

محمود صناعی
استاد دانشگاه طهران

روانشناسی اجتماعی

۱- مشکل رانندگی

اگر بگوئیم شهری به بزرگی شهر تهران در جهان نیست که وضع رفت و آمد مردم آن مانند تهران مغشوش باشد شاید مبالغه نکرده باشیم. این اغتشاش هم در نقشه کشی شهر تهران مشهود است، هم در کمبود وسائل حمل و نقل عمومی و هم در روش رانندگی وسائل حمل و نقل از عمومی و خصوصی. اگر خود ما با این اغتشاش، برآثر عادت خوکرftه باشیم و قبح آن در نظرمان کم شده باشد، مسلماً سیاحی که به ایران می‌آید اول چیزی که جلب نظرش را می‌کند همین اغتشاش است. این اغتشاش برجسته‌تر می‌شود وقتی مسافر خارجی پیش‌فتهای ما را در بعضی قسمتهای زندگی اجتماعی و اقتصادی می‌بیند. موضوع بحث ما امروز بحث در عمل روانشناسی اغتشاش وضع رانندگی است لیکن ناچار بعوامل مختلف دیگر که در این وضع مؤثر است اشاره خواهیم کرد.

رانندگی نوعی رفتار اجتماعیست و بنابر این مانند هر رفتار اجتماعی دیگر موضوع تحقیق علمی است که آنرا روانشناسی اجتماعی می‌خوانیم. رفتار اجتماعی وقتی منحرف شود و از هنجار موجود دور شود، رفتار بیمارانه می‌شود و موضوع مطالعه علم دیگری می‌گردد که آنرا روانشناسی هر ضی می‌خوانیم. روانشناسی تکوینی یا روانشناسی تحولی از چگونگی پدید آمدن رفتار اجتماعی بحث می‌کند پس رانندگی از چند نظر موضوع مطالعه رشته‌های مختلف علم روانشناسی قرار می‌گیرد.

نیز رفتار آدمی تحت تأثیر تأسیسات اجتماعیست. اخلاق و قانون و تربیت

از این تأسیسات اجتماعی هستند و ناچار باید به سه‌می که این عوامل در تکوین این نوع رفتار دارند اشاره کنیم.

نکته مهمی که هم در آغاز بحث باید بدان توجه کنیم اینست که رفتار خاصی که مورد توجه ماست، یعنی رانندگی، و رفتار دیگری که در آن مؤثر است یعنی رفتار مردم در برخورد باوسائل موتوری رانندگی، رفتار جدیدی است که در فرهنگ ما سابقه تاریخی نداشته است. با آمدن اتومبیل به ایران بوجود آمده است ولی به وجود آمدن آن طبق طرح و نقشه معقولی نبوده است. اتومبیل را کسانی که در درجه اول بازرگان و صرفاً جویای نفع مادی بوده‌اند در ایران اشاعه داده‌اند. لیکن نه آنها و نه کس دیگری متوجه نبوده است برای اینکه اتومبیل مشکلات اجتماعی ایجاد نکند، باید رفتار مردمی که از آن استفاده می‌کنند با آن مواجه می‌شوند، به نحو معینی اداره شود. دستگاه رسمی قریبی به این نوع تربیت اخلاقی و اجتماعی- و در واقع به هیچ نوع تربیت اخلاقی و اجتماعی - هیچگاه توجه نداشته است و تربیت در نظر دستگاه رسمی تربیت ملی ما مترادف با انباشتن ذهن از محفوظات بوده است.

در کشورهای دیگر چون این وسائل تدریجیاً به وجود آمده و اشاعه یافته‌اند نوعی سنت اخلاقی برای استفاده یا مواجهه شدن با آن وسائل به وجود آمده است و تعلیمات مربوط به این نوع رفتار جزء تعلیمات اجتماعی و اخلاقی اجتماع شده است. یکی دیگر از اختراعاتی که از این لحاظ به اتومبیل شبیه است تلفن است. ما ناگهان تلفن خودکار را در ایران رایج کردیم ولی هیچکس به مردم مقررات اخلاقی مربوط به استفاده از تلفن را نیاموخته است. وقتی گوشی تلفن را بر می‌داریم به جای اینکه فوراً شماره خود و اسم خود را بگوئیم اغلب بین دو طرف مباحثه در می‌گیرد که تو کیستی و دیگری می‌گویید اول بگو تو کیستی! مثل اینکه معرفی خود کسرشانی است. به کاربردن تلفن به صورت بازیچه، چه برای ایجاد مزاحمت برای دیگران و یا برای مکالمات طولانی غیر لازم، امریست که همه با آن آشنائیم.

اغلب مشاهده میکنیم که رانندگان بسیاری نیز از اتومبیل بصورت بازیچه، و گاه بصورت توب فوتیل . استفاده میکنند بی آنکه متوجه تأثیر این بازیچه خطرناک در جان و مال دیگران باشند .

۲- رفتار اجتماعی چگونه به وجود می آید

رفتار اجتماعی مثل هر رفتار دیگری برای تربیت به وجود میآید . تربیت یعنی تغییر دادن رفتار آدمی به صورتیکه مطلوب تربیت‌کننده است . امروز برای روانشناسان مسلم است که اگر کودک آدمی به حال خود رها شود و تربیت در او تأثیر نکند ، هیچ متمدن‌تر از بچه‌گرگ یا رو باه نخواهد شد . پس آنچه از حیوانی که کودک آدمی است ، فردی با صفات آدمی پیدید می‌ورد ، تربیت است . تربیت چیزی جز آموختن نیست و علم روانشناسی امروز در روشن کردن مکانیزم آموختن به پیشرفت‌های بزرگ نائل آمده است . میدانیم آموختن زیر تأثیر پاداش و کیفر صورت می‌پذیرد .

چون در جای دیگر به تفصیل از آموختن و خدمتی که دانشمند معروف روسی پاولف به روشن شدن این مسئله کرده است بحث کرده‌ام و به چاپ رسیده است ، در اینجا از دراز کردن سخن خود داری میکنم . همین قدر مختصر یاد آور میشوم که وجودان اخلاقی که در سنین ابتدائی کودک به وجود هیا آید ، نیز چیزی جز آموختن نیست . کودک کن و ممکن ، شایست و ناشایستی را که پدر و مادر باو آموخته‌اند جزء وجود خود میکند به صورتیکه پاداش و کیفر برونی وارد درون او میشود . پس وجودان اخلاقی شخص فقط ممکنست شامل چیزهایی باشد که پدر و مادر و مریبان دیگر وقتی او کودک بوده است باو تلقین کرده‌اند . اگر چنین تلقین و تزریقی در آغاز کودکی صورت نگرفته باشد ، وجودان اخلاقی ممکنست غیر موجود یا ناقص باشد . قبل از آشنایی ما با تمدن علمی و صنعتی جدید مغرب زمین تربیت اخلاقی و اجتماعی ما باز ندگی ساده و روتاستی آزمان مناسب بود . پدر و مادر اصول دینی و اخلاقی را به کودکان می‌آموختند ؛ مساجد و تکایا عامل مهم تربیتی و اخلاقی بودند . در دوران تحول و صنعتی شدن و کسب تمدن مغرب زمین لازم بود اخلاق و

دستور تازه‌ای برای زندگی اجتماعی بوجود آید و تعلیم داده شود. نه تنها چنین دستگاه اخلاقی جدیدی بوجود نیامد بلکه بتدریج عوامل تربیتی سابق نیز از تأثیرشان کاسته شد.

تأسیسات تربیتی جدید نیز توجهی چنان‌که باید به تربیت اخلاقی و اجتماعی نکردد. غرض من اینست که اگر مثلاً سابقاً آداب نشستن سرسرفره را به کودک می‌آموختند باید شدن میز و صندلی و کارد و چنگال میباشد آداب جدید بکار بردن میز و صندلی و کارد و چنگال نیز بوجود آید و آموخته شود. ولی میز و صندلی و کارد و چنگال و تلفن و اتومبیل وارد شدند لیکن آداب استعمال آنها وارد نشد. شاید یکی از علل این امر اینست که پیشواپان دینی و اخلاقی ما نخواستند یا آماده نبودند این واقعیت را پذیرند که زندگی نو با آداب نواحتیاج دارد و آداب زندگی منسون را نمیتوان بروز زندگی تازه تحمیل کرد.

این امر هایه بسی تأسیف است زیرا هیچ دین و فرهنگی نیست که مانند دین اسلام جنبهٔ سیاسی و اجتماعی قوی داشته باشد. هیچ دین دیگری نیست که بتواند مانند دین اسلام با تغییرات زندگی اجتماعی و پیشرفت علم سازگار گردد. اگر میان آنچه مفتران قشری و کوتاه نظر اسلام تعلیم میدهند و علم جدید مغایرتی بنظر برسد، تفسیر از این مفتران و معتران است. از اصول اساسی حقوق اسلامی یکی آنست که ما حکم به العقل حکم به الشرع یعنی آنچه عقل می‌پذیرد شرع نیز می‌پذیرد. فقه اسلامی شیعه بر این دو اصل استوار است که :

الناس مسلطون على أنفسهم و أموالهم - لا ضرر ولا ضرار في الإسلام .

اساس دو اصل اینست که فرد تا آنجا که به حقوق دیگران لطمه نزند آزاد است، ولی حق اجتماع آزادی فرد را محدود میکند. اساس تعلیمات اسلامی و اساس و چکیده همه دستگاههای اخلاقی جهان اینست که مردم بدون ایجاد مزاحمت برای یکدیگر باهم در صلح و صفا زیست‌کنند و آزادی فرد به آزادی فرد دیگر محدود شود. احترام گذاشتن به شخصیت دیگری اساس تعلیمات اخلاقی است. اگر این تعلیمات بصورت صحیح درخانواده و مدرسه به کودک داده شود،

با آسانی میتوان از آنها استنتاج کرد که رادیوهای ترانزیستوری را فقط آزادیم باندازه‌ای بلند کنیم که فقط خود بشنویم و حق نداریم مزاحم دیگری شویم یا اتومبیل را باید طوری برآینیم و جائی بگذاریم که مزاحم دیگری نشود. دیگری نیز مثل ما حق حیات دارد و خیابان تنها برای ماساخته نشده است. اعتقاد راسخ من اینست که بدی وضع رانندگی در ایران ناشی از اینست که، دستگاه تربیتی ما در افراد احترام به حقوق دیگری را به وجود نیاورده است. این امر هم در اغتشاش رانندگی مشهود است هم در فساد اجتماعی و هم در روش استفاده ما از رادیو.

برای روشن شدن اینکه تربیت اخلاقی و اجتماعی تا چه حد در تعليمات بزرگان ما اهمیت داشته است مقید است که چند سطر از کتاب **کیمیای سعادت** ابوحامد محمد غزالی طوسی را نقل کنم. غزالی هزار سال پیش از این میزیست و کتاب **کیمیای سعادت** او، که شاید بهترین اثر نثر فارسی باشد، ترجمه‌ای است که خود او از شاهکار معرفت احیاء العلوم الدین کرده است.

غزالی در فصلی که از منکرات شاه راهها بحث می‌کند می‌فرماید :

منکرات شاهراه‌ها آن است که ستون در شاهراه بنهند و دکان کنند چنانکه راه تنگ شود و درخت کارند و قابول بیرون آورند [یعنی بنا را جلو بسازند] چنانکه اگر کسی بر ستور بود در آنجا کوبد، و خروارها بار بنهند و ستور بینند و راه تنگ گردانند و این نشاید الا به قدر حاجت چندانکه فروگیرند و با خانه نقل کنند. و بار بر ستور نهادن تزیادت از آنکه طاقت دارد نشاید، و کشتن گوسفند قصاید را بر راه چنانکه مردمان را خطر بود نشاید بلکه باید در دکانی جای آن بسازد و همچنین پوست خربزه و برق در راه افکنند یا آب زدن چنانکه در وی خطر باشد که پای مردم بلند و همچنین هر که بر راه افکند یا آبی که از بام او آید راه را بگیرد، بر وی واجب بود که راه را پاک کند. اما آنجهد عام بود بر همه بود و والی را بود [یعنی دولت را] که مردمان را بر آن حمل کند [یعنی بر مردمان تحمیل کند].^(۱)

دیده می‌شود که اگر حجۃ الاسلام غزالی امروز زنده بود به ما می‌کفت

۱ - کیمیای سعادت تصحیح احمد آرام - چاپ کتابخانه مرکزی ۱۳۱۹ صفحه

۴۰۷-۸ - عباراتی که در پراقر است برای توضیح معنی توسط اینجانب افزوده شده است.

که بکاربردن انواع بیل و کامیون و رادیو نیز وقتی مزاحم مردمان شود اخلاق‌منکر و شرعاً حرام است.

۳- تأثیر قانون در ایجاد رفتار اجتماعی

الزام و اجباری که در دستور اخلاقی هفته است همیشه برای ایجاد نظم اجتماعی کافی نیست. اینست که برای ایجاد رفتار اجتماعی جدیدی یا جلوگیری از رفتار خاصی لازم است قانون بوجود آید و لازمه قانون الزام و اجبار است و کیفر قانونی نتیجه عدم رعایت قانون است. بدلیل اینکه دستور اخلاقی همیشه لازم الاجرا نیست. متمندن ترین اجتماعات از قانون بی نیاز نتوانند بود. قانون برای اینکه قدرت الزام کننده خود را حفظ کند بایستی سریعاً دقیقاً اجرایشود و برای همه مردمان یکسان باشد. اگر چنین نباشد احترام به قانون در دل مردمان سست می‌گردد. برای ما آسان بوده است که قوانین رانندگی دیگران را اقتباس کنیم، آنچه برای ما آسان نبوده است آنست که این قوانین را سریعاً و دقیقاً اجرا کنیم و برای همه یکسان اجرا کنیم. مثلاً در امر گذاشتن اتومبیل در جای غیر مجاز قانون نسبة زود اجرا می‌شود. لیکن در امر تغییر مسیر، ایستادن ناگهانی، عبور از کوچه‌های یکطرفه، حرکت کردن بدون علامت دادن پس از توقف، تجاوز از خط وسط خیابان، و موارد دیگری از این قبیل قانون بسرعت اجرانمی‌شود بعلت این که مجری قانون حضور مادی ندارد. غرض من اینست که باید مجریان قانون بیش از آنچه فعل و وجود دارند در آمد و رفت باشند و تخلفات رانندگی را کشف کنند. قانونی که فقط در کتاب موجود باشد نیروی الزام آور خود را از دست می‌دهد. وقتی قانون در مورد شخص یا گروهی اجرا نشود، به شمول آن لطمه می‌خورد و در دل مردمان خوار می‌گردد. غرض من اینست که هیچ فرد یا گروهی بعلت مقام اجتماعی نباید از شمول قانون معاف باشد. پلیس هر شهری باید بر همه افراد آن شهر حاکم باشد. اگر سرباز نظام وظیفه‌ای توانست کامیون ارتشی را با سرعتی که می‌خواهد و به نحوی که می‌خواهد برآند و افسر پلیس صلاحیت نداشت از او باز خواست کند، همین سرباز وقتی پس از خاتمه خدمت راننده تاکسی شود

دلیلی نمی‌بیند - آنجا که افسر پلیس حضور ندارد - مقررات را رعایت کند . چند سال پیش در انگلستان واقعه‌ای افتاد که نقل آن بی‌مناسبت نیست بخصوص چون دموکراسی انگلستان را هادر حکومت‌های دموکراتی گفته‌اند :

نماینده مجلسی که ساعت ۳ بعد از ظهر می‌باشد نطقی در مجلس عوام ایراد کند به سرعت می‌رفت و از چرا غ فرمود کرد . پلیس گشتی ، با آنکه نماینده خود را معرفی کرد فوراً او را توقیف کرد و به دادگاه فرستاد . اعتراض نماینده مجلس که موقع نطق او می‌گزند بی‌ثمر ماند و دادگاه او را به علت اینکه عضو قوه مقننه بود به حداقل مجازات محکوم کرد . وقتی نماینده مزبور در مجلس به عمل پلیس اعتراض کرد رئیس مجلس توضیح داد که نماینده مجلس فقط برای صحبتی که در مجلس بگذارد مصون است و او را تعقیب نمی‌توان کرد . در خارج مجلس مثل افراد عادی مشمول حکومت پلیس و دستگاه قضائی است و هیچ نوع مصونیتی ندارد .

۴- تأثیر تأسیسات اجتماعی دیگر در رانندگی

رفتاری که موضوع بحث هاست یعنی رانندگی از تأسیسات اجتماعی متأثر می‌شود . تأثیر بعضی از تأسیسات را که در آشفتگی وضع رانندگی تهران مؤثر است به اختصار یادآور می‌شویم .

الف - کمبود و بدی وسائل عمومی آمد و رفت و تأثیر آن:

شهر بزرگی مانند تهران به وسائل عمومی آمد و رفت نیازمند است که از لحاظ کمیت بیش از آنچه هست باشد و از لحاظ کیفیت بهتر از آنچه هست . مابه غلط در سالهای اخیر از مسئله تاکسی مفصل بحث کرده‌ایم و حال آنکه تاکسی و سیله استثنای آمد و رفت است . در شهر تهران تاکسی کم نیست و از همه کشورهای جهان هم ارزاتر است؛ آنچه در حکم نبوده است اتوبوس است . وضع اتوبوس باندازه‌ای بد است که اشخاص ناچارند یا به تاکسی متول شوند یا با آنکه قدرت مالی ندارند اتومبیل شخصی تهیه کنند . اتومبیل شخصی برای آمد و رفت در شهر وسیله گران و تلف کننده ثروت است ، هم خیابانها را بیش از حد اشغال می‌کند و هم برای فرد و اجتماع بسیار گران تمام می‌شود .

بلیط اتوبوس در شهر تهران چنان ارزان است که در هیچ شهر عالم نیست . نتیجه این ارزانی بلیط این است که شرکت واحد نمی‌تواند به اتوبوسها اضافه کند .

و دیگر اینکه نمی‌تواند اتوبوسها را درست سرویس کند. سوم اینکه بیکاران شهرستانها به تهران می‌آینند تا در چند کیلومتری شهر تهران زندگی کنند و هر روز با دوریال به شهر می‌آینند و با تکدی یا با «ماشین پائی» کسب نانی کنند. در نتیجه این امر شهرستانها خلوت می‌شود و به جمعیت تهران اضافه می‌گردد؛ از مولد ثروت کاسته می‌شود و بمصرف کننده غیر مولد افزوده می‌گردد. بعبارت دیگر مسئله اتوبوس نیز مسئله‌ایست که چون مصنوعاً بوجود آورده‌ایم در حمل آن مانده‌ایم. اگر سرویس اتوبوس خوب و زیاد شود، لزومی ندارد که مزدم از خرج تربیت کودک و مخارج ضروری دیگری بگاهند و با خرید اتوبوسی هم شهر را شلوغ کنند و هم خود را فقیر کنند و هم ارز مملکت را بخارج بفرستند.

خیابانهای شهر تهران گنجایش اینهمه وسیله خصوصی آمد و رفت را ندارد. چاره یا آن است که همه خیابانهای تهران را عریض کنیم که مقدور نیست، و یا اینکه وسائل نقلیه عمومی را بهتر کنیم این امر بنظر من عملی هست.

ب - تأثیر شهرسازی در رانندگی؟

در ایجاد خیابانهای شهر، شهرداری تهران باید با نظر مسئولان راهنمایی رانندگی اقدام کنند دلیل اینکه چنین مشورتی قبلاً صورت نگرفته است وضع خیابانهای تهران و فی المثل خیابان‌زنداست. در خیابان دوطرفهای که بصورت بولوار ساخته شده است و ظاهراً باید وسائل آمد و رفت بدون توقف آنرا بیسیماید، در چندین نقطه بولوار قطع می‌شود و وسائل نقلیه می‌تواند عمودی وارد آن شوند. اداره راهنمایی اخیراً اقدام کرده است و این راهها را مقابل خیابان خردمند و مقابل خیابان شیراز با موانع آهن قطع کرده است. اما هنوز نزدیک خیابان روزولت دیده می‌شود که وسائل نقلیه‌ای که درجهت روزولت می‌رانند میتوانند ناگهان بچپ بیچند وایجاد خطر برای وسائلی کنند که از خیابان روزولت می‌آینند. اگر در بازی شترنج از بازی کن توقع داریم قبلاً حرکات خود و عواقب آنرا بسنجد و آنگاه مهرهای خود را حرکت دهد، در امری مثل شهرسازی مسلمًا میتوان توقع داشت که اول بیندیشند، بعد نقشه خیابان بکشند. اندکی تفکر و تعقل قبل از ایجاد خیابان ممکن است از ائتلاف ملیونها تومن بودجه عمومی جلوگیری کند.

نمیتوان اجازه داد که شهرداری خیابانی بسازد و بعد متوجه شود که غلط است و از نو آنرا اصلاح کند و این امر پیوسته تکرار شود.

ج - مسئله عبور پیاده.

عبور پیاده رو از خیابانهای تهران از مسائل مشکل دیگریست که خطرات جانی در بردارد. خط کشی برای عبور پیاده رو با اندازه کافی موجود نیست و وقتی هم هست از جانب رانندگان با شوخی تلقی میشود. حق تقدم عبور پیاده بندرت رعایت میشود. اشکال دیگری که هست نوع چراغهای راهنماییست که جز در چند محل به سبک چراغهای راهنمایی سی چهل سال پیش اروپاست. منظور من اینست که وقتی چراغ قرمز میشود اتومبیلهای روبرو حق دارند به دست چپ بیچند و وقتی سبز است طبیعته پیاده حق عبور ندارد. لازم است در همه موارد چراغ مخصوص پیاده رو کارگذاشته شود و گردش به راست وقتی چراغ قرمز است ممنوع شود تا پیاده با اطمینان خاطر بتواند از خیابان عبور کند.

نکته دیگر در این موضوع این است که روزی ناچار خواهیم شد برای پیاده روهایی که از جای غیر مجاز عبور میکنند جریمهای قائل شویم، البته لازمست مردم را از عواقب عبور غیر مجاز قبل آگاه کنیم ولی اگر به نظام آمد و رفت در شهری مثل شهر تهران علاقمند باشیم طبیعته اجازه نمیتوانیم داد افراد نیز با خیابان و وسائل رانندگی شوخی کنند.

مختصر آنکه برای بهبودی وضع رانندگی در شهر تهران باید خانواده و مدرسه باهم همکاری کنند و به کودکان بیاموزند که در خیابان چگونه راه بروند و وقتی بزرگ میشوند از وسائل نقلیه چگونه استفاده کنند. دولت باید در امر شهر سازی راه معقول تری در پیش گیرد و وسائل نقلیه عمومی را تقویت کند تا از دحام اتومبیلهای خصوصی کاسته شود. قانون باید بدون رحم و سریع و دقیق اجراء شود تا افراد آگاه شوند که نمیتوانند سرخودانه و به میل خود بدحقوق دیگران تجاوز کنند. رفتار اجتماعی آدمی عوامل اجتماعی است. تربیت و قانون مهمترین این عوامل است. با توجه بعلل نمیتوانیم در معلول تأثیر کنیم.