

کردستان

در تاریخ دوهزار و پانصد ساله ایران

کردستان مرکزیکی از پاکترین و کهنترین شاخه‌های نژاد آریائی است که طی قرنها گذشت زمان شاهد حوادث مهمی در تاریخ ایران و جهان بوده است. کردها یعنی ملتی که در این سرزمین ساکن‌اند از قدیم‌الایام تاکنون همواره جانبازی و فداکاری بی‌دریغ خود را در راه حفظ و نگهبانی آب و خاک خویش نشان داده و در بنای کاخ عظمت‌های ایران و اعلای نام آن سهمی به سزا داشته‌اند.

هدف ما از عنوان بالا اینست که جلوه‌هایی از میهن پرستی و فداکاری و نقش مؤثر این قوم را در نشیب و فراز تاریخ ایران بیان کنیم به صراحت می‌توان گفت که در بسیاری از کتابهای تاریخ و نوشه‌های محققان نه تنها در نهایت اختصار به این مطالب اشاره شده، بلکه مسائل مر بوط به کردها و بحث از ریشه نژادی و فداکاریهای ملتی که «در فتح نینوا و غلبیه بر یونان و دفع رومیان و حمایت از مدان و جلوگیری از هماجمین عرب و هزاران موقع سخت دیگر در صف مقدم سپاه ایران بوده^(۱)» با بی‌اعتنای عدم توجه رو برو شده، و غالباً با تعصبات و حب و بغضها آمیخته است.

تحقیق و تتبیع کامل در این زمینه و جمع آوری و بررسی و تلقیق و تنظیم کلیه مطالب و شواهد مر بوط به آن مستلزم نوشتن کتابی جدا گانه با عنوان «نقش کردستان در تاریخ دوهزار و پانصد ساله ایران» است.

نویسنده این سطور که در مقالتی با همین عنوان ولی بطوره مختصر به بررسی نقش کردستان در میهن عزیز خود ایران می‌پردازد مطمئن است که به فرموده سرسلسله بلند پایه عارفان مولانا جلال الدین :

«کن بیریزی بحر را در کوزه‌ای چند گنجید قسمت یک روزه‌ای»

به قول ویل دورانت : «تاریخ کتابی است که همیشه آدمی بایستی از وسط آن آغاز کند^(۲)». گفتگو درباره آن قوم هند و آریائی از حوالی ماوراءالنهر به سوی جنوب و مغرب فلات ایران ، و بطور کلی مطالب مر بوط به پیش از حکومت مادها ، گرچه از نظر تحقیق در ریشه نژادی کرد مر بوط به موضوع بحث ماست ولی جای آن کتابهای تاریخ است نه مقالتی محدود . به همین دلیل و به منظور خودداری از اطالة کلام ، سخن را از دوره مادها آغاز می‌کنیم . و از آنجاکه برای روشن شدن بسیاری از زوایای تاریک و مبهم تاریخ کرد ، تنها تحقیق در زمینه مسائل سیاسی و اجتماعی کافی نیست به بحثی مختص در باره زبان و آداب و

(۱) کرد و پیوستگی‌های نژادی او ، رشید یاسمی ص ۹ (۲) تاریخ تمدن ویل دورانت کتاب اول ، ترجمه احمد آرام ص ۵۱۴

رسوم و آثار تاریخی کردها و مادها می‌برداریم زیرا به قول استاد دانشمند آفای پوردادود : « از دین و زبان و خط و ساختمان و کشت و ورز و خورش و پوشش و زندگی خانوادگی و رسوم و عادات و از صدعا چیز دیگر فرهنگ ملتی معلوم می‌گردد ، نه از تاریخی که به ذکر جلوس شاهی و در گذشت وی و پیروزی یا شکست وی بسندۀ کند (۱) ، بعلاوه طبق تحقیقات علماء و دانشمندان واقعی و مدارک شواهد موجود ، آغاز زندگی اجتماعی و حکومت مادها و کردها از هم جدا نیست و با توجه به اینکه قرنها پیش از میلاد مسیح کردها دوش به دوش هم نژادان خود یعنی سایر طبقات مادها بر ضد آشوریان پیکار می‌کردند ، (۲) و در کسب افتخارات تاریخی ایران شریک و سهیم بوده‌اند ، باید گفت آنچه که مورخان درباره مادها نوشتند اند بطور غیر مستقیم مو بوط به تاریخ قوم کرد نیز می‌باشد .

بعضی از داستانهای مو بوط به تاخت و تاز آشوریان در سرزمین مادها پس از قریب سه هزار سال هنوز در نقاطی از کرستان بر سر زبانهاست . برخی از پیر مردان داستانی از پدران و گذشتگان خود شنیده‌اند که در آن از ظلم و تعید پادشاهی به نام سمز Smaxar ، سخن رفته است . پادشاهی که به موجب این روایات تمام مسکوکات طلا و نقره را در مناطق زیر نفوذ خود از مردم بی‌نوا و مظلوم گرفت و در خزانه خود جمع آوری کرد و قطعاتی از پوست حیوانات را به عنوان پول در مملکت رایج ساخت .

به احتمال زیاد کلمه « سمخ » مقلوب و مصحف نام پادشاه آشور « سنخرب » است که در ضمن نقل سینه به سینه داستان بدین صورت بر سر زبانها باقی مانده است . در کرستان شهر کوچک و زیبا و بسیار با صفاتی به نام « آکوی Akrê (۳) » ، (= آکوی - کلمه « آگو ager » در کردی به معنی آتش است) در پای گویی به همین نام وجود داده که وجه تسمیه آن داستان حالی است . داستانی که قرنها سینه به سینه و دهان به دهان نقل شده ، و به موجب آن در قرون هفتم پیش از میلاد دسته‌ای از کردهای مادی که پس از جنگهای طولانی موفق به پس گرفتن این ناحیه از آشوریان غاصب و ستمگر شدند به فرمان فرمانده بزرگ خود « زند » به بنای این شهر همت گماشتند . رئیس کردها از پیغمبر کرد ایران باستان زردشت تقاضا کرد که به منظور دلگرمی و تشویق مردم سری به آن دیار بزند زردشت دعوتش را اجابت فرمود و به آنجا سفر کرد و فرمان داد که به عنوان ابراز مسیرت همکان از غله کردها بر آشوریان و پیروزی خیر بر شر و حق بر باطل بر بالای کوهی که شهر را در دامنه آن می‌ساختند آتشی برافروزند . فرمان پیغمبر ایران باستان فوراً عملی شد و سه شبانه روز آتشی تابناک و فروغی پاک و مقدس بر بالای آن کوه زبانه کشید و پر تو افشاری کرد . به همین دلیل و از همان روز گار ، هم آن کوه و هم شهری را که در دامنه آن ساختند « آکوی » (مرکب از آگر + یا مجھول ، پساوند نسبت ، به معنی آتشین) خواندند و بعدها به صورت « آکوی » تلفظ و ضبط گردیده است . (۴)

-
- (۱) فرهنگ ایران باستان ، استاد پور داود ص ۲۰۴ (۲) کرستان ، تألیف مرحوم علی اصغر شیمی م ۳۶ . (۳) واقع در بخشی که موسم به کرستان عراق است . (۴) گوفاری هیوا (محله ادبی و تحقیقی هیوا) چاپ بغداد شماره ۳ سال اول ، مقاله « آکوی » به قلم شاکوفتاج .

به موجب همین داستان این شهر مدتها در دست حکومت « بادینان » و زمانی جزو قلمرو حکومت « سوران »، (سوران و بادینان دولطیقه مهم کردند) بوده است . از آنجه گذشت می‌توان نتیجه گرفت که :

اولاً کردها چنان حس تنفری نسبت به دشمنان این مرز و بوم داشته و دارند که پس از قریب سه هزار سال هنوز از آشوریان به عنوان مظہر شر و ظلم و تعدی یاد می‌کنند . ثانیاً تأثیری از عادت باستان آریائی و آئین مزدیستا تاکنون در بعضی از افسانه‌های کردی باقی و پایدار است . چنان‌که در داستان بالا ، آتش مظہر خیر ، و ظلمت نشان شر و بی‌دادگری است . بعلاوه کلمه آگویا نیز جدا گانه حای بخت و تأمل است و در همین گفتار از آن صحبت خواهیم کرد .

وحدت زبانهای کردی و مادی : هماطور که در آغاز این گفتار اشاره کردیم متاسفانه مسائل مربوط به تاریخ و زبان و ادبیات و آداب و رسوم کردها در بسیاری از آثار مورخان و محققان با بی‌اعتنایی و عدم توجه رو برو شده است . دامنه این بی‌اعتنایها حتی در بعضی از آثار محققان بر جسته معاصر نیز مشهود است . به عنوان مثال به کتاب با ارزش « تاریخ ماد » تألیف ، ۱ . م . دیاکونوف ترجمة آفای کریم کشاورز اشاره می‌کنیم . کتابی که نویسنده آن با تحمل زحمات فراوان و استناد به مدارک و منابع گوناگون قدیم و جدید و تازه‌ترین کشفهای باستان‌شناسی ، افق تیره و مبهوم تاریخ ماد را تا حدود امکان روشن ساخته و خدمتی بزرگ به تاریخ میهن عزیز ما کرده است . جای بسی تمحب است که در این کتاب سودمند و ممتع و مفصل که نویسنده آن هم مورخ است و هم زبان‌شناس ، حتی در مباحثی که جنبه تحقیقی موضوع ایجاب می‌کرده کوچکترین اشاره‌ای به زبان‌کردی و رابطه پیوستگی آن با زبانهای مادی و اوستائی نشده است .

تعجب ما در این زمینه بیشتر از این جهت است که نویسنده « تاریخ ماد » تنها مورخ نیست بلکه « متخصص فقه‌الله و تاریخ خاور باستانی و کارمند ارشد موزه نامی ارمیتاژ و استاد علوم تاریخ و عضو افتخاری انجمن آسیائی سلطنتی بریتانیا و صاحب تألیفهای فراوان در تاریخ مشرق کهن و فقه‌الله و زبانهای اکدی و شومری و اورارتوی و غیره (۱) » است این دانشمند زبان‌شناس در صفحه ۹۱ « تاریخ ماد » می‌نویسد : « ... زبان اوستائی ظاهرآ مادی نبوده بلکه زبانی جدا گانه است » و نیز در صفحه ۴۶۷ در همین زمینه چنین می‌نویسد : « لازم است تذکر دهیم که زبان ایرانی اوستا و لهجه خاص گاناهای ، چنان‌که پیشتر متذکر شدیم زبان مادی ایرانی که آثار آن در اسامی خاص قرن ششم ق . م و قرنهای بعد مشاهده می‌گردد (و زبان پارسی و دیگر السنه نامهای مزبور را بوم گرفته) و بقایای آن در زبانها و لهجه‌های تاتها و طالشها و گیلانیان و مازندرانیان و سمنانیان وغیره محفوظ مانده نمی‌باشد . یا زبان قبیله‌ای مغان (مجوسان) با زبانهای دیگر مادیهای ایرانی ، تفاوت داشته است و یا زبان اوستا زبان قبیله‌ای مغان (مجوسان) نبوده ، بلکه یکی از السنه آسیای میانه بوده ، در صورتیکه زبان گاناهای زبان مادری خود زدشت بوده »

گفتگو در این زمینه که زبان اوستائی غیر از زبان مادها (عقیده دیاکونوف) یا همان

(۱) از مقدمه مترجم تاریخ ماد ، آفای کریم کشاورز

زبان مادهاست (عقیده دارمستر) (۱) و چنانکه استاد پورداود احتمال می‌دهد لهجه‌ایست از زبان مادها (۲) نه تنها خارج از حدود این گفتار است، بلکه موضوعی است پس مهم و مربوط به زبان‌شناسان. هدف ما از نقل این مطلب کوتاه از تاریخ ماد اقامه دلبل درمورد بی‌اعتنای نویسنده کتاب مزبور بان کردی یعنی وارد حقیقی زبان مادی است که حتی از آن نامی هم نبرده است. در حالیکه بررسی دقیق همان کلمات محدودی که از زبان مادها دردست است حقایقی به دست می‌دهد که نه تنها شاهد پیوستگی این دو زبان، بلکه گویای وحدت اولیه آنهاست. اینک نمونه‌های از این دلایل و شواهد:

الف: یکی از چند کلمه‌ای که بوسیله کتب یونانی و غیره از زبان مادها به ما رسیده، کلمه «سپاکه» یا «سپاکه» است که هر دو دوت آن را نقل کرده و می‌گوید: مادی هاسک را Spaka می‌کفند (دکتر معین در مقدمه پرهان قاطع این کلمه را سپاکه و مشیر الدوله در ایران باستان سپاکو ضبط کرده است) این کلمه تاکنون در زبان کردی باقی است و مخصوصاً کرد های مناطق عثایری کرستان و دهنشیانی که زبانشان کمتر دستخوش دگر گوئیها شده، سکه را «سپلوك Splok» گویند. و نیز کلمه «سپلله» Spla به از همین دیشه است صفت و به معنی سکه مانند است. در اوستا نیز واژه Spaka به معنی «سکه مانند و سکه همال» یعنی به صورت صفت آمده است (۳).

ب: یکی دیگر از کلمات مادی که تاکنون در زبان کردی محفوظ مانده کلمه «بودین» است که اسمی خاص و نام یکی از طبقات و یا ایلهای شش گانه مادهاست. چه هر دو دوت ماده‌هارا به شف طبقه: بوزها پارتانس‌ها، استروخاتها، اریزان‌ها، بودین‌ها و میخ‌ها، تقسیم می‌کند (۴).

امروز از لحاظ نوع لهجه‌های مهم و وسیع کرد ها به دو دسته بزرگ تقسیم می‌شوند که عبارتند از:

سوران (با و او مجهول Sôrân) و بادینان Bâdinan. «بادین» همان کلمه مادی «بودین» یعنی اسم یکی از قبایل شش گانه ماد است که در آن حرف «واو» به «الف» تبدیل شده و «الف و نون» آخر آن هم علامت نسبت است که نظایر آن در کردی و فارسی بسیار است. مانند بامدادان (منسوب به بامداد) و گیلان (منسوب به گیل) و، توران (منسوب به تور) (۵) زبان دسته اول از طبقات دو گانه کردها را «سورانی» و زبان دسته دوم را «بادینانی» گویند. «بادینانی» یعنی منسوب به «بادین» ها (= «بودین» ها). چنانکه نام قوم ایرانی «پارت» که در فارسی باستان و در کتبه های داریوش Parthava، است به مرور زمان و مطابق قواعد

(۱) رجوع شود به، ایران باستان کتاب اول تمدن مادیها ص ۲۱۹-۲۲۴ و تاریخ دوهزار پانصد ساله ایران، عباس پرویز، جلد اول ص ۳۸ (۲) مقدمه پرهان قاطع مقاله «زبانها و لهجه‌های ایرانی» به قلم استاد پورداود. (۳) فرهنگ ایران باستان، استاد پورداود ص ۲۰۸ (۴) تاریخ دوهزار پانصد ساله ایران، عباس پرویز جلد اول ص ۳۸ و تحولات فکری در ایران، دکتر موسی بروخیم ترجمه ایوزرد صداقت ص ۱۴ (۵) ایران باستان ص ۱۶۰

فقط اللغة پارسی به «پهلو» مبدل شده و منسوب به آن را پهلوی یا پهلوانی (۱) گفته‌اند . مانند این گفته فردوسی :

از آن زخمه سر کش چو بیهوش گشت
بیدانست کان کبست خاموش گشت

که چون بار بد کس چنان زخم رود (۲)
لداند نه آن پهلوانی سرود (۲)

ج : دیا کونوف در صفحات ۹۱۶ مقدمه جامع تاریخ ماد ضمن بحث از بعضی کلمات مادی که وارد زبان پارسی باستان شده‌است می‌نویسد : «... ولی جالبتر از همه این است که خود نام فارس (پارس) مادی است . در زبان پارسی باستانی می‌باشد به شکل «پارت Parth » برخوریم . ولی بر عکس کلمه «پارت» که بزبان پارتی و مادی می‌باشد «پرسو - Parsava» نامیده شود «پرنو Parthaua» خوانده شده و «پرسو Parsava» (یا به آشوری «پارسوآ») به ناحیه دیگری می‌گفته‌ند که در اقصای غربی خاک ماد واقع بوده و منابع آشوری و اورارتوئی آنرا چنانکه باید بما شناسانده‌اند . این واقعه تصادف محسن نیست . این اصطلاحات به کلمات ایرانی «پارس Pars» و پر Parsau می‌باشد و مجازاً «پهلو» و «کنار» است و «پارس» و «پارسو» و «پارت» در کنار خاک ماد قرارداشتند : در جنوب «پارس» و در مغرب «پارسو» و در مشرق «پارت» قرارداشت (و در شمال ماد در میان دیگر قبایل به نام «پارسی‌ها» هم برمی‌خوردیم) . هر سه نام بمعنی «کنار» می‌باشد و ماد مرکز «پارسو» و «پارس» بمنظور می‌رسد و ظاهراً پارت برای قبایلی که بلجه‌های جنوب غربی سخن می‌گفتند ، بمنزله «کنار» - ی بوده . »

از این هم جالبتر این است که این کلمه مادی امروزهم در زبان کردی با همان معنی باستانی خود محفوظ است . چه «پراسو Parâsu» در کردی به معنی «دنده» و مجازاً «پهلوست در اوستا نیز Peresu به معنی دنده و جانب آمده است (۳) و نیز کلمه کردی «پر Par» از همین ریشه و به معنی ساحل و کنار است (در اوستا Porâ از قیود است یعنی دور (۴) و Pairis = پیرامون (۵)) . کلمات بسیاری در کردی و فارسی می‌بینیم که جزو اول آنها همین ریشه مادی و کردی «پر Par» است (۶) مانند کلمه کردی «پراویز Parâwêz» که مرکب است از par + âwêz (= آویخته) و روی هم یعنی ، کنار آویخته ، و منظور از آن نواری از پارچه است که بر کنار و حاشیه جامه‌ها می‌وزند (فارسی فراویز و فرویز) و یاما نند کلمات فارسی ، پراکندن ، پر همیز ، پر گار ، پرتاپ ، پرت کردن ، پرت گفتن و پر چین . ناگفته نماند که معنی اصلی Par مخصوصاً در کلمه اخیر کاملاً مشخص است ، چه کلمه پر چین مرکب است از Par (=

(۱) ایران باستان من ۱۱۸۳ و ۸۴۰ - بعضی «پهلوان» راجمع کلمه «پهلو» دانسته‌اند و نیز جمع این کلمه را «پهلویان» نوشتند . رجوع شود به «ایران از نظر خاورشناسان . ترجمه باحوالی ، دکتر دضازاده شفق من ۱۴۵ و (۲) شاهنامه فردوسی از روی نسخه زول مول ، جلد هفتم . داستان باربد من ۱۵۹ (۳) برهان قاطع به اهتمام دکتر معین ، حاشیه من ۴۳۱ (۴) یادداشت‌های گاتاها ، استاد پور داود من ۳۷۶ (۵) برهان قاطع حاشیه من ۳۷۹ (۶) رجوع شود به «گوفاری هتاو» (مجله ادبی و تحقیقی هتاو) چاپ دهه ولیو شماره ۱۰۹ سال ۴ - سر مقاله به قلم ملک الکلام مجیدی سفری .

کناروپرامون) + چین (از چیدن و رویهم یعنی پیرامون چیده کلمه مادی «پارت نیز جداگانه در کردی باقی مانده و مطابق قواعد فقهاللئه به صورت «پارل Pâl» (بالامفخم) درآمده است بدین ترتیب که ابتدا ببدل به «پهلو» شده و چون در زبان کردی حرف «ها» در وسط کلمه به «الف» تبدیل می‌شود (چنانکه تهران را «تاران» شهر را «شار» شاهنشاهه را «شانمه» و مهر یامه را «مارمی»، گویند) این کلمه نیز به صورت «پال» درآمده که به معنی «پهلو» و جانب است.

د: بطوريکه قبل اشاره شد کلمه «آکویا آگو» نیز جای محث و تأمل است. مشیر -
الدوله در ایران باستان ضمن نقل روایت، ژوستن در باره تقسیم منصوفات اسکندر از طرف جانشینانش می‌نویسد: «ماد علیا (ماد کوچک یا آذر بایجان) به آتروپات رسید در بعضی نسخ کتاب ژوستن این نام را «اکرپات» نوشته‌اند که باید مصحف آگرپات باشد زیرا «آگر» در کردی به معنی (آثر) و (آثر) است که به زبان کنونی پارسی آتش گوئیم (۱)

محقق دانشمند آفای دکتر معین نیز در حاشیه بر همان قاطع ذیل کلمه «اگر»، با اشاره به ایران باستان و تاریخ ژوستن درباره نام حاکم آذر بایجان می‌نویسد: «آگرپات که به معنی آذر بدارست باید مصحف آگرپات باشد مرکب از آگر (کردی و شاید مادی) و پساوند اتصاف (۲)» حال با توجه به اینکه از طرفی جزء اول نام حاکم ماد کوچک و جزء اول نام شهر «آگری» هردو «آگر» است و از طرف دیگر داستان وجه تسمیه این شهر منسوب به دوره مادها و «آگر» نیز در کردی به معنی آتش است می‌توان اطمینان پیدا کرد که کلمه «آگر» یا «آگر» نیزیکی دیگر از کلمات مادی است که تا کنون در کردی محفوظ مانده است. ناگفته نماند که عربها کلمه «آکوی» یعنی نام شهری باستانی از شهرهای کرستان را که قبل از آن صحبت کردیم مرب کرده، به صورت «عقری» (عقر) در آورده‌اند و منسوب به آن را «عقر اوی» گویند.

ه: یکی دیگر از نقاط کرستان که هنوز نامی باستانی و مر بوط به دوره مادها دارد منطقه «آمدی (۳) Amedi» است که عربها در زبان خود به صورت «عمادیه»، در آورده‌اند ولی در زبان کرد های ساکن آنجا تلفظ واصلت دیرین این کلمه محفوظ است.

شکی نیست که این کلمه صورتی دیگر از کلمه «ماد» است که از قدیم الایام برای منطقه از سرزمین مادها اطلاق شده است. منطقه‌ای که پیش از سایر قسمتهای قلمرو دولت ماد هدف هجوم آشوریان سُنگر قرار گرفت و از دست این مهاجمین غاصب بلاهادید.

چه «نخستین اشاره به قوم ماد در کتبیه‌ای است که گزارش حمله شلمنصور سوم به سر - زمینی به نام «پارسووا Parsua» در کوههای کرستان بر آن ثبت شده، از اخبار چنین برمی- آید که در این ناحیه بیست و هفت امیر و شاه بر پیست و هفت ولایت کم جمیعت حکومت می - کرده‌اند و مردم این ولایات را «امادها» یا «مددها» می‌نامیده‌اند (۴)، و نیز تلفظ این کلمه در زبان آشوری «مدادای، آمدادای و ماتای (۵)، بوده، و یکی از حکومتهای محلی مادها در

(۱) ایران باستان ص ۱۹۶۸ (۲) بر همان قاطع ص ۵۳ (۳) واقع در شمال بخش موسوم به کرستان عراق (۴) تاریخ تمدن ویل دورانت کتاب اول ترجمه احمد آرام ص ۵۱۴ (۵) تاریخ ماد دیا کونوف ص ۱۹۱

نژدیکی سفر و بانه فعلی «آمادای» خوانده می شده است (۱) .

کلمه «آمدی» که امروزنام گوشاهای از کرستان است باید مصحف «آمادای» باشد . در اینجا بی مناسبت نیست اشاره کنیم که ، ناصر خسرو درسفر نامه خود از شهری به نام «آمد - Ämed » واقع در بین النهرين و ساحل دجله نام برده و درباره عظمت و آثار باستانی و شاهکار های معماری آن مطالب جالبی نوشته است . محل این شهر امروز شهر دیار بکر واقع در جنوب ترکیه و از شهرهای مهم کردنشین آن کشود است . درحومه سفر دهکده های به نام «پارسانیان » وجود دارد که ظاهراً اسم آن از همان ریشه کلمه «پارسوا » است که در بالابه آن اشاره شد و مطابق کتبی شامنسر سوم به منطقه ای در کوههای کردستان اطلاق می شده ، همان محلی که دیا کونوف هم آن را قسمی از اقصای غربی خاک ماد دانسته است . بطور کلی از آنچه گذشت می توان نتیجه گرفت که :

اولاً : کلمه Spâke که در زبان مادی اسم عام و به معنی «سگ» بوده است در زبان کردنی بالندک تغییری در املاء و تلفظ باقی مانده است . علاوه بر این مورد استعمال صورتی دیگر از این کلمه یعنی Spaka (که به صورت صفت در اوستا بکار رفته است) همچنان در زبان کردنی محفوظ است و کلمه Spla که از همان ریشه است صفت و به معنی سگه مانند است .

ثانیاً : حرف اول هر یک از این کلمات مادی ، اوستایی و کردی یعنی «S» ساکن است و ابتدا به ساکن نیز یکی از خصوصیات زبانهای قدیم ایرانی است که در کردی محفوظ مانده و نظایر بسیار دارد .

ثالثاً : کلمه «بودین» یعنی نام یکی از قبایل شش گانه مادها امروزهم نام طبقه معینی از نوادگان آنها یعنی کردهاست و حتی بخشی از مسکن «بادین» ها (= بودینها) با همان نام باستانی «آمدی» خوانده می شود . واژه همین جامی توان استنباط کرد که مرکز و محل سکونت «بودین ها» نواحی غربی قلمرو مادبوده است . دیا کونوف در این زمینه می نویسد : «شاید بودیان از حیث مکان غربی ترین قبیله مادبوده اند (۲) .»

رابعآ : «فارس» یا «پارس» کلمه ای است مادی وریشه و صورت او لید آن اکنون هم در زبان کردی با همان معنی قدیمی خود محفوظ است و نیز کلمه کردی «آگر» که در زبان فارسی امروز آذرباچی است یکی دیگر از کلمات زبان مادی است .

بطور خلاصه می توان گفت ، که در این واحد کوچک آزمایشی وحدت کامل زبان های کردی و مادی مشهود است و این خود مطلبی مهم و اساسی در تعیین ریشه نژادی کرده است . زیرا گرچه «تعیین نژاد قومی در بعضی موارد کاری است بس مشکل و پایه ای که کاملاً بی عیب باشد یافت نمی شود تا بتوان آن را مبنای قضاوت قرارداد ولی پایه ای که نسبت به پایه های دیگری عیب ترین آنهاست زبان است . زیرا به تحریه ثابت گردیده که پایه ای بهتر از زبان وجود ندارد (۳) ، واگر تمام مبنای فرضی را در نظر گیریم می بینیم بازمبنایی که بروز زبان باشد نسبتاً صحیع تر و مخصوصاً برای عهد قدیم این پایه بی عیب ترین پایه هاست (۴) .

(۱) کرد و پیوستکی های نژادی و تاریخی او . رسید یاسمی ص ۴۶ و ۵۰

(۲) تاریخ ماد من ۱۹۴ (۳) ایران باستان من ۲۱۹۳ (۴) ایران باستان ص ۳۰