

مهلی محقق

ابن راوندی

— ۲ —

و بلخی در کتاب محاسن خراسان گفته است که راوندی از متکلمان بشمار میرفت و در زمان او کسی از داهترین بهنگات و رموز علم کلام نبود، و در آغاز مردمی نیکوسیرت و خوشخوی و شرمگین بود سپس علمی پیش آمد که ازین صفات جدا گشت و داشت او بر خردش فزوئی داشت و داستان او همچنانست که شاعر گفته است:

و من یطیق مز کی عند صبوته و من یقوم لمستور اذا خلعا
و برخی گفته‌اند که او هنگام مر که از کرده خود پشمیان گشته و توبه نموده و نیز تصریح کرده که گفته‌های او عکس العمل رنج‌های روحی او بوده زیرا اقرانش باوستم کرده و از مجالس خود او را رانده‌اند. بیشتر کتابهای او کفریاتی است که برای ابو عیسی یهودی اهوازی نوشته و در خانه همو مرده است. از کتابهای او کتاب «الاتاج» است که در آن قدم عالم را انبات می‌کند^(۱)، و کتاب «الزمرد» که در آن رسالت را باطل می‌نماید، و کتاب «الفرید» که در آن پیغمبر را طعن کرده، و کتاب «اللؤلؤ» که در تناهی حرکات است. و خود او بیشتر این کتابها را رد کرده و ابوعلی جباری و دیگران نیز کتب بسیاری در رد بر کتابهای او نوشته‌اند.

کتاب «الزمرد» را از آن جهت بدین نام نامیده که از خواص زمرد آنست که هر گاه ماران بدان بنگرند چشم‌شان آب می‌شود و این کتاب هم بدانگونه است که دشمنان هر گاه آن را بخوانند آب می‌شوند. او درین کتاب شریعت شریفه را ابطال و نبوت را تحقیر کرده است. درین کتاب گفته است: ما در سخنان اکثر صیغی می‌توانیم بهتر از انا اعطینا کالکوئر بیابیم. پیغمبران با طلس‌مهائی مردم را بندۀ خود کرده‌اند. پیغمبر بعمار گفت گروه ستمکر ترا خواهند کشت، آیا اختیار کران جزاین

۱ - ناصر خسرو درین بیت عقیده قدم عالم را نسبت بدھریان میدهد
عالم قدیم نیست سوی دانا مشنو محال دھری شیدارا
(دیوان صفحه ۱)

گویند؟ خدای اورا رسوا سازد و در آتش دوزخ جایش دهد. اختر گر تانام و نام مادر کسی را نبرسد و از طالع او آکهی نیابد لعی تو اند برای او پیش یعنی کند و مع ذلك در بیشتر موارد خطأ می کند و حال آنکه پیغمبر از غیب خبر میداد بدون آنکه طالعی را بشناسد یا از اسم و نسب کسی سؤال کند و میان کار پیغمبر واختر گرفق بسیار است. و در کتاب « الدامغ » گفته: خدا که همچون دشمن خشمگین داروئی جز کشنید برای او نیست پس چه نیازی بکتاب و رسول دارد. او در یك جا خود را عالم الغیب می داند و گوید و ما تسقط من ورقه الا یعلمهها و سپس در جای دیگر می گوید وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لتعلم. و در وصف بهشت گفته است که در آنجا نهرهای از شیر است، که البته بدرد گرسنگان می خورد و از عسل یاد کرده، که خالی آن گوارا نیست، و به زنجیل وعده کرده که لذید نیست، و برای لباس سندس را معین کرده، که برای فرش خوب است نه جامه، و استبرق هم که جز دیباي ستبز چیزی نیست هر که بخواهد در بهشت چنین جامه ضخیم بیوشد و شکم خود را با شیر و زنجیل پرسازد مانند عروس کردها و نبطی ها می شود. گوئی چشم سر و دل او کور بوده است از گفته خدای بزرگ و فيها ما تستهی الانفس وتلذلاین وهم چنین ولحم طیر ما یشتهون. با وجود این ها عسل و شیر هم در آنجا موجود است والبته غیر از عسل و شیر دنیاست و نیز دیباي ستبز یعنی استبرق از ملبوسات فاخره بشمار میرود. اگر بخواهم کفر و الحاد وزندقة اورا درین جاذ کر کنم بطول می انجامد و خداوند از آنچه که کافران و ملحدان بگویند منزه و پاک است و فرستاده خدا و کتابش نیز مبرا ازین بیهوده گوئیها می باشد. این جوزی بیش از سهورق از زندقة اورا گردآورده و من ازینکونه کفتارها بخدا پناه میبرم و از او آمرزش می خواهم ازینکه گفته های اورا که سزاوار او و رسول و کتابش نبوده درینجا نقل کردم. روزی ابن راوندی و ابوعلی جباری بر روی جسر بغداد باهم برخورد کردند. ابن راوندی باو گفت هیچ معارضه و نقض قران را که من گردهام شنیده ام. ابوعلی گفت من از فضایح تو و امثال تو و دانشهاي شما آگاهم ولی خودت حکم کن آیا عذوبت و تشاکل ونظم و حلقوت قرآن در گفتار تو که در معارضه آن ساخته ای پیدا

میشود. پاسخ داد: نه سوکنید بخدا. ابوعلی کفت: مر اهمیت بس است برو و از من دور شو.
از اشعار او:

مجن الزهان كثيرة لا تنقضى
ملك الاكارم فاسترق رقابهم
و سروره يأتيك كالاعياد
و تراه رقا في يدالوغاد (١)

11

ليس عجيباً بان امرأة
لطيف الخصم دقائق الكلم
يموت وما حصلت نفسه
سوى علمه انه ما عالم^(٢)

ابوعلی جباری گفته که سلطان ابن راوندی وابو عیسی وراق را خواست مجازات کند. ابوعیسی را زندانی کرد و در همانجا مرد، ولی ابن راوندی بسوی ابن لاوی یهودی گریخت و کتاب «الداعع» را در رد بر پیغمبر و قرآن برای او نوشت و مدت زیادی زنده نبود تا آنکه بیمار شد و مرد. ابوالوفاء بن عقیل گفته که او هنگام مرگ شست و سه سال داشته است^(۴).

دوبیت معروف ابن راوندی «کم عاقل عاقل النع» را برخی به ابوالعلاء نسبت داده اند از آن جمله عبدالعزیز الیمنی السلفی الراجح کوتی باستناد قول سبکی در

۱- این دویست ناچرخسرو را یاد می‌آورد:

جهل و بی باکی شده فاش و حلال
با شگونه کشیده عالم یوستین

(دیوان صفحہ ۲۹۹)

۲- این پیت ابوشکور بلخی را بیاد می‌آورد:

نابدآنجا رسید دانش من
که بدانم همی که نادانم

(کنیج بازیافت، گردآورده محمد دیر سیاقی، صفحه ۱۱)

۳ - معاهد التصييس فى شرح شواهد التلخیص ، عباسی ، جلد ۱ صفحه ۵۶ . توضیح آنکه ابویعقوب یوسف سکا کی متوفی ۶۲۶ کتابی بنام «مفتاح العلوم » در فنون مختلف نوشته که قسمت سوم آن درباره علم معانی و بیان و بدیع است وابن قسمت را خطیب فروینی متوفی ۷۳۹ مختصر کرده و آن را «تلخیص المفتاح » نامیده و این تلخیص المفتاح راسعدالدین نقازانی متوفی ۷۹۲ دو شرح نوشته یکی بنام مطمول و دیگری بنام مختصر . کتاب مطول شهرت بسیار دارد و هنوز هم از کتب درسی مدارس قدیمه است . شواهد شمری که در تلخیص المفتاح یعنی متن مطول آورده شده عباسی شرح کرده و آن را معاهد التصیيس فى شرح شواهد التلخیص نام نهاده است .

جلد ۳ صفحه ۹۷ طبقات الشافعیة الکبری دو بیت من بوردا در ضمن « فائت شعر ابی العلاء » آورده و دو بیت دیگر را نیز نسبت با ابوالعلاء معزی میدهد که مطابقت با مضمون دو بیت ابن راوندی دارد و آن دو بیت این است :

اذا كان لا يحظى بر زقك عاقل و ترزق جهنوناً و ترزق احمقنا
فلا ذنب يارب السما و على امرئٌ رأى منك مالا يشتهي و تزندقا^(۱)

و علت آن بوده که ابوالعلاء معزی هم متهم بزندقه والحاد بوده است و روایت شده که او کتابی در معارضه قرآن نوشته و به « الفصول والغايات فی محاذاة السور والآيات » موسوم ساخته و با خرزی قطمهای از این کتاب را نقل کرده است و وقتی باو گفته شد سخنان تو در این کتاب نیکوست ولی بیانیه قرآن نمیرسد پاسخ داد که اگر سخنان من هم چهارصدسال بر زبانها بگردد خواهید دید که چگونه می‌باشد^(۲). در میان کتب تاریخ و ادب جسته گریخته بمطلب فوق برخورد می‌کنیم از آنجمله یاقوت حموی در ضمن شرح حال ابن الدّهان الوجیه النحوی گوید :

« ... محب الدین محمد بن النجاش گفت : روزی وجیه نحوی بدارالکتب ریباط مأمویه رفت و با کتابدار آنجا ابوالمعالی احمد بن هبة الله بگفتگو و بحث پرداخت تا آنکه سخن از معزی بیان آمد . کتابدار از او بزشتی یاد کرد و گفت کتابی از او درینجا موجود بود و من اوراق آن را در آب افکنید . وجیه پرسید : مگر چگونه کتابی بود آن ؟ جواب داد کتابی بود در نقض قرآن . وجیه گفت کار خطای و نابھائی کردی . مردمی که آنجا بودند از گفته وجیه در شگفت شدند و ابن هبة الله کتابدار نیز خشمگین شد و گفت : آیا مانند تو کسی سزاوار است که این عمل مرا خطای بخواند ؟ وجیه جواب داد : این کتاب از سه حال بیرون نبوده یا همپایه قرآن بوده است یا بالاتراز آن و یا پائین قر از آن ، اگر همپایه با بالاتراز آن بوده و معاذ الله که چنین باشد پس عقلانمی باید از بین برده شود و اگر در مرتبهای پائین قر از قرآن بود

۱ - فایت شعر ابی العلاء قاهره ۱۳۴۵ ، صفحه ۸

۲ - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع ، ادام متر ترجمه محمد عبد الهادی ابوریده ، جلد ۲ صفحه ۹۸ .
وناصرخسرو در سفر نامه خود (ص ۱۲۰ بتصریح محمد دیرسیاقی) از این کتاب نام برده است .

وجودش معجزه‌ای برای قرآن محسوب می‌شد. کروه حاضر سخن اورا پسندیدند و ابن‌هبة‌الله نیز بخطای خود پی برد و خاموش کشت^(۱).

ولی چنانکه بارها متذکر شده این حقائق تاریخی برما پوشیده وینهان است و بگفته‌های کتاب نویسان نمی‌باید اکتفا بکنیم. بیشتر خردمندان و فرزانگان مورد حسد و کینه مردمان دونپایه قرار می‌گرفتند و سخنان آنان بمذاق این کوتاه نظران خوش نمی‌آمدند ناچار بعربه تفسیر و تکفیر متسل می‌شدند و هر سخن الحاد آمیزی که از هرجامی یافتنند با آنان منسوب می‌داشتند و کسانی هم که بعداً داوری می‌کردند فقط سخنان الحاد آمیزرا از آنان نقل کردند. همین ابوالعلاء معزی که بیست معروف او انان اهل الارض ذوقعل بلا دین و آخر دین لاعقل اه

ورد زبان خاص و عام گشته و آن را بر بی‌دینی و الحاد او دلیل می‌کنند. در دیوانش مواردی یافت می‌شود که نشان میدهد که بروز رستاخیز ایمان داشته مانند:

فیاوطنیِ انْ فَاتَنِي بِكَ سَايِقُ^(۲) من الدهر فلينعم لساكنک البال^{*}
فَانْ أَسْتَطَعْ فِي الْحَشْرِ آتِكَ زَائِرًا وَهِيَاتَ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ اشْغَالٌ^(۳)

و در آیات زیر دوستی او نسبت بحضرت علی بن ابی طالب و فرزندش حسین عليهما السلام آشکار است:

وعلى الدهر من دماء الشهيدِ ين علّى و اجله شاهدانِ
فهمَا في او اخر الليل فجرا ين وفي اولياته شفقاتِ
ثبّتا في قميصه ليجيئي الحش و مستعديا الى الرحمن^(۴)

و نیز در کتاب الغفران خود قرآن را چنان ستوده است که احتمال نقض کردن

آن را از بین میبرد و ما عین گفتة او را درین باره نقل می‌کنیم:
«انَّ هَذَا الْكِتَابُ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ كِتَابٌ بِهِرِ الْأَعْجَازِ وَلِقَى
عَدُوهُ بِالْأَرْجَازِ مَا حَذَّى عَلَى مَثَلِهِ وَلَا شَبِهَ غَرِيبَ الْأَمْثَالِ مَا هُوَ مِنَ الْقَصِيدَ الْمَوْزُونِ وَلَا
الرِّجْزِ مِنْ سَهْلٍ وَلَا حَزْوَنٍ وَلَا شَاكِلَ خَطَابَةَ الْعَرَبِ وَلَا سِجْعَ الْكَهْنَةِ ذُوِّ الْأَرْبَ الخ»^(۴).

۱ - معجم الادباء، چاپ مرکلیویث جلد ۶، صفحه ۲۳۵ - ۲ - شرح تنویر بر سقط الزند، جلد ۲،

صفحه ۷۴ . ۳ - همین مأخذ، جلد ۱ صفحه ۱۳۸ . ۴ - رسالت الفرقان، صفحه ۴۶۴ .