

لَهْمَان

شماره مسلسل ۱۰۲

شماره دهم

دی ماه ۱۳۹۵

سال نهم

اصرار بسیار

ماهیه افساد میشود

هر چه تعلق بعموم دارد اگر عده محدودی آن را با چنان اصرار و سماجتی حایث کنند و ازان، بشدتی هواخواهی و جانبداری نمایند که گوئی بشخص ایشان متعلق است در چشم جمعی خوار و بی قدر میگردد. و چون عمل این عده نوعی تملق (اگر آن مال عمومی شخص باشد) و نوعی تملک شمرده میشود جماعتی که در امور قابل باعتدال‌اند از مبالغه و زیاده رویهای این عده محدود منجر میشوند و طبعشان بمخالفت با این زمرة میگراید.

آب اصل زندگانیست، و باوجود این اگرگرهی بنارا براین بگذارند که روز و شب در میان مردم «بنفع آب تبلیغات» بنمایند و باصرار آن را بر مردمان محبوب و عزیز گردانند با این عمل خوش نوعی مخالفت و عکس عمل درین آزاده فکران و اهل میانهای ایجاد میکنند که بحال آب مضر است.

بنیانهای عمومی و آنچه تعلق تمام بشریا تمامی یا کمیت دارد باید چنان لازمو

ضروری و جزءِ لاینفک "زندگانی حس" شود که مانند هوا دائم مورد احتیاج و همواره حاضر و محیط باشد، و هیچ کس با آن توجه و التفات خاص ننماید، و فقط در صورتی که کسی بخواهد آن را بگیرد غریزه و طبیعت انسانی خواه و ناخواه بجنگ و بجاده برخیزد و آن چیزی را که زندگانی بدون آن از برای او ممکن نیست حفظ کند و از تعرّض مصون دارد.

ساماحت وسعی فوق العاده عوامل دین در اینکه لاینقطع خلق را خدا بترسانند، دین و حکم خدا را برخ مردم بکشند، موجب پیدایش یک نوع مخالفت غریزی با دین در بین جمعی از مردم می‌شود. اهل دین می‌گویند خدا همه جا حاضر و ناظر است و آنی از آدمی زاد منفگ نمی‌شود؛ بسیار خوب، احتیاجی بتدکار ایشان نیست، بگذارند خدا خود سپرستی مخلوق خود را تکفل نماید و آن را که می‌خواهد بوجود خویش هدایت کند. اهل دین بجای اینکه دائم دم از خدا بزنند و بنام او بمردم امر و نهی کنند بهتر آنست که مانند صوفیان بزرگ عهد قدیم در پا کیزگی رفتار و نیکی اخلاق خویش و خیرخواهی خلق خدا بگوشند و خود خوب و خوش قفار باشند تا، بی احتیاج بگفتن و یادآوری کردن، همه کس نیک بودن و خیز بودن ایشان را احساس کند و از حسن اخلاق این عوامل بی بیزد بیز رگواری و نیکی خلاقی که فرمانده این عوامل است.

زبان از برای مکالمه و مکاتبه و تفہیم و تفاهم و تفہم لازم است و بدون آن حتی فکر کردن برای آدمیزاد ممکن نیست، و شنگ نیست که هر قدر تسلط شخصی بر لغات و شیوه بیان معانی و مقاهم بیشتر باشد بهتر میتواند مقاصد خویش را ادا کند و گفته دیگران را بفهمد. کسانی که زبان فارسی را دوست میدارند و توسعه و تقویت آن را طالبدند، و می‌خواهند که هر ایرانی زبان فارسی را باعلی مرتباً ممکن خوب بیاموزد، لازم نیست که دائم این عشق و علاقه خود را برخ مردم بگشند و بی دری فریاد «فارسی یاد بگیرید» ایشان بلند باشد و کارهائی بگنند که در مردم تأثیر سوئی بنماید و چنین جلوه گر کردد که ایشان خویشن را مالک مطلق زبان فارسی میدانند و از جانب فارسی زبانان عال (یا شخص «زبان فارسی») مأمور تبلیغات هستند؛ همین قدر کافیست که مطالب خوب و مفید و لازم بین زبان بگویند و بنویسند و نشر کنند که همه کس

بشنیدن و خواندن آنها رغبت تماید؛ و چنان خوب بنویسند، و بقدری نش و نظم شیرین و فضیح و بلند و لطیف و سودمند فارسی را در میان مردم انتشار دهند که هر کسی طبیعت و از روی غریزت هواخواه و طالب این زبان گردد و سعی کنند که مانند آن گویند گان و نویسند گان زبردست بگویند و بنویسد، و خواه و ناخواه فارسی بیاموزد و فارسی دان ہشود، و حس کنند که این زبان مانند آب و هوا از برای او ضروری است و بی آن زندگی از برای او ممکن نیست.

چیزی که لازم است دیگر لزوم آن محتاج تلقین و تکرار نیست، و آنچه لازم نباشد تذکار و تکرار لزوم آن فقط در خاطر بعضی از مردمی که از تعقل دورند و اعلان در ایشان تأثیر میکنند ممکنست مؤثر واقع گردد ویس . اگر در زندگانی من محلی برای رادیو و روزنامه نباشد و هیچ احتیاجی با آنها احساس نکنم از اینکه کسی مدام باصرار و ابرام مرا بخواندن جراید و خریدن رادیو تحریض و ترغیب کند منزل جر خواهم شد، و بجای اینکه با آنها متمایل شوم از آنها منحرف خواهم گشت . با کسانی که کتاب در زندگانی شان دخالتی ندارد، و با اینکه نوشتن و خواندن میدانند هرگز لای یک کتاب جدی را باز نمیکنند، و خواندنی شان از حدود مجلات هفتگی لوس و خفیف و رکیک و وقیع تجاوز نمیکند، هر چه از کتاب، کتاب خوب، بحث کنید بجایی نمیرسد و خستگی بشما میماند، و حتی ممکنست اصرار شما حال کتاب مضر واقع شود . مرحوم حاجی قوام واعظ میگفت «اصرار بسیار مایه افساد میشود» . همینکه کتاب خوبی منتشر شد و جمع زیادی آن را خریدند و خوانند و دائم از خوبی آن گفتهند و گفتهند آن کسی هم که ایمانی بکتاب خوب ندارد شاید از راه کنجهکلوی نسخه‌های از آن بگیرد و بخواند و مجدوب شود . ما در باب دیوان حافظ و لزوم آن هیچ‌گونه اعلان و تبلیغات نمیکنیم، با وجود این درخانه هر ایرانی با سوادی دیوان حافظ ولو برای فال گرفتن نیز باشد یافتد میشود، و بسیار شده است که من دیده‌ام کسانی که عموماً خودشان حافظ نمیخوانند همینکه کسی را مشغول بلندخواندن غزلی از حافظ می‌ینند خاموش و سرایا گوش میشوند .

امری که مرا با این تفکرات کشانید و ادار بتحریر این مقاله کرد تجدید مطلع

آقای پورداود استاد دانشگاه طهران است درباره اخراج لغات بیگانه از فارسی در مقدمه کتاب فرهنگ لارستانی . این فرهنگ که آن را آقای احمد اقتداری باسعی و کوشش بسیار فراهم آورده و منتشر ساخته‌اند و از این رهگذر متّی برگردان اهل تحقیق و تتبّع ثابت داشته‌اند شایسته همه نوع تمجید و تحسین است ، اما اینجا اصل کتاب نیست که مورد بحث است بلکه « سر آغاز » آن ، یا درست بگوییم یک صفحه از تقریبی که آقای پورداود بر آن نوشته‌اند ، سبب و موجب این گله و دلخوری شده است .
 سابقاً در کتاب خودشان هرمزدانه ، بالخصوص در دیباچه آن ، آقای پورداود بر دو دسته سخت تاخته بودند : یکی دسته‌ای که مسؤول الفاظ مستهجن و مجموع افسر و ارتش و تیمسار و خلبان و ملوان بودند ، و دیگر دسته‌ای که معتقدند که با فارسی موجود و معمول و جاری جنگ نباید کرد ، بلکه آن را وسیع و پرمایه باید کرد و ده ، پانزده ، بیست هزار لغت نازه که از برای افاده معانی جدید ، و در قبال اصطلاحات فنی و علمی و فلسفی اروپائی ضروری و لازم است بران افزود . آن فرنگستانی که روزی روزگاری تأسیس کردند اساساً بایست این کار را کرده باشد ، و در حقیقت یک نوع انجمان وضع اصطلاحات فنی و علمی بوده باشد ، ولی چون اینجذب لغات جدید علمی و فنی و فلسفی مستلزم آشنائی با آن موضوعها و خوب دانستن السنّة اروپائیست فرنگستان به برگرداندن کلمات و لغات جاری و ترجمه کردن آنها بالفاظی غیرمتداول و غالباً مجموع و بی اساس و گوشخراش مشغول گردید .

آقای پورداود خود عضو همان مؤسسه‌ای بودند که الفاظ مورد شکایت ایشان از آن گذشت ، و این شکایتها و دشنامه‌ای آقای پورداود شاید برای جبران گناهی باشد که در اشتراك با آن گروه بایشان متوجه میشود ، یا برای شاهه بیرون کشیدن از زیربار آن مسؤولیت . اما بهر صورت این خشونت شدید ایشان نسبت بدسته‌هایی که با ایشان هم‌عقیده نیستند قابل گذشت نیست . یک دسته را نابکارمیناًند و یک گروه را عرب مَّاْب و آخوند مَّاْب و شریعتمدار . همین قدر که شخصی الفاظ تاجز و والده و ابوی و اخوی را بگوید و بنویسد کافی است که او را همزبان و صاف الحضره و درّه نادره و تاریخ معجم بشمارند و باو تهمت بزنند که طرفدار زبان فارسی است که صدی

حقناد وینجش عربی باشد . ظهیری سمرقندی منشی سند بادنامه را میکنند که او سند بادنامه را بفارسی سراپا ساختگی خود در آورده است و کلزادر را بدل بسنگلاخ یا ریگزار حیجاز کرده است (مقدمه هرمند نامه ص ۱۲ و ۱۳) . دشنامه ای که بر سر طرفداران این فارسی جاری متداول بار میکنند اگر از یکی از محلات جنوبي طهران بیاید اینقدر تعجب آور نیست اما برای اینکه ایشان بدانند ماطرفدار انسای و صاف الحضره نیستیم خدمت ایشان عرض میکنم که ما و صاف را بی ذوق میدانیم نه تنها بدین سبب که فارسی را پر از عربی کرده است بلکه حتی بدین دلیل که از اقدم نمونه های «فارسی سره » که محبو آقای پوردادود است یکی هم در همین تاریخ و صاف و بانشای اورست . نه تنها او ، بلکه ابن بی بی و عطاملک جوینی هم در کرانی اشا دوم و سوم او هستند ، ولی اغلب مردمانی که باین نویسنده کان دشنام میدهند (البته غیر از آقای پوردادود) باید به بیسوادی خود دشنام دهنده که آثار خامنه این نویسنده کان را برایشان غیرمفهوم کرده است ، والا جهانگشای جوینی را بترکی و انگلیسی ترجمه کرده اند و در فهم مطالب آن عاجز نمانده اند .

آقای پوردادود از کثرت غیظ و غصب در این عبارتی که نقل می کنم ضد مقصود خود را بیان می کنند ؟ می نویسنند : « کمتر کسی بیندا میشود که خود را به بیگانه برتری نهد و بگفتن و نوشتن عدله و مالیه بجای دادگستری و دارائی اصرار ورزد » ، و متووجه نشده اند که دو جمله این عبارت درست مخالف یکدیگر است ، چه چنانکه معلوم است ایشان کسانی را وطنپرست و ملت دوست میدانند که بیگانه را بعداز آن هم که هزار سال در سر زمین ما اقامت کرده باشد و سی نسل پی در پی اورا برادر و هموطن خوانده باشند ، فقط بعلت اینکه نامش حستی یا حسینی یا طباطبائی یا اسدی یا شیبانی یا غفاری است ، اجنبی بشمارند و دشمن بدانند . در مقدمه فرنگ لارستانی این فکر را چنین بیان میکنند : « خوشبختانه چندیست جنبشی از برای واژه های فارسی دیده میشود ... میتوان امیدوار بود که ... رفته رفته نیاز ما بلغه های بیگانه کمتر گردد . روز بروز علاقه جوانان مابینه خود بیشتر میشود . تاباندازه ای که بتوانند از بکار بردن لغته های بیگانه در زبان خود دوری می کنند » پس باید باندازه از لغته های

درست فارسی در دسترس باشد که همه کار و اشوند و پیرامون مهملات نگرددند . امروزه همه میدانند که بیگانه بیگانه است . . . چند تن از عرب‌آباهای ما میگویند که اینها پس از چندی ، از ما شده ، دیگر نباید از بیگانان (کذا) بشمار آیند» .

آقای پوردادود مثال می‌آورند که لفظ فردوس داخل زبان یونانی والسنّه دیگر اروپائی شده است و در همه فرهنگهای اروپائی بعد از دو هزار و پانصد سال هنوز هم لفظ اجنبی خوانده می‌شود ، ولی عرب‌آبها به ایشان اجازه نمیدهند که لفظ جهنم را اجنبی بخوانند . این خلط مبحث هم از خصوصیات ایشان است . کسی بایشان نگفته است که لفظ جهّم از زبان خارجی گرفته نشده است ، فقط گفته‌اند « همانطوری که نویسنده‌گان و شعرای اروپا و امریکا ، و هر که بالسنّه ایشان سروکار دارد ، لفظ مأخوذه از فردوس را بلفظ دیگری ترجمه نمی‌کنند ، بلکه همان لفت را بکار می‌برند » شما هم اصرار نوززید که این لفظ معمولی و متداول در السنّه را فارسی زبانان ترک کنند و بجای آن « دوزخ » بنویسند ، نه باین علت که ما عربی را ترجیح میدهیم ، بل باین سبب که جهّم را همه بیست سی میلیون فارسی زبانان دنیا میدانند و « دوزخ » را عده محدودی که با ادبیات سروکار دارند می‌شناسند و بس » .

اختلاف سلیقه ما با ایشان در اینست که ما هر لفظی را که بذهن مردم نزدیکتر و در افواه رایج تر باشد بکار می‌بریم و ایشان دوزخ را بهتر از جهّم می‌پسندند . بنده می‌گویم چه لازم کرده است که اول بنویسیم دوزخ ، و سپس برای آنکه خواننده معنی آن را بفهمد در حاشیه بنویسیم « یعنی جهّم ». ایشان میل دارند که همه مردم مانند خود ایشان هر وقت که میخواهند چیزی بگویند و بنویسند ابتدا آن را بزبان طبیعی خود بینندیشند و سپس بیک زبان ساختمکی ترجمه نمایند ، ومثلاً بنویسند « شت اشو زرتشت و خشور آریائی »^(۱) و اگر نتوانند کلیه مقاصد خود را باین زبان صدی صد فارسی بیان کنند فقط بیان آن مطالبی بپردازند که می‌شود باین لسان ترجمه کرد ، و از مابقی چشم بیوشنند .

(۱) و به بجهه‌های ده دوازده ساله تکلیف کنند که اگر با هم بحث و جر کردنده و یکی گفت « من دیگه با تو حرف نمیزنم » و دیگری خواست باو جواب بدهد که « بجهنم » ، کمی فکر کنند و این دشمن را توجه کنند و بگویند « بدوزخ » !

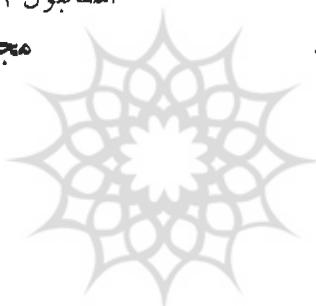
هر کس مثل آقای پوردادو عمل نکند و نتویسد « مرز و بوم لارستان » و «واژه هائی که زبانزد مردم است» و «از مرزو بوم بلوج نا عراق» بقول آقای پوردادو بمیهن خود علاقه ندارد - اما شما انصاف بدھید که زبان سراپا ساختگی این ترکیبات ناساز نادرستست یا انشای سندباد نامه .

« آری ، سراسر کشور های پهناور ایران در شور بختی یکسان است » ، و ما از همه کارهای کردنی بهمین قدر اکتفا نموده ایم که با لغتهای زبان خود پیکار کنیم ، و با الفاظی که آن عربهای پا بر هنرهای هزار و سیصد سال پیش که شهر مد این را فتح کردند شاید هر کثر استعمال هم نمیکردند امروز دشمنی بیهوده بورزیم !

در این شب سیاهم کم گشت راه مقصود ، از گوشهای برون آی ای کوکب هدایت

استانبول ۲۱ آذر ماه ۱۳۳۵

محبتبی مینوی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی کرمان ماهنامه

خوشایاران و همراهان کرمان !
مهه دلدادگان خواهان شیراز
سحرگاهان نیشاپور هرگز
نکردنی سیر از آن محفل که جعند
ز آنلر و عمارت و کتابخان
پس از مرگ ای رفیقان باز جوئید
خوشایاران و همراهان کرمان !
مهه صاحبدلان خواهان کرمان !
نباشد چون سحرگاهان کرمان !
خردمندان و آگاهان کرمان !
شگفتی هاست از شاهان کرمان !
مرا در روضه ماهان کرمان !
حبيب یغمائي