

از مکاتیب علامه قزوینی

باقای مجتبی مینوی (۱۲ شهریور ماه ۱۳۰۵)

فقره ای که قبل از همه مطالب دیگر باید جواب عرض کنم مسئله مسافرت حضرت عالی است بهندوستان که رأی بنده را در آن استفسار فرموده بودید و برای اینکه سر کار را چشم انتظار نگذارم و موقع مسافرت نگذرد فوراً بعرض مختصری متصفح میشوم، سابقاً دوست فاضل من آقای میرزا عباس خان اقبال اشاره ای در این خصوص شفاهماً ببنده نموده بودند و من آنوقت خدمت ایشان عرض کردم که یک چنین جوان فاضل حقیق مدقق متبع باقوه انتقادی عمیق دقیق حیف است که ازدست ایرانیان بیرون بجهد و سایرین در خارج از وجود او اتفاق ببرند و مطبوعات ادبی خود ایران ازموش کافیها و تدقیقات فاضلانه او محروم بمانند، و این فقره را که آنوقت عرض کردم از راه مصلحت یعنی شخص حضر تعالی نبود بلکه چیزی بود بطور عموم و اطلاق برای خیر و مصلحت مطبوعات ایران بعقیده بنده، چه واضح است که بنده بواسطه بعده سافت و بعد عهد از جزئیات و تفاصیل اوضاع دوستان اقلای اند ندارم که مصلحت یعنی شخصی در آن خصوص بتوانم بنمایم، ولی اکنون که بواسطه این مرقومه تانوی درست از گفتگو اوضاع خود بنده را مسبوق فرموده اید و نیز جون از مرقومه جویی دوست قدیمی خود آقای یورداود می بینم که حضرات حقوق نسبه کافی میدهند یعنی ماهی صدویست تومن و مخراج ذهاب و اباب را نیز مستکفل میشوند و نیز حضرت آقای میرزا ابوالحسن خان فروغی نیز این فقره را مصلحت دیده اند و نیز جون اینجا این مسئله را در حضور بنده گان آقای میرزا محمد علیخان فروغی مظلله العالی مطرح نمود و ایشان نیز مصلحت دیدند و فرمودند اگر این سفر برای ایشان منعطف مادی داشته باشد البته بسیار خوب است زیرا که علاوه بر منعطف مادی باعث کسب تجارب و دیدن خارج و باز شدن چشم و گوش و نحو ذلك خواهد شد لهذا بواسطه مجموع این ملاحظات مذکوره (بعد از تشکر قلبی از اینکه با وجود عدم معرفت شخصی بحال بنده از باب حسن ظن با این ضعیف از بنده استفسار مصلحت یعنی نموده اید) بنده اکنون نه فقط در این سفر علیی و ضرری و حریجی نمی بینم بلکه بناءً علی المقدمات المذکوره این سفر را دارای منافع و محسن بسیار نیز برای حضرت عالی می بینم بخصوص که نزد دوست قدیمی فاضل من آقای یورداود تشریف خواهید برد و ایشان اند که در حقیقت باعث و بانی این کار اند و خودشان نیز همین کار را کرده اند و بازن و بجهه از طهران بهندوستان سفر کرده اند و سر کار عالی که گمان میکنم متأهل نیستند وزن و پجه ندارید و سفر برای سر کار بدرجات آسانتر است و انگهی شکی نیست که آقای یورداود که قریب بیش از سال است آنجا هستند و از اوضاع آنچه بخوبی مسبوق هستند دیده و شناخته و سنجیده سر کار را میطلبند و ایشان کسی نیستند که یکی از اینها وطن خود را نمیده و نسنجیده آواره بالاد غربت نمایند پس باید توکل بر خدا کرده هر چه زودتر و ایامی حرکت خود را فراهم بیاورید تا همانطور که آقای یورداود مرقوم فرموده اند در ماه نوامبر وارد بمعنی شویه، خیلی خوب فرموده که کافند آقای یورداود را برای بنده فرستادید چه خواندن این کاغذ بکاری خیالات مبهم تاریک بنده را روشن نمود بطوری که اگر بخودمن این کاغذ را مرقوم فرمودند اگر مسئله زن و پجه بود بلا تأمل هازم میشدم.

باری این سفر بحسب اوضاع ظاهیری (والعلم عند الله) عین مصلحت و محض صواب و صواب محض است .

﴿١﴾

عینک بلاشبه بمقیده بنده باعین است و همین طورهم در باب عجم در باب عین مع الایه مسطور است و در آنجا شواهد زیادی نیز از اشعار متاخرین برای این کلمه آورده است (رجوع فرمائید بآن کتاب) .

﴿٢﴾

اما املای قاتر یاقاطر، چون این کلمه ترکی است و چون در کلمات ترکی بخصوص در مرور حروف ت ط د، و ق غ خ، و س ص همچو املای ثابتی موجود نیست و بر حسب امکنه و از منه مختلفه این نوع کلمات کام بتأثی منقوشه و کام بطای مؤلفه و کام بدل نوشته میشود لهذا بنده کمان میکنم که قاتر و قاطر (و حتی قادر بادال که در جامع التواریخ مکرر گویاند کور است) همه صحیح است و صحبت هیچکدام مستلزم غلط بودن دیگری نیست ، در کتب عربی مؤلفه در عهدتم البیت مصریه در کلمه تمیور تاش که از اعلام ترکی است هم تمر تاش وهم طمر طاش وهم دمرداش هرسه قسم نوشته شده است ، و همین الانداغ که نام کوهی است در رازان در کتب تواریخ فارسی و هر بی هم الانداغ وهم الانطاق وهم الانشع وهم الاناق وهم الانطاق وهم الانشع همه نوشته شده است و همه صحیح است و همچو اذاعن که اینجا موقعاً تفصیل آن نیست .

﴿٣﴾

کلمه ابوالبطحاء در کتاب ادب الدنيا و الدین ماوردی که شعر معروف اعلم الرمایة کل یوم الخ را با ونیت داده است بلاشك باید تصحیف ابوالطعمان باشد و ابوالطعمان قبیل از شعرای معروف عرب است که ترجمه حالت در کتب ادب از جمله اغانی و طبقات الشهرا، ابن قتیبه مسطور است ، و در قائل بیت مذکور اختلاف شدیدی است که فملا فرست نقل اقاویل مختلفه آن نیست و بنده گویا دریگی از حواشی جهانگشا غالب این اقوال راجمع کرده ام .

﴿٤﴾

در خصوص هامان و فرعون هیچ شکی نیست که نایاب این فقره را برای تنظیر دعدور باب (۱) ذکر نمود که بغلی جاهها بر میخورد و انگهی اصل مطلب یعنی اصل حکایت چندان تاریخی نیست که تحقیق در آن بتوان نمود و جزو افسانهای یهود است که اغلب آنها اساس تاریخی ندارد .

﴿٥﴾

در خصوص اضافه کردن کلمات «مشهور بعلوی » بعد از اسم ناصر خسرو بهقیده این ضعیف نایاب این کار را کرد چه ناصر خسرو قطعاً علوی نبوده است و علاوه کردن این کلمات اغرا، بجهل و باعث تقویت این افسانه عوامانه بی اصل خواهد گردید .

﴿٦﴾

شرح مفصلی که در خصوص نسخه مثنوی ملکی حضرت مستطاب آفای حاجی سید نصر الله مدظلله مرقوم فرموده بودید باعث تشکر واستفاده کردید ، هنینا لارباب النعیم نمیهم ، ولی خدمت حضرت معظم له مستدعی است از قول بنده عرض کنید که بنده یعنی ازوفات مرحوم یوسفود بر اون دیگر ابتهای با او قاف کیب ندارم و تبعیع روابط من با آن دستگاه بکلی منقطع شده است و انگهی این مثنوی که آن در اوقاف کیب مشغول طبع و ترجمه آن هستند آنطورها که حضرت معظم له خیال میکند صحیح و

(۱) این مطلب مربوط است بدیوان ناصر خسرو که در آن زمان زیر چاپ بود ، رجوع شود بعواشی و تعلیقات بر دیوان مذکور ، ص ۶۲۴ .

مضبوط واژ روی اتفاق و دقت نیست. یک جلد از آن تاکنون از طبع خارج شده است از مطالعه آن. واضح معلوم شد که بسیاری از نسخ قدیمه مضبوطه را بخصوص یک نسخه را که در سنه ۶۹۷ یعنی فقط ۲۰ سال بعد از وقت مولوی استنساخ شده و فعلاً در کتابخانه لندن حاضر موجود است طابع آن همچ بکار نبرده است و من فی الحقيقة نیدانم وجهه طابع این کتاب چیست واز روی چه میزانی است وجه نسخی را اساس خود بخیال خود قرار داده است، در هر صورت چیزی که یقین است اینست که این طبع متنوی چندان آش دهن سوزی نیست، متنوی حضرت معظم له باشد ان شاء الله برای یک طبع اساسی انتقادی کامل از این کتاب جلیل که بعدها بااهتمام خود ما ایرانیان البته بعمل خواهد آمد، در هر صورت شرح کافی شافی که از آن متنوی واستخراجی که از دیباچه آن مرقوم فرموده بود دید از پس مفہ بود همانطور عین آنها را بخط حضرت عالی متنوی چاپ علام الدوّلہ خودم العاق نمودم.

۴۴۴

اما شرحی که درخصوص کتاب التنبیه علی حدوث التصحیف حجزه اصفهانی مرقوم فرموده بود دید چه عرض کنم که چقدر آب بدنه من آورد و تاجه اندازه کثرت خوشحالی از موجود بودن یک نسخه از این کتاب مستطاب که تاکنون مانند سیرغ و کیمیا فقط نامی از آن درگواه باقی بود و نیز کثرت شوق بداشن یک نسخه از آن تامدی مدید سلب راحتی از من نمود و تاچندین شب بخواب میدیدم که یک نسخه از آن را دارم. حالا چون خودتان مکرراً وعده فرموده اید که بعضی مستدعیات بنده را درخصوص کتب وغیره حتی المقدور انجام خواهید داد از سر کار عالی جداً و اکیداً خواهش میکنم اگر اسباب ذهن نیست قبل از حر کتتان بهندوستان یکی از این سه کار را برای بنده بفرمائید، یا از روی نسخه اصل یک نسخه (بمخارج خود بمنه) برای بنده بنویسند یا عکس بیندازید یا آنکه خود نسخه مستنسخه خودتان را با است سفارشی برای بنده بفرستید که بنده فوراً در عرض یک هفته از روی آن خواهم داد عکس بیندازند وفوراً و بلا تاخی نسخه سر کار را با است سفارشی اعاده خواهم داد. و گمان میکنم شق اخیر احسن و اسهله وجوه باشد زیرا که دقی که سر کار در استنساخ و عدم تصرف در نسخه میفرمائید در دنیا کم نظری برای آن دیدم ام و نسخه جلد سوم جهانگشا که سر کار استنساخ فرموده اید و الان نزد بنده است شاهد صادقی است براین فقره، لهذا اطمینانی با استنساخ دیگری ندارم پس یاهین شق اخیر را معمول بدارید یا شق اوسط را یعنی عکس برداشتن از نسخه اصلی (واضح است که بمخارج خود بمنه)، مکرر عرض میکنم که قبل از حر کتتان استدھای اکید شدید دارم که این مرحمت را در حق بنده بفرمائید که تا این کتاب را نبینم خواب و راحتی ندارم،

۴۴۵

اما درخصوص کلمه مشکوکه حوسیان که در تاریخ حجزه اصفهانی (چاپ برلین ص ۴۳ و چاپ یطرزبورغ ص ۶۳) مسطور است هیچ شکی نیست که این کلمه تصحیف و تحریف است و اصل آن را نسبد این چه بوده است ولی از قراین آنیه بنده حدسی میزنم که احتمال دارد مطابق واقع باشد، ابتدا اصل عبارت حجزه اصفهانی را و عبارات معادله عین این فقره را از روی کتاب البد، والتاریخ لمطهر بن طاهر المقدسی ج ۵ ص ۹۷ و گرداخبار ملوك الفرس و سیرهم ص ۷۴۲ و کتاب تاریخ این واضح یعقوبی ج ۲ ص ۱۷۳ نقل میکنم و هوی هنده:

عبارت حجزه اصفهانی: « و كان فيمن خرج معه الف طباخ والـف حـوسـيـانـ والـف فـهـادـ والـف باـزيـارـ » .

عبارت تعالی: « فجلاغـنـ دارـملـکـهـ وـمعـهـ الـفـ طـبـاـخـ الـفـ هـصـفـرـ بـ وـالـفـ فـهـادـ وـالـفـ باـزيـارـ » .

بارت الده والتاريخ، « وكان معه ... الف اسوار وابناء الاساورة والالف هعن والالف طباخ وفراش ... فلما قيل تفرق العشم فنزلت الاساورة بلح ونزل المعنون هرة واقام المراشون بعرو». چنانکه از مقایسه عبارت این سه مصنف متقاربی المصر که هر سه کویا از یک مأخذ (یعنی خدای نامه ابن المتفق ظاهراً) عین این فقرم را درخصوص یزدجرد نقل کرده‌اند ملاحظه می‌فرمایند ظن متأخر بعلم بلکه علم حاصل می‌شود که کلمه حوسیان در عبارت حمزه کلمه‌ای فارسی بوده است که نهالی بجای آن «مطرب» توجه کرده است و مقدسی «معنى» (بغخصوص که مقدسی کلمه معنی را تکراره کرده است بلفظ جمع که دیگر جای شبهه و شک در صفت عبارت نمی‌ماند) بنابراین بنده احتمال بسیار قوی میدهم که کلمه حوسیان در عبارت حمزه مصحّف کلمه خونیاگر (خُنْيَاكِر) بوده است که بهمین معنی مغنى ومطرب و نوازنه و سازنه است بخصوص که خُنْيَاگر بعض خاه است (رجوع بفرهنگ جهانگیری) و بنابراین هیچ استبعاد ندارد که حمزه آنرا شخص توضیح خونیاگر با او اومی نوشته است، و نیز حضرت عالی میدانید که کلمة خُنْيَاگر در کتب عربی از قبیل اغافی و غررو رسیر مذکور تعالی و کتب جاحظ خبلی استعمال شده است یعنی این کلمه فارسی در عبارات مؤلفین عرب خیلی مستعمل بوده است و تصحیف خونیاگر به حوسیان خبلی آسان است بخصوص از طرف ناسخ عرب که هیچ فارسی نمیدانسته اند و در تاریخ مذکور یعقوبی بجای این کلمه جبار طبع شده است و عن عبارتش اینست « وكان معه الف اسوار من اسوارته والـف جبار والـف صنـاجـة » وچون کلمة جبار در این مورد بهیج وجه من الوجوه معنی مناسبی ندارد شک نیست که این کلمه هم تصحیف خُنْيَاگر است (ولی این مرتبه تصحیف خُنْيَاگر بی او وله خونیاگر با او متشابه عبارت حمزه)، هذا ما يستحب لى والله أعلم بالصواب.

اما کلمه فملاة در سطر ۱۳ ص ۴ از عبارت حمزه اصفهانی شک و شبیه نیست که غلط است و صحیع آن فناه است (چنانکه در جا ب پظر یوزع همین طور است) یعنی با او هرآهی و مساعدت کرد قال فی اللسان و قدماء الله على الامر فملاة مساعدته عليه و شایعته و فی حدیث علی رضی اللہ عنہ ماقبلت عثمان و لامالات علی فتلہ ای ما مساعدت' ولا عاونت' .

سایر مطالب چنانکه در صدر عرضه عرض کردم بماند برای بعد از مراجعیت بنده چه همین امر روز مخلص حقیقی محمد فروزنی، حرکت خواهم کرد.

بِقَهْ قَصَهْ دَزْ دَانْ (۱)

^(۲) قاضی و صدر وزیر، استاد دار

مَدِينَةُ الْمَقْبَرَاتِ

W. W. W. - 1

صاحب السر، مير حسبيه، دجله بان « شرم يكسونه » امير مؤمنان
گرنى بوديم يكسر زن بمزد کي تسلط يافتى بر جمله دزد

- رجوع فرمایند به مجلد ششم بقیه اس . ۳۱۰ - ۲ - منصبی عالی در عهد قدیم . ۳ - حار .

* شاعر معظم علامه دهخدا شفاهما فرمودند که مقصودشان از «دجله» نفت خوزستان نیست.