

تحلیل الگوی سنی ازدواج براساس نتایج طرح نمونه‌گیری زادوولد

اعظم خاوری

در این گزارش تکنیکی سعی شده است که الگوی سن ازدواج زنان کشور براساس اطلاعات به دست آمده از طرح نمونه‌گیری زادوولد که در سال ۱۳۷۰ و با همکاری مشترک وزارت بهداشت و درمان و آموزش پرشکی و سازمان ثبت احوال کشور به مرحله اجرا در آمد مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد.

می‌توان کاربردهای مختلفی برای این قبیل تحلیلها مطرح کرد که نخستین آنها محاسبه احتمال بیشینه ازدواج و استفاده از آن برای برآورد تعداد ازدواج‌های کشور است. کاربرد دیگر آن استفاده از نرخهای به دست آمده برای صاف کردن توزیع سنی زنان حداقل یک بار ازدواج کرده در سرشماری‌هاست که معمولاً گزارش سن آنها با خطأ همراه است. کاربرد دیگر آن استفاده از این روش برای تبیین فرایند پیچیده‌ای چون ازدواج با مکانیسمی ساده‌یعنی اعداد و ارقام است زیرا که این ارقام حاکی از زیربنای رفتاری جامعه در امر ازدواج است.

این تحلیل با استفاده از روش‌های آنسلی کول^۱ و جیمز تراسل^۲ و ژرمن رودریگز^۳ و دیگران صورت گرفته و سعی شده است که از اطلاعات فردی نیز استفاده گردد. جیمز تراسل و ژرمن رودریگز این روش را مشروحاً در نشریه شماره 7.Tech.1261 از سری نشریات W-F-S بیان کرده‌اند.

مبانی نظری بررسی

کول در سال ۱۹۷۱ با مطالعه توزیع سنی ازدواج زنان به این نتیجه رسید که هر چند ممکن است بین الگوی سنی ازدواج جوامع تفاوت‌های مشاهده گردد، ولی می‌توان با استاندارد کردن متغیرها، مشابه‌های رفتاری جوامع را به روشنی نشان داد.

پس از این مرحله، نخستین سؤالی که به طور طبیعی مطرح شد این بود که آیا این الگوی استاندارد را می‌توان با روابط ریاضی نشان داد یا نه. در سال ۱۹۷۲، کول و مک‌نیل^۴ بیانی تحلیلی برای فراوانی ازدواج‌های اول پیدا کردند که با اطلاعات آماری سوئد در مورد ازدواج تطبیق داشت. بعدها با بررسی‌های بیشتر مشخص شد که این مدل به خوبی با الگوی عمومی ازدواج تطبیق دارد.

مدل ریاضی

برای بیان این مقصود ناگزیر باید نشانه‌هایی معرفی گردد، فرض کنیم که (a) f بیانگر فراوانی ازدواج‌های اول در سن a باشد، به نحوی که درصد (a) da از یک جرگه^۵ دختران، بین سنین درست a + da, a ازدواج کنند.تابع (a) f را می‌توان به ترتیب زیر با توزیع سن در ازدواج اول مرتبط دانست.

$$f(a) = C g(a) \quad (1)$$

که در آن C درصد ازدواج در سن a و (a) g تابع چگالی احتمالاتی در بین کسانی است که ازدواج می‌کنند، به نحوی که da (a) g درصد از کسانی که ازدواج می‌کنند وقوع این رویداد برای آنها در فواصل سنی a + da, a خواهد بود.

تابع (a) g را می‌توان به صورت زیر به یک تابع استاندارد تبدیل کرد:

$$g(a) = \frac{1}{k} g(s) \left(\frac{a-a_0}{k} \right) \quad (2)$$

که در آن a یک پارامتر موقعیت- مثلاً پایین ترین سن مجاز ازدواج- است که می‌تواند به عنوان سن ازدواج یک گروه خاص تلقی گردد و k بیانگر واحد مقیاس یا مقایسه است. این واحد مقیاس را مثلاً می‌توان متناظر با نسبت مجموعه نرخهای ازدواج یک دوره جمعیت- یک مقطع زمانی- با نرخهای استاندارد دانست. در رابطه فوق g بیانگر مجموعه مقادیر تابع چگالی ازدواج استاندارد در نظر گرفته شده توسط «کول» است. به گفته کول و مکنیل می‌توان (z) را با رابطه زیر به صورت مطلوبی برآورد کرد:

$$g(z) = 0/1946 \text{Exp.}[-0/174(z-6/06)] - \text{Exp.}[-0/288(z-6/06)] \quad (3)$$

در رابطه فوق اگر به جای z مقادیر $\frac{a-a_0}{k}$ قرار داده شود، تابع (a) g به دست خواهد آمد. با ضرب این نتیجه در c می‌توان یک بیان تحلیلی برای (a) f یافت. و بدین ترتیب تابع (a) f با استفاده از متغیرهای a و c و k به صورت یک مجموعه استاندارد بیان شده است (تراسل و رودریگز، ۱۹۸۰).

برای متخصصانی که دارای زمینه آماری هستند یادآور می‌شود که چگالی مطرح شده در رابطه (3) بیانگر حلقه تعداد نامحدود میانگینهای اصلاح شده متغیرهای تصادفی نمایی است. در هر حال، این تابع چگالی را می‌توان با حلقه یک توزیع تصادفی نرمال با ۳ تأخیر نمایی برآورد کرد. کول و مکنیل این عوامل تأخیر را در فرهنگهای غربی با مفاهیم شروع سن ازدواج- ورود به بازار ازدواج- و تأخیر ناشی از پیدا کردن همسر مناسب و بالاخره نامزدی و ازدواج یکی دانسته‌اند.

در تابع شرطی بیان شده با رابطه (3) مقادیر میانگین (z) و واریانس آن (z) برابرند با:

$$E(z) = 11/36 \quad , \quad \text{var}(z) = 43/34 \quad (4)$$

با تغییر متغیر از z به $a = a_0 + kz$ میانگین و واریانس a برای کلیه مقادیر a و k عبارت است از:

$$E(A) = a_0 + 11/36 k \quad (5)$$

$$\text{var}(A) = 43/34 k^2$$

با توجه به اینکه در روابط فوق a_0 و k - یعنی پارامترهای موقعیت و مقیاس مدل - مقادیر دلخواهی هستند، تفسیر و تعبیر آنها به سهولت ممکن نیست ولذا نمی‌تواند مبنای روشنی برای مطالعات تطبیقی باشد. در واقع هم a_0 بیانگر ورود به بازار ازدواج نیست بلکه نشان دهنده نخستین درصد ازدواج است.

چون یکی از ارقام موردنظر در مدلها معمولاً میانگین سن ازدواج و واریانس آن است، اگر تغییر متغیر به گونه‌ای باشد که از میانگین و واریانس آن استفاده شود، تفسیر و تفسیر آن ساده‌تر و درک آن آسانتر خواهد بود.

لذا می‌توان از استاندارد دیگری که در آن میانگین تابع صفر و واریانس آن یک باشد استفاده کرد. توزیع جدید متناظر یک توزیع نرمال است. تراسل با استفاده از روابط (3) و (5) مقادیر a_0 و k را به صورت زیر محاسبه کرده است.

$$a_0 = (-11/86; 6/583 = -1/726)$$

$$k = 1/6/853 = 0/152$$

با جایگزینی $\frac{a-a_0}{k}$ به جای z و استفاده از مقادیر جدید a_0 و k - یعنی میانگین و واریانس سن در موقع ازدواج - تابع جدید چگالی استاندارد به صورت زیر نوشته می‌شود.

$$g_0(z) = 1/2813 \text{Exp} [-1/145 (z + 0/805) - \text{Exp} (-1/896 (z + 0/805))] \quad (6)$$

با توجه به مطلب فوق می‌توان تابع چگالی احتمال سن در ازدواج اول یعنی $g(a)$ را با استاندارد جدید توسط رابطه زیر بیان کرد.

$$g(a) = \frac{1}{\sigma} g_0 \left(\frac{a - \mu}{\sigma} \right) \quad (7)$$

پرسشهای مندرج در فرم طرح زاد و ولد، چون برای والدین طراحی شده است، با توجه به شرایط خاص کشور معمولاً شامل زنان ازدواج کرده است. سنین این مادران بین ۱۲ تا ۵۵ سال بوده است. علاوه بر این، در این فرم پرسشن مربوط به سن در موقع ازدواج اول، سن در موقع آخرین ازدواج و دفعات ازدواج نیز پرسیده شده است. بدینهی است که اگر دفعات ازدواج یک بوده باشد یا سن در آخرین ازدواج و سن در ازدواج اول پکسان باشد ازدواج اول محسوب می‌شود.

این اطلاعات به صورت تک سنی رده‌بندی گردیده است (معمولآً دقت و اعتبار این نوع رده‌بندی برای بررسی ازدواج بیش از گروه‌بندی‌های وسیعتر است). در جدول ۱ مجموعه‌ای از این اطلاعات برای مادران ۲۵ تا ۲۹ ساله درج شده است که در آن اطلاعات هر سنتون نشان دهنده فراوانی ازدواج در یکی از سنین قبل از زمان آمارگیری است.

از دیدگاه محاسباتی این نوع رده‌بندی بین مفهوم است که ما با اطلاعات مشروط سروکار داریم، یعنی احتمال ازدواج در سن معین مشروط بر اینکه این ازدواج مربوط به جرگه خاصی باشد—مثلًا ۲۵ ساله‌ها، ۲۶ ساله‌ها و

با توجه به مطالب قبلی، می‌توان در وهله اول دو پارامتر یعنی میانگین سن ازدواج و واریانس آن را به دست آورد.

علایم قراردادی زیر را با توجه به جدول فوق می‌پذیریم.

m_x = سن در زمان گردآوری اطلاعات که از x تا x تغییر می‌کند که در جدول، از ۲۵ سالگی تا ۲۹ سالگی است.

a_x = سن همان مادر در زمان ازدواج که از a تا $a - x$ تغییر می‌کند که در بررسی، از ۱۱ سالگی تا ۱ سالگی برای جرگه x ساله‌ها است.

m_{π} = تعداد زنانی که در π سالگی ازدواج کرده و در زمان آمارگیری x ساله بوده‌اند.

m_x = تعداد زنان ازدواج کرده که در زمان آمارگیری x ساله بوده‌اند.

مقادیر $\{m_x\}$ مربوط به زنان ازدواج کرده در سن a ($x < a$) از جرگه x ساله‌ها است

که دارای توزیع چند جمله‌ای با پارامترهای m_x و π_a است که در آن $(x | a)$

عبارت است از احتمال ازدواج بین دو سن درست $a+1, a$ ، مشروط بر اینکه تا x سالگی حتماً ازدواج کرده باشند.

محتملترین برآورد

محتملترین برآورد کننده نامحدود احتمال مشروط $\pi(a | x)$ جرگه که از محاسبه احتمال پیشینه رابطه (3) حاصل می‌شود، به صورت ساده زیر قابل محاسبه است:

$$\pi(a | x) = \frac{m_a}{m_x} \quad (8)$$

یعنی نسبت زنان ازدواج کرده در فاصله سنی $a+1$ برای زنانی که تا x سال تمام ازدواج کرده‌اند، این احتمال براساس مدل کول از رابطه زیر به دست خواهد آمد:

$$\pi(a | x) = \frac{C(a+1) - G(a)}{G(x)} \quad (9)$$

که در آن G نشان دهنده توزیع تراکمی تابع سن در موقع ازدواج با متغیرهای میانگین و واریانس است. با استفاده از روش یاد شده مقادیر $x | a$ و $x | a+1$ محاسبه گردید.

بررسی جرگه‌ای ازدواجها

در جداول ۱ تا ۴ ارقام ازدواج‌های زنان تا ۲۵ ساله و نیز درصد ازدواج در هر گروه سنی ارائه شده است. میانگین این مقادیر و تابع چگالی احتمال آنها نیز آورده شده است. مطالعه ارقام میانگین نشان می‌دهد که میانگین سن ازدواج از ۲۰ سال برای زنان ۲۵ ساله تا ۳۰ سال برای زنان ۲۰ ساله تغییر نموده است. می‌توان این تغییرات را ناشی از منظور شدن سن دختران به نسبتی که بعد از ۲۵ سالگی ازدواج می‌کنند، در محاسبه میانگین دانست که به طور متوسط ۲۰ سال در میانگین مؤثر بوده‌اند.

بالا بودن میانگین سن ازدواج زنان ۲۰ ساله نسبت به مقدار مورد انتظار را می‌توان با رویداد شروع جنگ تحملی و آثار اجتماعی آن مرتبط دانست. همچنین، تفاوت ۲۸، ۲۷ سال میانگین سن ازدواج زنان ۲۷ ساله متحملانه با گشايش نسبی اقتصادی سال ۱۳۶۲ مرتبط

بوده است (جدول ۴).

تطبیق الگوی سنی ازدواج حاصل از مشاهده با ارقام محاسبه شده از استاندارد کردن ارقام نشان می دهد که مشاهده ما به خوبی با استاندارد مطابقت دارد و حتی تطبیق آن به مراتب بالاتر از ارقام کشورهای امریکای لاتین یا آسیای جنوب شرقی است (نک: جدول ۳ و نمودارهای ۱ و ۵).

هم چنین در جدول ۵ ملاحظه می گردد که حدود ۹۱ درصد زنان تا سن ۲۹ سالگی ازدواج می کنند که در مقایسه با کشوری چون اکوادور (حدود ۸۵ درصد در همین سن) تفاوت قابل ملاحظه ای را نشان می دهد.

بررسی مقطوعی سن در موقع ازدواج

به طریق مشابه می توان نسبت به محاسبه متغیرهای ازدواج در مقاطع زمانی اقدام کرد که در اینجا برای سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۹ انجام شده است. ارقام ازدواج سالهای ۱۳۶۹ تا ۱۳۶۵ به دو دوره تفکیک گردید. نخست سالهای ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ که بعد از جنگ تحمیلی بوده و بعد سالهای ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ که در حین جنگ انجام شده است. بررسی این اطلاعات اولاً نشان می دهد که بین دوره های بعد از جنگ و قبل از جنگ تفاوت بارزی مشهود است و این تفاوت در سالهای بعد از جنگ به سود دختران مسن تر بوده است (جدول ۲ و نمودار ۱). ثانیاً مطالعه ارقام میانگین و واریانس ازدواج این سنتات حاکی از این است که میانگین سن ازدواج افزایش یافته است، هر چند که این افزایش تدریجی و جزئی است. به موجب این ارقام میانگین سن ازدواج به تدریج از ۱۸.۸۷ در سال ۱۳۶۵ به ۲۰.۵ در سال ۱۳۶۹ افزایش یافته است و اگر موقتاً از ارقام سال ۱۳۶۹ صرف نظر گردد، در بقیه سالها تغییرات میانگین در حدود اعشار سال بوده است.

مطالعه عمیقتری لازم است تا دلایل این تغییر و حدود تأثیر هریک از عوامل مانند افزایش سطح سواد، افزایش شهرنشینی و تأثیر مسائل اقتصادی-اجتماعی، آموزش و تبلیغات در مورد مسائل جمعیتی و ... به درستی تعیین گردد.

بررسی واریانس میانگین و مقایسه آن با سایر کشورها حاکی از این است که اکثریت ازدواجها در یک دوره کوتاه سنی انجام می شود، به نحوی که بیش از ۶۷ درصد

ازدواجها در فاصله سنی ۵ ± ۳ ماتفاق افتاده است. یعنی در فاصله سنی ۱۶ تا ۲۳ سالگی بیش از ۶۷ درصد دختران ازدواج می کنند. پایین بودن میانگین سن ازدواج در سال ۱۳۶۵ و تراکم ازدواج در سنین ۱۵ تا ۱۷ سالگی را شاید بتوان با شرایط مشکل آن دوره مرتبط دانست. به طریق مشابه، افزایش میانگین سن ازدواج و انباشت توزیع ازدواجها در سنین ۱۷ تا بیست سالگی را می توان حاکی از کاهش تنشهای اجتماعی در این سال تلقی کرد.

بهطوری که ملاحظه می شود، شاخص میانگین سن ازدواج شاخصی است نسبتاً غیرحساس و تأثیر تحولات اجتماعی در تغییرات این متغیر اندک است.

پادآور می شویم که در ازدواج سوادی معمولاً نسلهای مختلفی در یک سال ازدواج می کنند، حال آنکه در ازدواج جرگه‌ای میزانهای ازدواج یک نسل مورد بررسی قرار می گیرد.

استفاده از نرخهای به دست آمده برای محاسبه تعداد ازدواجها در کاربردن رخدای به دست آمده برای محاسبه تعداد ازدواجها و مقایسه آن با ازدواجها ثبت شده کشور باید به یک نکته اساسی توجه داشت و آن اینکه تعداد ازدواجها انجام شده معمولاً بیش از ازدواجها ثبت شده است و علت این امر در درجه اول ازدواجها شرعی است؛ بدین ترتیب که هنوز هم در مناطقی از کشور ازدواج باعقد صیغه توسط روحانی مورد اعتماد زوجین انجام می شود همه این ازدواجها در محاضر ثبت نمی گردند. به عبارت دیگر، تعدادی از عاقدان قادر دفترخانه ازدواج هستند. علاوه بر این، ممکن است تعدادی از ازدواجها ثبت شده نیز در آمارها منظور نشده باشند، یعنی دفترخانه به دلایلی از قبیل مرگ سرفدر، تعطیل شدن دفترخانه، مرخصی، مسافت یا مسائل دیگر نتواند به موقع آمارها را ارسال کند. در نتیجه، تفاوت بین ازدواجها محاسبه شده و ثبت و گزارش شده امری است عادی. براساس طرح نمونه گیری زاد و ولد سال ۱۳۷۰، ۱۳۹۳، ۸ درصد ازدواجها «منجر به تولد نوزاد» ثبت نشده بوده است، در حالی که این رقم علی الاصول کمتر از میزان واقعی است، زیرا آن دسته از ازدواجها شرعی که منجر به تولد فرزند نگردد است در طرح ظاهر نمی شود. باید پادآوری شود که مبحث

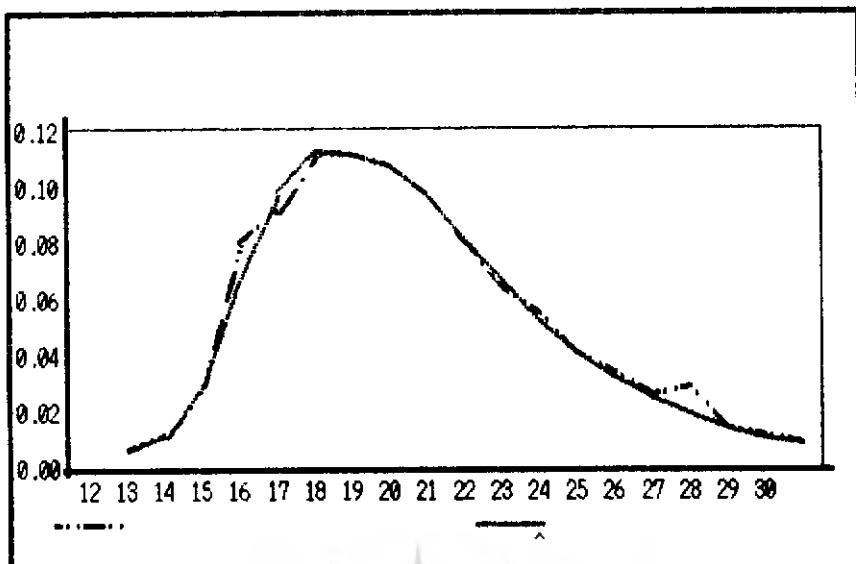
فوق شامل ازدواج‌های بار دوم نمی‌گردد.

با توجه به محاسبات انجام شده، تعداد ازدواج‌های بار اول کشور در سال ۱۳۶۵ به ۴۷۸۸۱۳ بالغ می‌گردد و نرخ خام آن به ۹٪ در هزار می‌رسد. این رقم با ناخالصی دیگری همراه است و آن گزارش نادرست سن جمعیت در سرشماری سال ۱۳۶۵ است که البته نسبت به سرشماری‌های قبلی بهتر بوده است.

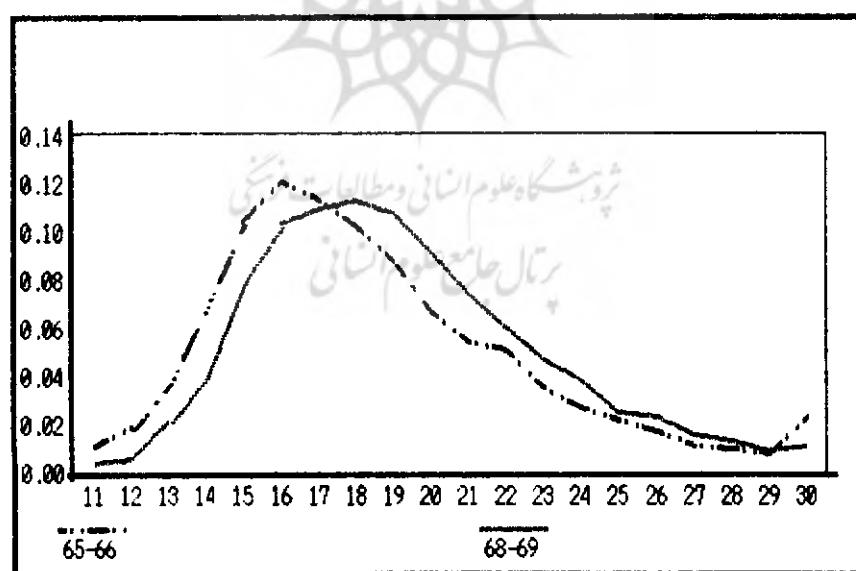
همچنین، با استفاده از نرخهای ازدواج، تعداد کل ازدواج‌های سال ۱۳۶۵ کشور به ۴۹۸۲۳۶ فقره بالغ می‌شود. این رقم، در مقایسه با کل جمعیت، نرخ خام ازدواجی معادل حدود ۱۰ در هزار به دست می‌دهد که در مقایسه با شاخص مشابه برای کشور مصر (۸٪ در هزار) اندکی بالاتر است (۳٪ در هزار) و این امر با توجه به فقر عمومی آن زمان کشور مصر طبیعی به نظر می‌رسد.

خلاصه گزارش و یافته‌های طرح

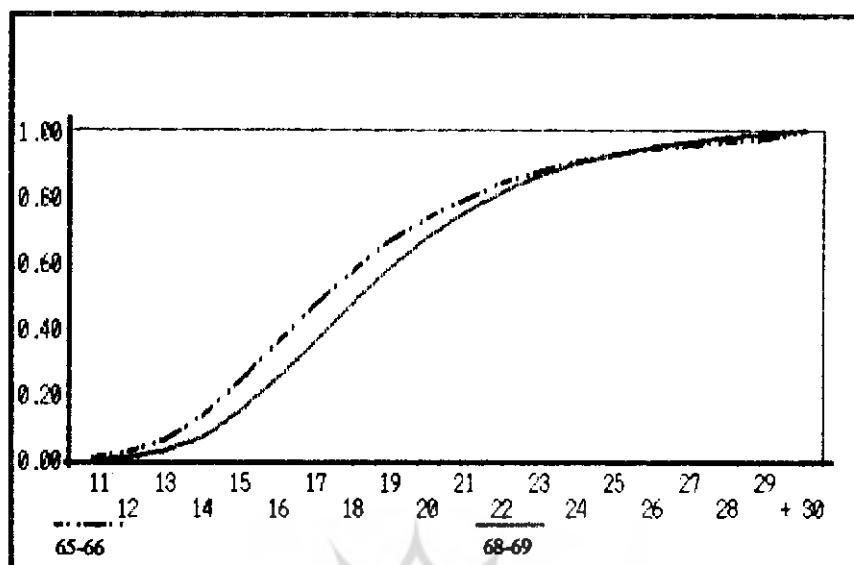
۱. نرخ خام ازدواج کشور در حدود ۱۰ در هزار و نرخ خام ازدواج بار اول ۷٪ را در هزار محاسبه گردید.
۲. میانگین سن ازدواج به تدریج افزایش یافته است و از سال ۱۳۶۵ تا سال ۱۳۶۹ از ۱۸.۸۷ سال به ۲۰.۵ سال رسیده است و امکان دارد که این روند در آینده نیز تداوم یابد.
۳. بین الگوی سنی ازدواج سنت از زمان جنگ و بعد از جنگ تفاوت موجود است و این تفاوت بعد از جنگ به سود دختران مسن قریب به است.
۴. اغلب ازدواج‌های زنان در یک دوره محدود درخواست دهد.
۵. شاخص میانگین ازدواج نسبت به شرایط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و نظامی کشور در حال حاضر چندان حساس نیست ولی ممکن است در آینده حساس شود.
۶. شاخص مدار ازدواج در مقایسه با میانگین حاستراست، به نحوی که در فاصله سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۹ از ۱۶ سالگی به ۱۹ سالگی رسیده است.



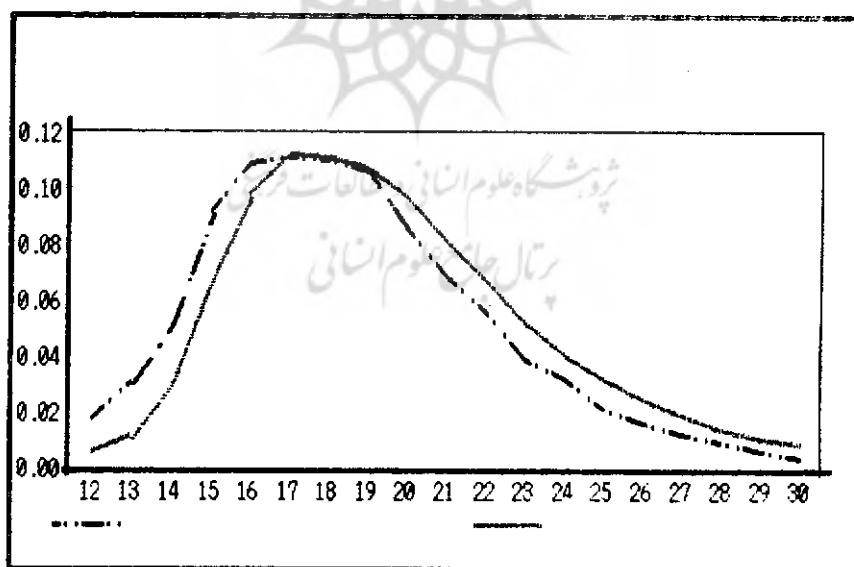
نمودار ۱ توزیع مقادیر $\Pi_a | x, P_a | x$ مادران بر حسب سن مادران



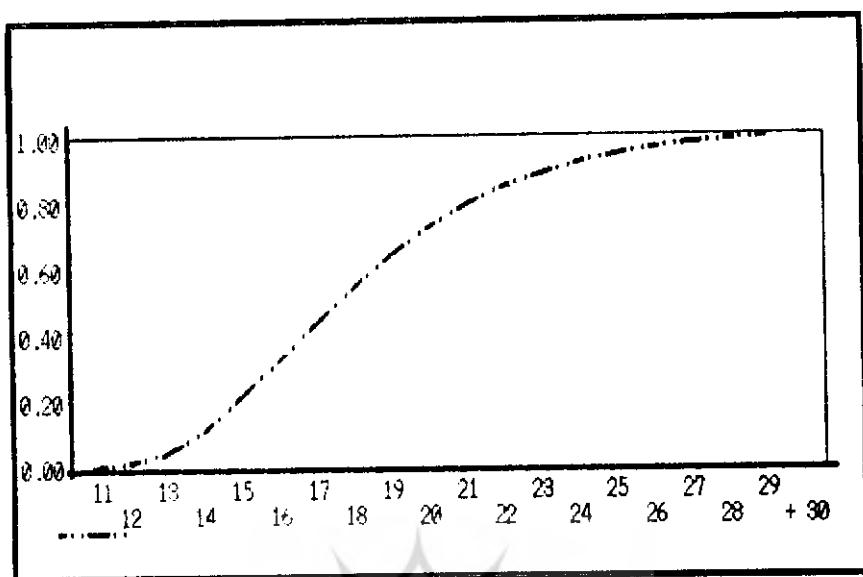
نمودار ۲ توزیع نرخهای ازدواج در دوره‌های ۶۵-۶۶ و ۶۸-۶۹ کل کشور



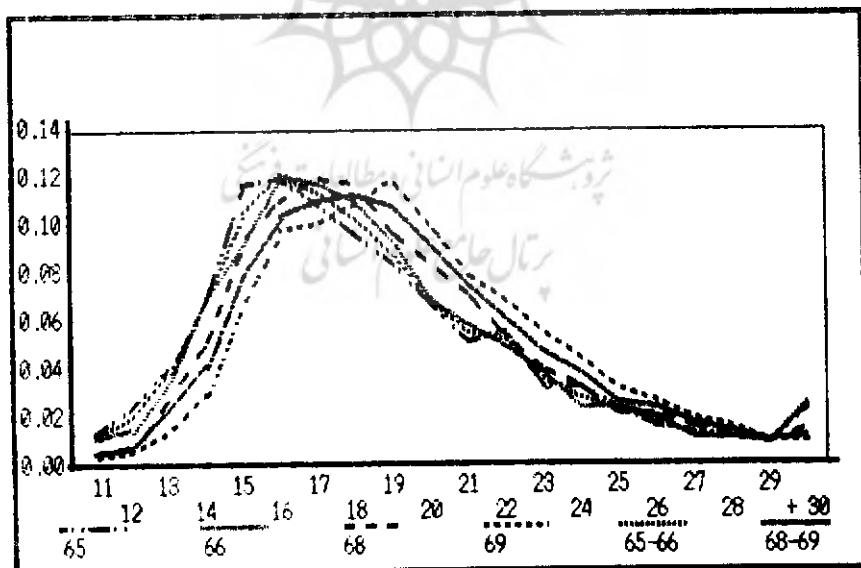
نمودار ۳ توزیع تراکمی نزخهای ازدواج در دوره‌های ۶۵-۶۶ و ۶۸-۶۹



نمودار ۴ تطبیق توزیع درصد سنی مادران در فرزند اول و نزخهای ازدواج



نمودار ۵ نرخهای تراکمی ازدواج محاسبه شده



نمودار ۶ نرخهای ازدواج در سنوات مختلف

جدول ۱ توزیع سنی مادران در آخرين ازدواج و زمان آمارگیری

جدول ۴ میانگین واریانس سن در موقع ازدواج برای مادران ۲۵ تا ۳۲ ساله

سن مادر	میانگین سن در موقع ازدواج	واریانس
۲۵	۱۹.۲۰	۳.۲۶
۲۶	۱۹.۴۲	۳.۴۳
۲۷	۱۹.۷۰	۳.۵۵
۲۸	۱۹.۹۲	۳.۶۷
۲۹	۱۹.۹۰	۳.۷۷
۳۰	۲۰.۵۶	۳.۷۵
۳۱	۲۰.۴۳	۴.۰۹
۳۲	۲۰.۴۷	۴.۳۸

پرتوشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جدول ۲

$\frac{A}{\Pi} x$	$P_a x$	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	سن در سوقع ازدواج
۰.۷۵	۰.۵۶	۰.۶۵	۰.۵۳	۰.۷۰	۰.۵۰	۰.۴۶	۱۲
۰.۵	۰.۲	۰.۲	۰.۷۵	۰.۵۷	۰.۸۳	۰.۹۲	۱۳
۰.۳۵	۰.۱۲	۰.۰۲	۰.۴۶	۰.۱۸	۰.۹۸	۰.۹۸	۱۴
۰.۲۰	۰.۰۵۹	۰.۰۷۱	۰.۰۵۷	۰.۱۱۸	۰.۱۲۸	۰.۱۲۳	۱۵
۰.۱۰	۰.۰۸۰	۰.۰۷۲	۰.۰۸۰	۰.۱۲۰	۰.۱۲۳	۰.۱۱۷	۱۶
۰.۰۵	۰.۱۲۰	۰.۱۴۵۶	۰.۱۲۴۹	۰.۱۱۵۰	۰.۱۱۸	۰.۱۱۷	۱۷
۰.۰۲۵	۰.۱۰۹۴	۰.۱۳۰۷	۰.۱۰۳۸	۰.۱۰۳۰	۰.۱۰۴۸	۰.۱۱۴۸	۱۸
۰.۰۱۵	۰.۱۱۸۸	۰.۱۰۸۳	۰.۱۰۷۶	۰.۱۰۵۲	۰.۱۰۸۱	۰.۱۰۵۱	۱۹
۰.۰۰۵	۰.۰۸۲۰	۰.۰۸۵۸	۰.۰۸۲۶	۰.۰۸۴۲	۰.۰۸۳۷	۰.۰۸۳۰	۲۰
۰.۰۰۱	۰.۰۵۹	۰.۰۷۲۸	۰.۰۸۴	۰.۰۸۱	۰.۰۸۰	۰.۰۸۱	۲۱
۰.۰۰۰۵	۰.۰۲۸	۰.۰۴۴	۰.۰۵۶	۰.۰۷۶	۰.۰۸۴	۰.۰۸۰	۲۲
۰.۰۰۰۲۵	۰.۰۲۹	۰.۰۷۳	۰.۰۹۷	۰.۰۷۸	۰.۰۹۵	۰.۰۹۲	۲۳
۰.۰۰۰۱۰	۰.۰۴۳	۰.۰۱۳	۰.۰۱۱	۰.۰۳۴	۰.۰۰	۰.۰۷۷	۲۴
۰.۰۰۰۰۵	۰.۰۵۳	۰.۰۱۶	۰.۰۹۲	۰.۰۶۱	۰.۰۵۴		۲۵
۰.۰۰۰۰۱	۰.۰۵۱	۰.۰۱۱	۰.۰۶۴	۰.۰۷۹			۲۶
	۰.۰۸۶	۰.۰۶۲	۰.۰۱۱				۲۷
	۰.۰۶۲						۲۸

جدول ۸ میانگینهای مشاهده و برآورده شده سن در موقع ازدواج

برآورده شده	من ازدواج	من مادران	تعداد زنان
میانگین سن در برآورده شده	میانگین سن در موقع ازدواج	تفاوت مقادیر	
—	۱۹ر۲۰	۱۹ر۲۰	۲۵
+۰۹	۱۹ر۳۳	۱۹ر۴۲	۲۶
+۱ر۲۸	۱۹ر۵۲	۱۹ر۷۰	۲۷
+۱ر۱۶	۱۹ر۷۱	۱۹ر۹۲	۲۸
—	۱۹ر۹۰	۱۹ر۹۰	۲۹
+۱ر۴۷	۲۰ر۰۹	۲۰ر۵۶	۳۰
+۱ر۱۵	۲۰ر۲۸	۲۰ر۴۳	۳۱
—	۲۰ر۴۷	۲۰ر۴۷	۳۲

جدول ۹ درصد تراکمی ازدواج کرده‌ها بر حسب سن مادر و کرانه بالای سن در موقع ازدواج

سن مادر	من در موقع ازدواج	تراکم قابل‌ترین کرانه سن در موقع ازدواج
۲۹	۲۸	۲۷
۹۱ر۵۸	۹۰ر۰۷	۸۸ر۱۱
۹۱ر۶۵	۹۰ر۱۷	۸۸ر۳۱
۹۱ر۴۶	۸۹ر۸۷	۸۸ر۳۵
۹۱ر۵۶	۹۰ر۰۴	۸۸ر۳۷

جدول ۶ نرخهای ازدواج در سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۹

سال ازدواج						سن
۱۳۶۹	۱۳۶۸	۱۳۶۷	۱۳۶۶	۱۳۶۵		
۰۰۰۳	۰۰۰۴	۰۰۰۶	۰۰۱۰	۰۰۱۲		۱۱
۰۰۰۵	۰۰۰۷	۰۰۱۲	۰۰۱۴	۰۰۲۳		۱۲
۰۰۱۳	۰۰۳۰	۰۰۳۸	۰۰۳۶	۰۰۴۰		۱۳
۰۰۲۹	۰۰۵۳	۰۰۶۴	۰۰۷۱	۰۰۷۱		۱۴
۰۰۶۹	۰۰۹۳	۰۰۹۸	۰۰۹۳	۰۱۱۷		۱۵
۰۰۹۸	۰۱۱۰	۰۱۰۲	۰۱۲۲	۰۱۲۰		۱۶
۱۰۱	۱۲۰	۱۱۸	۱۱۸	۱۰۹		۱۷
۱۰۹	۱۱۸	۱۰۸	۱۰۱۰	۰۰۹۶		۱۸
۱۱۹	۰۰۹۷	۰۱۰۷	۰۰۹۳	۰۰۸۴		۱۹
۱۰۰	۰۰۸۴	۰۰۸۱	۰۰۶۹	۰۰۶۷		۲۰
۰۰۷۹	۰۰۷۱	۰۰۵۷	۰۰۵۸	۰۰۵۱		۲۱
۰۰۶۸	۰۰۵۳	۰۰۵۱	۰۰۴۹	۰۰۵۵		۲۲
۰۰۵۵	۰۰۳۹	۰۰۳۵	۰۰۳۸	۰۰۳۲		۲۳
۰۰۴۴	۰۰۳۲	۰۰۲۹	۰۰۲۳	۰۰۳۲		۲۴
۰۰۳۱	۰۰۲۰	۰۰۲۶	۰۰۲۳	۰۰۲۲		۲۵
۰۰۲۶	۰۰۲۰	۰۰۱۹	۰۰۱۹	۰۰۱۵		۲۶
۰۰۱۸	۰۰۱۵	۰۰۱۰	۰۰۱۰	۰۰۱۲		۲۷
۰۰۱۵	۰۰۱۱	۰۰۱۰	۰۰۱۰	۰۰۱۰		۲۸
۰۰۰۹	۰۰۰۸	۰۰۰۸	۰۰۰۸	۰۰۰۹		۲۹
۰۰۰۸	۰۰۱۴	۰۰۲۱	۰۰۲۵	۰۰۲۲	۳۰+	
۰۱۷۶	۵۲۱۱	۳۴۴۹	۲۸۵۴	۲۸۱۹	جمع تعداد	
					زنان	

جدول ۷ میانگین و واریانس سن در موقع ازدواج در سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۹

سال	میانگین	واریانس
۶۹	۲۰.۰۵	۲۷۰
۶۸	۱۹.۳۲	۲۸۳
۶۷	۱۹.۱۷	۲۹۷
۶۶	۱۹.۰۶	۴۰۷
۶۵	۱۸.۸۷	۴۱۵

پانوشهای

- 1.Anseley J.Coale 2.James Trussell
 3.German Rodrigues 4.Mc Neil
 5.cohort 6.multinomial

منابع

امانی، مهدی، جمشید بهنام، حبیب الله زنجانی، و اسدالله معزی. لغت نامه جمعیت شناسی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۴.

مرکز آمار ایران. اندازه گیری رشد جمعیت، مرکز آمار ایران، ۱۳۵۵.

نهادیان، وارتکس و حبیب خزانه. میراث ایرانی جهانی ایران، دانشکده بهداشت دانشگاه تهران، ۱۳۵۶.

Linder, Forrest E., «World demographic data.» in Philip M. Hauser and Otis D. Duncan (eds.), *The study of population*. Chicago, the university of chicago press, 1959.

United Nations, *Principles for a vital Statistics system. statistical papers, series M, No. 19*, New York: United Nations, 1953.

United Nations, *Handbook of vital Statistics Methods. Studies in methods, series F, No.7*, New York: United Nations, 1955.

Shryock, Henry S. and Jacob S. Siegel. *The methods and materials of demography*. Washington D.C: Bureau of the Census, Vol. 1, 1971.