



عبرت‌های عاشورا

از نکاح شهید حسین‌الحوشی

ترجمه و تنظیم: حجت‌الاسلام حمیدرضا غریب‌رضا

حسین‌الحوشی در سال ۱۹۵۴ میلادی در روستای آل‌السیف در منطقه خدابن از توابع استان صعده واقع در ۲۲۳ کیلومتری شمال غربی صنعاً پایتخت یمن به دنیا آمد.

زند علمای شیخه، بیویزه پدرش، سید مولالی بن الحوشی یکی از مراجع تقاضی زیدیه یمن، تحصیل کرد و در همان اخوان‌السلیمان یمن به نام «الصحابه الشافعی» درس خواند. از دانشکده شریعت و فقیه‌گاه صنعاء فارغ‌التحصیل شد و مدرک لیسانس را از دانشگاه شریعت و قانون گرفت.

وی در سال ۱۹۷۳ فعالیت‌های سیاسی خود را اسراع کرد و به همراه دیگر فعالان مذهب زیدیه، حزب «الحق» را بنیان گذاشتند. الحوشی در انتخابات سال ۱۹۷۷ نامزد نمایندگی مجلس از حوزه حیدان شد. در سال ۱۹۷۸ انتخابات «الشباب الحوشی» را در

منطقه خود تأسیس کرد.

روشن‌گیری‌های شهید حسین‌الحوشی در مقابل خلفه آمریکا در یمن، مبارزی اسلامی را در منطقه شعله کرد. مبارزه با آمریکا و اسرائیل ترجیح بد نظر شهید حسین‌الحوشی بود. این شهید مفسر بیوگ فران بود و با بهره‌برداری از زبان ایات و حق، جان نشسته بوطان یمن را سیراپی می‌کرد. هنر بیوگ شهید حسین‌الحوشی، قوایت قائل از مقاومت تشیعی‌ها تکوی نظر اطمینانی است. این بیوگی در مقابل قوه انتشاری عربستان در یمن و تبعیض شدید مذهبی و سیاسی حکمت‌بیمن علیه‌شیعیان، استبدادگر طبقه‌گذگاری یعنی ایجاد انسان‌دوستی و ایجاد رفاهی را در یمن و تغییر سیاست‌های اسلامیتی در منطقه خاورمیانه ایجاد کرد.



برادران، السلام عليكم و رحمة الله و بركاته!
خداوند به همه ما در مصیبت سیدالشہدا ابا عبدالله الحسین (صلوات الله علیه) اجر عظیم عنایت فرماید!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَقَالُوا لِلَّهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا
 لِنَهْتَدِي لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ ... سَتَایِش مُخْصُوص پروردگار جهانیان
 است. خدا اشکر که مارا به این نعمت هدایت کرد و اگر هدایت
 الْهَنِی نبود هرگز هدایت ننمی شدیم... اعْرَاف، آیه ۴۳

درود و سلام بر سیدمان محمد، او که خداوند برانگیختش تا رحمت
بر جهانیان باشد و امّت را از طغیان، شرک و جهالت رهایی بخشد و
از تاریکی ها به نور ببرد. درود خدا بر او و بر خاندان پاک و مطهرش،
آنکه روشن پیامبر را دنبال کردند، راه پیامبر را پیمودند، پرچم او
را پر دوش کشیدند و خیر خواه امّت شد. بودند.

چرا عاشورا؟

در چنین روزی - روز عاشورا - روز دهم محرم، فاجعه عظیمی اتفاق افتاده است. مصیبت بزرگی در تاریخ این امت اتفاق افتاده است. امّتی که دینش اسلام است و از طرف خدا و پیامبرش، «مسلمان» نامیده شده‌اند. حق این بود که چنین فاجعه‌ای فقط در دوران تاریک جاهلیت واقع شود، در دوران شرک و دوران تاریکی. حالت طبیعی این بود که چنین فاجعه‌ای در عصر اسلام پیدید نیاید. در جهان اسلام و به دست کسانی که خود را به اسلام منتبص می‌کردند، حین: حادثه، به وجود ناید. چه تفاوت افتد؟

چنین حادثه‌ای را حتی در تاریخ جاهلیت هم نشنیده‌ایم، چه عاملی باعث شد جامعه اسلامی ستر پیدایش چنین مصیبت و حوادث فاجعه‌باری شود؟ چه عاملی باعث شد کسانی که خود را مسلمان می‌نامیدند و به اسلام منسوب بودند، چنین فاجعه‌ای را به وجود بیاورند و این گونه وحشتناک و فاجعه‌بار عمل کنند؟ آن هم بر ضد چه کسی؟ آیا این حوادث بر ضد شخصی اتفاق افتاد که در تمام دوران عمرش، بتپرست بوده و مانع تحقق دین در جامعه می‌شد؟ آیا بر ضد شخصی اتفاق افتاد که زندگی خود را در نفاق، مکر، خدشه و ستم گذرانده بود؟ حق این بود که امت اسلامی، در برابر اشخاص کافر، مشرک، طغیان‌گر، جبار، ظالم و منافق این چنین موضوع غیری می‌کرد.

ولی دیدیم این حادثه در جامعه اسلامی، به دست فرزندان اسلام، تحت پوشش و عناوین اسلامی! و بوسیله خلافتی که خود را اسلامی نامیده بود، اتفاق افتاد. دیدیم که قربانی این واقعه چه کسی بود؛ یکی از دو سید جوانان اهل بهشت: «حسن و حسین، سید جوانان اهل بهشت هستند»، او فرزند سید انبیاست، فرزند فرمان، فرزند سید اوصیاء و فرزند سید عرب امام علی بن ابی طالب^(۴) است. او فرزند سید زنان عالم، فاطمه زهراست؛ او فرزند حمزه

چه جیزی باعث شد اوضاع به اینجا برسد که قربانی در جامعه
اسلامی، با عنوان خلافت اسلامی و بدست فرزندان این امت
تفاق بیفت؟ چه عاملی باعث شد چنین شخصیت باعظامی قربانی

عاشورا حادثه‌ای تصادفی نبود

یا حادثه و فاجعه کربلا، زایدیه همان روز عاشورا بود؟ آیا صرفاً حادثه‌ای تصادفی بود؟ پیشامدی ناگهانی بود؟ یا پیامد طبیعی حرکتی بود که در مسیر این امت پیدی آمد؟ انحراف در فرهنگ این امت، انحراف امت اسلامی از نخستین روزی که رسول خدا شد، نتیجت را ترک کرد و به لقاء الله پیوست، انحراف در این که دین اسلام مقدم نکردن.

گر فهمیدم حادثه کربلا پیامد این انحراف است، درخواهیم نزد که این حادثه، منبع درس‌ها و عبرت‌های بسیاری برای ماست. ای ما که در دوران زندگی مان مملو از صدھا انسان مانند بیزید و که بدتر از بیزید است!

کربلا معيار تاریخ، کربلا معيار انسان

سخن گفتن از کربلا یعنی سخن از حق و باطل، سخن از نور و
للهم سخن از خیر و شر، سخن از بالاترین الگوهای تعالی و
سخن از انحطاط. سخن از هر چه که خیر به حساب می آید و سخن
هر چه شر محسوب می شود. به همین دلیل هم برخی گفتاند:
حادثه کربلا و قیام امام حسین (عیشلله) حادثه‌ای است که می توانید
تمامی حوادث جهان مرطبهش کنید. می توانید در برابر تمامی
تغییرها و حوادث جهان از این واقعه الهام بگیرید و از عبرت‌ها و



درس‌هایش استفاده کنید. کربلا مکتبی سرشار از عبرت‌هاست، مکتبی سرشار از درس‌ها البته برای کسانی که عبرت پذیرند، برای کسانی که در ک می‌کنند و می‌فهمند.

برخورد امیرmoman (علیه السلام) با معاویه

وقتی خلافت به امام علی (علیه السلام) رسید با گردن سختی در مقابل خود رویه رو شد: شخص معاویه در شام! او لین تصمیم حکومتی امام علی (علیه السلام)، عزل این شخص بود. معاویه کسی بود که حتی یک دقیقه هم نباید در سایه حکومت امام علی^(۴) باقی بماند. شخصی چون معاویه در منطقه‌ای مانند شام به نام علی بن ابی طالب (علیه السلام) و به نام اسلام، حکومت کند؟

بعضی‌ها امام علی (علیه السلام) را نصیحت کردند که الان وقت چنین تصمیمی نیست. معاویه در شام قدرتمند شده است. صیرکن تا خلافت ثبت شود، بعد می‌توانید او را عزل کنید.

به نظر می‌رسد این دیدگاه کسانی بود که در سیاست، سطحی نگر بودند، کسانی که فهم‌شان به درجه مطلوب نرسیده بود و آثار ناگوار و عاقب وخیم حاکمیت شخصی چون معاویه را بر منطقه‌ای کوچک یا بزرگ و آثار مسلط کردن او را بر سرنشست مسلمانان نمی‌دانستند. در نگاه اول، این تفکر صحیح به نظر می‌رسد: معاویه را ره کن تا قدرت ثبت شود، بعد می‌توانی تغییر دهی.

امام علی (علیه السلام) فرمود: نه امکان ندارد. حضرت به این سخن الهی استدلال کردند: «و ما کنتم مخذل المضلين عضداً» من گمراهان را به عنوان بازوی خود انتخاب نمی‌کنم (کهف: ۵۱). یعنی چنین افرادی را یاری کننده و کمک‌کار خود نمی‌گیرم. چون وقتی کسی را که والی منطقه‌ای قرار دادی یا ولایت او را امضا کردی، در حقیقت به عنوان دست و بازوی خود انتخابش کرده‌ای، وظایفی را برایش مشخص کرده‌ای که در حقیقت، مسؤولیت تو را در آن منطقه اجرا می‌کند.

الله اکبر - مرگ بر امریکا - مرگ بر اسرائیل - لعنت بر یهود
اسلام پیروز است

وقتی به این نقطه از سخن برمی‌گردیم به دلیل این است که در کنیم چه عاملی باعث شد تا مسایل به این مرحله برسد و امام حسین (علیه السلام) را بر زمین کربلا کشته ببینیم؟ عامل همان انحراف نخستین است.

نقش معاویه در گمراه کردن جامعه دینی

امام علی (علیه السلام) به هیچ وجه ولایت معاویه بر شام را امضا نکرد. وقتی امام به این سخن خداوند استدلال می‌کند: «من گمراهان را به عنوان بازو انتخاب نمی‌کنم»، یعنی معاویه شخصی گمراه بود، امت را گمراه می‌کرد. گمراهی امت به چه معناست؟ گمراهی بعد از هدایت الهی، گمراهی بعد از آمدن نور قرآن، گمراهی بعد از بعثت الهی حضرت محمد (صلوات الله عليه و آله). گمراهی امت به معنای برگ‌داندن امت اسلامی از دین خدا، برگ‌داندن امت از اسلام و از هدایت الهی است.

معاویه شخصیتی گمراه کننده بود و مدتی طولانی را دور از پایتخت حکومت اسلامی به سر برد. امت کاملی را گمراه کرد. در سایه خلافت اسلامی برای خود حکومتی دیگر ساخته بود. در جنگ با امام علی (علیه السلام) در صفين توانست ارتشی با ساز و برج و سربازان فراوان سازمان دهی کند. ارتشی بیش تر از ارتش خلیفه! با سربازان

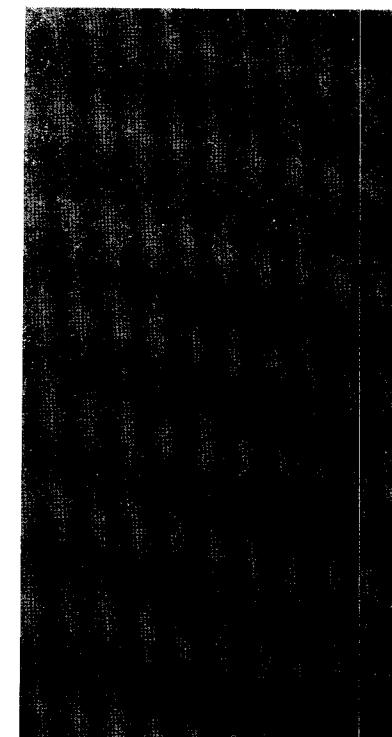
و ساز و برج نظامی بیش تر از ارتش خلیفه. ارتشی را که معاویه به میدان نبرد صفين آورد بود در حقیقت، گروههایی از امته بود که به دست معاویه گمراه شده بودند و همین امت در صف باطل در مقابل حق ایستاد، در مقابل نور، در مقابل عدالت، در مقابل خیر ایستاد. امت با فرزند زن جگرخوار همراهی کرد، با فرزند ابوسفیان بر ضد وصی رسول خدا^(۵) همراهی کرد. بر ضد امیرmoman علی بن ابی طالب (علیه السلام) که رسول خدا^(۶) درباره او فرموده بود: «أَنْتَ مُنْزَلَهُ هَارُونُ مِنْ مُوسَى» (جاگاه تو نسبت به من مانند جایگاه هارون نسبت به موسی است).

این عین گمراهی است، و چه گمراهی خطرناکی! چه پیامدها و عواقب بدی بر این گمراهی مترتب شد! چقدر زیان گمراهان در نزد خدا، فضاحت‌بار و سینگین است. چقدر زیان‌شان در این دنیا و روز دیدار با خداوند سبحان، فضاحت‌بار است چون این‌ها بندگان خدا را گمراه کرده‌اند.

روشه اصول‌گرایی امام علی (علیه السلام) در برخورد با معاویه

امام علی (علیه السلام) می‌داند خطرناک‌ترین مساله برای امت اسلامی، خطرناک‌ترین مساله برای بشریت، گمراهی و انسان‌های گمراه کننده است. به همین دلیل وظیفه حاکمیت در اسلام را می‌شناسد. حضرت علی (علیه السلام) وظیفه دولت اسلامی و وظیفه خلافت اسلامی را می‌داند. می‌داند که به هیچ وجه امکان ندارد در سایه دولت او، حاکمیت شخصی گمراه امضا شود، هر چند نتیجه این مساله، محدود شدن خلافت و شهادت امام باشد. حضرت علی (علیه السلام) می‌فرمود: «خلافت شما برای من به اندازه کفش کهنه‌ام ارزش ندارد، جز این که حقی را بربا کنم و باطلی را از بین ببرم». چرا؟ شاید وقتی ما چنین سخنی را از امیرmoman علی بن ابی طالب بشنویم، تعجب کنیم. شما حرصی هستید که معاویه را از جایگاهش برکنار کنید، حتی اگر به قیمت ضربه‌خوردن به خلافت‌تان باشد؟ منصب‌تان را از شما بگیرند و شما را شهید کنند؟

امام علی (علیه السلام) همه این مسایل را ساده می‌دید، ولی یک دقیقه هم حکومت معاویه بر سرنشست امت اسلامی را نپذیرفت. چون علی (علیه السلام)، حرصی بر قدرت نبود، جزو کسانی نبود که دین





باقي ماندن در قدرت حریص هستند؛ حال، هزینه هر چه می خواهد باشد.

ولی نمی توانند به این مساله تصریح کنند. می گویند برای حفظ امنیت و آرامش کشور، برای حفظ منافع ملی کشور یا از ترس چماق آمریکا، این پیمان را پذیرفته ایم. و از جدیدی که از بعضی ها شنیده ایم؛ از ترس چماق آمریکا! آیا ضریبه چماق آمریکا از خشم خدا سنتگین تر است؟ از جهنم در آخرت و خواری در دنیا، سخت تر است؟ چه چیزی از این عذاب الهی دشوارتر است؟

امام علی (علیه السلام) می خواست به تمام سیاستمدارانی که می خواهند به حاکمیت برسند، این درس را بیاموزد: به هیچ وجه جایز نیست عاشق قدرت باشند. وقتی عاشق منصب و قدرت شدی همه چیز را در راه قدرت فدا می کنی.

اگر می خواهی به قدرت برسی نباید از هیچ چیز بترسی، اگر از غیر خدا بترسی به دل راه دادی، هر چه در مقابل چشمت بینی، کوچک یا بزرگ، چماقی علیه تو خواهد بود. در مقابل خود معاویه را خواهی دید. در حقیقت، معاویه در ایام آغازین خلافت امام علی (علیه السلام) بلکه قبل از حکومت امام علی^(۱)، حکومتی قوی تر از خود خلیفه داشت. در آن دوره حکومتش ثبت شده و ارتشد گستردگی داشت. از جامعه ای که برای بیعت با امام علی (علیه السلام) آمدند، قوی تر بود. از جامعه مدینه و اطراف آن قوی تر بود. حکومت معاویه در آن دوره ثبت شده بود. در سال های طولانی... حکومتش استقرار یافته بود....

ولی فرقان حقیقی، شخصی که حق را از باطل جدا کرد، به خود اجازه نداد حتی یک دقیقه معاویه بر شام حکمرانی کند. رسول خدا (صلوات الله علیه و آله) درباره چه کسی فرمود: «إِنَّهُ مَعَ الْقُرْآنِ»؛ «او همراه قرآن است» آیا این جمله را درباره شخص دیگری بیان کرده با درباره امام علی (علیه السلام)؟ «عَلَى مَعِ الْقُرْآنِ وَ الْقُرْآنِ مَعَ عَلِيٍّ»؛ «علی همراه قرآن است و قرآن، همراه علی است»

وقتی می بینیم که امام علی (علیه السلام) به خود اجازه نمی دهد معاویه را حتی برای یک لحظه حاکم شام نگه دارد، در حقیقت به نام قرآن حرکت کرده است. این منطق قرآن است، موضع قرآن است. بنابراین مواضع دیگر که باعث شد معاویه سالیان سال بدون کم ترین محاسبه از عمل کردش باقی بماند و درباره معاویه گفتة

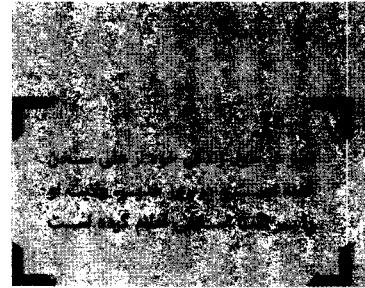
را برای رسیدن به قدرت هزینه می کنند. امت اسلامی را هزینه نمی کرد، کسی نبود که آینده، عزت و کرامت امت اسلامی را هزینه کند.

امام علی (علیه السلام) می دانست کسی که شیفته قدرت باشد، می تواند مانند معاویه بر شام حکومت کند. حضرت می دانست که می تواند دین امت اسلامی را بفروشد، اسلام را بفروشد، می توانست در مقابل گرفتن حاکمیت، تمامی امت را حراج کند و منصب و صندلی قدرتش را دریافت کند.

درس امیر مومنان (علیه السلام) برای حاکمان معاصر

آیا امت اسلامی از آن روز تاکنون از چیزی جز این نوع حاکمان رنج برده است؟ حاکمانی را که امروز در طول و عرض سرزمین های اسلامی در برابر خودمان می بینم. این ها از نوعی هستند که از امام علی (علیه السلام) درس نمی گیرند. حضرت علی (علیه السلام)، الگوی کسانی است که به حاکمیت رسیده اند، الگوی پدران در تربیت فرزندان است، الگوی سیاستمداران در حکومت است، الگوی مبلغان در تبلیغ است، الگوی معلمان در آموزش است، الگوی مجاهدان در میدان نبرد است، الگوی الهام بخش برای تمامی خیرها، بزرگی ها و عزت ها برای انسان است. این ها کسانی هستند که روحیه روز نخست خلافت حضرت علی (علیه السلام) را ندارند. همه دیدند که امام علی^(۲) برای خلافت به اندازه کفش کنه های ارزش قائل نبود، مگر این که حقی را برپا کرده یا باطلی را بپیراند. حکومت اساساً چه ارزشی دارد؟ حکومتی که به نام اسلام قدرت را به دست گرفته و رهبری سرنوشت مسلمانان را در دست دارد و بر تخت حکومت کشور اسلامی تکیه زده، ولی برای احیای حق و از بین بردن باطل تصمیمی نمی گیرد، چه ارزشی دارد؟ ارزشی ندارد. نه تنها بی ارزش است، بلکه ارزش آن به شکل دیگری دگر گون می شود. مسایل آنقدر تغییر می کند که دین تبدیل به قیمت و بهای این حکومت می شود. امت اسلامی تبدیل به بهای این حکومت می شود.

برادران، وقتی می شننویم نامی رهبران کشورهای عربی، شتابان با آمریکا، یعنی کشوری که رهبری پیمان به اصطلاح مبارزه با تروریسم را به عهده دارد، توافق می کنند، وقتی همگی همراهی خود را با آمریکا در آن چه جنگ با تروریسم نامیده است، اعلام می کنند، به این دلیل است که عاشق قدرت هستند، چون برای



چنان‌که پیش‌تر گفتیم، این موضع گیری، درس مهمی را به ما می‌آموزد، تا با نگاه اهل‌بیت به قدرت و حکومت آشنا شویم. شخصیت‌های منحرف و گمراه‌کننده معمولاً تحلیل‌های نادرستی درباره اهل‌بیت (عنه‌السلام) ارائه می‌دهند. می‌گویند: جنبش و حرکت ایشان برای رسیدن به حکومت بوده، می‌گویند: برای رسیدن به قدرت، قیام کردند.

کسی که در تاریخ اهل‌بیت (عنه‌السلام) تأمل کند، درمی‌یابد که این مساله موقعت و زدگن‌نبوده بلکه یکی از ثوابت فرهنگ اهل‌بیت (عنه‌السلام) این بوده که ارزش قدرت باید در نزد تو به اندازه کشش کهنه‌های باشد. چرا؟ آیا برای این که خودت را زاده‌نشان بدهی؟ این که با امام حسین (عنه‌السلام) بیعت کرده بودند، آن‌ها را به لشکری برای مبارزه با امام تبدیل کرد. این شخص چه کسی بود؟ بیزد...

چه کسی باعث شد این امت - امت اسلامی - شخصی مانند بیزد را پیغامبر خداوندی کند؟ چه کسی برای بیزد پشتوانه و پیگاه قدرتمند ساخت؟

معاویه...
پیامبر در طول زندگی خود از علی سخن گفته است و در روز

غدیر، ولایت او را بر امت اسلامی اعلام کرده است. انتظار می‌رود پیامبر خداوندی چه کند؟ جز این که امت اسلامی را با امام‌علی (عنه‌السلام) پیوند دهد؟ در این صورت از همه وسائل استفاده کرده است.

ما فاجعه کربلا را فقط مولود روز عاشورا نمی‌دانیم، به‌شكلی که فقط درباره این زیاد یا بیزد سخن بگوییم. اگر به سرچشمه مسائل نگاه نکنیم، اگر آغاز انحراف و علت‌های نخستین را نبینیم، نمی‌توانیم تحلیل صحیحی از کربلا ارائه کنیم. نیازمند نگاهی هستیم که به ما بپیشی نسبت به تمامی این حوادث تأسیفبار ارائه بدهد. باید تمامی وقایعی که امت اسلامی با آن زندگی کرده را پیامد آن انحراف بدانیم. همگی، بازتاب و آثار بد آن انحراف نخستین بوده است. اگر کربلا را این گونه تحلیل نکنیم ما هم در سایه همان علت‌ها زندگی خواهیم کرد، ما هم بخشی از علت شهادت امام حسین (عنه‌السلام) و پیش از آن شهادت امام‌علی و امام حسن (عنه‌السلام) خواهیم بود.

خطروناک‌بودن عمل کرد معاویه را با توجه به موضع امام‌علی (عنه‌السلام)، شاهد زندگی به ما داد که گواهی می‌دهد با کنار گذاشتن معاویه، حضرت حقیقتاً عاشق قدرت نبود. از تمامی این رهبران و از تمامی خلفاً سوال می‌کنم آیا این‌ها ابقاء معاویه بلکه انسان‌های بدتر از معاویه را به مصلحت خود نمی‌دانند؟ هیچ اشکالی در این مساله نمی‌بینند بلکه این کار را عنین حکمت و سیاست‌مداری می‌دانند. حاضرند به معاویه و بدتر از معاویه تا ابد هم ولایت و قدرت بدھند تنها به این خاطر که منصب و صندلی

شود؛ او کسرای عرب است، چنین مواضعی به‌هیچ وجه مناسب با قرآن نبوده است. چنین مواضعی در تضاد با قرآن است. این موضع به قرآن، امت قرآن و شخصیت‌های همراه قرآن ضربه وارد کرد...

کربلا زاییده روز عاشورا نیست

فاجعه کربلا را زاییده روز عاشورا نبینید. چه کسی لشکریان را برای مواجهه با امام حسین (عنه‌السلام) در کربلا سازماندهی کرد؟ چه کسی این زیاد را برای رشوه‌دادن و خریدن رهبران قبایل به کوفه فرستاد؟ وعده و وعید می‌داد تا همه را سازماندهی نظامی کند، بعد از این که با امام حسین (عنه‌السلام) بیعت کرده بودند، آن‌ها را به لشکری برای مبارزه با امام تبدیل کرد. این شخص چه کسی بود؟ بیزد...

چه کسی باعث شد این امت - امت اسلامی - شخصی مانند بیزد را پیغامبر خداوندی کند؟ جز این که امت اسلامی را با امام‌علی (عنه‌السلام) پیامبر خداوندی چه کند؟

پیامبر در سخن گفته است و در روز غدیر، ولایت او را بر امت اسلامی اعلام کرده است. انتظار می‌رود پیامبر خداوندی چه کند؟ جز این که امت اسلامی را با امام‌علی (عنه‌السلام) پیوند دهد؟ در این صورت از همه وسائل استفاده کرده است.

ما فاجعه کربلا را فقط مولود روز عاشورا نمی‌دانیم، به‌شكلی که فقط درباره این زیاد یا بیزد سخن بگوییم. اگر به سرچشمه مسائل نگاه نکنیم، اگر آغاز انحراف و علت‌های نخستین را نبینیم، نمی‌توانیم تحلیل صحیحی از کربلا ارائه کنیم. نیازمند نگاهی هستیم که به ما بپیشی نسبت به تمامی این حوادث تأسیفبار ارائه بدهد. باید تمامی وقایعی که امت اسلامی با آن زندگی کرده را پیامد آن انحراف بدانیم. همگی، بازتاب و آثار بد آن انحراف نخستین بوده است. اگر کربلا را این گونه تحلیل نکنیم ما هم در سایه همان علت‌ها زندگی خواهیم کرد، ما هم بخشی از علت شهادت امام حسین (عنه‌السلام) و پیش از آن شهادت امام‌علی و امام حسن (عنه‌السلام) خواهیم بود.

درک می‌کنیم. ایشان حتی یک لحظه هم به معاویه اجازه باقی ماندن را ندادند. گویی امام‌علی (عنه‌السلام) به امت اسلامی هشدار می‌داد: اگر این شخص حتی برای یک لحظه بر منطقه‌ای ولایت داشته باشد، چهره تاریخ سیاه خواهد شد و پر جم‌های دین به زمین خواهد افتاد که دقیقاً چنین حادثه‌ای اتفاق افتاد.

اصلی ثابت در تفکر سیاسی اهل‌بیت (عنه‌السلام)

حکومت‌شان حفظ شود؟

امام‌علی (علیه‌السلام) الگوی زنده‌ای را برای ما به ارث گذاشت. برادران! ما نیازمند شناخت تاریخ ائمه اهل‌بیت (علیه‌السلام) هستیم تا بتوانیم

افرادی را که اهل‌بیت را به قدرت‌طلبی متهم می‌کنند، رسوا کنیم. تمامی اهل‌بیت (علیه‌السلام) به دنبال این بودند که احکام خداوند برای

بنده‌گاش در زمین اقامه شود، شریعت الهی برپا بشود، شریعت خدا بر بنده‌گان حاکم باشد، حدایت الهی سطح زمین و عرصه زندگی

بنده‌گان خدا را فرایند. این مساله اعتقادی اسلامی است: «دولت اسلام و حکومت اسلام، بخشی جدائشندی از دین است».

در عین حال تمامی اهل‌بیت (علیه‌السلام) معتقد بودند به هیچ وجه جایز نیست حتی امام‌علی، امام‌حسن، امام‌حسین، امام‌زید، امام‌هادی یا

هر شخص دیگر از این سنه، شیفته قدرت و مقام باشند.

آیا امروز ما و امت اسلامی با این مساله روبرو نیستیم؟ امروز امت اسلامی به دست رهبران خود قربانی می‌شود. آیا چنین اتفاقی نیافتد است؟ تنها توجیهی که می‌شنوید این است: برای حفظ

مصلحت و عنوانین دیگری از دست!

راز حقیقی این است که این‌ها عاشق قدرت هستند. باید این مساله را درک کنیم تا روش‌های عاشقان قدرت را تشخیص دهیم و

عواقب وخیم رفتارشان را درک کنیم، حتی اگر رفارشاً را به نام

اسلام انجام بدند. حتی اگر با عنوانین اسلامی حکومت کنند و لقب خلیفه یا امیرالمؤمنین یا عنوانین دیگر را با خود حمل کنند.

آیا امام‌علی (علیه‌السلام) شکست خورد؟ آیا امام‌حسن (علیه‌السلام) شکست خورد؟ آیا امام‌زید (علیه‌السلام) شکست خورد؟ آیا امام‌هادی (علیه‌السلام) شکست خورد؟ نه. امیرمومنان نباید شکست

خورد. اگر شکست بخورد، عاشق قدرت است. کسانی که شیفته قدرت و زندگی و مقام هستند تنها می‌خواهند چندروز پایابی لقب امیرمومنان و القابی دیگر را به دست بیاورند.

برادران! به تاریخ اهل‌بیت (علیه‌السلام) برگردید. تاریخ اهل‌بیت (علیه‌السلام) را واقعاً حقیقتاً مطالعه کنید تا درک کنید در زندگی ایشان جایی برای این سخن باقی نمی‌ماند. واقعاً نمی‌توان گفت این‌ها برای رسیدن به قدرت، انقلاب کردن و عاشق قدرت بودند.

اهل‌بیت عاشق حقیقت بودند. این‌ها کسانی هستند که جدشان به آنان فرمود. در توصیه به امام‌حسن: «وَخُضَّعَتِ الْعُمرَاتُ لِلْحَقِّ حِيثُ كَانَ... برای رسیدن به حقیقت به قفر دریای مرگ فرو برو، هر جا که باشد. این روش اهل‌بیت (علیه‌السلام) بوده است.

معاویه روش گمراه‌کننده‌ای در طول دوران حاکمیت‌ش انتخاب کرده بود، بعد از شهادت امام‌علی (علیه‌السلام) هم لقب خلیفه حاکم بر سرزمین‌های اسلامی را به خود داد. بعد از شهادت امام‌حسن (علیه‌السلام) دیدیم چگونه آن جامعه را به جامعه‌ای تبدیل کرد که باطل را یاری می‌کردد و در صفحه باطل می‌ایستادند.

هم‌چنین ای برادران، دیدیم طرف دیگر چگونه بود. بسیار گفته‌ایم که جنایت‌ها معمولاً نتیجه عمل کرد یک طرف نیست. جنایت کاران از یک طرف و انسان‌های گمراه‌کننده از طرف دیگر جنایت می‌کنند. شخصیت‌های افراطی از یک طرف، و افرادی که در انجام وظیفه کوتاهی می‌کنند از طرف دیگر و انسان‌های لابالی هم از سوی دیگر مرتكب جنایت می‌شوند. از نخستین روزی که مسیر امت اسلامی از هدایت قرآن و رسول خدا (علیه‌السلام) منحرف شد، جنایت مشترک‌کار از سوی همه این افراد انجام می‌شود. چگونه ممکن است مردم منطق حق را بشوند سپس روزی بباید و آن‌ها را ببینیم که در مقابل حق و در صفحه باطل ایستاده‌اند. این همان حادثه‌ای است که برای اهل عراق اتفاق افتاد.

ریشه انحراف مودم عراق از امام‌علی و امام‌حسین (علیه‌السلام)

معاویه اهل شام را گمراه کرد، آن‌ها هم پایگاه حکومت و خلافتش

شدن، پایگاه خلافت فرزندش بزید شدند. ارتشی قوی را تشکیل دادند و برای اجرای اهداف معاویه اقدام می‌کردند از طرف دیگر چه اتفاقی برای مردم عراق افتاد؟ آیا امام‌علی (علیه‌السلام)، سال‌های خلافتش را در میان آن‌ها نگذرانده بود؟ به جز ابتدای حکومت، ایشان در بقیه ایام حاکمیت حضرت علی (علیه‌السلام) در عراق بوده است. امام‌علی با بلاغت خود، با منطق خود، با استدلال‌های محکم خود، با معرفت و دانش گسترده خود: «دروازه شهر پیامبر»، همیشه با مردم عراق سخن می‌گفت. کسی بود که همیشه مردم را خطدهی می‌کرد، سخن می‌گفت، ارشاد می‌کرد، آموزش می‌داد و نسبت به عواقب امور هشدار و اذار می‌داد. جرا مردم عراق قبل از اهل شام، برای مواجهه با امام‌حسین (علیه‌السلام) به صفت سیاه بزید پیوستند؟

ریشه این مساله در تغیریط است. نه فقط تغیریط و کوتاهی نسبت به حادثه. بلکه تغیریط در روزی که راهنمایی‌ها را می‌شنوی ولی اهمیت کافی برای آن قائل نمی‌شود. وقتی حادثه شخصی اتفاق می‌افتد، اگر وظیفه‌های را انجام ندهی و سر جایت بنشینی، این کوتاهی نتیجه تغیریط است که در زمان شنیدن راهنمایی‌های حضرت علی (علیه‌السلام) داشته‌ای. روزی که هشدار امام‌علی (علیه‌السلام) را شنیدی، روزی که می‌شنیدی گوهه‌های حکومت از دهان امام‌علی (علیه‌السلام) فرو میریزد، ولی مانند گوسفند به این سخنان می‌نگریستی و بی‌توجه بودی.

تغیریط! خاستگاه این تغیریط روزی است که مردم سخن را می‌شنیدند، راهنمایی‌ها را می‌شنیدند، منطق حق را می‌شنیدند و لی توجه نمی‌کردند، لابالی گری می‌کردند و برای هر مساله اهمیت شایسته آن را قائل نمی‌شندند.

چرا بعد از این که مردم سخن رسول خدا (علیه‌السلام) را در روز غدیر شنیدند، قبل از غیر و بعد از غدیر هم شنیده بودند، چرا بعد از این همه توصیه، شخص دیگری بر صندلی خلافت تکیه زد؟ همه را شنیده بودند. حالا شخص دیگری خلیفه باشد، اشکالی ندارد، مهم این است که یک نفر حکومت کند. تغیریط از این جا شروع شد... اگر مردم عراق روزی که سخنان امام‌علی (علیه‌السلام) را شنیدند کوتاهی نمی‌کردند این حوادث پیش نمی‌آمد. بعد از قرآن و بعد از رسول خدا (علیه‌السلام) چه کسی رساتر از امام‌علی (علیه‌السلام) سخن می‌گوید؟ چه کسی منطق بليغ‌تر و تأثیرگذاری بيشتر از امام‌علی (علیه‌السلام) داشته است؟ بعد از قرآن و بعد از کلام رسول خدا (علیه‌السلام) چه کلامی مانند کلام علی و جود دارد؟ البته اگر امکان تأثیر بر آن‌ها وجود داشته باشد. همین تغیریط بود که باعث شد مردم عراق قبل از مردم شام به کربلا بررسند، امام‌حسین (علیه‌السلام) و خانواده‌اش را محاصره کنند. همین کوتاهی باعث شد سد کوفیان قبیل از مردم شام تیر به سینه امام پرتاگ کنند. این‌ها همان کسانی بودند که امام‌علی (علیه‌السلام) و خانواده‌اش سال‌ها در میان شان زندگی کرده بودند و موعظه و ارشادشان می‌کردند.

پیامدهای کوتاهی در برابر حق

چرا؟ چه عاملی ان‌ها را به این درجه رساند؟ این‌ها کوتاهی کردند. وقتی انسان درباره مسایلی که می‌شنود، کوتاهی کند، جایگزین‌های غلط مطرح می‌شود یا تحلیل افرادی را مانند خود و کسانی که مسایل را اشتباه فهمیده‌اند و عاقبت کارها را نمی‌دانند، می‌پذیرد، یا به اندیشه خود اکتفا می‌کند. خود مسایل را تحلیل می‌کند، تلاش می‌کند برای هر مساله مزد مشخصی پیدا کند و گمان می‌کند از آن عبور کرده است. شاید تصور می‌کردد بحران شخص حسین است! بعد از کشته شدن امام‌حسین (علیه‌السلام) فضا طبیعی شد؟ آیا استقرار و امنیت در عراق به وجود آمد؟ یا این که عراق شروع به جوشش کرد؟ و پشت سر هم و نسل به نسل تا دوران کنونی ما، بر سر مردم عراق نکبت‌ها و مصیبت‌ها فرود آمد؟ دین و دنیا و جان‌شان روی سلامت به خود ندید.

آن است. اگر احساس کردیم در چنین حالتی زندگی می‌کنیم، باید بدایم که شبیه مردم عراق خواهیم بود، مانند اهل شام خواهیم بود، کسانی که همیشه ناله می‌کردند، مانند اولین و آخرین فرد این امت که از حادث در دنای ناله می‌کنند، از مصیبیت‌ها گله می‌کنند، فریاد می‌زنند ولی گشایش راه حلی نمی‌پابند.

باید بهفهمیم، باید هر کدام از ما بداند که حالت شخصی را دارد که در مقابل نشستن غیر علی^(۲) بر صندل قدرت چشم فرو بست. تو هم مانند آن شخص عراقي، زندگی می‌کنی که سخن امام علی^(علیه السلام) را در مسجد کوفه می‌شنید. احساسات همان عراقي را در روز قیام امام حسین^(علیه السلام) و حرکتش بهست کوفه، داري. وضعیت اهل عراق را هنگام ورود عبیدالله بن زیاد به کوفه داري. تا بدانی که با آن‌ها تفاوتی نداری، وقتی در هر مساله و حادثه و در مقابل کسانی که مسؤولیت تو و خطرناک‌بودن عواقب این حادث را تذکر می‌دهند، بی‌تفاوت هستی، روزی خواهد آمد که خود را نه تنها قربانی کوتاهی‌ات، بلکه در موضوعی بدتر خواهی یافت: خود را در صف باطل و در مقابل حق می‌پابند. بهست موضع باطل کشیده می‌شوی.

از مایش مخصوص مردم عراق نیست

این مساله در طول تاریخ، فقط برای مردم عراق اتفاق نیافتداده است، برای سیاری از انسان‌ها در طول تاریخ این امت پدید آمده است. چه بسیار افرادی که در طرف حق بودند، هدایت‌های جیوه حق را شنیده بودند، صدای حق به گوش‌شان رسیده بود، بهست حق دعوت شده بودند ولی کوتاهی کردند و ناگهان خود را در جبهه باطل دیدند.

اعتقاد دارم اگر ما در این زمان، برای مواجهه با باطل حرکت نکنیم، وقتی به خود می‌آییم که جزو ارتش آمریکا شده‌ایم و در میدان باطل به مبارزه با حق رفتایم.

به‌هیچ‌وجه نباید این افراد را ملامت کنیم. همه ما مردم کوفه را ملامت می‌کنیم، این طور نیست؟ مردم عراق را ملامت می‌کنیم؟ جامعه‌ای را که به راهنمایی‌های رسول خدا^(علیه السلام) گوش نداد ملامت می‌کنیم، بعد از این که امام علی^(علیه السلام) به حکومت رسید اهل مدینه را، اهل بصره را، مردم شام را ملامت می‌کنیم. ما فقط دیگران را ملامت می‌کنیم، ولی نمی‌دانیم به چه دلیل مستحق ملامت هستند! تو آن‌ها را ملامت می‌کنی چون امام حسین را کشته‌اند. این طور نیست؟ دقیقاً چون امام حسین^(علیه السلام) را کشته‌اند، ملامت می‌شوند. ولی چرا؟ چه مساله‌ای آن‌ها را به قتل امام حسین^(علیه السلام) کشاند؟ تو با همان روحیه زندگی می‌کنی. همان حالتی را داری که آن‌ها را به مواجهه با امام حسین^(علیه السلام) کشاند. بنابراین باید خود را ملامت کنی! باید آن‌ها را به خاطر کوتاهی‌شان در روزی که سخن امام علی^(علیه السلام) را می‌شنیدند، ملامت کنی. تو هم هوشیار باش تا جزو کوتاهی کنندگان نباشی! هدایت‌های امام علی^(علیه السلام) برایت تکرار می‌شود، و بالاتر از تمامی هدایت‌ها، هدایت‌های قرآن را نیز مکرر می‌شنوی.

قرآن زندگ است؛ قرآن معیار است

ایضاً قرآن، در میان ما زنده نیست و حضور ندارد؟ آیا قرآن را نخوانده‌یم؟ آیا تلاش نمی‌کنیم حادث را به قرآن کریم عرضه کنیم تا از میان آیات قرآن، موضع گیری مطلوب خود را پیدا کنیم؟ بلکه با استفاده از قرآن به بینش و بصیرت برسیم؟ با استفاده از قرآن، حادثی را که پیرامون ما اتفاق می‌افتد بشناسیم. کسانی که رو برمی‌گردانند، کسانی که افراط می‌کنند، کسانی که بی‌توجه هستند، کسانی که لایالی هستند، این‌ها روحیه همان کسانی را دارند که ملامت‌شان می‌کنند، روحیه کسانی که هزار و بیش از هزار سال گذشته زندگی می‌کردند. بلکه معمولاً وقتی رسول خدا^(علیه السلام) با مردم سخن می‌گفت و نسبت به عواقب امور

چقدر بد است انسان سخن حق را بشنوید ولی روزی باید که خود را در مقابل حق ببیند و در مقابل حق شمشیر بکشد. بدتر این که از روز نخست بر اساس گمراحتی رشد کند، این بدتر از حالت قبل است. به همین دلیل هم نمونه روشنی را برای این حقیقت می‌باید: آیا تاریخ عراق بدتر از تاریخ سوریه نیست؟ آیا در کشورهای عربی ملتی گرفتارتر از ملت عراق به نکبت‌ها و مصیبیت‌ها دیده‌اید؟ چون ملت عراق سخن امام علی^(علیه السلام) را بیشتر از هر ملت دیگر شنیده بود. امام علی^(علیه السلام) چند روز محدود به یمن آمد. در مدینه با وجود سه خلیفه، سخنی به زبان نمی‌آورد. نمی‌خواستند علی سخن بگویید، ولی معارف و راهنمایی‌ها و حکمت‌های او در کوفه، آبیزه گوش اهل عراق شده بود. ولی کوتاهی کردند و عاقبت‌شان بدتر از عاقبت مردم شام شد.

الله اکبر، مرگ بر آمریکا مرگ بر اسرائیل، لعنت بر یهود،

اسلام پیروز است

چهسا روزی از روزها این نوع انسان‌ها، از خواب بیدار شوند، ولی وقتی هشیار می‌شوند که فایده‌ای ندارند.

پشیمانی دیرهنگام مردم کوفه

مردم عراق بعد از کشته شدن امام حسین^(علیه السلام) پشیمان شدند. بعد از کوتاهی در حق امام حسین^(علیه السلام)، بسیاری از آنان توبه کردند، چون امام را یاری نکرده بودند. انقلاب کردند و پشیمان شده بودند. قاتلان امام حسین^(علیه السلام) را کشتنند. انقلاب کردند و از قاتلان امام حسین^(علیه السلام)، انقام گرفتند ولی بعد از ماجراهی کربلا، فرصت را از دست دادند. بعد از این که شخصیت بزرگی مانند امام حسین^(علیه السلام) را از دست دادند. اگر این ایثار، ایستان‌گی، فداکاری، توجه و بیداری، بهموقود و در وقت مناسب انجام می‌شد، یعنی هنگامی که امام حسین^(علیه السلام) بهست کوفه حرکت کرده بود، نه تنها وضعیت عراق، بلکه می‌توانستند چهره تاریخ را کاملاً دگرگون کنند، می‌توانستند امت اسلامی را به حالتی که رسول خدا^(علیه السلام) می‌خواست برگردانند.

هزاران نفر را کشتنند و هزاران نفر هم از آنان کشته شد، ولی بعد از این که زمان را از دست داده بودند، بعد از این که شخصیتی مانند امام حسین^(علیه السلام) را از دست دادند، بزرگ‌ترین بحران امت اسلامی و بزرگ‌ترین مصیبت وارد شده به امت اسلامی این بود که بزرگان و پرچم‌های هدایتی چون امام حسین، امام علی و امام زید و امام حسن^(علیه السلام) را از دست داد. خسارت بزرگی بود.

کربلا فراتر از عاطفه

برادران! وقتی درباره کربلا حرث می‌زنیم، فقط از ابعاد عاطفی آن سخن نمی‌گوییم، ابعاد عاطفی کربلا تأثیرگذار است، ولی برخی اوقات باعث می‌شود مساله کربلا در دوران خود جامد باقی بماند، باعث می‌شود نتوانیم از درس‌ها و عبرت‌های عاشورا الهام بگیریم، مگر این که احیای شاعر عاشورا از طرف ما بحث و بررسی مصیبتهای عاشورا باشد؛ بهشکلی که وحشی بودن این ستم کاران و خشونت طبع و خبائث درون‌شان را آشکار کند. هم‌چنین باید علی را که منجر به پیدایش چین حادثی می‌شود، شناسیم؛ چون این علت‌ها در تمامی زمان‌ها وجود داشته و مردم با آن زندگی می‌کنند. معتقدم که شرایط ویژه‌ای را به وجود آورد و باعث شد شخصیت‌هایی مانند امام علی، امام حسن، امام زید، امام محمد بن عبدالله نفس زکیه و دیگر بزرگان اهل بیت به شهادت برسند. دقیقاً همان حالت وجود دارد. همیشه ناله و فریاد می‌کنند ولی اگر علت‌های نخستین حادث را نشناشیم به راه حل نمی‌رسیم و نمی‌فهمیم پشت پرده چه کسانی فرار دارند. در این صورت می‌فهمیم در واقعیت زندگی ما هم، بخشی از این علت‌ها و مقداری از وضعیت به وجود آورند این نتایج اسفبار وجود دارد یا خیر. حالتی که امت اسلامی امروز گرفتار

کوته‌فکری و ضعف بصیرت

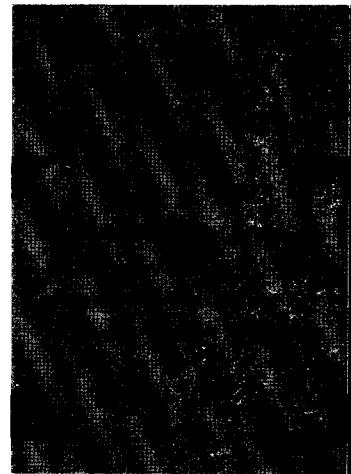
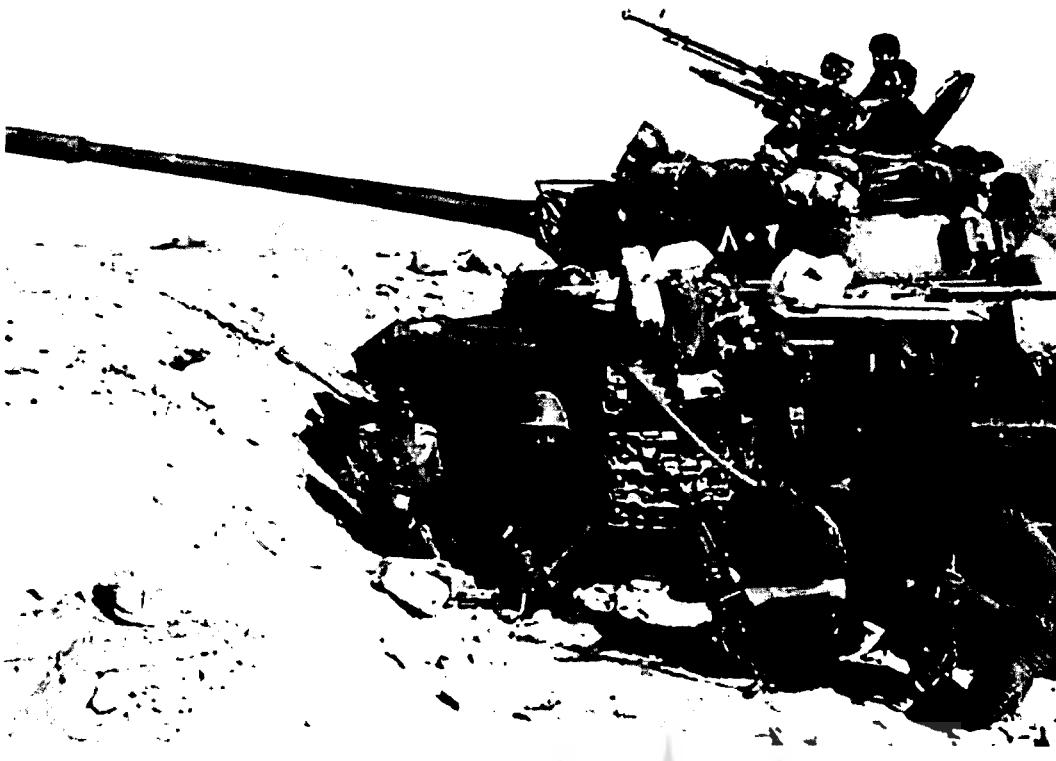
این وجه مشترک اعراب است. حالت ریشه‌داری در ما اعرابها وجود دارد: تا خدا را آشکارا نبینیم به تو ایمان نمی‌آوریم. «پا جای پای بنی اسرائیل خواهید گذاشت». آن‌ها گفتند: تا خدا را آشکارا نبینیم به تو ایمان نخواهیم آورد (قره: ۵۵) ای علی، وقتی گفتی: «له خدا قسم می‌ترسم این قوم بر شما حاکم شوند چون بر باطل خود متعدد هستند و شما در حق تان پراکنده‌اید» گویی ما پاسخ دادیم: علی به تو ایمان نمی‌آوریم تا این که معاویه را آشکارا بر روی منبرمان بینیم. آن وقت یقیناً خواهیم فهمید که حکومت از دست ما بیرون رفته است. حسین به تو ایمان نمی‌آوریم، علی به تو ایمان نمی‌آوریم مگر این که بزید را بالای منبرهای مان بینیم.

به تو ایمان نخواهیم آورد جز این که شمشیر بزید را اوخته بر روی گردن خود مشاهده کنیم، به تو ایمان نمی‌آوریم مگر این که امریکایی‌ها اسلحه را به سمت سینه ما نشانه می‌شود. وقتی رسول خدا^{علیه السلام} سخن می‌گوید، قرآن کریم که اخبار پیشینیان و آیندگان را در خود جای داده است، وقتی قرآن سخن می‌گوید همه از عاقبت امور حرف می‌زنند، از عاقبت کوتاهی، از عاقبت لابالی‌گری، از ضررها گمراحتی و باطل برای شما در همین دنیا و قلی از رسیدن آخرت سخن می‌گویند. رسول خدا^{علیه السلام} نیز سخن گفته است، ولی در زمان پیامبر، حوادث به سطح سخنانی که از ایشان می‌شنیدند، نبود. مردم هم ناخودآگاه به گونه‌ای بودند که درواقع می‌گفتند: تا عاقبت امور را آشکارا نبینیم، به تو ایمان نمی‌آوریم!

اما على^{علیه السلام} نیز با مردم سخن گفت. همچنین حوادث فراوانی را عرضه کرد. کسانی که در دوران امام على^{علیه السلام} زندگی می‌کردند باید بصیرت بیشتری می‌داشتند، چون منطق امام على^{علیه السلام} همان منطق قرآن و منطق محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} بود. آن‌ها حوادث و دگرگونی‌های فراوانی را بعد از وفات رسول خدا^{علیه السلام} به چشم دیده بودند، تا این که امام على^{علیه السلام} برخاست و امام را بالای منبر کوفه در حال سخن‌گفتن و راهنمایی خودشان دیدند. همچنین کسانی که بعد از آنان آمدند. ما در دوران خود پشتونه مکمی از حوادث را در اختیار داریم؛ کربلا در برابرت و وجود دارد، روز حره، انهدام کعبه، شهادت امام زید، شهادت اصحاب فخر، همگی در مقابل دیدگانی قرار دارد. حوادث دهشت‌ناک یکی پس از دیگری در مقابل دیدگانی صفت می‌کشند و همگی افشاگر عاقبت کوتاهی، گمراحتی، تقصیر و جهل است. این حوادث ضربالمثل و گواه است. می‌توانی این حوادث را به عنوان ضربالمثل برای بررسی تمامی حوادث و واقعیت‌های زندگی قرار بدهی.

تاریخ پشتونه بصیرت دینی

اگر نفهمیم و در ک نکیم در حالی که پشتونه مهمی از این حوادث را در مقابل خود داریم؛ در برابر خود کربلا را داریم که امروز درباره آن سخن می‌گوییم و از عبرت‌هاییش الهام می‌گیریم. درباره همین حادثه، تو که در دوران فهم مسایل زندگی می‌کنی و در برابرت چنین پشتونه‌هایی قرار دارد؛ وقتی تو عبرت نمی‌کیری، بدتر از کسانی خواهی بود که برای کشتن امام حسین^{علیه السلام} قیام کردند. بدتر از کسانی خواهی بود که برای جنگ با امام حسین^{علیه السلام} خروج کردند. اگر ان‌ها با کوتاهی خود میدان را برای حاکمیت بزید فراهم کردند، کوتاهی تو میدان را برای حاکمیت جوچ بوش فراهم می‌کند. میدان را برای حاکمیت اسرائیل و یهود فراهم می‌آورد. آیا یهودیان بدتر از بزید نیستند؟ کسی که میدان را برای حاکمیت امریکا و اسرائیل مهیا می‌کند، کسی که به جای عمل به فرهنگ قرآن، میدان را برای حکومت نفرین‌شده‌گان یهود و نصاراً اماده می‌کند، بدتر از کسانی است که در مقابل امام حسین^{علیه السلام} مشیش کشیدند.



قرآن کریم، معیارهای ثابت و فهم و بصیرت برداشت کنی. حکمت این جاست، تا سرانجام بینی که کوتاهی، سکوت، جمود و تفکر عاقیت‌طلبی، همگی منافی حکمت است. هیچ‌یک از این‌ها واقعیت ندارد. همگی سبب عذاب است، سبب خواری در دنیاست و علی است برای پذیرش ضربات پیاپی از دشمنان. این حکمت نیست.

ضعف بصیرت حاکمان عرب در مساله فلسطین
ای برادران! ما امروز بدتر از این حالت را مشاهده می‌کنیم. ما هم رهبران کشورهای عربی را در جایگاهی می‌بینیم که مسخره شان می‌کنیم. این‌ها نسبت به امت اسلامی کوتاهی کرده‌اند. همیشه از صلح دم می‌زنند، به‌دلیل صلح با آمریکا هستند. وقتی هم نوبت ما شهر و دنیان برسرد، ما هم همان عبارت‌ها را تکرار می‌کنیم و همان‌گونه موضع گیری می‌کنیم. «ما خواهان صلح هستیم. بهتر است سکوت کنیم، بی‌تحرک بمانیم، تلاش کنیم کسی را تحريك نکنیم و...» آیا به همین دلیل رهبران کشورهای عربی را ملامت نمی‌کنیم؟ شنیدمایم ممکن است کنفرانس آینده بیروت در مساله صلح با اسرائیل، تصمیمی تعیین کننده بگیرد. با اسرائیل مصالحه کنند تا انتقامه متوقف شود. چون این رهبران مثل اسرائیل از عملیات قهرمانانه فلسطینی‌ها می‌ترسند. و گرنه چرا به‌دلیل صلح با اسرائیل هستند؟ این موضع گیری غیر عادی است. موضع طبیعی این است که وقتی انتقامه ملت فلسطین را مشاهده کردی، وقتی دیدی مردم فلسطین شروع به استفاده از ابزار صحیح کرده و ضربه‌های دردناکی به دشمن وارد می‌کنند، با ارسال اسلحه و نیرو، آن‌ها را پشتیبانی کنی، از بُعد مالی فلسطینی‌ها را باری کنی تا بتوانند فعالیت‌های شان را برای آزادسازی فلسطین و برداشتن بار ظلم از دوش شان ادامه بدهند. ولی این‌که به‌دلیل عادی‌سازی روابط باشد، این موضع گیری حرکت ملت فلسطین را متوقف می‌کند و در برای این حرکت مانع بوجود می‌آورد. وقتی ملت فلسطین این‌گونه حرکت کند، در مقابل همه، حرکتی نامشروع جلوه می‌کند. چرا؟ چون موضع شما غیر طبیعی بوده است.

این مساله دلیل این است که تو هم مانند اسرائیلی‌ها از انتقامه

نبینیم، به تو ایمان نمی‌آوریم. کسانی که قیام کردند و در برابر امام حسین (علیه‌السلام) شمشیر کشیدند، نفرین شده‌اند. آیا لعنت‌شان نمی‌کنیم؟ به اعتقاد ما مرتكب زشت‌ترین جنایت بشر در طول تاریخ شده‌اند، ولی درواقع در مقابل خود پشت‌وانهای از حوادث و نمونه‌های زنده نداشتن. آن‌ها هم مثل ما بودند. عرب‌هایی بودند که در درون خود زندگی می‌کردند و در جان‌شان رسوخ کرده بود: به تو ایمان نمی‌آوریم، مگر این که سخنان را مجسم در مقابل خود بینیم. در تاریخ نمونه‌های زیادی می‌بینیم. اگر به‌دلیل نمونه‌های جدید دیگری هستی، باید خود را مسخره کنی. به‌دلیل مدل جدیدی از حوادث می‌گردی؟ آن حوادث بوسیله شده، واقعه‌های جدیدی می‌خواهیم. می‌خواهیم حوادث را زنده در مقابل بینیم، لمس و مشاهده کنم، خودم فشار حوادث را احساس کنم. برادران، به‌هیچ‌وجه جایز نیست تا این اندازه در فهم خود کوتاهی کنیم در حالی که در مقابل مان پشت‌وانهای مهم و حوادث فراوانی در طول تاریخ داریم.

تحریف حکمت و عقلانیت

تکرار می‌کنم این حالت را در همه لمس می‌کنیم: گویی حالت ثابتی است. بین چطور با توجیهات سست و دروغین قانع می‌شویم. توجیهات غیر منطقی که نه معقول است و نه واقعی. توجیهاتی که از طرف آمریکایی‌ها مطرح می‌شود. یهودیان و مزدوران شان مطرح می‌کنند. ما هم قانع می‌شویم، ساكت می‌مانیم و بر جای مان می‌نشینیم. بلکه این ما هستیم که باعث شده‌ایم این حالت حاکم شود. این منطق حکمت است، این منطق حفظ امنیت است، این منطق حفظ منافع ملی است، این همان حکمتی است که خداوند درباره آن فرموده: حکمت را به هر کس بخواهد می‌دهد و به هر کس حکمت داده شود، خیر بسیار داده شده است. (بقره: ۲۶۹) به جای رسیده‌ایم که کوتاهی بصیرت و جهالت خود را حکمت می‌دانیم!

حکمت این است که به تاریخ برگردی، به قرآن برگردی و با استفاده از این حوادث عبرت و درس بگیری. با بهره بردن از

می ترسی، چون این عملیات‌ها، این عمل کرد قهرمانانه و همین انتفاضه باعث شده که عرب‌ها در بیشتر کشورهای اسلامی تظاهرات کنند و علیه آمریکا و اسرائیل شعار بدنه و پرچم آمریکا و اسرائیل را آتش بزنند. این خشم رو به رشد در کشورهای عربی است. این‌ها می‌دانند که این خشم به نفع آن‌ها نیست. به نفع آن‌ها نیست ملت‌ها چین گیرایشی داشته باشند، وقتی این‌ها همان حاکمان گذشته باشند، این تظاهرات مردمی به نفع شان نیست، بنابراین، این موضع گیری را متوقف می‌کنند.

ریشه مشترک بخل و ترس، سوء، ظن به خداست. بیماری! وقتی این بیماری وجود داشته باشد، یعنی این موضع گیری، موضع گیری صحیح نیست. موضع گیری صحیح چیست؟ موضعی که قرآن بیان می‌کند: «فَاقْتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ لَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ لَا يَحْرُمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ لَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يَعْطُوا الْجِزِيَّةَ عَنِ يَدِهِمْ صَاغِرُونَ»؛ یا کسانی از اهل کتاب که به خدا و به روز جزا ایمان ندارند و آن چه را خدا و رسولش تحریم کرده، حرام نمی‌شمرند و آینین حق را نمی‌پذیرند، پیکار کنید تا زمانی که با خضوع و تسليمیم، جزیه را به دست خود بپردازن.^(۲۹) آیا این موضع گیری قرآن نیست؟ قرآن تمامی رهبران، ملت‌ها و حکومت‌ها را مخاطب قرار داده است. به همه خطاب می‌کند: هر کس نام مسلمان را بر خود نهاده است. چه مساله‌ای باعث شده، این‌ها به شکل دیگر موضع گیری کنند؟ بیماری. حال، این بیماری هر چه می‌خواهد باشد: عشق به قدرت باشد، حرص بر تأمین منافع و پریزه باشد یا هر ترس یا هر بیماری دیگر.

حاکمان عرب و سوء استفاده از احساسات ضد صهیونیستی

بلکه مساله به قضیه‌ای تبدیل شده که باید آن را در یک کنیم، برادران عزیز باید این مساله را بفهمیم، این‌ها در مقابل ملت‌ها قرار گرفته‌اند، وقتی مردم را به تظاهرات علیه اسرائیل دعوت می‌کنیم،



خود مساله فلسطین، امروز به ایزاری برای آرام کردن خشم ملت‌ها تبدیل شده است. به راه کاری برای ساکت‌کردن شخصیت‌های خشمگین این ملت‌ها تبدیل شده است. به نام فلسطین با کسانی که سوال می‌کنند: چرا موضع گیری نمی‌کنیم، برخورد می‌شود. با کسانی که می‌پرسند: چه عاملی مانع شده ما و امتی که ارتشد و سلاح دارد موضع گیری نکنیم؟ برخورد می‌شود. چرا با خیال راحت از کلار برادران، فرزندان و مادران فلسطینی عبور می‌کنیم؟ خانه‌های شان ویران می‌شود و خون‌های شان به زمین ریخته می‌شود. آیا مردم نمی‌پرسند چه کسی مسؤول این حوادث است؟ آیا تمامی مردم مسؤولیت را متوجه حکومتها و رهبران شان نمی‌دانند؟ بنابراین پیش از این که وضعیت به این جا برسد، پیش از این که خشم مردم بالا بگیرد، پیش از این که همه به این نتیجه برسند که به خیابان‌ها بریزنند، و خشم‌شان را بیرون بریزنند، حرف نزد، سخن بگوید.

سپس یعنی و مصری به خانه برمی گردد و می بیند در خانه هنوز همان حالت قبل از تظاهرات حاکم است، وضعیت همان وضعیت سابق است. نماز جمعه همان نماز جمعه است، خطبه نماز همان خطبه است. موضع گیری‌ها همان موضع گیری رهبران است. این

وقتی در تظاهرات شرکت می کنی و عملیات فلسطینی ها را تأیید می کنی، وقتی این قهرمانان را تأیید می کنی، از آن ها می خواهی که این مسیر را ادامه بدهند. درست است تو هم سویی، موضوع مشترک و تأییدت را از آن ها اعلام می کنی. آیا با این کار به دشمن خودت و دشمن آن ها پیام نداده ای که همگی در مقابل او می ایستید؟ بنابراین تأیید در این مساله مانند رهبران کشورهای عربی موضوع گیری کنی که این عملیات های قهرمانان را حکوم می کنند، و معمولات شان به توقف عملیات مقاومت دعوت می کند. وقتی این حادث را مشاهده می کنیم؛ وقتی می فهمیم این حادث علیه دین، امت و علیه ما و منافع من هدایت شده است، ولی همان موضوع گیری رهبران را داریم، دلیل دیگری است بر این که تو بدرت از آن عراقی هستی که در مساله امام حسین (علیه السلام)، موضوع بزید را پذیرفت. تو بدرت از او هستی. تو این حا تظاهرات می کنی و موضوع خودت را بیان می کنی، ولی رهبران موضوع گیری دیگری می کنند. سپس تو با این رهبران ارتباط برقرار می کنی و نتایجی را که بدان رسیده اند تأیید می کنی. وقتی نوبت به تو رسید همان گونه موضوع گیری می کنی. می گویی: باید چنین شعارهایی بدھیم، می ترسیم آمریکا به ما حمله کند. ما از چماق آمریکا می ترسیم. عبارت جدیدی است: چماق آمریکا! باید راست بودن سخن خداوند متعال را درک کنید: «فتری الذین فی قلوبهم مرض يسارةون فیهیم يقولون نخشی أن تصيينا دائرة فسی الله آن یاتی بالفتح أو أمر من عنده فصیحوا على ما أسرتوا في أنفسهم نادمین»، «کسانی را که در دل هایشان بیماری است، می بینی که در دوستی با آنان بر یکدیگر پیش می گیرند و می گویند: می ترسیم حداثه ای برای ما اتفاق بیافتد. شاید خداوند پیروزی با حادثه دیگری از سوی خود به نفع مسلمانان پیش بیاورد و این دسته از آن چه در دا. بنها: داشتند، بشمایا. گ دند» (مائید: ۵۲)

آیا این‌ها همیشه نمی‌گویند برای حفظ منافع ملت اقدام می‌کنیم؟
امام علی (علیه السلام) می‌گوید: انسان چیزی را در قلب خود پنهان نمی‌کند،
مگر این که در حالت چهره و در میانه گفتارش آشکار می‌شود.
روزی که از حفظ امنیت و منافع ملی سخن می‌گفتند، وقتی
همانند همه رهبران از توسعه سخن گفتند، این آیه تصدیق شد.
ترس در قلب‌هایشان آشکار شد: می‌ترسیم حادثه‌ای برای ما اتفاق
بیافتد (ماهده: ۵۲) این عبارت که از چمام آمریکا می‌ترسیم، واقعیت
را نشان داد. ما باید بگوییم: از چمامی که نشان می‌دهید نمی‌ترسیم.
نباید از هیچ چوب و چمامی در دنیا ترسیم.

بیماری قلب از نظر قرآن

وازه «مرض» در قرآن کریم واقعاً وسیع است. به شکل اجمالی یعنی این که موضع گیری غیر طبیعی، موضع گیری ناسالم، موضع گیری نادرست و موضع گیری غیر واقعی داشته باشیم. با سرعت به سمت دشمنان خود و دشمنان دین شتابیم، امت را در مواجهه با دشمن، تضعیف کنیم، بعد هم از حفظ امنیت، مصلحت، توسعه و ... حرف بزنیم، خداوند می فرماید این موضع کسی است که قلیش مریض است. چه حاکم باشد یا شهروندی عادی یا شخصیت معتبر دیگری. به هر حال، هر کس چنین موضعی بگیرد، قلب بیماری دارد. کمترین درجه این بیماری ترس است. آیا ترس با ایمان سازگار است. امام علی (علیه السلام) می فرماید: «مومن را ترسو و بخیل نخواهی یافت». «بعخل و ترس، دو صفت است که سوء طن به خدا ریشه مشترک آن دو است». این یکی از سخنان امام علی (علیه السلام) است:

اگر خشم امت اسلامی اوج نگیرد و
بر مبنای اعتقاد به ضرورت اصلاح
و وضعیت امت ساماندهی نشود، این
خشم و غضب هم فایده‌ای ندارد.

خود بایستیم.
باید خود را آماده کنیم و مراکز آموزش نظامی برای جوانان تشکیل شود. وقتی رئیس جمهور ادعایی کند و می‌گوید: کسانی که تمایل به جهاد در راه خدا دارند، حرکت کنند و از کانال‌های موجود به فلسطین بروند. می‌گوییم: تو نیز یکی از همین کانال‌ها هستی! ما از راه تو اقدام می‌کنیم. بنابراین مراکز جذب داوطلبان را افتتاح کن! مراکز آموزش نظامی را افتتاح کن! ما همگی برای آموزش دیدن اقدام می‌کنیم، همه برای جنگ حاضر می‌شویم.
الله اکبر - مرگ بر آمریکا - مرگ بر اسرائیل - لعنت بر یهود
اسلام پیروز است

بستر واقعی جهاد علیه اسرائیل را فراهم کنید
این موضع گیری درستی است. ما از تو برای بیان این عبارت تشکر می‌کنیم، عبارتی که سرانجام روزی مجبور می‌شود رهایش کنی. «هر کس می‌خواهد جهاد کند، اسرائیل هست! از هر کانال ممکن اقدام کند» تو خود یکی از این کانال‌ها هستی. تو یکی از رهبران حاکم در طول و عرض جهان اسلامی هستی که باید خود را به کانالی برای دربرگرفتن این خشم مردمی تبدیل کنی، تا این امت را بر اساس ساختارهای صحیح بازاری کردد، به امنی شایسته برای روپارویی با این دشمن تبدیل کنی. می‌گوییم: اگر راست می‌گویید، مراکز آموزش نظامی را افتتاح کنید. از ما پشتیبانی مالی کنید، از جوانان ما پشتیبانی مالی کنید. دفترهای ثبت نام داوطلبان را افتتاح کنید، جوانان استقبال می‌کنند. ما هم جوانان را تشویق می‌کنیم، با مردم صحبت می‌کنیم تا داوطلبانه آموزش بیینند و همگی آماده جنگ می‌شویم. ولی این که سخنی بی‌پایه این گونه بیان شود، بدانید ما این قدر هم کودن نیستیم. قل از این که رئیس جمهور سخنی بگوید ما خوب مطلعیم که مساله فلسطین هیچ کدام‌تان در سطحی کنید. بیرون بیایید و در خیابان علیه اسرائیل شعار بدھید. با مردم فلسطین هم دردی کنید، بعد که به خانه برگشته‌ید، هم‌چنان وضعیت گذشته را مشاهده خواهید کرد. موضع گیری رهبران کشورها همان موضع سابق است. فرهنگ و رسانه‌ها همان فرهنگ و رسانه‌های سابق است. آمریکا همان آمریکا و اسرائیل همان اسرائیل است.

مردم نیز می‌فهمند

ما فهمیده‌ایم. فکر می‌کنم همه چیز را فهمیده‌ایم. می‌توانیم همه چیز را بفهمیم. در عین حال، وقتی آن‌ها با ما سخن می‌گویند گویی تنهای خودشان آمریکا و اسرائیل را می‌شناشند، فقط ان‌ها هستند که در جهان، سیاست می‌دانند و با اهمیت مسایل جهان آشنا هستند. فقط ان‌ها هستند که همه چیز را می‌دانند ولی شما فرزندان ملت! هیچ کدام‌تان در سطحی نیستند که مسایل را بفهمید.

چون ما همیشه ان‌ها را حمد و سبیح و تقdis می‌کنیم و برایشان کف می‌زنیم، کار به جایی رسیده که اگر فتار خود بزرگ‌بینی شده‌اند، خیال کرده‌اند هیچ کدام از مردم نمی‌توانند مثل آن‌ها و افیضی‌ها را بشناسند.

می‌گوییم: ما با استفاده از قرآن، با بهره‌گیری از حوادث تاریخ توائیسه‌ایم واقعیت‌های موجود را که شما هم بخشی از آن هستید، بشناسیم. توائیسه‌ایم برخلاف فهم شما شناخت پیدا کنیم. فهم شما باعث شده آمریکا و اسرائیل را چماق بینند. ولی فهم ما فهمی قرآنی است: «لن یضروکم إلا أذى و إن یقأنلوکم یولوكم الادبار ثم لا ینصرؤن»؛ «آن‌ها (اهل کتاب، مخصوصاً یهود) هر کس نمی‌توانند به شما زیان برانند، جز ازارهای مختصر؛ و اگر با شما پیکار کنند، به شما پشت خواهند کرد (و شکست می‌خورند) سپس کسی آن‌ها را یاری نمی‌کند». (آل عمران: ۱۱۱) آیا این تهدیدها چماق است یا پر

که مردم تظاهرات کنند حتی اگر هر هفته یک بار به خیابان‌ها بریزند، اگر خشم امت اسلامی اوج نگیرد و بر مبنای اعتقاد به ضرورت اصلاح وضعیت امت ساماندهی نشود، این خشم و غصب هم فایده‌ای ندارد. باید این تظاهرات همه را جهت‌دهی کند تا در برایر دشمنی که بر ضد فرزندان، مادران، برادران، خانه‌ها، مزارع، مساجد و بیمارستان‌های فلسطین، افغانستان، کشمیر و دیگر کشورهای اسلامی فعالیت می‌کند، موضع بگیرند. باید به شکلی موضع گیری کنیم که بتوانیم دشمن را سُر جایش بنشانیم و دستی را که با سرنوشت کشورهای اسلامی در فلسطین و دیگر کشورها بازی می‌کند، قطع کنیم. اگر این گونه نباشد بگذار مردم هر چه می‌خواهند تظاهرات کنند.

تظاهرات خوب است. تظاهرات بر ضد یهود و نصاراً تأثیرگذار است. تظاهرات این‌ها را خشمگین می‌کند، ولی وقتی می‌بینند خشم این امت در کانال مناسب هدایت نمی‌شود و به سخره‌ای تبدیل نمی‌شود که تخت قدرت‌شان را ویران کند، از تظاهرات ما در امان خواهند ماند. از خشم ما در امان خواهند بود. هر چه می‌خواهیم فریاد بزنیم، از ما نمی‌ترسند.

از تظاهرات باید استفاده کرد، از خطبه‌ها و سخنرانی‌ها باید بهره‌برداری کرد. باید از شعار «مرگ بر آمریکا و مرگ بر اسرائیل» و شعارهای دیگر استفاده کرد تا خشم امت اسلامی رشد کند، امت اسلامی ساخته شود و برای موضع گیری مناسب جهت دهی شود. باید مانع ظلم آمریکا، اسرائیل و همیانشان بر مردم فلسطین و دیگر مظلومان شویم، تا از ستمگری خود دست بردارند.

اگر از هر کدام از شما بپرسند - نه از تحلیل گران سیاسی و اندیشمندان - ما هر هفته یا هر ماه به خیابان‌ها می‌آییم و تظاهرات می‌کنیم، ولی وضعیت هم‌چنان مانند گذشته است. کسی نیست که اقتصادمان را به شکل صحیح بسازد تا در خود توان تحمل محاصره تحمیلی اقتصادی را بینیم، تا بتوانیم در مقابل دشمن



کاه؟ درواقع پر کاه است نه چماق!

فیمه چه کسی درست است؟ کسی که امریکا را چماق می‌بیند یا کسی که مطابق آن چه درباره امریکا و امثال امریکا در قرآن آمده فکر می‌کند؟ «لن یضروکم إلا أذى و إن یقاتلوكم يولوكم الأدبار شم لاننصرون» ضربت عليهم الذلة أين ما ثقوبا إلا بحمل من الله و حبل من الناس وباعوا بغض من الله و ضربت عليهم المسکة ذلك بأنهم كانوا يكثرون بآيات الله و يقتلون الأئمّة بغير حق ذلك بما عصوا و كانوا يعتدون»، «آنها (أهل كتاب، مخصوصاً بهود) هر گز نمی‌توانند به شما زیان برسانند، جز آزارهای مختصّه؛ و اگر با شما پیکار کنند، به شما پشت خواهند کرد (و شکست می‌خورند) سپس کسی آنها را یاری نمی‌کند». هر جا یافت شوند، مهر ذلت بر آنان خورد است؛ مگر با ارتباط با خدا (و تجدید نظر در روش تاپسند خود) و (یا) با ارتباط با مردم (وابستگی به این و آن) و به خشم خدا گرفتار شده‌اند و مهر بیچارگی بر آن‌ها زده شده؛ چرا که آنها به آیات خدا، کفر می‌ورزند و پیامران را به ناحق می‌کشند. اینها به‌حاطر آن است که گناه کردن؛ و (به حقوق دیگران) تجاوز نمودند»، (آل عمران: ۱۱۲-۱۱۱)

این همان امریکایی است که آن را چماق می‌بینید. به همین دليل است که در مقابل فرسنگ از طرف امریکا یا هر کشور دیگری که بزرگ می‌بینید، دچار اضطراب می‌شوید و بدبندتان می‌لرزد. نگاه قرآن و در پس آن دیدگاه خداوند نازل کننده قرآن - که قوی شکست ناپذیر و قادر قاهر است - این است: کسانی را که چماق نامیده‌اید، ضعیف هستند. «فَقَاتُلُوا أُولِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا»، «کسانی که ایمان دارند در راه خدا پیکار می‌کنند و آنها که کافرند، در راه طاغوت می‌جنگند. پس شما با یاران شیطان پیکار کنید زیرا که نقشه شیطان ضعیف است».

(نساء: ۷۶)

«اتما ذلکم الشیطان یخوف أولیاءه فلاتخافوه و خافون إن كنتم مؤمنین»، «این فقط شیطان است که پیروان خود را می‌ترسائ، از آن‌ها نترسید و از من بترسید، اگر ایمان دارید»، (آل عمران: ۱۷۵)، ما با استفاده از قرآن - که باید همواره شناخته شود - با مراجعة به قرآن و با مراجعة به حسواد تاریخی فهمیده‌ایم. همچنین این ما هستیم که منافع خود و سلامت خود را می‌شناسیم، فهمیده‌ایم اگر دین‌مان سالم نماند، خودمان سالم باقی نخواهیم ماند، امنیت نخواهیم داشت و کرامتی برای مان نخواهد ماند. اینها می‌گویند: کسانی که از جهاد سخن می‌گویند ممکن است باعث ایجاد اختلال در امنیت شوند، باسخ می‌دهیم: کسی که به امریکایی‌ها اجازه در ورود به یمن را داده، او یمن را به مرکز فساد تبدیل کرده است. او همان کسی است که آرامش را از یمن گرفته و امنیت کشور را مختل می‌کند، هر چند که هیچ وقت یمن به گونه‌ای که یمنی‌ها خواسته‌اند، امنیت نداشته است. کسی که به امریکایی‌ها اجازه ورود به یمن را داده است، امنیت یمن را به خط انداده است. آیا این چنین نیست؟ چون یقیناً امریکایی‌ها صبر نمی‌کنند، یمنی‌ها علیه امریکا اقدامی کنند و تحریکی داشته باشند. امریکایی‌ها انفجارهای علیه خود به وجود می‌آورند، خودزنی می‌کنند، به سفارشان حمله ترتیب می‌دهند و حملاتی را به تمامی ساختمان‌های مرتبط با امریکا طراحی می‌کنند تا بگویند فلاں شخص این کار را کرد، کار فلاں گروه بوده است. خود امریکایی‌ها، کسانی را که تروریست می‌خوانند وارد یمن کرده‌اند. افرادی از القاعده را در مناطقی از یمن پراکنده کرده‌اند سپس می‌گویند: «در فلاں منطقه یکی از اعضای القاعده حضور دارد، در فلاں منطقه یکی از اعضای تشکیلات طالبان حضور دارد. اینها تروریست‌ها را می‌دزدند، اینها از تروریست‌ها پشتیبانی می‌کنند، تا به آنها حمله کنند»!

پیامدهای حضور امریکا در یمن

برای یمن نه امنیتی باقی مانده، نه ایمان و نه حکمت. ما درباره

یمن می‌گوییم که سرزمین حکمت است، کشور ایمان است: «ایمان، یعنی ایمان و حکمت، یعنی ایمان» حکمتی باقی نمانده، بعد از ورود امریکا ایمانی باقی نمانده است. ورود امریکا به یمن در این دوره با ورودش به دیگر کشورها متفاوت است. ده‌ها سال قبل وارد این کشورها شده بودند و پایگاه‌های نظامی تأسیس کردند. الان مرحله‌ای است که اینها قصد دارند با استفاده از این پایگاه‌ها به اسلام و امت اسلامی ضربه وارد کنند.

به کشورهای مان وارد شدند و در آن پایگاه‌های نظامی ساختند. واقعه کشورهای مارا ضعیف و ذلیل کردند، اقتصادمان را ضعیف کردند، رهبران مان را ذلیل کردند، ولی در این برده برای ساخت پایگاه‌های نظامی وارد شدند، برای متزلزل کردن وضعیت امت اسلامی، و عملًا امروز در مرحله اجرای آخرین نقشه برای حمله به اسلام و مسلمانان هستند.

چقدر سخنان سیدحسن نصرالله در تحلیل این مساله زیباست: «اینها فقط برای بدست آوردن اموال و منافع شان از خود تحرک نشان نمی‌دهند. اموال و منافع شان در منطقه امنیت دارد، پایگاه‌های نظامی از آنها حمایت می‌کند. رژیم‌هایی از منافع شان حمایت می‌کند. برای بدست آوردن دارایی‌های مشخصی نیز اقدام نکرده‌اند، دارایی ملت‌های عربی در بانک‌های آن‌هاست. اینها برای ضربه زدن به اسلام آمده‌اند. در این دوره اسلام و قرآن هدف گرفته شده است، به همین جهت هم مشاهده می‌کنیم که این آیات را از کتاب‌های درسی یا در خطبه‌ها یا از هر جای دیگر، حذف می‌کنند».

این سخنان سیدحسن نصرالله در شب اول از شب‌های عاشورا بوده، به همین مناسبتی که در امروز، این جا گرد هم جمع شده‌اند. چه کسانی برای تحقیق امنیت کشورشان تلاش می‌کنند؟ کسانی که برای جنگ با اینها حرکت کرده‌اند، برای جنگ با کسانی که برای فساد بر روی زمین تلاش می‌کنند. آیا خداوند درباره یهود و نصاری نفرموده: برای ایجاد فساد در زمین کوشش می‌کنند؟ منشاً فساد چیست؟ خاستگاه تروریسم مجرمانه کجاست؟ جرم از کجا بر می‌خیزد؟ آیا منبع جنایت: فساد اخلاقی، فساد فرهنگی، فساد اعتقادی و فساد اقتصادی نیست؟

فسادگران، امنیت به ارمغان نمی‌آورند

برای گستردگشدن فساد در تمامی زمینه‌ها تلاش می‌کنند. وقتی فساد را گیری شد چه اتفاقی می‌افتد؟ کدام سیاست‌دار می‌تواند ادعای کند توسعه فساد باعث ایجاد امنیت خواهد شد؟ آیا همان‌ها معتقد نیستند که جرم و جنایت باعث پیداً مدن اختلالات امنیتی است؟ چه کسی جوانان و جامعه جرم‌خیز را به وجود می‌آورد؟ درباره جرایم امریکا مطالعه کنید. در هر دقیقه چه مقدار جنایت اتفاق می‌افتد؟ تجاوز به عنف، سرقت، سرشوار از ترور، بر از فساد و سرقت. جنایت پیدی می‌آید؟ در خود امریکا در اماكن تجاري، فروشندگان نیازمند محافظان مسلح هستند تا در مقابل تجاوزگران حفاظت بشوند. جامعه‌ای پر از جرم، سرشوار از ترور، بر از فساد و سرقت. نمی‌توانی در شهرهای امریکایی قدم بزنی در حالی که در جیبت چند دلار وجود داشته باشد. فقط می‌توانی اسناد مالی خود را همراه داشته باشی. اما اگر چند دلار در جیبت باشد، تو را می‌کشند و پولت را می‌دزدند. آیا این حالت امنیت و ثبات است؟ یا اختلال امنیتی است؟

این یهود و نصارا هستند که با ورود خود به یمن، امنیت یمن را گرفته‌اند. امریکایی‌ها هستند. اینها کسانی هستند که خداوند درباره‌شان در قرآن فرموده: برای گسترش فساد در زمین تلاش می‌کنند. اینها می‌خواهند ما راه را گم کنیم. اینها هستند که امنیت تمامی انسان‌ها را حتی درون خانه خود سلب کرده‌اند. پدرها، فرزندان خود و فرزندان، مادران خود را می‌کشند؛ برادر، خواهر خود را و خواهر، مادرش را می‌کشند! آین حواتث کجا اتفاق می‌افتد؟ آیا

و عظمت قرآن را در قلب مان دوباره ریشه دار کنیم. اگر تنها عظمت و فضیلت قرآن این بود که حقایق را در برابر ما واضح نشان می‌دهد، برای قرآن کافی بود. هچ کتابی در این دنیا وجود ندارد که حقایق را محسمن در برابر شما نمایش دهد.

قرآن، حاکمان خود فروخته را رسوا کرده است

یکی از حقایق مجسم فرقانی این است. رهبران مان را می‌بینیم که در مقابل فرستاده امریکا، یا با شنیدن سخن‌رانی تهدیدآمیز رئیس جمهور آمریکا و هر مسئول اسرائیلی، خود را حکیم نشان نمی‌دهند. بلکه برعکس، خود را نرم و ذلیل نمایش می‌دهند. ولی وقتی در برابر ما ایستاده‌اند ترا برای مان سخن‌رانی کنند، با لهجه‌ای قوی، با شدت، با چشمانی باز، رگ‌هایی ورم کرده و با عباراتی تهدیدآمیز با ما سخن می‌گویند. چه آیه‌ای بر این‌ها صدق می‌کند؟ خداوند سیحان درباره عده‌ای مشخص که ممکن است دین خدا را باری کنند و کسانی که ممکن است در برابر دشمنانش باستند فرموده است: «يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتیه من يشاء والله واسع عليم»؛ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، هر کس از شما از دین خود برگردد (زیانی به خدا نمی‌زند) خداوند به زودی گروهی را خواهد اورد که آن‌ها را دوست دارد و آن‌ها نیز او را دوست دارند، در برابر مؤمنان رام و خاضعنده و در برابر کافران مقتصد و پیروز، در راه خدا جهاد می‌کنند و از سرزنش هیچ ملامت‌گری نمی‌هراستند. این (ایمان و محبت و شهامت) فضل خداوند است که به هر کس بخواهد می‌دهد و خداوند (از نظر وجود و توان و رحمت) گستردۀ است و «داناست» (مائده: ۵۴).

وقتی این‌ها با ما صحبت می‌کنند، با کمال عزّت و افتخار حرف می‌زنند، ما استضعف شده‌ایم، خوار شده‌ایم، از طرف دیگران به ما اهانت شده است. سخنان شما با این لحن در برابر ما، برای شما شرافت نمی‌آورد. وضعیت ملت‌های ما مانند شخص مریض، مستضعف، شکست‌خورده و ذلیل شده است. ملت‌های اسلامی نیازمند شنیدن سخنان نرم شما هستند. چرا با ما، با چنین لحنی سنگلاه، چشمان خیره و عمارت‌های کوتاه سخن می‌گویید؟ چرا عبارت فاتحان را به کار می‌برید؟ در تعامل با ما عبارات رهبران بزرگ را در میدان مبارزه با دشمنان خدا به کار می‌برید، ولی وقتی با آن‌ها صحبت می‌کنید یا با تهدیدهای رئیس جمهور آمریکا و...، و می‌شوند، نیم صحبت م. کنید.

روری روزانه اینها کسانی هستند که باید همگی ما با شدت با آن‌ها سخن بگوییم. ما مستحق سخنان سنگdaleh نیستیم! آمریکا و اسرائیل نیازمند سخنان قاطع و محکم همگی ما هستند، نیازمند موضع استوارما در مواجهه با تهدیدات و عمل کردشان هستند. چرا به عکس آیه قرآن عمل می‌کنید؟ این آیه عملًا واقعیت زندگی شما را نشان می‌دهد: شما خدا را دوست ندارید، خدا هم شما را دوست ندارد. امت اسلامی نمی‌تواند به شما افتخار کند. شما نمی‌توانید دین خدا را یاری کنید. چون این گونه شما بـا ملت‌های خود با خودبینی برخورد می‌کنید. منطق شما بـی رحمانه است، به ملت خود حمله می‌کنید، با سقوط با آن‌ها برخورد می‌کنید: «با مشت آهنهن، آن‌ها را بزندید» در سخن رانی‌های خود چنین عبارت‌هایی را برای ملت خود به کار می‌برید.

کسانی که نیازمند ضربه‌دیدن از پنجه آهنهن همه ما هستند- از طرف ما و شما- کسانی هستند که به فرزندان ما در فلسطین

این حوادث در کشورهای اروپایی اتفاق نمی‌افتد؟ این جا اعضای خانواده با هم زندگی می‌کنند و از شر یکدیگر در امان هستند. بلکه همگی در مواجهه با دشواری‌های زندگی و کار برای تأمین معاش خود، کنار هم می‌استند. آبا این گونه نیست؟

وقتی امریکایی‌ها عمل کرد تروریستی خود را در یمن گسترده می‌کنند، در امکن مختلف با دخالت خود انفجار به وجود می‌آورند، این‌ها خودشان برج نیویورک را منفجر کردن، ساختمان‌های مشابه را هم در یمن منفجر می‌کنند. همه جا انفجار ایجاد می‌کنند و مدعی می‌شوند این‌ها یمنی بوده‌اند. این‌ها هستند که اخلاقی ما را فاسد می‌کنند، دختران و پسران مان را فاسد می‌کنند، و جرم در هر خانه، روستا و هر جامعه نفوذ می‌کند. سرقت و جنایت‌های غیر اخلاقی، قتل و هر جرمی که قابل تصور باشد از این‌ها بر می‌آید. چه کسی خواهان امنیت است؟ کسی که با فساد طلبان بر روی زمین مبارزه می‌کند یا کسی که همکار آنان است و با آنان بیمان نامه می‌نویسد و برای وروششان به یمن توافق‌نامه امنیتی امضا می‌کند؟ این‌ها آمدنهاد برای این که در زمین فساد کنند یا این که روش دیگری در بی‌خواهد گرفت؟ این ویژگی لازمه این افراد است. قرآن علیه آن‌ها حکم خود را صادر کرده است. وارد فلسطین شدند تا آن‌جا فساد کنند. وارد یمن شدند و این‌جا نیز فساد خواهند کرد. بر هر ملتی وارد شوند فساد را می‌دانند. واژه فساد در قرآن به معنای همه زمینه‌های افساد است و فقط به یک بستر مشخص اشاره نمی‌کند. در هر زمینه‌ای که امکان فسادگری وجود داشته باشد. ما به دیگران می‌گوییم: ما نیز مفهیم چه عمل کردی، امنیت کشورمان را تأمین می‌کند. تصور نکنید که شما تنها می‌توانید به دیگران بیاموزید. فکر نکنید شما فقط منافع ملت‌ها را می‌شناسید.

گمان نکنید فقط شمایید که عوامل تأمین کننده امنیت، رشد، پیشرفت و تمدن ملت ها را می شناسید. ما به این نتیجه رسیده ایم سیاست شما که بر این مبنای شکل گرفته است، از ابتدای تواندست است و باعث انحطاط امت می شود. سیاست های شما باعث می شود امت اسلامی به حالت بدتر از آن چه گرفتار آن است، برسد.

چرا این حالت پدید آمده است؟ طبیعتاً ما تشكیلات اطلاعاتی و ابزار به دست آوردن معلومات نداریم، ولی قرآن کریم و حادث تاریخی - که پیش تر بدان اشاره کردم - مسایل را برای ما روش نمی کند. این حادث تاریخی برای عبرت آموزی به ما کافی است تا چه رسد به حادث دوران معاصر خودمان. این حادث و آیات قرآن کریم باعث شده منافع خود و علتهای تأمین کننده امنیتمن را بشناسیم. باعث شده در ک کنیم چماق واقعی چیست؟ جهتم، خواری دنیا و عذاب بزرگ آخرت، چمام دردنگ است یا این هایی که قرآن درباره شان می گوید: «لن یضرواكم إلا ذى و إن يقاتلوكم يولوكم الأذى ثم لainصرونون»؛ «جز آزاری اندک هرگز به شما زیانی ت Xiao ها نهاده رسانید و اگر با شما بجنگد، به شما پشت نمایند، سپس

برادران! چقدر نیازمندیم همیشه و بهویژه در این مرحله به قرآن برگردیم. ما با استفاده از قرآن فهمیدایم آمریکایی‌ها اگر بتوانند، قرآن را ضایع می‌کنند، تلاش می‌کنند قرآن را زیر پا که کنند، ما را از قرآن جدا کنند و ما را از خواندن برخی آیات مشخص قرآن منع می‌کنند.

باشد از نو با قرآن مرتبه شویم، قرآن را بیاموزیم و به پسران، دختران و زنان مان بیاموزیم. قرائت قرآن را بیشتر کنیم، کتاب قرآن و نوارهای تلاوت آن را به همدیگر هدیه کنیم. در چارچوبی حرکت کنیم که خود را از نو با قرآن بیاموزیم. قداست و جایگاه

عربستان سعودی



باعث می شود در مقابل کافران، سرافراز و در برابر مومنان، فروتن باشیم، این آزادی است، آزادی ای که باعث شود با مشت آهینین به آمریکا و اسرائیل حمله کنیم، آزادی ای که باعث می شود آمریکا و اسرائیل را پر کاه بینیم نه چماق.

حکمت واقعی در سیاست

ما می گوییم: وقتی توانستیم با عبارات مقتدرانه، حرف خود را در برابر دشمنان خدا مطرح کنیم، وقتی ترسیدند که از طرف ما ضربه بینند، مثلاً توانستیم تهدیدشان کنیم، موفق شدهایم، آیا تمامی سخنرانی های ما علیه آمریکا، اسرائیل و مزدوران شان نیست؟ این سخن ماست. مگر ما مردم و ملت ها را تهدید کرده ایم تا گفته شود ممکن است این ها به امنیت ملی ضرر بزنند؟ ممکن است عمل کرد این ها موجب اختلالات امنیتی شود. باید با مشت آهینین این ها را کویید. همه درین، احزاب، سخنران ها و مردم در حال انقلاب علیه آمریکا و اسرائیل مستند، در حال ابراز خشم خود می باشند، شروع به شعار دادن کرده اند و از جهاد سخن می گویند. سیاست حکیمانه برای رهبران هر یک از این ملت ها این است که در مسیر ملت خود حرکت کنند. همانند مردم خود در مقابل آمریکا و اسرائیل موضع گیری کنند. در چنین حالی آیا به شکل طبیعی مورد تأیید مردم فرار نمی گیرند؟ آیا طبیعی نیست که محبویت مردمی گسترش دادی در میان ملت پیدا کنند؟

ای کاش به خود تکانی بدنه و در برابر آمریکا و اسرائیل، همان مواضعی را اتخاذ کنند که ما بیان می کنیم، مواضعی را بیان کنند که سخنرانان در مساجد مطرح می کنند، و مردم در هر نماز جمعه و در هر مناسبت شعار می دهند، و روزنامه ها درباره آن می نویسند. آیا چنین موضع گیری ای حکیمانه نیست؟ ولی همان چماق آمریکایی باعث شده اعصاب شان خرد شود و بدن شان به لرزه بیافتد. امکان ندارد. نه امکان ندارد تا آمریکا چماق به دست گرفته، امکان ندارد روزی باید که این ها موضع گیری مقتدرانه

و افغانستان و دیگر کشورهای اسلامی حمله می کنند. چه کسی نیازمند ضربه خوردن از مشت آهینین است؟ آمریکا یا این ملت های مستضعف؟ آمریکا یا ما یعنی کسانی که چیزی نداریم؟ چه کسی برای دین، دنیا، امت و تمامی بشریت خطرناک است؟ آمریکا، اسرائیل و کسانی که در مدار آمریکا می چرخدند یا این ملت های مستضعف و بیچاره؟ چه کسی نیازمند ضربه خوردن با مشت آهینین است و چماق باید بر سر چه کسی بالا برود؟ آن ها آمریکایی ها، اسرائیلی ها و کسانی که در مدار آنان می چرخدند، نه این ملت های مستضعف.

ما می گوییم: قرآن کریم یکی از نعمت های خداوند بزرگ بر ما است. قرآن توانسته است تمامی حقایق را در برابر ما مجسم کند. دیگر می توانیم رهبران خود را بشناسیم. آیا غرضه دارند که رنج امت اسلامی را برطرف کنند یا این که آنان هم بخشی از رنج و صیبیت امت اسلامی هستند؟ این همان قرآنی است که باید به آن برگردیم. تو هم در هر ملتی که زندگی می کنی فرزند امت اسلامی هستی. اگر تو هم می ترسی مثل این سخن رانی های سرشار از تهدید، تو هم همه چیز غیر خدا را چماق می بینی. بِر کاه را چماق خواهی دید.

خداوند دوست ندارد بندگان مومنش این گونه باشند. خداوند می خواهد بندگان مومنش از این نوع باشند: «اذلة على المؤمنين»؛ «با مومنان فروزن هستند» (مانده: ۵۴) در بین خودشان، با یکدیگر مهربان باشند. «أعزة على الكافرين»، «در برابر کافران سفر فرازند» (مانده: ۵۴) سخن رانی هایی را از این نوع می شنویم که تهدیدات و عبارت هایی تهدید آمیزی علیه ما مطرح می کند. آروزی ما این است که یکی از این رهبران در مقابل آمریکا این گونه سخن رانی کنند، تا در صف او بایستیم، تأییدش کنیم و برایش کف بزینیم. ای کاش یک بار هم که شده از یکی از رهبران خود می شنیدیم که می گفت: باید در مقابل آمریکا بایستیم و با مشت آهینین بر دهان آمریکا بکوییم.

آیا با گفتن این جملات همه با این رهبران همراه نمی شوند؟ ولی چنین عباراتی در جای غیر مناسب به کار برده می شود. به کسی گفته می شود که شایسته آن نیست. هم چنین می گوییم: ما از چنین سخن رانی هایی نمی ترسیم. نه مشت آهینین و نه چماق شما به هیچ وجه نمی تواند ما را بترساند، چون خداوند سبحان بر ما واجب کرده غیر از او از کسی نهارسیم. بر ما واجب کرده غیر از او خشیت کسی را در دل نداشته باشیم. خداوند بیان فرموده کسانی که از غیر خدا می ترسند مومن نیستند، با تقویا نیستند، شایسته عزت، آزادی و کرامت نیستند.

آزادی واقعی

هم چنین این ها را آزادی سخن می گویند. این گونه نیست؟ باید از محصولات، دستاوردها و آزادی های خود محافظت کنیم، عباراتی از این دست. در چنین وضعیتی چه آزادی ای برای عرب ها باقی مانده است؟ کدام عرب زبان، رهبر کشور عربی یا شهر وند عادی، می تواند بگوید که عرب ها ذره ای آزادی دارند؟ آیا اندکی آزادی برای رهبران و شهروندان کشورهای عربی باقی مانده است؟ کشورهای عربی زیر پای دشمنان زندگی می کنند، زیر پای انسان های ذلیل و بیچاره ای که گرفتار خشم خدا شده اند، زندگی می کنند. آیا این آزادی است؟ آزادی با حرف بوجود نمی آید. آزادی در عبودیت خداوند سبحان محقق می شود. عبودیتی که

یمن زیدی باشند. کاری کرده‌اند که در برابر آن‌ها ناتوان باشیم. درباره وهابی‌ها می‌گویند تروریست هستند تا آن‌ها را بیرون کنند و نوع بهتری به جای آن‌ها بیاورند: می‌خواهند امریکایی‌ها را بیاورند. وهابی‌ها را از بین ببرند تا امریکایی‌ها را جایگزین کنند.

همان طور که قبل‌گفته بودیم، دوباره تکرار می‌کنیم: امریکایی‌ها را به ما بسپارید، اجازه بدھید مردم یمن خودشان با امریکایی‌ها برخورد کنند، به شما ضرر نمی‌رسد. نباید چیزی را بر ملت یمن تحمل کنید، دیگران هم نباید بر ملت عربستان و مصر مساله‌ای را تحمل کنند. هم‌چنین هیچ کدام از هر بران نباید موضع ضعف و سستی خود را به ملت‌های منطقه تحمل کنند. این کار در نزد خداوند متعال، یکی از بزرگ‌ترین جرم‌ها محسوب می‌شود.

برزگ‌ترین خیانت به ملت‌ها، دین و امت اسلامی است. وقتی مردم به شما می‌گویند: ما را با دشمنان رها کنید تا مشکلی برای شما پیدا نشود، این کمترین مطالبه‌ای است که باید پاسخ‌گو باشید. ولی وقتی تو را در صفحه دشمنان ببینیم و در کنارشان بایستی، یا ارشی را که همیشه گفته می‌شود برای محافظت از امنیت، ازادی، استقلال و سلامت تشکیل شده است، وقتی ارشی یمن را مشاهده می‌کنیم که روزی خواسته یا ناخواسته - برای محافظت از امنیت امریکا و یهود و صراحتاً فعالیت می‌کند، آیا چنین ارشی به نفع یمن اقدام می‌کند یا درواقع تلاش دارد حافظ امنیت امریکا باشد؟

امنیت مردم یا امنیت امریکا؟

در عمل هم مدتی پیش ما این مساله را مطالبه کردیم: در برخی مناسبات‌ها عده‌های تیراندازی می‌کنند. امروز تیرها بر سر مردم می‌بارد. فلان آقا یا فلان خانم کشته شدن. تعداد زیادی مجروم شده‌اند. مانع بشوید. آیا این کارها تروریسم هست یا نه؟ چون این مساله در چارچوب تعریف امریکا از تروریسم نمی‌گنجد، اقدام نمی‌کنید؟ این تروریسم ما یعنی هاست که در مساجد، مدارس، در خانه‌ها، بازارها و مزارع خودمان اجرا می‌کنیم. در مناسبت‌ها، در عروسی‌ها، تیراندازی‌های فراوانی می‌کنند و تیرها بر سر مردم می‌بارد. مانع این افراد بشوید. این مساله ما را به وحشت می‌اندازد.

راهنما تروریست هستند، دزدها تروریست هستند. چرا تلاش نمی‌کنید برای حفظ امنیت ما یعنی ها موضع یکسان بگیرید؟ ولی با تمام توان برای محافظت از شخصی یهودی و روزنامه‌نگار، در شرق و غرب یمن به تحرک می‌افتد. اگر یکی از علمای ما به جایی برود، یک نفر نظامی او را هماراهی می‌کند؟ اگر هزاران تیر و ترکش بر سرمان بیارد و عده زیادی کشته بشوند، عکس‌العملی نشان می‌دهند؟ آیا فریاد مردم را خواهند شدید: کسانی را که در مناسبات‌ها تیراندازی می‌کنند، متوقف کنید.

در روز غدیر، عده زیادی این روز را آجیا کرده بودند بدون این که تیراندازی کنند. عده‌ای تا فمینیدن گله‌ها دوباره برمی‌گرد و عده‌ای را مجروم و کشته باقی می‌گذارد، حرکت کردن و هزاران تیر بر سر مردم بارید. یک نفر کشته شد و نزدیک به یازده نفر زخمی شدند. آیا برای برقراری امنیت مردم اقدامی کردد؟ در حالی که امنیت امریکایی‌ها را تأمین کرده‌اند. چه کسی نیازمند امنیت است؟ بیچاره‌ها یا امریکا که خود مسلح است؟ امریکا که هزاران مایل از یمن فاصله دارد، اینجا چه چیزی به امریکایی‌ها ضرر می‌زند؟ چه مساله‌ای منافع آن‌ها را به خطر انداخته است؟ هیچ این ما هستیم که طعم امنیت را در سفرهای مان نمی‌چشیم. ما هستیم که در بازارهای مان با راهزن و دزدها رو به رو هستیم، ما گرفتار تیر و ترکش‌های هستیم که بر سرمان فرود می‌آید و هیچ کس نیست که شکایت ما را گوش دهد.

ما می‌گوییم: تأمین امنیت مسؤولیت دولت است. هیچ کس حق ندارد - و ما هم می‌فهمیم که حق ندارد - بگوید: نسبت به تأمین

داشته باشند. چماق علیه چه کسی؟ علیه ملت‌ها. اگر این چماق علیه ملت‌ها برداشته شده، کمترین وظیفه شما این است که ملت‌ها را برای مبارزه دعوت کنید. بگذارید ملت‌ها مبارزه کنند و خودتان سر جای تان بنشینید.

مردم آماده جهاد هستند

ایا این بخشی از ملت نیستند - یا این که حاکمیت بوده؟ - که توانستند طعم تلح شکست را به آمریکا و اسرائیل بچشانند؟ باعث شدن قلب اسرائیلی‌ها از نام «حزب الله» بلوزد. نام «حزب الله» دل‌های شای را می‌لرزاند و بندبند بدن شان را تکان می‌دهد.

بگذارید ملت‌ها بجنگند. شما که به این درجه از ضعف و سستی رسیده‌اید، می‌خواهید این حالت را به ملت‌ها تحمیل کنید. معتمدید همه مردم جهان را از منظر و نگاه شما می‌بینند. نه ملت‌ها را ها کنید تا مبارزه کنند. خدا خیرتان بدهد مردم را رها کنید تا با دشمنان بجنگند.

ما قبلاً هم همین حرف را زده بودیم. گفته بودیم آرزوی ما این بود که از ابتدای ورود وهابیان به یمن، آن‌ها را به ما بسپارید. ولی دیدیم که حکومت، فضای را برای وهابیت باز کرد تا وارد یمن بشوند. چه کسی وزارت آموزش و پژوهش، اوقاف و سماجده را در اختیار وهابیت قرار داد؟ چه کسی به وهابی‌ها قادر داد؟ هر وقت کسی علیه آن‌ها حرفی زد یا سخنرانی بر ضدشان ایجاد کرد، حکومت، طرف زیدی را زندانی کرده و وهابی را آزاد کرده است.

وهابی‌ها مستقیماً می‌توانند با «علی محسن» ارتباط داشته باشند، ولی زیدی‌ها امکان ارتباط با هیچ کس را ندارند. هیچ کس حتی استان‌دار هم پاسخ‌گوی آن‌ها نیست، حتی اگر بسیاری از مردم



هدف از احیای عاشورا

این گونه باید به قرآن و تاریخ خود برگردیم. احیای این مناسبت‌ها توسط ما در چنین وضعیتی که امت اسلامی در آن زندگی می‌کند در حقیقت باید سخن‌گفتن کسی باشد که عبرت‌ها و درس‌ها را از عاشورا الهام می‌گیرد و فهم و نگاه خود را تصحیح می‌کند، موضع خود را تقویت می‌کند.

برای این که همگی در یک مسیر حرکت کنیم باید اسبابی را که موجب قتل امام حسین^(علیه السلام) شده است، در خود از بین بریم، باید اتحارات و دیدگاهها و گمراهی‌های موجود را از بین بریم، نه فقط از عاشورا یا قبل از عاشورا، این همان راهی است که امروز هم مردم در آن حرکت می‌کنند.

نباید این مساله را بپذیریم. در آینده واقعیت را خواهید شناخت. سرانجام می‌بینید چگونه می‌توان از کربلا و عاشورا سخن گفت. هیچ‌یک از این رهبران در تو تأثیرگذار باشد، مگر این که منطقش مانند سخن‌گفته‌های موجود عرضه کنیم، سخن او را به قرآن عرضه کنیم. در این صورت با منطق این رهبر آشنا می‌شویم. نباید سخن‌رانی همان‌گه با قرآن باشد. اگر منطق مطابق با قرآن بود، در این صورت می‌توانیم بگوییم... مانند سخن‌رانی البشير در اجتماع رهبران کشورهای اسلامی در دوچه. سخن‌رانی زیبا و مقتدرانه‌ای داشت. ما این بخش از سخن‌رانی او را تقریباً در تمامی مناسبت‌ها و سخن‌رانی‌ها تکرار کرده‌ایم: «ما با مصوبات سازمان کنفرانس اسلامی موافق هستیم. واژهٔ صلح را به کار می‌بریم و با دیگران هم‌زیستی خواهیم داشت. ان‌ها می‌گویند می‌خواهند که تمامی بشریت در امنیت و صلح زندگی کنند، ولی نه امنیتی مشاهده کردیم و نه صلحی دیدیم. کسانی که این شعارها را طرح می‌کردند، واقع‌گرا نبودند. باید دوباره به جهاد برگردیم، تا در راه خدا جهاد کنیم» و آیات جهاد را قرائت کرد.

این منطق صحیحی است که یک رهبر کشور عربی مانند البشير باید مطرح کند. اما این که این رهبران، تو را از آمریکا بترسانند، باید به قرآن مراجعه کنیم. برخی از این رهبران تلاش می‌کنند در صحبت با شما گفته‌های خود را توجیه کنند، این موضع گیری کمک به آمریکا در مبارزه با تروریسم است. بر اساس مبنای حفظ امنیت و منافع ملی و توسعه کشور اعمال و گفتار خود را توجیه می‌کنند، به قرآن کریم مراجعه کنید. به جهان پیرامون و حوادث اتفاق افتاده در دنیا مراجعه کنید. کشورهایی را که آمریکا در آن وارد شده ببینید، شرکت‌های آمریکایی و انگلیسی را مشاهده کنید. مراجعه کنید تا واقعیت‌ها را ببینید، تا درک کنید که آیا این سخن درست است یا نه.

امنیت کشور حرجیست، ولی از طرف دیگر به آمریکایی‌ها اجازه بدهد به یمن وارد شوند.

اگر به منافع یمن و امنیت یمن حرجی هستی، اگر امنیت یمن برایست اهمیت دارد، اگر منطق خود را صادقانه و صحیح می‌دانی، این شر خطرناک را از سر یمن بردار. این خطر بزرگ علیه امنیت یمن را از بین بر. آمریکایی‌ها و وروشان به یمن و اعلام پشتیبانی از آسان در باصطلاح مبارزه با تروریسم، همان خطر بزرگ علیه یمن است.

برادران! با شنیدن هر سخنی از زبان رهبران مان، سخن او را به واقعیت‌های موجود عرضه کنیم، سخن او را به قرآن عرضه کنیم. هیچ‌یک از این رهبران در تو تأثیرگذار باشد، مگر این که منطقش مانند سخن‌گفته‌های موجود عرضه کنیم. نباید سخن‌رانی همان‌گه با قرآن باشد. اگر منطق مطابق با قرآن بود، در این صورت می‌توانیم بگوییم... مانند سخن‌رانی البشير در اجتماع رهبران کشورهای اسلامی در دوچه. سخن‌رانی زیبا و مقتدرانه‌ای داشت. ما این بخش از سخن‌رانی او را تقریباً در تمامی مناسبت‌ها و سخن‌رانی‌ها تکرار کرده‌ایم: «ما با مصوبات سازمان کنفرانس اسلامی موافق هستیم. واژهٔ صلح را به کار می‌بریم و با دیگران هم‌زیستی خواهیم داشت. ان‌ها می‌گویند می‌خواهند که تمامی بشریت در امنیت و صلح زندگی کنند، ولی نه امنیتی مشاهده کردیم و نه صلحی دیدیم. کسانی که این شعارها را طرح می‌کردند، واقع‌گرا نبودند. باید دوباره به جهاد برگردیم، تا در راه خدا جهاد کنیم» و آیات جهاد را قرائت کرد.

این منطق صحیحی است که یک رهبر کشور عربی مانند البشير باید مطرح کند. اما این که این رهبران، تو را از آمریکا بترسانند، باید به قرآن مراجعه کنیم. برخی از این رهبران تلاش می‌کنند در صحبت با شما گفته‌های خود را توجیه کنند، این موضع گیری کمک به آمریکا در مبارزه با تروریسم است. بر اساس مبنای حفظ امنیت و منافع ملی و توسعه کشور اعمال و گفتار خود را توجیه می‌کنند، به قرآن کریم مراجعه کنید. به جهان پیرامون و حوادث اتفاق افتاده در دنیا مراجعه کنید. کشورهایی را که آمریکا در آن وارد شده ببینید، شرکت‌های آمریکایی و انگلیسی را مشاهده کنید. مراجعه کنید تا واقعیت‌ها را ببینید، تا درک کنید که آیا این سخن درست است یا نه.

