

مناظرہ مسلمان و داروین

(۵)

- «بمنظور آشنائی بیشتر خوانندگان این نشریه به هویت و شخصیت او نیستد»
- «دانشمند کتاب «مناظرہ مسلمان و داروین» چند سطر ذیل نگاشته میشود:
- «دانشمند محترم، سید محمد شیرازی فرزند محروم آیة الله العظمی، سید محمد شیرازی، ساکن کربلا- عراق، از علمای مجاهد و نویسنده‌گان پرارجی هستند که انصافاً خدمات ایشان بعائم اسلام و جوامع مسلمین، قابل تقدیر است، مظالم رسال (۱۳۴۷) در کربلا متولد و پس از چند سال تحصیل، حائز رتبه اجتهداد، و در هما فوجا بتدویس فقه و اصول پرداخته وهم اکنون عهده‌دار، سرپرستی و اداره امور محصلین حوزه علمیه کربلا میباشد و علاوه بر این، از راه بیان و قلم فیض حقایق و معارف تابنا کش اسلامی را بازبان روز و آنطور که شایسته است در دسترس مردم قرار میدهدند، و تا کنون بیش از یکصد جلد کتاب در رشته‌های گوناگون تألیف نموده اند که از آن جمله، سلسله انتشارات «بین الاسلام والادیان والمبادی» میباشد، و کتاب حاضر اولین شماره از این سلسله است که بطور مسلسل، ترجمه آن از نظر خوانندگان محترم میگذرد.
- دومین شماره از این سلسله کتاب: «خرافات در کتب مسیحیان» بود که سال گذشته (۱۳۴۶ش) منتشر شد و فلان سخنه‌های آن کمیاب است. سه، کتاب دیگر آن بنامه‌ای: (فی ظل الاسلام) (کیف عرفت الله؟) (هل، تجربه معرفة الله؟) ترجمه شده و آماده چاپ است. (مترجم علی کاظمی)،

* * *

۶. انتخاب اصلاح

– داروین – قرداد طبیعت بر آنستکه همواره بهترین و برترین اشیاء را برای بقاء انتخاب کند و همان تأثیری که مرغ دانه برمه چیند، طبیعت هم بهترین

اشیاء عالم را از بیات و حیوان و انسان انتخاب نموده و باقی میکنند و فضولات آنان را بدیار عدم رهسپار میسازد، روی همین اصل است که اجزاء اولیه بصورت نیمات درآمده اند، و سپس ترقی نموده تا بصورت حیوان درآمده اند، حیوان هم رشد نموده تا بصورت میمون درآمده، میمون هم ترقی کرده و اینک بصورت انسان کنونی درآمده است.

و بنظر ما این انسان نیز باین حالت نخواهد ماند، بلکه ترقی میکند تا بانسان آینده، میرسد و انسان آینده همانطور که در کتاب شاگرد «سلامت موسی» مشاهده میکنید دارای اوصاف زیر میباشد.

دارای سری بزرگ، فکری قوی، نظری تیزین، حواس اوروبتھلیل رفته، جسمی محکم، و دارای فقرات قوی، انگشتان پایش بکلی از بین رفته، چانه کوچکی دارد، و بعضی دندانها راندارد، زنان دارای کپلی بزرگ و...، فراخ و شکمی کوچک، معده ندارد، موی در بدن حتی در سر او هم یافت نمیشود، قدش کوتاه؛ و دیگر با انسان نمیتوان گفت.

- مسلمان - ساعت خواب ۱ بخواب رفتی و خوابهای آشته و پرت و

پلائی دیدی ۱ دیگرچه، آقای داروین ؟

- داروین - دیگر نمیدانیم که بر سر انسان از این پس چه خواهد آمد.

- مسلمان - شما که اینقدر نمودید به: (نمیدانیم)، زیرا نمیدانستید که زندگی روی زمین را از کجا بدست آورده اید. و ختم کردید به: (نمیدانیم)، و گفتید: نمیدانیم که بدان انسان آینده بر سر انسان چه خواهد آمد؟ و در میان این دو کوه عظیم جهل هزار ویک هذیان گفتید. ولابد خواهید گفت که همه اینها علم است و آزمایشهای علمی !!

آری هر کس منکر دین شد بننا چار باید هزار ویک چرند بگوید.

شما که میگفتید: من با خبار غیبی گذشت و آینده عقیده مند نیستم؛ پس چطور شد که با جزء اولیه خلقت و تبدیل آن بنبات و حیوان و انسان، و سپس با آن انسان آینده، ایمان پیدا کردید؟ آیا اینها همه از مشاهدات محسوسه و آزمایشات واضحه بود؟ یا همگی خیال بافی های پوچی بودند؟

بهر حال باصل بحث بر میگردیم و میگوئیم :

جناب داروین ! چه دلیلی بر انتخاب اصلاح در طبیعت دارد ؟

ـ داروین ـ آنچه تاکنون گفتم آشکارترین دلیل بود ، ذیر احقریات اخیر

واعضاء زائد بدن انسان و تنازع بقاء و بازگشت باصل . . . از دلائل گذشته

بخوبی بر انتخاب اصلاح در طبیعت دلالت دارد .

ـ مسلمان ـ اولاً : همه دلائل گذشته را باطل کردیم ، دیگر استناد با آنها

معنی ندارد .

ثانیاً : اگر طبیعت بهترین نوع را برای بقاء انتخاب میکند و بقیه را

نابود میسازد پس برای چه نباتات و حیوانات اولیه هنوز هستند ؟ و بچه دلیل

میمونهایا بحالات اولیه خود باقیمانده و ترقی نکرده‌اند ؟

ثالثاً : پس چرا اما بچشم خود مشاهده میکنیم که غیراصلاح بر اصلاح چیره

شده اورا نابود میسازد مانند شیر و حیوانات درنده که انسان را میدرند . . . و

حیوانات زهر دار مثل مار و عقرب ، انسان و حیوانات را میگزند و هلاک

میسازند ؛ و میگردد بهای ضعیف و بسیار ناتوان ، انسان اصلاح و نیرومند را بدیسار

عدم میفرستند ؟

رابعاً : پس بچه دلیل اشیاء اصلاح عقب گرد میکنند و باشیاء غیراصلاح

تبديل میشوند ، همانطور که انسان ، پیر و فرتوت شده ، سپس میمیرد ، وازان

پس بذرات خاک تبدیل میگردد . همانطور در سایر حیوانات و گیاهان .

خامساً : پس برای چه در حفریات داشتمندان حیواناتی یافت میشود که

از حیث استحکام جنده و نیروی بنیه بر ترین اصناف حیوانات بوده‌اند . . . همانطور یکه

مرحوم علامه بلاعی در مدرسه سیار یاد آورشد . اند : (۱)

از این حیوانات «برونتوزورس » است که قامت او را به پانزده متر

تخمین زده‌اند .

وازاين رقم است : « دیبلودوکس » که درازای اندام آنرا بیش ازده مترو

ارتفاع جنده آنرا به پنج متر تخمین زده‌اند .

و... «مثلث القرون» از چهارپایان و مانند اسب دریائی است که طول قامت آنرا بهشت مترا، و بلندیش را بتناسب قامت چهارپایان تخمین زده‌اند.

و... «میلودون» که حیوان بسیار بزرگی بوده، میکویند آنقدر بزرگ بوده که نوک درختان خرمار اگرفته و بطرف خود میکشیده است.

و... «کسلان» که در بزرگی هیکل مانند «میلودون» بوده است.

و... «موا» پر نده‌ای که دره ژلنده بوده، و قامت آنرا با اندازه چهارمترا و بیشتر گفته‌اند.

و... «دینوسور» که بالدار و بی پا مانند مار و افعی بوده است و در ازای قامتش را به ده مت و بلندی آنرا به پنج مت تخمین زده‌اند.

پس چرا طبیعت، این حیوانات عظیم را برای بقاء انتخاب نکردو سوک و جمل را انتخاب نمود؟

سادساً : این طبیعتی که انتخاب گفته است خودش چگونه است؟ آیا دارای عقل و شعور و ادراک است؟

یا اینکه نه عقلی دارد و نه ادراکی؟ پس چگونه خوب و بدرا تشخیص میدهد و از میان آنها انتخاب میکند؟

اگر کسی (در بناء یک ساختمان) بگوید : این تیرهای آهن، آن آجرها را برای همسایگی خود انتخاب نموده‌اند، آیا مردم استهزا اعقاب رخواهد گرفت؟ پس چگونه میتوانی باین طبیعت بی‌شور بیک چنین انتخاب خیالی را نسبت بدهی که ازان انتخاب دانشمندان و فلاسفه و حکما هم با آنهمه دانش و تجربیاتشان، پرتر باشد؟

- داروین - فکر خواهم کرد ۱

- مسلمان - فکر کنید ولی تارو ذقيمات هم جوابی برای این اشکالات پیدا نمیکنید ۱۱

آیا بجز این باقتهایها که گفتید، دلیل دیگری هم دارید؟

- داروین - نه: غیر از اینها دلیلی ندارم، شما که همه را اذیبن بر دی! (بقیه دارد)