

پژوهشی در معادن سنگ

معبد آناهیتا کنگاور^۱

فرهاد نظری

کارشناس ارشد مرمت و احیاء بنای تاریخی

سعید دوستانی

دانشجوی کارشناسی ارشد باستان‌شناسی

کلیدواژه

معدن سنگ، معبد آناهیتا، کنگاور، حجاری، استخراج سنگ، سنگ پاکتراش، علامت حجاری.

مقدمه

با گذشت چهاردهه از آغاز فعالیت‌های علمی محظوظ باستانی موسوم به «معبد آناهیتا»^۲ در کنگاور و علی‌رغم حضور گروه‌ها و افراد صاحب‌نظر در این محظوظه، تاکنون فهرستی هرچند اجمالی از معادن استخراج سنگ این بنا ارائه نشده است. در بین مسودات باستان‌شناسی که در جامه گزارش، کتاب و مقاله طبع شده، به تبع متونی چون سفرنامه عتبات ناصرالدین شاه، فلاندن، عضدالملک و دیگران و یا مشاهدات و اخبار شفاهی به وجود معدن چلمزان و موقعیت آن اشاراتی شده، ولی دامنه جستجو از این حد فراتر نرفته است. در این گزارش مختصر که حاصل حضور نگارنده‌گان در سال ۱۳۸۳ در پایگاه پژوهشی معبد آناهیتاست، شماری از معادن سنگ معبد آناهیتا شناسائی، احصاء و تعریف شده است. این فهرست یقیناً اشتمال بر کلیه معادن ندارد و امکان وجود معادن ناشناخته دیگر را زیاده از این تعداد می‌داند.^۳

۱. معدن چلمزان^۴

این محل که ظاهرآ معدن اصلی قطعات حجاری معبد آناهیتاست، در فاصله یک کیلومتری غرب شهر کنگاور واقع شده است. این معدن که از فراز کوهی به همین نام تا دامنه‌های آن گستره، مملو از قطعات حجاری از قبیل اجزاء ستون و سنگهای نماست که در مراحل مختلف استخراج رها

چکیده

در میان منابع و گزارش‌های علمی راجع به محظوظ باستانی معبد آناهیتا در کنگاور، به صورت پراکنده به موضوع استخراج سنگ آن اشاراتی رفته است، اما تاکنون فهرستی هرچند اجمالی از معادن این محظوظه به صورت یک جا عرضه نشده است. این مقاله که حاصل بررسی‌های میدانی سال ۱۳۸۳ خورشیدی است به معرفی معادن سنگ معبد آناهیتا می‌پردازد. در این جا معادن چلمزان، باغ ملی، الدهانه، رستم آباد، قوره‌جیل، هلال احمر، آثار جنوب محظوظه معبد و بقایای باستانی سراب دهلر معرفی می‌شوند. شماری از موارد مذکور برای نخستین بار معرفی شده و درباره دیگر معادن

^۱ محظوظه تاریخی معبد آناهیتا در تاریخ ۲۴ شهریور ۱۳۱۰ خورشیدی (۱۶ سپتامبر ۱۹۳۱) با عنوان «محل کنکار قدمی خرابه‌های عهد اشکانی» به شماره ۲۱ در فهرست اثار ملی به ثبت رسید. کاربری اصلی بنای باستانی کنگاور در بین اعاظم باستان‌شناسی و علوم مربوطه، به درستی روشن نیست و استعمال اصطلاح «معبد آناهیتا» در این جا از باب شهرت رایج و به عنوان اسم خاص و جهت تسهیل است تا تائیدی بر عکسکرد و عنوان آن در خصوص احوال معبد آناهیتا بگیرد به‌کامیختن‌غیره، معبد آناهیتا؛ کنگاور. at Kangavar" Azarnoush, "Excavation

^۲ ترتیب معرفی معادن در این مقاله براساس اهمیت اینها از نظر نگارنده‌گان است.

^۳ این کوه با اسمی دیگری چون شل‌مران، چهل‌مران، شیر‌مران و ... شهرت دارد.

^۴ مقاله پیش‌رو، حاصل بررسی‌های سال ۱۳۸۳ در پایگاه پژوهش محظوظه تاریخی معبد آناهیتاست. معادن درون شهر کنگاور، با راهنمایی جناب آقای صفوچهرخان ساری‌اصلانی و معادن خارج از شهر با همراهی آقای یوسف عبدالتجددینی شناسایی شد، از ایشان با بت راهنمایی و همراهی شان سپاسگزاری می‌کنیم.

پژوهشی در معادن سنگ معد آناهیتا کنگاور



نهاده‌اند و چندان مستحکم است که خیلی حیرت‌انگیز بود بعضی اهالی کنگور همین پی را کنده، گچ آن را در اطراف و حول و حوش می‌فروشند چرا که معدن گچ درین جلگه نیست. برای این عمارت از معدن شیرمردان نزدیک کنگور است که اکراد شل‌مران می‌گویند و در جنوب غربی کنگور در میان دو کوه کوچک واقع شده است و هنوز از پایه‌های ناتمام همین ستونها که برای قصراللصوص بیرون آورده بودند در این معدن موجود است جنس این سنگ به همین سنگهای سیاه متداول نزدیک است.» (۱۳۷۲ : ۵۰)

علی‌رضاخان عضدالملک در اوخر سال ۱۲۸۳ق که از طرف ناصرالدین شاه مأمور شد خشت‌های طلای گنبدهای مظهر امام علی النقی (ع) و امام حسن‌العسکری (ع) را به عتیات ببرد، چند شبی در کنگاور مقیم شده و از معبد آناهیتا دیدن کرده است: «در طرف جنوب پهلوی صحراء قلعه‌[ای] از سنگ است که گویند شمرام عروس نمرود ساخته. دیوارش از سنگهایی است که هر یک نیم ذرع قطر و دو ذرع طول دارد و ستونهایی از سنگ نصب نموده‌اند که دور هر یک زیاده از یک ذرع و نیم است بلکه دو ذرع می‌شود. از قراری که خوانین مذکور نمودند پنجاه ستون حالا موجود است و گویند در زیر خاک هم از این ستونها هست که اگر بکاوش بیرون آید. از این قبیل سنگها زیاد است که در آن قلعه افتاده. معلوم می‌شود تمام اجزاء آن قلعه از جدار و ستون و فرش و سقف سنگ بوده. حال در میان آن قلعه رعایا از خشت و گل خانه‌ها ساخته و سکنی دارند.» (عضدالملک، ۱۳۷۰ : ۶۱)

البته اظهارات عضدالملک درباره بنای این بنا برآمده از ذوق افسانه‌ساز عامه است و مبتنی بر اخبار محلی. وی در ادامه به معدن سنگی اشاره می‌کند که ظاهراً شلمران است. زیرا در مسیر کنگاور به صحنه مکان دیگری مشابه شلمران وجود ندارد.

«یک شبی غره شهر ذی‌الحجّة‌الحرام از کنگاور به عزم صحنه برآمده از میان آبادی و درب امامزاده و پهلوی قصراللصوص گذشته از کنار کوهی که معدن سنگ‌ها است عبور نمودیم.» (همانجا ۲۰۵)

از سیاحان فرنگی نیز اوژن فلاندن در ۱۸۴۰م، معبد آناهیتا و جزئیات آن را به مذاقه بررسی نهاده و معدن چلمران از چشم وی مستور نمانده و با موشکافی ژرفی وضعیت معدن چلمران و ارتباط آن با معبد آناهیتا را تشریح کرده است: «در سه کیلومتری، به جنوب غربی کنگاور تپه وسیعی است که معدن سنگی دارد، چنین مفهوم می‌گردد در آن کار کرده و سنگهای مستخرجه را برای ساختمان این معبد بکار

شده‌اند. به نظر می‌آید قطعات مزبور را پس از جدا ساختن از پیکره کوه، قواره نموده و به پای کار حمل می‌کردند تا در آنجا پرداخت نهایی به خود گیرد.

این محوطه نزد اهالی و گردشگران معروف‌تر از دیگر نقاطی است که استخراج از آنها صورت گرفته است. در میان خیل عظیم مورخین، جغرافیانویسان و سیاحانی که از سده‌های دور و نزدیک از بقایای باستانی کنگاور دیدن نموده و از حضور اساطین عجیب و دیوارهای بلند آن به شگفت آمده‌اند،^۱ بجز محدودی از متأخرین کمتر کسی معادن استخراج سنگ معبد را رؤیت نموده و یا پیرامون آن مطلبی ابراز داشته است. حمدالله مستوفی مؤلف نزهه القلوب به سال ۷۴ق، درباره کنگاور می‌نویسد:

«کنگور را قصراللصوص خوانده‌اند جهت آنکه اهل آنجا در درزی درجه عالی دارند. خسروپرویز در او قلعه‌ای ساخت و سنگهای گران به ستون کرده‌اند چنان که هر یک کماپیش ده هزار من بود و در آن نزدیکی چنان سنگ نیست.» (۱۳۶۲ : ۱۰۸)

مستوفی اضافه می‌کند که سنگ‌های بزرگی که در ساخت آن به کار رفته از کوه بیستون آورده‌اند. (لسترنج، ۱۳۷۷ : ۲۰۴) از مؤلفین و سیاحان مسلمان کمتر کسی به معدن استخراج قطعات حجاری بنای آناهیتا پرداخته و اغلب تحت الشعاع عظمت و شگفتی معبد قرار گرفته و مجالی برای بررسی دیگر آثار کنگاور یا منابع تأمین مصالح ساختمانی این بنا برایشان نمانده است. از بینندگان متأخر، ناصرالدین شاه قاجار طی سفری که در سال ۱۲۷۸ق، به عتیات داشت از بنای باستانی کنگاور بازدید^۲ و در خصوص تأمین مصالح ساختمانی آن در یادداشت‌های روزانه‌اش چنین نوشته است:

«اینجا معبد یا عمارت سلطنتی بوده بسیار قدیم و آنچه به حدس و تخمين از وضع مایه بنا معلوم می‌شود اطراف این تپه بالتمام ستون و بینان عمارت مساوی سطح تپه وسیع بوده است حالا همین شش ستون باقی است که ملاحظه کردیم. پی و پایه غربی دارد که با سنگهای بزرگ و آهک و گچ پر کرده و بنا

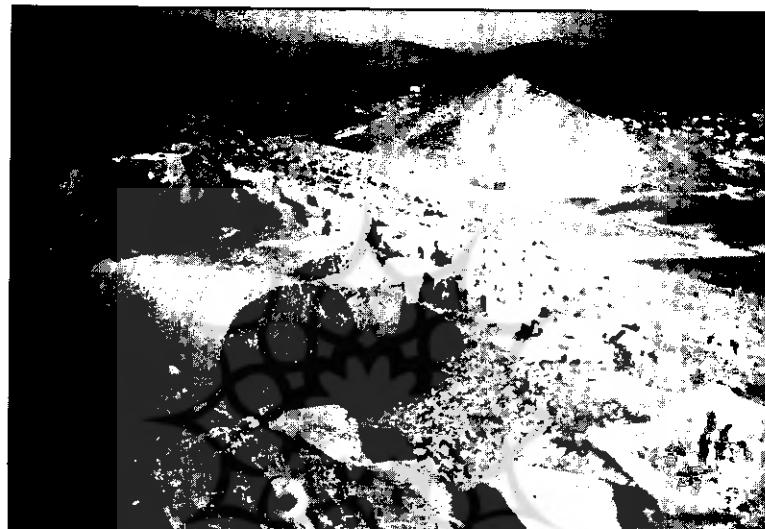
■ «کویند هیچ بنایی از گچ و آجر شکوهمندتر از ایوان کسری نیست در مدائی، هیچ بنایی سنگی، زیباتر از قصر شیرین نیست. هیچ ستونی شگفت‌انگیزتر از ستونهای قصر دزدان نیست ...» ابن‌فقيه، البلازان، ص ۱۰۲. «و قصراللصوص صغیره بها قصر من حجاره على اسطوانات و اعمال عجيبة» مؤنسی، *احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم*، ص ۲۹۲

■ ناصرالدین شاه در سفرهای داخل و خارج از مملکت محروسه همواره به آثار قدیم توجه خاص کرده است در این باره نک. نظری. معماری بر دربار سلطان صاحب‌قرآن.

علمی هم از این حصر تصور مصون نمانده، به طوری که آغازگر فعالیتهای علمی در معبد آناهیتا معتقد است سنتگهای این بنا از کوههای ذوله و چلمزان واقع در غرب پرستشگاه تأمین شده است. وی در ادامه به نحوه استخراج و تکنیکهای برش و جداسازی قطعات سنگی می‌پردازد که علی‌الظاهر توجیه و تیین مستند و متفقی ندارد و بر مبنای پندارها و تحلیلهای شخصی شکل یافته است. (کامبخت فرد ۱۳۷۴: ۹۵) کاوشگران بعدی محاطانه چلمزان را دست کم یکی از اصلی‌ترین معادن کنگاور شمرده‌اند. (مهریار، ۱۳۸۳: ۸۲)

برده‌اند. در مجاور این معدن ستونهای باقیست که ناتمام مانده‌اند. آیا از این معدن است که سنگ‌های مرمر را بدست آورده و در ساختمان معبد بکار برده‌اند یا این که ستون‌های ناتمام مانده را برای دیگری تراشیده‌اند؟ عقیده دوم بیشتر به حقیقت نزدیک است، نه تنها از تعداد بی‌شمار ستونهای نیمه‌کاره بلکه از سنتگهای زیادی که در یک صفحه توده کرده‌اند.» (فلاندن، ۱۳۲۴: ۱۶۲)

قدر مسلم این که بسیاری اشخاص معدن چلمزان را می‌شناخته‌اند تا جائی که بعضاً فراتر از آن محلی برای تأمین سنگهای معبد تصور نکرده‌اند. البته محققین و پژوهشگران



تصویر ۱- معدن چلمزان و دورنمای کنگاور



تصویر ۲- معدن چلمزان؛ حجاریهای نیمه‌کاره



تصویر ۳- معدن باع ملی: ساختمان نیمه کاره

وانگهی در شرق و غرب این آثار استخراج و به فاصله نزدیکی از آن، قسمت هائی از رگه سنگی یاد شده دیده می شود که آثار تراش و برش بر خود دارند و ما را در اقامه این نظر که این محدوده (رگه سنگی مذکور)، معدن اصلی استخراج سنگ بوده وسوسه می کند. در این خصوص توجه به آهنگ شب نامهواری های طبیعی در اراضی این ناحیه مفید می نماید. جهت شب طبیعی زمین در ناحیه کنگاور از شمال و شمال غرب به سوی جنوب و شرق با آهنگ متاسبی کاهش یافته تا به جلگه می پیوندد. با توجه به این موضوع، قاعده ای نمی باشد ارتفاع این رگه کمتر از رگه موازی خود در سمت جنوبی (یعنی رگه ای که معدن بر آن مستقر شده) باشد، اما فی الواقع چنین نیست و می توان اذعان داشت که حجم معتبرابه از سطح این رگه برداشته شده و ارتفاع آن به حد فعلی تقلیل یافته است. البته این موضوع جای تأمل بیشتر دارد و مستلزم بررسی و گمانهزنی هایی در محدوده مورد نظر است.^۱ دلیل دیگری که بر اولویت و اهمیت این محدوده به عنوان معدن اصلی نسبت به چلمران گواهی می دهد، این که

^۱ برخی از اهالی آنجا تصاویری از نقاط مختلف این رگه از گذشته در ذهن دارند و اخباری مبنی بر حصور صخره هائی ستگ و کاه تراش خورده و یا قواره شده ارائه می کنند. امروز از این آثار چیزی بیرون نمانده و یک سر زیر پوشش بافت مسکونی مدفن شده اند. هر از گاهی که در این محدوده تجدید بنائی صورت می کیرد، آثاری از صخره های درشت و پیوسته هویدا می گردد.

۲. معدن باع ملی

درون شهر کنگاور و در فاصله حدود دویست متري جناح شمال شرقی معدن، صخره تراش خورده و یک واحد ستون نیمه تراش در حیاط منزل یکی از شهر وندان واقع شده است. منزل مورد نظر در منتهی الیه جنوب غربی فضای سیز شهری موسوم به باع ملی استقرار یافته است. در بررسی دقیق تر مشخص شد که آثار مذکور بخشی از یک رگه سنگی است که بموازات محور شرقی - غربی معدن آناهیتا کشیده شده و دنباله نامهواری های شمال و غرب منطقه محسوب می گردد که نهایتاً در جلگه جنوب کنگاور مستحیل شده است. امروزه این رگه سنگی زیر پوشش بافت مسکونی مدفن شده و تنها چندین نقطه از آن قبل رویت است. در منتهی الیه شمال غرب محدوده شهری کنگاور (ساختمان هلال احمر) و در امتداد رگه مزبور بقاپایی تراش سنگ مشهود است و این موضوع می تواند به ارائه این نظر منجر گردد که در حدفاصل این دو نقطه، کارگاه استخراج سنگ دایر بوده و علی الاصول می باید به خاطر نزدیکی به معدن حجم عظیمی از آن برداشت شده و در مراحل بعدی به سراغ معدن دیگر رفته باشند. ناصرالدین شاه در روزنامه سفر به عتباتش به محظوظه مورد نظر اشاره داشته است:

«دو کوه کوچک میانه مغرب جنوب قلعه کنگاور است. از بقیه نصف کار ستونها می گویند هنوز پای معدن است و آن سنگ شیه است به همین سنگهای ستون.» (ناصرالدین شاه، ۱۳۷۲: ۳۷)

سنگ وزین و حجمی در بنای معبد می‌باشد بلندای کوهی از سنگ، پست شده باشد تا چنین انباشت پراکنده‌ای از آن در پیرامون یک بنای سترگ پدیدار گردد. (مهریار، ۱۳۸۳: ۷۸)

استخراج‌های صورت گرفته از معدن چلمران آن قدر زیاد نبوده که وضع طبیعی تپه را تغییر دهد و ارتفاع آن را از تپه‌های مجاور پست‌تر گرداند. زیرا با وجود هزاران قطعه



تصویر ۴- صخره‌های برش خورده در شرق معدن باغ ملی



تصویر ۵- موقعیت معدن درون شهر کنگاور _ عکس هوانی سال ۱۳۴۳ شمسی

۳. معدن الدهانه



تصویر ۶- آثار تراش روی سنگهای معدن الدهانه



تصویر ۷- جزئی از یک ستون نیمه کاره

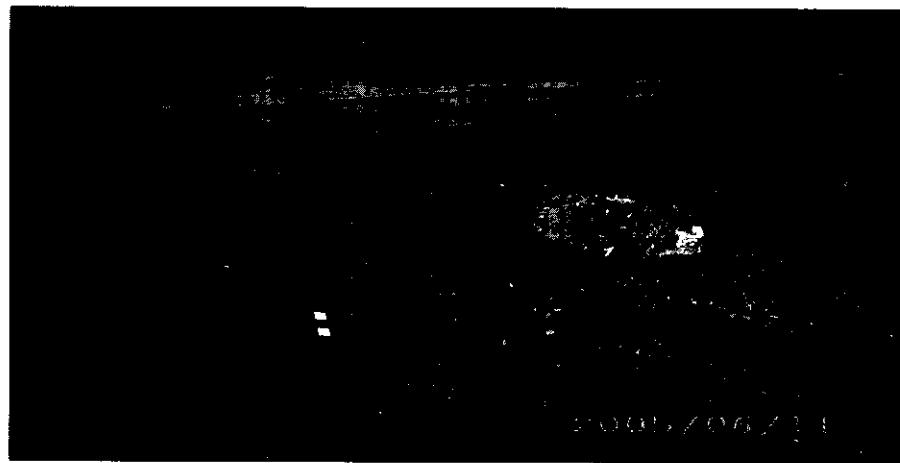


تصویر ۸- نقش ماهر بر یکی از سنگها

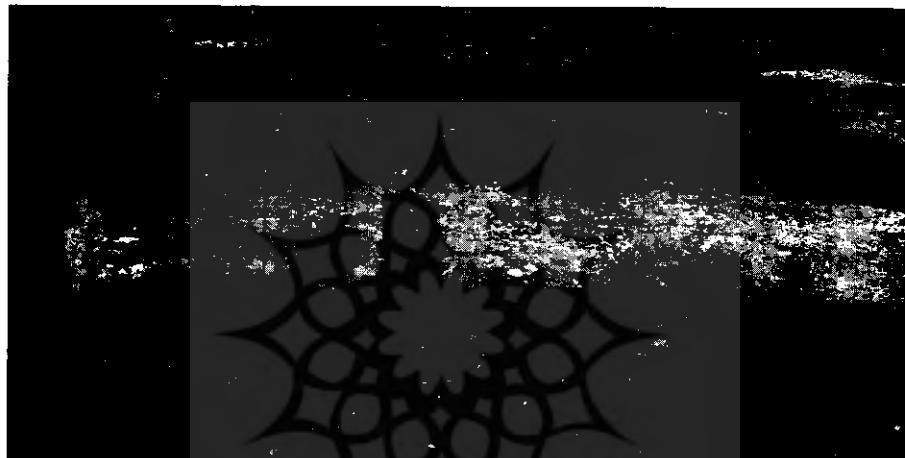
محل دیگری که آثار متعدد استخراج در آن باقی است، در اراضی روستای الدهانه در شمال شرق کنگاور موقع دارد. در این محل، آثار قابل ملاحظه‌ای از استخراج و قواره کردن چند جزء ستون و چندین قطعه حجاری مکعبی شکل دیده می‌شود. هم‌چنین شیارهای موازی بر روی چند تخته سنگ و سوراخهای موجود در سنگهای دیگر، برداشت سنگ از این مکان را گواهی می‌کند. هرچند ممکن است که این برداشت محدود به منظور بررسی و مطالعه صورت گرفته باشد و نتایجی چون عدم کیفیت مناسب سنگ و یا مسائل دیگر، حجاران را از ادامه استخراج منصرف ساخته باشد.

آن چه این معدن را نسبت به سایرین ممتاز می‌کند، وجود نقوش تجدیدی روی سنگ‌های واقع در محل است که شباهت نزدیکی با نقوش سنگ‌های به کار رفته در ساختمان معبد دارد. بر بسیاری از سنگ‌های پرستشگاه ناهید، علائم و نشانه‌های انتزاعی متعددی نقر شده است. عموماً این علائم بر سنگهای غیرحجاری و نه در حجاریها، به صورت علامات نقطه‌چین کنده شده‌اند. (کامبیخش‌فرد، ۱۳۷۴: ۲۰۶) اما در این محوطه نقشی انتزاعی شبیه یک ماهی با چهار باله در پهلو بر روی یکی از سنگ‌های حجاری موجود در محل و نه بر سنگ لاشه ایجاد شده است.^۱ وانگهی نقش مذکور به صورت بر جسته پدید آمده و از این باب نیز با علائم سنگ‌های معبد دارای تفاوت است. نمونه این نقش را بر سنگ‌های به کار رفته در ساختمان معبد می‌توان جست. هم‌چنین شیارهای ایجاد شده بر سنگ‌های این محوطه شباهت وافری با نمونه‌های مشابه در معدن تخت سلیمان و قسمت هایی از معدن چلمران دارد.

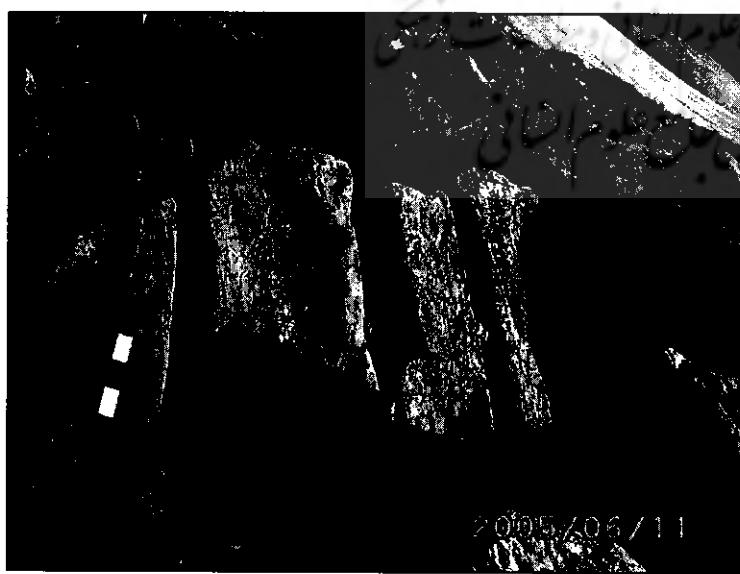
۱ علائم و نشانه‌های متفقور بر پشت و روی سنگ‌های حجاری بیستون و فیروزآباد فارس به حجاران متسرب شده‌اند. در کنگاور علائم و نشانه‌های مشابه عموماً بر روی سنگ‌های لاشه و غیرهندسی (باستثنای دو قطعه حجاری) کنده شده و جملگی در بطن دیوار به کار رفته‌اند. اما در معدن الدهانه نقش موجود بر سطح تراش‌یافته سنگ حجاری ایجاد شده و از این حیث با سنت عمومی رایج در معبد آناهیتا (نقر علائم بر سنگ‌های لاشه و غیرحجاری) تفاوت دارد. در خصوص علائم متفقور بر سنگ‌های معبد آناهیتا نک: کامبیخش‌فرد، معبد آناهیتا، کنگاور، صص ۲۶-۴۲.



تصویر ۹- آثار برش در سنگهای معدن المدانه



تصویر ۱۰- آثار برش در سنگهای معدن تخت سلیمان. عکس از: یوسف مرادی



تصویر ۱۱- سنگهای برش خورده در معدن المدانه

بر گرفته، آثار و شواهد بیشتری از استخراج سنگ مشاهده می‌شود.

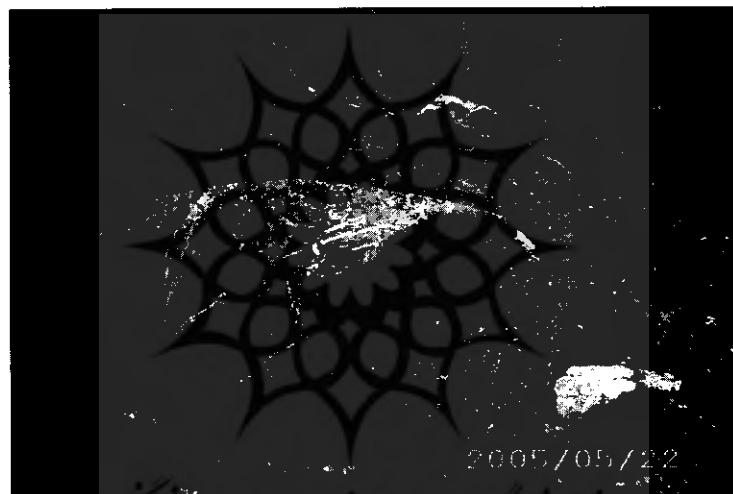
۵. معدن قوره‌جیل

در اراضی شرقی روستای قوره‌جیل و در دامنه جنوبی تپه مرتفعی، چند قطعه سنگ تراش خورده افتاده است. روی چند قطعه معدود آثاری از تراش و شیارهای جهت برداشته شده است. در نزدیکی این قطعات تعدادی صخره ریشه‌دار هم وجود دارد، اما محتمل است که قطعات مزبور از فراز تپه مجاور جدا شده و به دامنه غلطیده باشند. بنا بر این فرض، صخره‌های فراز تپه مورد بررسی واقع شد که نتیجه قابل اعتائی استحصال نگردید. البته شواهد مبهمی از قبیل سطوح صاف و یا لبه‌های قائم و گوشه‌های هندسی در بعضی نقاط بالای تپه دیده می‌شود، ولیکن ممکن است ناشی از شکستهای طبیعی سنگ‌ها باشد.

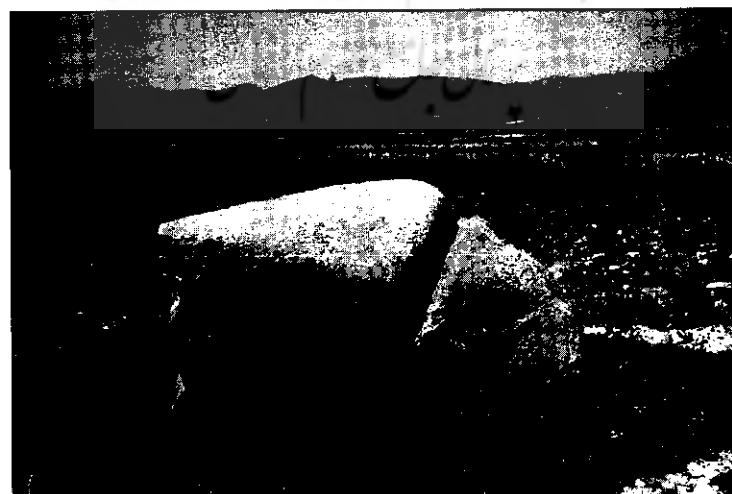
۴. معدن رستم‌آباد کوچک

در جانب غربی جاده کنگاور به روستای سلطان‌آباد و در نزدیکی قریه رستم‌آباد کوچک یک واحد میل‌ستون زیره‌تراش از بستر جدا شده و فی الحال در گودالی موقع دارد. این قطعه حجاری که آثار تیشه بر آن به صورت شیارهای موازی به روشی پیداست، به صورت منفرد در این مکان رها شده است. نظری این قطعه را در محوطه معبد می‌توان یافت و مشخص نیست که قطعه مزبور از بدنه صخره‌های سترگ آنجا جدا شده و یا از نقطه دیگری به این محل منتقل شده است. زیرا قطعه حجاری دیگری و یا آثار تراش بر صخره‌های حجمی و متعدد هم جوار آن یافته نمی‌شود.

البته در فاصله دورتر و در سمت شمالی این محل و به فاصله پانصد متری، روی تپه‌ای در سمت جنوب راه کرمانشاه که امروزه دامنه‌های شرقی آن را بافت مسکونی (شهرک نیروی انتظامی) در



تصویر ۱۲- یک صافه ستون منفرد در نزدیکی رستم‌آباد تصویر گشتنی

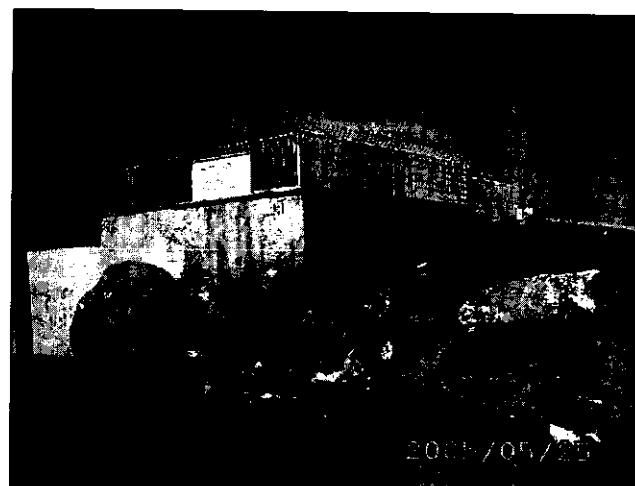


۱۳- یک قطعه سنگ تراش خورده در نزدیکی قوره‌جیل

ساختمان هلال احمر است.
بر بدنه صخره مذکور نقش
ردیفی از چند حفره جهت
گوه گذاری به جای مانده
است.^۱

۷. ضلع جنوبی معبد
از دیگر نقاطی که در آن
احتمال استخراج سنگ از آن
می‌رود، محدوده‌ای در
یک صد و پنجاه متری ضلع
جنوبی معبد و در کنار
ورودی فعلی محوطه است.

در این نقطه صخره‌ای از خاک سر برآورده که حاوی علائم
استخراج است و در جریان حصارکشی عرصه محوطه تاریخی
معبد به همان وضع برای معرفی نگهداری شده و دنباله آن زیر
کف‌فرش پیاده رو مدفون شده است. (مهریار، ۱۳۸۳: ۷۸)



تصویر ۱۴- صخره برش خورده در کنار ساختمان هلال احمر

۶. معدن هلال احمر

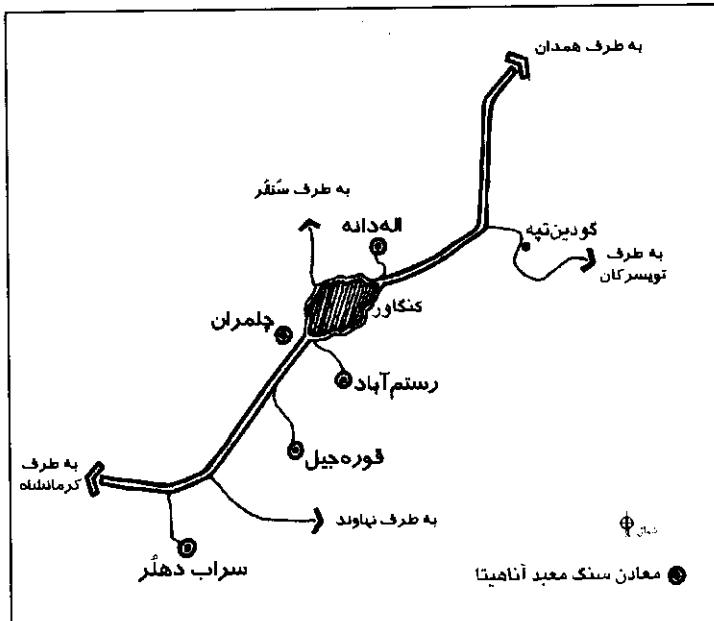
چنان که در سطور قبلی
ذکر شد یک رگه سنگی به
موازات محور شرقی - غربی
بعد استقرار داشته و در
برخی نقاط علائمی مبنی بر
استخراج سنگ در آن قابل
ملاحظه است. در متنهای
شمال شرقی شهر کنگاور، در
کنار جاده متنهی به روستای
فشن و در امتداد رگه
صخره‌ای مذکور شواهدی از
برداشت سنگ حجاری شده

مریبی است. بخشی از این شواهد زیر ساختمان هلال احمر
مستور شده و بخشی دیگر در معرض تماشاست. این آثار
شامل صخره نسبتاً بزرگی در گوشه شمال شرقی و یک قطعه
سنگ ریشه‌دار که سطوح آن تراش یافته در ضلع غربی



تصویر ۱۵- سنگ برش خورده در معدن هلال احمر

^۱ این صخره به رؤیت برخی از پژوهشکاران معبد رسیده و به آن اشاره داشته‌اند ولی بنظر می‌رسد از قطعه حجاری شده پشت ساختمان بی‌خبر مانده‌اند. جهت اطلاع رجوع کنید به: مهریار، امامه کنکاشها در معبد آناهیتا کنکاور، ص ۸۱



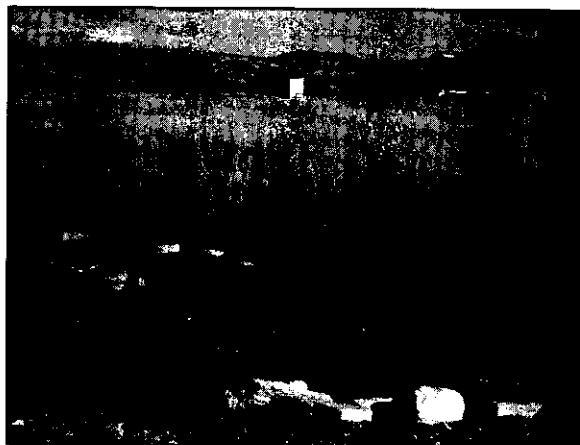
تصویر ۱۶- موقعیت معادن سنگ اطراف کنگاور.

یک محوطه باستانی است که در نگاه اول، مفصل و گستردۀ جلوه می‌کند. این محوطه در وهله اول با هدف بررسی یکی از معادن استخراج سنگ برای معبد آناهیتا مورد ارزیابی واقع شد، اماً فاصله زیاد آن با کنگاور از یک سو و وجود بخشی از کوچکی از یک دیوار، قطعات تراش خورده سنگ، آجرها و سفال‌های پراکنده از سوی دیگر، چنین فرض و احتمالی را ضعیف می‌نمود. وانگهی نبودن اجزاء ستون هم می‌تواند ارتباط این محل به عنوان معدن استخراج سنگ را کمرنگ سازد.^۱ به روی ارتباط این محل با معبد آناهیتا یا دیگر محوطه‌های باستانی پیرامون فعلاً مشخص نیست و قاعده‌ای از هرگونه اظهار نظری درباره مشخصات ظاهری، عملکرد و گاهنگاری آن پیش از انجام پژوهش‌های لازم باید احتراز جست. کاوش‌ها و مطالعات باستان‌شناسی می‌تواند پرده از ابهامات آن برداشه و مختصات آن را نمایان سازد.

۱) از این قبیل آثار ناشناخته بسیار است. در سال ۱۲۸۳ خورشیدی، دو پایه‌ستون سنگی توسط آقای یوسف عبدالتجادینی (کنیسین پارگاه) در کوی آزادگان واقع در شمال شرقی کنگاور کشف شد. پایه‌ستونهای مذکور توسط نگارندهان بروسی و به محل اداره منتقل شد. در بررسی اولیه به نظر می‌رسید که قطعات مکشوفه متعلق به دوران سلوکی باشد. این قطعات از لایلای خاکی که توسط کامپیون از جای دیگر به آنجا منتقل شده. توسط اهالی کوی آزادگان یافته شده و سالها از آن به عنوان سکویی برای نشستن در جلوی معازه‌های استفاده می‌شد. متأسفانه از جای اصلی آنها اطلاعی در دست نیست اما وجود چنین اشاره‌ای دلالت بر آثار ناشناخته بسیاری من دارد.

۸ بقایای باستانی دهلر

در دامنه کوهی واقع در شمال روستای سراب دهلر، بقایای آثار باستانی مشتمل بر ساخت و ساز سنگی، آجرهای پراکنده و بخشی کوچکی از یک چیدمان سنگی (شیوه دیوار) در کنار چشمۀ آبی مشاهده می‌شود. در سمت غربی چشمۀ ردبیفی از سنگ‌های پاکراش با ملاطی شبیه آن چه در بنای معبد آناهیتای کنگاور کار شده است، در دل خاک قرار یافته و حاکی از وجود ابعاد بزرگتری از بقایای باستانی نسبت به وضع موجود است. این ساخت و ساز شبیه بخشی از یک دیوار سنگی است که با سنگ پاکراش نمازی شده است. در وضع موجود، تعداد کمی از سنگ‌های تراش که به صورت منظم و در هیأت بخشی از یک دیوار چیده شده باقی مانده است و بعید نیست که ادامه آن زیر خاک مدفون باشد. از طرفی در تالاب جلوی چندین قطعه سنگ مکعب و حجاری شده، از محل اصلی خود جدا و پرداخت شده‌اند. در این جا آثار برش بر چند صخره نزدیک به چشمۀ رؤیت شده و روی چند قطعه از سنگ‌های تراشیده این محل عالمی مانند علاطم و نشانه‌های حجاری سنگهای معبد آناهیتا دیده می‌شود. در شرق چشمۀ مزبور، شواهد متعددی مثل آجرهایی با ابعادی نزدیک به ۵۰*۵۰ سانتی‌متر و اینویه سفال، از اهمیت این مکان خبر داده و بر وجود یک محوطه باستانی تأکید می‌ورزد. آن چه در نزدیکی آبادی دهلر وجود دارد، بقایای



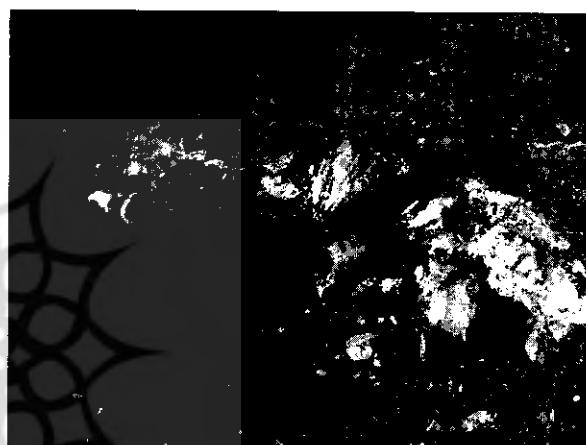
تصویر ۱۸- قطعات تراش خورده سراب دهلز



تصویر ۱۷- محوطه باستانی سراب دهلز



تصویر ۲۰- علامت منقول بر سنگی در سراب دهلز عکس از: پیمان زین الدینی



تصویر ۱۹- بخشی از سنگهای چیده شده عکس از: پیمان زین الدینی



تصویر ۲۱- چند قطعه سنگ تراشیده در دهنه جشمه. عکس از: پیمان زین الدینی



تصویر ۲۲- چند قطعه سنگ، تراشیده در کنار آبگیر. عکس از: پیمان زین الدینی

نتیجه‌گیری

درباره آثار تاریخی کنگاور، بیش از هر چیز به معبد عظیم و مشهور آناهیتا توجه شده و به دیگر آثار آن، از جمله معادن استخراج سنگ معبد کمتر عنايت شده است. در این مقاله نقاط متعددی به عنوان معادن سنگ مورد بازدید و بررسی واقع شد که برخی از آنها بیش از این، معرفی نشده بودند. به نظر من رسد همه این اماكن، معادن استخراج سنگ بوده و برداشت از آنها در حد محدودی صورت گرفته است. ممکن است علت چنین امری برداشت به منظور آزمایش و بررسی کیفیت سنگ این نقاط بوده باشد. اگر چنین باشد، بعید نیست نقاط متعدد دیگری وجود داشته که از چشم ما مستور مانده است. از نظر نگارندگان این مقاله، معادن اصلی برداشت سنگ معبد آناهیتا محدوده حدفاصل معادن باغ ملی و بقایای هلال احمر است. از آنجا که کوه چلمران (علی رغم شهرت رایج اش) شکل طبیعی خود را حفظ کرده، محتمل است برداشت قابل اعتنایی از آن صورت نگرفته و معادن اصلی نباشد.

وجود جائی چون بقایای باستانی سراب دهلز موجب طرح این فرض می‌گردد که مکانهای تاریخی دیگری، غیر از آن چه تاکنون شناسائی و معرفی شده، وجود دارد که تاکنون اطلاعی از آنها در دست نیست. کشف و معرفی این اماكن و مطالعه ارتباط آنها با معبد آناهیتا، می‌تواند به رفع ابهامات و مسائلی نظیر این که؛ نام درست معبد آناهیتا چیست و متعلق به کدام دوره است و چه عملکردی داشته، کمک کند.

- فهرست منابع**
۱. ابن فقيه، ابویکر احمد بن محمد بن اسحاق همدانی،
البلدان، ترجمه ح مسعود، تهران، انتشارات پیشگاه ازtec،
ایران، ۱۳۴۹.
 ۲. ابوغیاث الله محمد بن احمد مقدسی، احسن التقاصیم فی
معرفة الاقالیم، لیتن، چاپ دوم ۱۹۶۶.
 ۳. محمدالله مستوفی قزوینی، نزهة القلوب (المقاصد)، به
معنی و اهتمام گای لترنج، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۲.
 ۴. عضدالملک، علی رضاخان، سفرنامه عضدالملک به عیات،
به کوشش حسن مژعلون، تهران، مؤسسه پژوهشی و
مقالات فرهنگی، ۱۳۷۰.
 ۵. فلاندن، اوزن، سفرنامه اوزن فلاندن به ایران، ترجمه
حسین نورصادقی، تهران، چاپخانه روزنامه نقش جهان،
چاپ دوم ۱۳۶۶.
 ۶. لترنج، گای، چرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت
شرقا، ترجمه محمود عرفان، تهران، شرکت انتشارات
علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷.
 ۷. کلبخش فرد، بیت‌الله، معبد آناهیتا، کنگاور، تهران، سازمان
میراث فرهنگی کشور، ۱۳۷۶.
 ۸. مهریار، محمد، احمد کبری، آدمه کنکاشها در معبد آناهیتا
کنگاور، تهران، سازمان میراث فرهنگی و گردشگری،
۱۳۸۳.
 ۹. ناصرالدین شاه، شهربار جاده ها (سفرنامه ناصرالدین شاه به
عیات)، به کوشش محمدرضا عباسی - پرویز بدیعی،
تهران، انتشارات سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۲.
 ۱۰. نظری، فرهاد، آدات‌الله نیکزاد، «معماری در دریار سلطان
صاحب قرآن»، در: کلستان هنر، ش، ۹، پانزده ۱۳۸۶.
 11. Azarnoush, M. "Excavation at Kangavar" Archaeologische Mitteilungen aus Iran, Band (1981), PP 69-34