

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

دوره جدید، شماره چهارم و پنجم، زمستان ۱۳۷۷ و بهار ۱۳۷۸

تصویر استبداد قاجار در آینه آثار نهایی

یدا... آفاباسی

مریمی دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده:

این نوشته بخشی از پژوهشی است که به انعکاس پدیده‌ها و وقایع عصر قاجار در نمایشنامه‌های ایرانی می‌پردازد. تلاش شده که نمونه این وقایع ردیابی و انعکاس یاتاثیر آنها در نمایش این عصر و زمانهای دیگر نموده شود. عصر قاجار برای تیاتر ایران ازچند وجه حائز اهمیت است. یکی این که تیاتر در این زمان است که به شکل فعلیش به این کشور راه می‌یابد. دیگر این که تنها در این دوره است که تیاتر "ضرورت" بنیادین پیدا می‌کند، در مباحث مجلس مطرح می‌شود و متکران و مبارزان مشروطه، پرداختن به آن راوظیفه، و نه تفنن، تلقی می‌کنند. در این بخش از پژوهش بی کفایتی حکمرانان، موضوع محاکمات دریه اصطلاح دادگاههای بلخ، موضوع مقاطعه ولایات، وجود دسیسه و توطئه درین خانواده‌های حکام و ابتدال در دربار دنیا نمایشنامه‌های آخوندزاده، میرزا آقا تبریزی، طباطبایی نایینی و... بررسی شده است.

نخستین تمثیل آخوندزاده که آن را نخستین نمایشنامه ایرانی شناخته‌اند، "ملابرادر ابراهیم خلیل کیمیاگر" است و حکایت شیادی است که به ادعای کیمیاگری جمعی راسرکیسه

می‌کند. نمایش به طور خلاصه شخصیت‌های شاعر " حاجی نوری شاعر" معرفی می‌کند. این افراد که خود قریانیند به نوبه خود در تباہی و شرارت غوطه ورند. یکی زرگری است که از اعتبار افتاده، چون هر چه طلا و نقره پیشش آورده‌اند، نصف زیاد ترش را دزدیده و مس و برنج داخل کرده است. دیگری دل‌گشی است که صنعت خود را ترک کرده و پی کاری رفته که نمی‌دانسته. او اکنون حکیمی است که با آب هندوانه معالجه تب می‌کند. در این نمایشنامه آخوندزاده نظرش را در مورد هنرمند جامعه نیز بیان می‌کند: به اعتقاد او از کوزه همان بروند تراوید که در اوست. حاجی نوری شاعر در جواب سؤال زرگر که می‌پرسد توکه هنرت می‌باشد است اکسیر اعظم باشد، چرا چنین زندگی فلاکت باری داری و برای گذران زندگیت درمانده‌ای؟ می‌گوید:

بلی، هنرمن در حقیقت اکسیر است، اما چنان که شمامی گویید برای اکسیر لامحاله فلزات دیگر لازم است که تاثیر آن را قبول کند. همچنان برای هنرمن ارباب ذوق و کمال معرفت لازم است تاقدرا شعار مرابداند. در صورتی که از بد بختی من در میان همشهری هایم که شما هستید، نه عقل و کمال باشد و نه شوق و ذوق. در این صورت از هنرمن چه فایده حاصل خواهد شد و شعر من به چه کار خواهد آمد.^۱

آخوندزاده در نمایشهای " خرس قولدور باسان " یا خرس دزدا فکن "، سرگذشت مرد خسیس "، " حکایت وکلای مرافعه در بیریز " و " حکایت موسی ژوردان حکیم نباتات " عشق در فرهنگ ارباب ورعیتی، سوداگران طعام، وکلای فاسد و روابط ظالمانه دستگاه حاکم و نیز خرافات و عوام فربیی شیادان را موضوع قرار می‌دهد. امادر " وزیر خان لنکران " به انتقاد از عمل حکومت استبدادی می‌پردازد.

عمل حکومت در نمایش یاد شده از اداره خانواده خود عاجزند، اما زندگی رعیتی را به دست آنان سپرده‌اند. داستان در شهر لنکران بر ساحل دریای خزر می‌گذرد و ضمن آن حرم‌سرای وزیر و دستگاه فاسد عدالت حکومتی نشان داده می‌شود.

تیمور آقا برادر زاده خان لنکران عاشق نسا خانم خواه رزن وزیر است و وزیر قصد دارد نسا خانم را به خان لنکران که حکومت را از پدر تیمور آقا غصب کرده بدهد. او که تیمور آقا را در خانه خود غافلگیر می‌کند، به خان شکایت می‌برد و خان دستور قتل تیمور آقا را صادر می‌کند. اما در لحظه‌ای که تیمور آقا به دست

فراشمامی افتاد، خبر غرق شدن خان لنگران در دریا رامی آورند و ماجرا تمام می شود.

ضمن نمایش، مبانحوه عدالت خان روپروردی شویم که فقط اصل ساده چشم در برابر چشم رامی داند؛ آن هم البته وقتی که رابطه دیگری وجود نداشته باشد. او به شخصی که چشم اسبش باسنگ کورشده، می گوید که سنگ بردارد و چشم اسب مدعی علیه راکور کند. یا به شخصی که براثر اهمال پزشک برادرش را لذست داده، دستور می دهد که به پزشک خلعت هم بدهد، چرا که آشنای یکی از حاضران است.

خان: والله نمی دانم دیوان اینهارا به چه نحو بکنم که قطع دعوا بشود. هرگز دعوایی به این مشکلی را دچار نشده بودم.
پکی از حاضرین: قربان سرت، احترام طایفه حکما و اجب است. به کار مردم می خورند.
بفرمایید این مرد یک خلعتی هم به او بدهد، راضیش کند. خصوصاً این حکیم را بنده می شناسم. خیلی حکیم حاذقی است.

خان: حالا که آشنای شماست همچو بشود، به حرف شما عمل کنند.^۲
چنین احکام و بدين نحو محاکماتی در ادبیات ایران بارها منعکس شده است. دیوان بلخ یکی از این نمونه هاست که سعدی در توصیف آن می گوید: گنه کرد در بلخ آهنگری / به شوستر زند گردن مستگری. حکایت دادگاه و قاضی بلخ پس از آن هم در ادبیات نمایشی مانمونه هایی داشته، از جمله موضوع مضحکه "چشم در برابر چشم" نوشته غلامحسین ساعدی همین است. این نمایشنامه چندان چشمی به مکان و زمان خاصی ندارد. حاکم ابلهی که چند روزی است حکم به کورکردن و کشتن نداده و به این خاطر گرفتار بخواهی است، جلا دش را به یافتن مجرمی امر می کند و سرانجام پس از طول و تفصیل به این بهانه که نی زن درباره هنگام نی زدن چشمها یش رامی بندد و لا بد این چشمها بی مصرفند، برای اجرای عدالتی موهوم هردو چشم نی زن بینوار از حدقه بیرون می کشند.^۳

بهرام بیضایی هم ضمن نمایشنامه ارزنده خود "دیوان بلخ" صحنه هایی از همین دادگاه را مجسم کرده که البته موضوع نمایشنامه چیز دیگری است. عدالت در جامعه ای که میرزا رضا نایبی هم در نمایشنامه «تباتر شیخ علی میرزا حاکم ملایر

و تویسرکان «تصویر کرده، مثال زدنی است: مردی را به حکم شاهزاده کشته، اموال او را به تاراج برده‌اند، طوری که حتی از سر طشت و آفتابه و دیگر هم نگذشته‌اند. همسر مرد برای دادخواهی به دارالحکومه رفته است و اکنون شاهزاده حکایت حکم خود را باز می‌گوید»:

شاهزاده – ... ضعیفه دیشب برای عرض حال و شکایت این که مالش را برده‌اند و بیوه شده، به اندرون آمده بود.

پاره‌ای از امیرزاده‌ها بالا و قدری شوخی کرده بودند و سر به سرش گذاشته بودند، پدر سوخته خبلی بد لعابی کرده بود. به ماعرض کردند، گفتیم اورا بسیار نزد زیارت کنیم. حاضر شکر کردند. قدری بالا شوخی کردیم. بدگل نبود. شروع به گریه وزاری کرده امروز شوهرم را کشته‌اند، من برای عرض حال اینجا آمده‌ام. حالا که به عرض نمی‌رسید مرخصم کنید بروم گوشۀ مسجدی به حالت خود گریه کنم. اول خیال کردم ناز و غمزه باشوشی است. بعد دیدیم بی مزه گی از حد گذشت. متغیر شدیم. قدری هم شراب اثر کرده بود. گفتیم اورا به دست کشیکچی باشی بدنه‌ند، کشیکچی هاتا صبح اورا... و صبح اورا به دهن توب بینندند که عبرت دیگران شود.^۹

در نمایش آرمانی آخوندزاده، حاکم جابر در ریا غرق می‌شود و حاکم جوانی که هنوز به فساد کشیده نشده، جای اورامی گیرد. اور خطا بهای طولانی شعار می‌دهد که: تیمور آقا... هر که بخواهد امور مملکت را موفق قاعده به اصلاح آورد و رعیت و ملت را ترقی بدهد، لابد باید مردمان بی اطلاع غیر کافی و با غرض را از ریاست خلع کند و امور ملک و ملت را به مردان کافی و بی غرض با اطلاع و اگزارد. اشخاصی را که طمع کاری و رشوه خواری عادت طبیعی شان شده است و حکم را محض جلب منفعت خود به خلاف حق واستحقاق می‌دهند، دخیل کاربردگان خدانکند.^{۱۰}

*

در مقایسه با آثار آخوندزاده، نوشه‌های میرزا آقا تبریزی به نحوی بارزتر استبداد عهد ناصری را نشانه رفته‌اند. معروف است که در آن زمان حکومت برخی ولایات را به مقاطعه می‌دادند. شخص حاکم طبق برآورده که از درآمد دولایت و مالیات مربوط به آن می‌شد، مبلغی به دربار می‌پرداخت و بعد خود می‌دانست

ورعیت نمایشنامه «اشرف خان حاکم عربستان» مستقیماً به همین پدیده سیاسی می‌پردازد. اشرف خان که هنوز چندان تجربه‌ای از حکومت ندارد، برای دادن مفاصاوتجدد خلعت حکومت به پایتخت می‌آید. میرزا آقا در وصف وضعیت جاری حکومت از زیان ناظر می‌گوید:

قریان بیگ: سرکارخان اینجا پایتخت است. گرزرستم گرداست. چه می‌فرمایید؟ اگر تا چهارماه دیگر محاسبه ولايت را پرداختید، خیلی کارها کرده‌اید! یک ماه کدام است، جواب کاغذهای شما از طهران در دو ماه نمی‌رسید. حالا حساب سه ساله ولايت به این زودیها خواهد گذشت.^۱

اشرف خان برای گرفتن مفاصاباید سه هزار اشرفی پیشکش حضور همایونی کند. هزار اشرفی واسبهای طاووس و ترلان را با چهار کنیز و شش بار خانه سوقات ولایتی خدمت صدراعظم تقدیم کند و همین طور مستوفی، تحولیدار، فراشها، میر غضب، قاپوچیها، اهل طویله و منشیها را فراموش نکند. او همه اینها را «گرگهای آدم خوار»^۲ می‌نامد. اما درنهایت حساب همه اینها را یادداشت می‌کند که وقتی به ولايت برگشت، پدر رعیت را در آورد:

کریم آقا: اینها همه درس است به مامی دهنده. فردا ما هم پدر رعیت را در می‌آوریم.^۳ این نمایشنامه دستگاه اداری پایتخت نشینان و نحوه مداخل آنان را تصویر می‌کند. از صدر تا ذیل همه دستشان توی جیب یکدیگر است و در این میان البته رعیت جای عمدہ‌ای دارد. درنهایت این اوست که جور همه را می‌کشد، دختر و پسرش را به کنیزی و غلامی هدیه می‌برند و حاصل دسترنجش را پیشکش بزرگ و کوچک می‌کنند تا باز هم چند روزی بیشتر بر مرکب مراد سوار باشند.

دروالیات وضع از این هم بدتر است و میرزا آقا نمایشنامه «طریقه حکومت زمان خان» بروجردی را به این امر اختصاص داده است. «درسنۀ هزار و دویست و سی و شش» «زمان خان حاکم بروجرد»^۴ می‌شود. اول سبک و سنگین می‌کند و بعد به رسم رفیق دزد و شریک قافله به جان مردم می‌افتد. او که خود عامل اشاعه فساد است، دام می‌گستراند و سر بر زنگاه مچ می‌گیرد. قریانیها هم از ترس آبرو آن چه دارند، دودستی تقدیم می‌کنند. در این راه خان حاکم از راهنمایی مشاورین دلسوز هم استفاده می‌کند: میرزا جهانگیر:... این طور حکومت نمی‌شود که شمامی کنید؛ نه مداخلی،

نه چیزی. امثال شما روزی صد تومان مداخل دارند. شما ضامن بهشت و دوزخ که نیستید. چند صباحی که حکومت دارید، چهار شاهی مداخل بکنید و راه بروید! این حکومتها اعتباری ندارد. فردا یکی پیدا می‌شود و پیشکش می‌دهد، حاکم می‌شود. تا این طور نشده، شری، شلتاقی، تقی بگیری، تقی ببندی، رشوه مداخلی آخر بی‌حال تاچند.^{۱۰}

همین قضیه را ایرج میرزا این طور به نظم آورده:

ریس الوزرا به پیشکار خود: یک دوروز است دگر دست به کاری نزنی
 لیره‌ای میره‌ای از گوشه کناری نزنی
 دشت وفتحی نکنی دخل و قماری نزنی
 نروی مارخ [؟] او زدیده شکاری نزنی

آن چه راکه در نمایشنامه‌های میرزا آقا تبریزی تصویر شده، می‌توان مشت نمونه خروار به حساب آورد. در این کشورست "درام" نبوده تامعلوم شود که آیا این نابسامانیها از کی پدید آمده و یا دار شده است. آنجاکه از قرطاس بازی صحبت می‌کند، از امروز و فردا وقت را کشتن و جواب نامه به دو ماہ از تهران رسیدن می‌گوید ورسم حکومت را بربی اعتباری، بزن و برو بودن و بار خود را بستن، مبتنی می‌داند و این همه را چه همه شاهد از تاریخ گذشته و معاصر می‌توان سراغ کرد؟ پدیده دیگری راکه میرزا آقا در نمایشنامه «کریلا رفتن شاه قلی میرزا» نشان می‌دهد، وجود دسیسه و توطئه در بین خانواده‌های حکام است. شاه قلی میرزا در راه زیارت کریلا به کرمانشاه نزد حاکم که برادر خود است، مهمان می‌شود. از یک طرف اقصد سرکیسه کردن برادرش را دارد و از طرفی، حاکم کرمانشاه هم مار خورده تافعی شده و قصد ندارد از این خرجها بکند. پس توطئه‌ای می‌چیند و شرمه‌مان ناخوانده راکم می‌کند.

این نمایشنامه به مسخ روابط خوشاوندی وآلودگیهای سیاست می‌پردازد. مساله‌ای که در تاریخ ماهمیشه وجود داشته و گاهی نمونه‌های حادث در تاریخ فاجعه آفریده است. حکایت داریوش و بردیای دروغین معروف است. همچنین پدرانی که چشم پسر درآوردند و پسرانی که بر چشم پدر میل کشیدند، کم نیستند.

همچون آثار میرزا آقا تبریزی، پدیده‌های یاد شده در دوره استبداد در «تیاتر شیخ علی میرزا حاکم ملایر و تویسرکان و عروسی با دختر پادشاه پریان» نوشته میرزارضا خان طباطبائی نایینی نیز منعکس شده است. میرزا یاد شده از روزنامه نگاران معهد عصر مشروطه و صاحب روزنامه «تیاتر» است که نمایش یاد شده، به طور دنباله دار در این روزنامه درج شده است.

نایینی مدرسه، روزنامه و تیاتر راسه اصل ترقی و تمدن می‌دانست و در مقدمه «تیاتر» خود، هدف از تهیه این روزنامه را «بیان اعمال زشت و وحشیانه گذشتگان» می‌دادند که براثر آن «قبح اعمال بهتر واضح و فضاحت افعال لایح می‌شود و کسی پیرامون آن نمی‌گردد». ^{۱۱} به همین لحاظ است که هر چند نایینی در عصر مشروطه قلم می‌زند، زمان واقعه را قبل از مشروطه اختیار می‌کند تا دستش در انتقاد باز باشد و اعمال زشت و وحشیانه را به گذشتگان نسبت دهد. نایینی به جهت توجیه عمل خود در بزرگ شمردن تیاتر حکایتی می‌آورد که خود پدیده‌ای قابل تأمل است:

یکی از سلاطین مشرق زمین زمین سفری به اروپا رفت. شبی رادریکی از تیاترهای پاریس به تماشا مشغول بود. مدیر تیاتر برای تنبه او دستور العمل داده بود. در آن شب آداب سواری سلاطین مشرق زمین را چنانچه همه می‌دانند، نشان بدھند. پرده بالارفت و یک دسته فراش با چوبهای بلند در دست ظاهر شدند. مردم را پس و پیش کرده صدای عجیب و غریب و فریادهای مهیب می‌کشیدند: «برید بالا»، «دورشید»، «برو از جلو»، سرپا بایست»، «پاشید» و امثال این کلمات که سابقاً معهود بود و اکنون شعاع آخرین و نفس بازپسین آن که برای عصر بربریت درخور و سزاوار است و دوره استبداد رای‌آدگار هنوز باقی و برقرار می‌باشد. بعداز گذشتن فراشها، پساولها آمدند با چماق نقره و طلا در دست و همچنین اطوار و وحشیانه و ضرب و شتم به عابرین تکرار شد. پس از آن شاطرهای کلاههای چند ذرعی رنگ و سرداری گشاد و تنبان تنگ، لباسهای قرمز که علامت افتخاری درجه ورتبه آنهاست، در برداشتند و هوای مردم آزاری درسر. پس از رفتن پیاده‌ها، سواره‌ها وغیره وغیره که همه دیده‌اند و می‌دانند... هیکل والاتیار اعلیٰ حضرت قدر قدرت کیوان مهابتِ فلک صولت نمودار شد که بر اسب قوی هیکل مکلّ به جواهرات گرانبها سوار و هر دم از اطراف به تعظیم و تقبیل خاک

در جلوش افتخار می‌کردند. پادشاه هم گاهی به اطراف نظاره و به بعضی محترمین با سراشاره می‌فرمود و به صدای کلفت غیرمفهوم و تکرار کلمات و اسمای بازیان دربار، مراحم خسروانه و تفقدات ملوکانه را اظهار می‌نمود. مجلس که به اینجا رسید شاه مشرقی راتاب و قرار نماند... متغیرانه برخاست و شبانه به دولت فرانسه "پروتست" کرد که باید فوراً مدیر تماشاخانه واجزای آن مجازات شوند والا اعلان رسمی جنگ را منتظر باشید... کارگزاران دولت فرانسه جواب دادند که مطابق قانون تکلیف این است که اعلى حضرت شما عزیز پسر... به هیأت عدله بنویسید تا آن که طرف شمارادر آنجا حاضر و محاکمه نمایند و باید خود اعلى حضرت یا وکیلی از طرف شما در آنجا حاضر شوید. پس از ثبوت تقصیر، مجازات مدیر بر عهده مجریان قانون خواهد بود... پادشاه بنناچار پذیرفت و صبح یکی از وزرا را به عدله فرستاد... واو مدعی شد که مدیر توهین به پادشاه ماکرده... مدیر گفت آیا این حرکات مستهجن است یا مستحسن؟ اگر مستحسن است بگذارید دیگران هم یاد بگیرند و در عمل بیاورند، و اگر مستهجن است، چرا مرتكب می‌شوید؟ آیا لازم نیست قباحت و شناخت این اعمال را به انشان بدهیم تا نناچار از ترک شود؟^{۱۲}

این حکایت به راستی مربوط قدرتی است که همواره مستبدین را دشمن تیاتر داشته است. به هر حال مرحوم نایینی مدعی است که "آن چه در این جریده بنگاریم از اغریق میری است. لا یسمعون فیهالغوا ولا کذبا و نص تاریخ است".^{۱۳}

نمايشنامه شیخ علی میرزا حاکم بروجرد و... تمثیل یکی از فرزندان بی شمار شاه است که بر دو ولایت کوچک حکم می‌راند. نایینی این حکومت را مشتمل نمونه خروار می‌گیرد و می‌گوید که در همه ولایات کوچک و بزرگ وضع برهمنی منوال است. شاهزاده به نقل از دست خط شاه چنین حکومتی را این گونه توصیف می‌کند:

شاهزاده:... تورابه خدا سزاوار است که ما در این خانه موش حکومت کنیم، سایرین در فارس و تبریز و خراسان ورشت؟ هر چه در این باب به طهران می‌نویسم، جواب ما از این پیر خرف همین است که همه می‌دانید. متصل دست خط

می‌کند که "فرزند جان می‌دانی که اگر ایران را تقسیم شصت هفتاد پسر و پنجاه شصت نفر دختر و دو هزار نفر نو و نتیجه و برادرزاده و خواهر زاده‌ام می‌کرم، بیش از این دو محل به تو نمی‌رسید. توکه مالیاتی نمی‌دهی، ماهم که مالیاتی نمی‌خواهیم. مواجبت راهم که علاوه‌از کرمانشاه می‌گیری که برادرت با هزار شکوه و شکایت می‌دهد. اوهم مثل تومی خواهد مالیات کرمانشاه را یکجا بخورد. به علاوه به اسم مخارج ارد و عسکر برای شهر زور و بغداد از مادستی بگیرد. همچنین سایر برادرهایت هر کدام شاه مملکتی شده‌اند، برای من غیر از طهران جایی نمانده. آن راهم اگر ظل سلطان بگذارد. پس من با هزار زن و پانصد نفر پیشخدمت ساده واولاد کوچک و نو و نتیجه چه کنم که دورم را گرفته‌اند و هزار قسم توقع دارند. به گوشة نگارستان ساخته‌ام که بنشینم شعر بگویم، آن راهم نایب سلطنه نمی‌گذارد. هر روز می‌نویسد باید به سلطانیه بروید و قشون ترتیب بدھید که مملکت از دست رفت. گورپدر مملکت! من سرسره نگارستان رانمی دهم که هزار فقavar و آذری‌جان بگیرم. چه از جان من می‌خواهید!"^{۱۴}

موضوع نمایش همان داستان حکام جابر و بی لیاقتی است که بر سر مردم سوارند. شاهزاده‌ای که خیال سلطنت دارد، بوقلمون صفت‌هایی که دورش را گرفته‌اند، فسادی که در آن غوطه می‌خورد. کلام‌برداری که مدعی است با پریان ارتباط دارد و از این طریق دانسته است که دختر شاه پریان عاشق سینه چاک شاهزاده است و او می‌تواند ترتیب وصال آن دو را بدهد. همچنان که می‌تواند با کشف گنجینه‌های پنهان زمین پول فراهم کند و شاهزاده که پول و قشون داشته باشد، می‌تواند ناج و تخت را به چنگ آورد. در پریان هم شیّاد تردست پول کلانی را که از کیسه رعیت غارت شده برداشته، فرار می‌کند و شاهزاده می‌ماند و خماری وصال دخترشاه پریان و رعیت بی پناه که باید خسارت وارد را و چند برابر آن را جبران کند. در این نمایش تصویری از هر نوع فسادی که بتوان متصور شد، به دست داده شده است. از عدالت‌نش قبلًاً نمونه آورده شد، تربیتش هم از دهن وزیرشندی است. او که کودکش را برای تماشای مراسم گردن زنی فرستاده می‌گوید:

وزیر:... لازم است بچه‌ها از همین سن و سال به خون ریزی عادت کنند و چشم و گوششان باز شود.^{۱۵}

در چنین جهنمی حتی شکایت و تقدیم عریضه هم مستوجب مجازات است: شاهزاده:... به جقه بابام قسم، سزاوار است که این ده کوره را بفرماییم غارت کنند وزنهاد خترهایشان را به اسیری بگیریم. شما هم می‌دانید که مکرر قبله عالم دست خط کرده که ملایر و تویسرکان را به توبخشیدم. خواهی عمارتش کن و خواهی خراب کن، اما من به قسمی با آنها راه رفتام که با اولاد خودم، باز هم شکایت دارند و طهران می‌روند، عریضه می‌دهند. فکر نمی‌کنند پدرسخته‌ها که اگر من همه آنها را دار بزنم، کی از من باز خواست می‌کند؟^{۱۶}

تیاتر شیخ علی میرزا حاکم ملایر و تویسرکان و عروسی اویا دختر شاه پریان در شماره‌های مختلف روزنامه تیاتر در سال ۱۳۲۶ هجری قمری چاپ شد و مجموعه آن به کوشش محمد گلبن و فرامرز طالبی در سال ۱۳۶۶ هجری شمسی در تهران به چاپ رسیده است. مؤلف از صبا تا نیما در معرفی آن می‌نویسد: «این مکالمه و نظایر آن به تقلید از نمایشنامه‌های میرزا آقا تبریزی، نه برای صحنه نمایش، بلکه برای خواندن و عبرت گرفتن نوشته می‌شد و غرض از آنها بیان مقاصد سیاسی و انتقاد از اصول اداری و اجتماعی و برانگیختن نفرت و انزجار مردم نسبت به طرز قدیم حکومت و زندگی مردم ایران بود».^{۱۷}

غیر از این نمایشهای سنتی هم از تیاتر جدید تأثیر پذیرفتند. این تأثیر در متنی از این نمایشنامه‌ها که از آن زمان باقی‌مانده، مشخص است. این نمایشنامه عنوان دور و دراز "شرحی از بد بختی اهالی ایران و مجملی از سختی و زیونی خلق این مملکت و پیران به جهت عبرت و اطلاع مطالعه کنندگان در لباس قصه و طرز تیاتر

فرنگیان" و عنوان کوتاه "بقال بازی در حضور" را دارد. بقال بازی یکی از انواع تقلید واژ نمایشهای سنتی ایران به حساب می‌آمده و متن مورد بحث که در آن ضمن انتقاد از دستگاه حکومت به طنز مبحث لقب و لقب بازی که از عوارض گریبان‌گیر آن زمان بوده به سخره گرفته شده است، به ادغام دو شیوه سنتی وجود دارد. از یکی این نمایشهای سنتی ایران که از جمله آنها به شبیه خوانی می‌توان اشاره کرد، نویسنده مشخصی ندارند و این متن هم به هر دلیل از این

قاعده مستثنی نیست.

معذلک محققان به شیوه نقد سنتی دریافتند نویسنده آن کوشیده‌اند و از جمله به احتمال قریب به یقین محمد حسن خان اعتماد‌السلطنه از رجای دوره ناصری و رئیس دارالطباعة دولتی و دارالترجمه همایونی را نویسنده آن دانسته‌اند.

این نمایش به مناسبت جشن تولد یا به اصطلاح آن روزگار عید مولود شاه دریاغ دیوانخانه، کنار دریاچه و در حضور پادشاه اجرا می‌شود. در دستور صحنه می‌خوانیم که:

...تخمیناً بیست هزار شمع کافوری در عمارت می‌سوزد، ولی در غالب خانه‌های این پادشاه صاحب عید یک روشنایی نه. از یک طرف ارباب طرب در کنار دریاچه مشغول [...] و از طرف دیگر] از میان شهر صدای ناله زنان بیوه و یتیمهای صغیر و آه فقرا به آسمان هفتم پیچیده است. بیست کروراهالی به آه و ناله مشغولند.^{۱۸}

قبل از شروع نمایش اصلی که نمایش در نمایش است، شاه از طریق صدراعظم خبر می‌دهد که پس فردا عید مولود است و او چاکران در باره‌از روی سیاهه مکلف می‌کند که برای سلام به حضور بروند، کسانی که در حضور کرنش می‌کنند و خود را جان نثار می‌نامند، در خلوت از این تکلیف عزا می‌گیرند که "مرده شور بیرون این نوکری و این زندگی را" و "سلام سرشان را بخورد".^{۱۹}

در قسمت بقال بازی افراط در اعطای لقب به افراد به سخره گرفته شده است:

میرزا یوشان خان: تقصیر من نیست. این عهد لقب بازار است. دولت از پس که به هر قابل و ناقابل، بالغ و نابالغ لقب بخشیده، دیگر لقب باقی نمانده است. عید نوروز قصیده‌ای ساخته بودم، شاه بسیار پسندید، مرحوم فرموده می‌خواست لقبی به بنده بدهد، هر چه گشتم دیدم لقبی نمانده است. آخر الامر به مناسب متاخری "عقب الشعرا" مرحمت شد.^{۲۰}

یا دریخش دیگری از این گفتگو آمده است که:

کریم: ... قنداق الملک کدام است دیگر؟

یوشان خان: این قنداق الملک پسر عزت‌الدوله است. دوروز است متولد شده

است، هنوز اسم نگذاشته‌اند. چون لقب تعجیل داشت، چاپاری
آمده است.^{۲۱}

نمایش خودشاه راهم به بازی گرفته است. از طنز مربوط به لقب، اویه خنده می‌افتد و برای کریم بازیگر نمایش پالانی به رسم خلعت می‌فرستد. کریم بقجه را باز می‌کند، جل تازی را بر می‌دارد و بلند می‌گوید:

کریم: به به، تن پوش، تن پوش مبارک است. حق تیغ شاه را تراکند. (آن وقت جل را به دوش انداخته پیش می‌آید و عرض می‌کند) قربانی شوم، تصدق گردم. خلعت رسید، استدعای لقب دارم.

شاه: لقب؟ چه لقب؟ خودت پیدا کن می‌دهیم.

کریم: تصدق شوم، اسم من کریم شیره‌ای است. به مناسب دوشاب الملک خوب است.^{۲۲}

در مجلس اول نمایش مشیرالدوله سپهسالار اعظم وزیر اصلاح‌گران ناصرالدین شاه از زبان چاکرانی که برای اصلاحات اداری اویه فلاتکت افتاده‌اند، به طرزی لئیمانه مورد اهانت قرار می‌گیرد:

باباخان آقا... مولانا، پیاده شویا هم راه برویم. این در عهد اتابکی شیوه خودخواهی است. اگر می‌خواهی درست بدانی که چقدر حلال زادگی داری، ملاحظه کن و بفهم که در دیوانخانه عدلیه چه بازیها در آوردن و چه شیطان خیال‌ها بافتی... دولت را متضرر و ملت را حیران و سرگردان [کردی] و عاقبت دیدی که کفایت ولایقت تواین قدرها نیست... در خیال بازیچه دیگر افتادی.^{۲۳}

اما حاجی میرزا حسین خان سپهسالار پس از سفارت در استانبول نخست وزیر عدلیه و سپس صدر اعظم ناصرالدین شاه شد. او چون مرد کاردان و نیکی بود و دیر زمانی در استانبول و دیگر جاها مانده واژ چگونگی کشورهای اروپایی آگاهی داشت، خواست در ایران نیز تکان پدید آورد و سامانی به کارهای دولت دهد. از لگام گسیختگی حکمرانان شهرها جلوگرفت و رشوه را از میان برداشت. یکی از کارهای نیک او این بود که وزارت‌خانه‌ها و درباری به آین اروپا پدید آورد... چنین نهاد که یک صدر اعظم و نه^(۴) وزارت‌خانه برپا شود... و کارها در میان اینها بخشیده شود که هر وزارت‌خانه به کارهای خود پردازد و در آن کارها جدا سرو آزاد، ولی در نزد صدر

اعظم پاسخده باشد.^{۴۴}

جمشید ملک پور در تحقیق ارزنده خود این امر را ناشی از کینه شخصی نویسنده با مشیرالدوله دانسته است. نکته این است که علیرغم همراهی نویسنده با شخصیت «باباخان آقا» در اهانت به مشیرالدوله نمایش به این هدف نمی‌رسد، بلکه برعکس عمل می‌کند. اصولاً در نمایشنامه سخن خود به خود معنای خاصی ندارد، بلکه بسته به شرایط و شخصیت گوینده مفهوم و معنا پیدامی کند. در این نمایش «باباخان آقا» و همپالکی هایش دهان که بازکنند، معلوم می‌شود که اینها جزو دار و دسته‌ای هستند که سالها برگردۀ رعیت سواری‌وده‌اند و خرمرا دشان را رانده‌اند و اکنون صدارت مشیرالدوله دست و پای آنها را بسته و جلوی ترکتازیشان را گرفته است. وضع این افراد ازدهان خودشان شنیدنی است:

کریم خان... از حمال نوکر که خبرنگارند. پدر مردم را سوزانده. جیره علیق که بالمره مقطوع و سال از نصف گذشته، دیناری مواجب نیست. قرض ده تو مان ده شاهی، تنزیل از حد گذشته، اسباب واوضاع چه به فروش و چه دردهن. بعد از پنجاه سال نوکری یک شمشیر نمانده است که به کمر بسته سلام برویم. برفرض این که شمشیر هم بود، اسب ازکجا بیاوریم. به آدمها چه بگوییم که مواجب نداده‌ایم...^{۴۵}
یا بباباخان که بعد انگار صد سال اصلاح طلب بوده و دادخواه ملت می‌شود، در سخنرانی مبسوطی انگار اعلامیه سیاسی صادر می‌کند که دیوانخانه عدیله، مجلس تحقیق، اطاق استنطاق، اطاق دعاوی، اطاق اجرا و امثال آن همه بی معنا و محض تقلید بوده و بر اثر آنها «دولت متضرر و ملت حیران و سرگردان»^{۴۶} شده و این گونه آتشین به انتقاد می‌پردازد که:

باباخان آقا! این یکی دیگر مزه دارد: هر چه سردمدار و پفیوز و اویاوش بی‌باشی؟ که از طفو لیت دزد و حیزب‌وندکلیجۀ نظام و قداره و کلاه داده و اسمش را گذاشت فوج نظمیه. آخر ای بی مروت بی انصاف! اتاکی از برای استعمال همین لفظ نظمیه که تقلید خالی است، این قدرها به دولت و جان و مال مردمان بیچاره باید ضرر زد و یک فوج دزد را نظمیه

نام نهاده به رعیت مسلط کرد.^۷

این شخصیت هنگامی که از خود سخن می‌گوید، معلوم می‌شود که از کجا می‌سوزد و همه‌ای اینها اشک تماسح است.

باباخان آقا؛ ای بابا، چه ایلی، چه جلالی! ایلیت رفت پی کار خود، رعیت و نوکر از دست رفت و دولت پاک مفتوح گردید. این مولانا دلاک زاده از تقلب و چاپلوسی سراهله ایران بلای بیاورد که تا صد سال ایران ویران واهل ایران به صورت انسان نیایند.^۸

معلوم است که چنان سخنانی از چنین سخنگویی ابداً به دل نمی‌نشیند و کوچکترین خدشه‌ای وارد نمی‌آورد؛ که حتی بر عکس کار می‌کند و این از معجزات نمایش و در عین حال در جوامع استبداد زده، ازمیکلات آن است. در نمایشنامه هر جمله‌ای در متن معنا پیدا می‌کند و ای باسکه سخنان ضد و نقیض گفته شود. از همین برخورد سخنان متضاد است که روشنایی پدید می‌آید و معلوم است که درد بالوگی پر کشمکش هرگز نمی‌توان با هردو طرف همراه شد. لابدیکی از آنها خلاف عقیده شنونده یا ناظر است و اگر تحمل شنیدن خلاف عقیده سنت نشده باشد، معلوم است که چه پایه نفرت از تیاتر پامی گیرد و همین است که تیاتر مشق تحمل سخن ناموافق و گشادگی سینه است. به هر تقدیر بر خلاف نمایشنامه پیش گفته، نمایشنامه بقال بازی در حضور از دیدگاهی دیگر گونه بعضی و قایع سیاسی را بازمی‌گوید.

یادداشت‌ها و پی نوشت‌ها:

- ۱- آخوند زاده، میرزا فتحعلی، تمثیلات، ترجمه محمد جعفر قراچه داغی، خوارزمی، تهران، ۱۳۴۹، ص ۳۸۳.
- ۲- همان ص ۶۷.
- ۳- ساعدی، غلامحسین (گوهرمداد)، چشم دربرابر چشم، امیرکبیر، تهران، ۱۳۵۱
- ۴- طباطبایی، میرزارضا خان، روزنامه تیاتر، به کوشش محمد گلبن، فرامز طالبی، چشم، تهران، ص ۶۲
- ۵- آخوندزاده، میرزا فتحعلی، تمثیلات... ص ۸۵
- ۶- مومنی محمد باقر، چهارتیاتر، میرزا آقاتبریزی، ابن سینا، تبریز، ص ۱۱۲.
- ۷- همان، ص ۱۴
- ۸- پیشین، ص ۴۳
- ۹- پیشین، ص ۵۲
- ۱۰- پیشین، ص ۶۱
- ۱۱- طباطبایی، میرزا رضا خان، روزنامه تیاتر... ص ۵۱
- ۱۲- همان، ص ۵۱ و ۵۲ پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
- ۱۳- پیشین، ص ۵۳
- ۱۴- پیشین، ص ۶۶
- ۱۵- پیشین، ص ۶۰
- ۱۶- پیشین، ص ۶۱
- ۱۷- آرین پور، یحیی، از صبا تانیما. جیبی، تهران، ۱۳۵۵، ج ۲، ص ۲۹۱
- ۱۸- ملک پور، جمشید، ادبیات نمایشی در ایران. توسع، تهران، ج ۱، ص ۲۹۸
- ۱۹- آرین پور، یحیی، از صبا تانیما... ج ۱، ص ۲۹۸
- ۲۰- همان، ص ۳۳۵
- ۲۱- پیشین، ص ۳۳۶
- ۲۲- پیشین، ص ۳۳۶
- ۲۳- پیشین، ص ۳۳۰

- ۲۴- کسروی، احمد، تاریخ مشروطه ایران، امیرکبیر، تهران، ج ۱، ص ۸
- ۲۵- آرین پور، یحیی، از صبا تانیما، ج ۱، ص ۳۲۸
- ۲۶- همان، ص ۳۳۰
- ۲۷- پیشین، ص ۳۳۱
- ۲۸- پیشین، ص ۳۲۹



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی