

اصفهان در حکومت اقبال الدوله کاشی^(۱)

دکتر لقمان دهقان نیری *

چکیده

با کودتای محمدعلی شاه علیه مجلس شورای ملی اول ایران، آزادی خواهان و انقلابیون، سرکوب شدند و در بسیاری از شهرها، حکام مستبد و تجاوزکار بر سر کردند. در اصفهان علامه العلک از کار برکار شد و اقبال الدوله کاشی به حکومت رسید. وی که به بدنامی مشهور بود، بنای مخالفت با روحانیون آزادی خود و مشروطه طلبان را گذاشت و در بی آن، انجمن مقدس ملی اصفهان منحل و حاج آفانورالله، رئیس آن تبعید گردید.

گرچه حکومت با خشوت و اندیز می کوشید مخالفان خود را در اصفهان خمه سازد، لکن بتدریج نیروهای ملی و مردمی، مخالفت خود را با سلطنت متعاله محمدعلی شاه عبان ساختند.

انجمن که مخفی و زیرزمی شده بود، کوشید نیروهای درون اصفهان را که با حکومت مبارزه می کردند نظم داده، به وزیر اموریان با حکومت قسد اقبال الدوله پیردازد. برای این منظور، همکاری نیروهای شبه نظامی بختیاری را جلب کرد و صمصام السلطنه بختیاری و ضرغام السلطنه به اصفهان حمله کرده، به کمک مردم اصفهان پرخاستند. نیروهای دونتی شکست خوردند، متواری شدند و حاکم اصفهان به کسو لگری انگلستان در اصفهان پناهد شد.

* - دانشیار گروه تاریخ دانشگاه اصفهان

واژه‌های کلیدی

آقبالالنوله، انجمن مخفی اصفهان، مصهدمسلطه بخیاری، ضرغامسلطه بخیاری، آزاداسازی اصفهان، استبداد صغیر، سردار اسد، حاج آقا نورالله.

مقدمه

پس از استقرار نظام مشروطه در ایران در سال ۱۳۲۴ ق. ۱۹۰۵ش. در ۱۲۸۵م. دکتر گونیهایان در شهرهای بزرگ ایران صورت گرفت و بعضی حکام که در استبدادگرانی و ظلم و ستم اشتهر داشتند، از کار برکنار شدند. یکی از شهرهای بزرگی که در آنها برخی تحولات سیاسی و پتدربیج اجتماعی - صورت گرفت، اصفهان بود که مردم و روحاخیون و بزرگان شهر دست به تأسیس انجمنی ولاپی زده و پتدربیج به نظارت و کنترل امور اجرایی - در چهارچوب نظام مشروطه - پرداختند.

با سفر شاهزاده مسعود میرزا ظل السلطان، حاکم مستبد و فدرانعند اصفهان به تهران، جهت شرکت در مراسم عزاداری برادرش، مظفرالدین شاه و تهییت جلوس برادرزاده اش، محمدعلی شاه به سلطنت ایران مشروطه، دشمنان ظل السلطان فرست راغبیت شمرده، در غایابی دست به بلوار و آتشب زند و بر کناری او را از حکومت اصفهان، خواستار شدند. چنان فشارهای تعایندگان اصفهان این اتفاق را از حکومت اصفهان، خواستار شدند. پا فشارهای تعایندگان اصفهان در مجلس شورای اول و اصرار مردم که از سوی روحانیت مقدار شهر رهبری می‌شد، به همراه دشمنی‌های کسانی که با او تفاصیل منافع داشتند، مجلس شورای ملی اول را برآن داشت که خواهان برکناری ظل السلطان از حکومت اصفهان شود.

این اتفاق در آغاز شروع به کار دولت شاه به ظاهر مشروطه خواه، پیش درآمد می‌مونی نیز؛ گرچه محمدعلی شاه چشم دیدن عمومی به آن اقتدار را نداشت، برکنارکردن او هم به خواست مردم، امر مطلوبی از نظر شاه نمی‌توانست باشد؛ چرا که اگر مردم دیگر شهرها هم به همین خیال می‌افتادند، چه می‌توانست پیش آید؟ در نهایت، صلاح چنان داشته شد که ظل السلطان خود، داوطلبانه، از حکومت اصفهان استعفا دهد و شاه و دولت و مجلس شورای ملی نیز با خشنودی، استغایش را پذیرفتند.^(۲)

پس از برکناری ظل السلطان در مشروطه اول، به ترتیب، نظام‌سلطنه مانی، نیرالدوله و علامه‌الملک حاکم اصفهان شدند. با کودتای محمدعلی شاه و به توب بستن مجلس، عمر مشروطه اول هم به سر آمد و میرزا محمد خان علامه‌الملک از حکومت اصفهان برکنار و یکی از بدئام‌ترین مستبدین و کهنه درباریان شناخته شده اطراف شاه به حکومت اصفهان منصوب شد.^(۳)

اقبال الدوله غفاری کاشی کیست؟^(۱) اقبال الدوله غفاری کاشی در سال ۱۳۴۲ق. (۱۲۶۴م) متولد شد. پدرش هاشم خان کاشی - امین خلوت - نام داشت. محمد خان در سال ۱۲۸۸ق. (امین خلوت) و در سال ۱۲۹۹ق. به «اقبال الدوله» ملقب گردید.

در سفر اول ناصر الدین شاه به اروپا جزو همراهان شاه بود. در سال ۱۳۰۵ق. به حکمرانی کاشان منصوب شد، اما سال بعد، در اثر شکایات مردم، از حکومت کاشان برکنار و به تهران احضار گردید. در سال ۱۳۱۰ق. رئیس اداره خالصجات شد و عنوان وزیر کل خالصجات خاصه دیوانی را یافت. او که مردی طماع و فرصت طلب بود، در این سمت، چندین پارچه آبادی از بهترین آبادیهای خالصه را به موجب دستخط شاه به خود انتقال داد. در سال ۱۳۱۶ق. حاکم کرمان شد و در سال ۱۳۲۲ق. عهددار ریاست فورخانه گردید.^(۲)

صحن ۴۱-۴۲، وی که از تفتین کنندگان اصلی شاه علیه مجلس و آزادی بود، قبیل از آمدن به اصفهان، انجمنی از اشرار و اویاسی و رامین تشکیل داده بود.^(۳) اقبال الدوله در سال ۱۳۴۲ق. (۱۲۷۰م) در سن ۷۸ سالگی درگذشت. در میان انبوه منابع موجود از کمتر کسی مانند این شخص به بدی یاد شده است.^(۴)

اصفهان پس از کودتای محمدعلی شاه

در اوخر عمر مجلس اول، و هنگامی که اختلاف میان شاه و مجلس بشدت بالا گرفته بود، مردم اصفهان اعلام داشتند که اگر شاه زیاد روی کند، پنجاه هزار نفر سرباز ملی مسلح جان برکف برای یاری مجلس اعزام خواهند داشت. این «لاف و گزاف» مردم اصفهان طوری سرو صدا کرد که محمدعلی شاه هم به اشتباه افتاد و برای آنکه سایر شهرستانها به یاری مجلس برخیزند، چند روز پیش از به توب بستن مجلس، سیستم تلگراف میان تهران و شهرستانها را قطع کرد: از آن گروه فدائی که اصفهانیها از آن دم می‌زدند، حتی پنج نفر هم راهی تهران نشدند!^(۵) (۱۰۸۵: ص ۱۲)

مردم اصفهان و انجمنهای ریز و درشت آن در ماههای واپسین عمر مشروطه اول بشدت با محمدعلی شاه رو در رو شده و روحانیون بر جسته آنها، بارها، حکم تکفیر و تقادی برکناری او را متشر ساخته بودند. نکته‌ای که بیشتر محمدعلی شاه را می‌آزد، خواسته عجیب انجمنهای اصفهان بود در اصرار بر نیابت سلطنت ظل السلطان که مورد موافقت دیگر شهرها قرار نگرفت (۱۵: ص ۶). این مطلب را در گزارشای مأموران در «کتاب آنی» هم می‌توان دید (۴: ص ۳۵-۱۸۵).

مجلس که به توب بسته شد، خدائقاییون هر شهر منطقه فرستت یافتند، به میدان آمدند و قدرت را - بار دیگر - از آن خود کنند. در این میان، بسیاری از بزرگان شهر و کسانی که دم از آزادی خواهی و مشروطیت می‌زدند، دستشان رو شد و کسانی از روحانیون و تجار در اصفهان از مشروطه بریده، به مخالفت با آن پرداختند. کسری فضای تازه را چنین تصویر می‌کند: با انتشار خبر به توب بستن مجلس از سوی شاه و کشتار فوجی آزادی خواهان در تهران، مردم ایران به حز تبریز و رشت به یکباره «از جوش و خروش افتادند و هر کسی بی کار خود رفت و دیگر آواز در نیامد». خود او علت پنایش چنین وضعی را در عدم شناخت درست معنای مشروطه توسط انبو مردمی می‌داند که «از درون دریند آن نبودند و آنچه بوده را فراموش کرده، رشتة امید گستند. کسانی از آنان خود را به درباریان بسته و پوزش خواهی و نیکو بندگیها کردند. آنان که آزادی خواه بودند، هریک به کنجی خیزید، دم فرویستند» (۱۰ ص.). خلاصه با استقرار دوباره استبداد در مملکت چهره‌ها آشکار گشت (۶۰ صص ۳۵-۴۵).

طرفه آنکه همان شناخت نادرستی که به گفته کسری مشروطه خواهان از زیم مشروطه داشتند، به نوعی، دشمنان مشروطه هم - به توب خود از آن سر در نمی‌آوردن. شاه و اطرافیانش ترسیدند، با پذیرش نظام مشروطه قدرت خود را از دست بدھند. این تصور از آن جا ناشی می‌شد که در نزد دولتیان ایران و همه کسانی که با استقرار مشروطه منافعشان به خطر می‌افتد، تفاوت دو مقوله اختیار و اقتدار روشن بود. آنان مشخص شدن حدود اختیاراتشان را برایر با از دست دادن اقتدار خود می‌دانستند. برای مستبدان، به هیچ وجه، قابل هضم نبود که چگونه ممکن است دولتی اختیاراتش محدود، مشروط، مطلقی و معمول باشد، اما در همان حال، مقدار هم به حساب آید. آنان باور نداشتند دولتی که از پشیمانی مردم برخوردار است، خطر سقوطش کمتر است. هرگز نتوانستند پذیرنده که دولتهای بزرگ و مقتدر دنیا، در اثر حمایت مردمشان به آن درجه از پیشرفت رسیده‌اند. هیچ کس به آنان نگفته بود که دولت هم در قبال مردمش دارای وظایفی است و حتماً مردم و دولت پاید حدود وظایف و مسؤولیتهای خود را بشناسند.

در ۲۳ جمادی الاول ۱۳۲۶ق - روز کودتای محمدعلی شاه - انجمن ولایتی اصفهان بر هم خورد و مشروطه خواهان، بعضی گرفتار و بعضی متواری شدند: حاج آقا نورالله، رئیس انجمن، از اصفهان مهاجرت کرد و استبداد به تمام معنا برآن شهر حکم‌فرمایش.

با فراهم آمدن اوضاع تازه، ملکان و مستبدین، در هر لباس، روی کار آمدند و مجلس و مشروطه و حکومت ملی و قانونی را کفر و زندقه و طرفداران آنها را کافر و زندین و واجب القتل شمردند؛ در حالی که کمی پیش از آن قضیه بر عکس بود و مستبدین چنین نامیده می‌شدند. بی تردید آزادی خواهان شهرستانها گه پناهگاههای کمتری داشتند. دچار عراقب

ساخت تری می گردیدند (۶ صص ۳۴۹-۳۴۷). یک گزارش از اوضاع اصفهان حاکمی است که در آن تاریخ، شاه ظاهرا هیچ طرفداری در آن شهر نداشته است. کنسول انگلیس در اصفهان به سفارتشان در نهران هشدار می دهد که ممکن است اشخاصی که برای خود خطری را احساس می نمایند، در موقع ورود حاکم به شهر به «نزال قنصل خانه انگلیس» در اصفهان پناهند شوند (۴؛ ص ۲۶۷).

در دهم ربیع اول ۱۳۲۶ق. معاذل الملک، نایب‌الحکومه اصفهان به رئیس خود، اقبال الدوله - که هنوز در تهران بود - تلگراف زد که شهر در خطر عصیان است، زیرا تلگرافی از علمای نجف واصل گردیده بود که آن را به درب مساجد چسبانیده بودند. در این تلگراف تصريح شده بود: «هر کس به راه آزادی و مشروطیت کشته شود، ماتند شهدای کربلا می‌باشد». سربازان تلگرافها را از درب مساجد کنده و پاره کرده بودند. نایب‌الحکومه که می‌ترسید، بلوایی برپا شود، تقاضای نیروی کمکی می‌نماید. حاج آقا نورالله که به مشروطه خواهی شهره بود، بر فراز منبر از مردم می‌خواهد که دکانهای خود را بینندند. در مقابل نایب‌الحکومه هم توسط جارچی به مردم اختهار کرده بود که هر دکانی بسته باشد. سربازان آن را غارت خواهند نمود (۴؛ ص ۲۶۷).

یکی از شاهدان عینی، که در حد خود، در تشکیل انجمن مخفی و مبارزه علیه استبداد دارای سهمی است، دکتر نورالله دانشور علوی (مجاهد السلطان) است. وی که از تزدیک شاهد وقایع بود، ضمن اشاره به حکم آخوند خراسانی در واکنش به حرکات شاه در از مبان بردن آزادی می‌نویسد که آیت‌الله خراسانی هنی حکمی اطاعت از محمدعلی شاه را حرام اعلام نمود و از مردم خواست مالیات به دولت ندهد. حاج آقا نورالله هم - با توجه به همین حکم - بر فراز منبر، مردم را به عدم پرداخت مالیات تشویق نمود (۵؛ ص ۱۲).

اقبال الدوله حاکم اعزامی از تهران، به همراه معاونش معاذل الملک، بالاخره در ماه ربیع اول ۱۳۲۶ق. با عده‌ای سوار اصانلو و دویست فقر سرباز ملایری [سیلانخوری] وارد اصفهان شدند. عده کمی از مردم اصفهان از آنان استقبال کردند (۵؛ ص ۱۵).

با ورود اقبال الدوله کاشی به اصفهان به ظاهر امنیت برقرار گردید. حاکم برای قدرت‌نمایی و وادار کردن مردم به اطاعت از دستورات حکومتی و این که ناامنی‌ها ناشی از بی‌نظمی است، روز سوم ورودش، دستور داد که سه شب متوالی باید تمام تجارتخانه‌ها و دکانها و بازارها باز باشد و کسبه و تجار و پیشموران بدون اندیشه خاطر به منزل بروند. این حکم یک شب به موقع اجرا گذاشته شد و از قضا حادثه ناگواری هم پیش نیامد (۵؛ ص ۱۵). این واقعیت نشان داد که اگر مأموران حکومتی وظایفشان را درست انجام دهند، امنیت برقرار می‌شود.

اقبال‌الدوله که - از بدرو ورود به اصفهان - در نظر داشت با شدت عمل و خشونت، مخالفان خود را سرکوب کرده، یا از میدان به درکنده؛ بنای ناسازگاری با آقانجفی و آقانور الله را گذاشت، شیوه‌ای که او در پیش گرفت، نمی‌توانست برای حکومتش در اصفهان و اوپابش در تهران، نتیجه مثبتی در برداشته باشد:

«این مرد چون به اسپهان رسید، به دستور زمانهای پیش دست ستم بازنموده، بدوفتاری آغاز نهاد و با آقانجفی و برادرش حاج آقا نور الله که از شمار مجتهدان بزرگ بودند، بدوفتاری پیش گرفته تا می‌توانست از ارج آنان کاست. از اینجا دشمنی مبانه او و ایشان پدید آمد، بر رنجش مردم افزود. حاج آقا نور الله یکدل و یک زبان، هواهاری از مشروطه داشت، ولی آقا نجفی هر زمان راهی پیش می‌گرفت و این زمان بر کینه اقبال‌الدوله، او نیز به دشمنی با دربار می‌کردند.» (۱۰: صص ۲-۳).

با توجه به شرایط سیاسی قبل از کودتا در اصفهان و رفتار اشتباه اقبال‌الدوله و بخصوص با انتشار اخبار مقاومت مردم آذربایجان در برابر کودتاجیان، امکان نداشت اصفهان ساکت بماند و حکومت استبدادی را تحمل نماید. لازم یه یادآوری نیست که روحانیون مشروطه‌خواه هنوز مساجد و شترنگ‌گان خود را در اختیار داشتند: بنابراین، مجالس روضه‌خوانی برپا شد و روحانیون به بیان مضرات استبداد و فواید مشروطه و آزادی پرداختند. (۱۱: ص ۶).

مجلس که بته شد، انجمنها هم متحل و یا زیرزمینی شدند: هم در تهران و هم در ولایات، در اصفهان، تدریجیا، انجمنهای متعددی با هدف مبارزه با شاه و حکومت، اما با نظرات مختلف سر بر آوردند. با افزایش تعداد این گونه انجمنها،^(۱۲) ظاهرآ به حافظ سازماندهی به اقدامات و فعالیتهای هر کدام، که سدآگاهه عمل کردن آنها می‌توانست به زبان جنبش تمام شود، مصلحت چنین دانسته شد که یک انجمن مخفی اصلی و تعدادی انجمن فرعی در اصفهان ایجاد شود (۱۳: ص ۲۴).

اعضای انجمن اصلی اصفهان عبارت بودند از: حاج آقانور الله، سید حسن مدرس، حاج میرزا علی اکبر شیخ‌الاسلام، دکتر میرزا مسیح خان حافظ‌الصحه، حاج آقا محمد جوباره‌ای، میرزا آقاخان محاسب‌الدوله، محمد رضا میرزا رئیس تلگرافخانه، محمد علی خان سرتیپ و میرزا علی اکبر خان سرتیپ (۱۴: ص ۲۴).

ترکیب این افراد و دیگر کسانی از بزرگان شهر نشان می‌دهد که حسب المعمول، که تهضیماتی برپا شده در ایران، عموماً ماهیت شهری داشته‌اند، (دست کم در دو قرن اخیر)، این جنبش هم شهری است، و خواهین و مالکان و دهقانان در آن نقشی ندارند.

با این وصف، در یکی از جلسات انجمن سری اصفهان پیشنهاد شد از محترمین و بزرگان (سدۀ) و (گز) و (برخوار)، دعوت به عمل آید و آنها را به مبارزه با استبداد و حمایت از مشروطیت تشویق کنند.

حقیقت آن است که مردم روستاهای نامبرده و دیگر دهات نزدیک به اصفهان، به گواهی شماره‌های در دست روزنامه انجمن مقدس ملی اصفهان که در دوران مشروطه اول منتشر می‌شد، بارها علیه حکومت مشروطه اعتراض و حتی از دستورات آن سریچه نموده و گاه به بهانه عدم تصویب مجلس و انجمن از پرداخت مالیات و حقوق دولتی سرباز زده بودند. حتی هنگامی که نفعشان ایجاد نمی‌کرد، علیه انجمن نیز دست به اقدام زده و فرامین آن را اجرا ننمی‌کردند^(۱) (۱۵: صص ۴، ۳، ۵ و ۷).

در هر حال، کشاندن آنان به صحته مبارزه با استبداد، تنها با تحریک احساسات ممکن بود و نمی‌شد بر پایداری آنها امید داشت. جالب آنکه این مقوله از چشم برخی از سران انجمن پنهان نبود، از جمله ذکر مسیح خان حافظ‌الصلحه که کوشید نظر دیگر اعضای انجمن سری را بدان جلب کند، گفت: «اهالی دهات، در هر پیش‌آمدی دست و علم و کل راه انداده و به سر و سینه خود می‌کوبند، در حالی که در این موقع خطیر ما باید دست اتحاد به هم داده، به جای این گونه تظاهرات قوای خصم را از کار بپذیریم» (۵: ص ۱۶).

از سوی دیگر، روستاییان اطراف اصفهان، هرچند که آگاه و معتقد هم می‌بودند، برای مقابله با اجزای حکومت خشن، همچون حکومت اقبال‌الدوله کاشی که علاوه بر خصوصیات فردی و منافع طبقاتی، از دولت محمدعلی شاه دستور داشت با آزادی خواهان و مخالفان دولت بشدت برخورد کند؛ کارایی لازم را نداشتند و به کار گیری آنان، در واقع، به قربانگاه فرستادن ایشان بود. بنابراین، از این فکر درگذشتند و بتدریج تصمیمات درست‌تری اتخاذ شد: پیشنهاد شد برای جمع‌آوری اسلحه و افراد شبے نظامی اقدام کنند.^(۲)

این کار قبلاً تجربه شده بود و انجمن مقدس در زمان حیات آشکارش در پی تربیت و تشکیل نیروی ملی برآمده بود که دیدیم در عمل هیچ خاصیتی از آنان بروز نکرد. اجرای چنین طرحی در آن شرایط بسادگی امکان نداشت: با توجه به شرایط آن دوره و این که معمولاً کارها پنهان نمی‌ماند و چند دستگاهها و دشمنی‌ها و رفاقت‌های موجود در اقسام مختلف و حتی محلات گوناگون، موجب می‌شد بسیاری از کارها که می‌باشند در خفا و پنهانی صورت پذیرد، بر ملا می‌گشتند که چنین هم شد.

از نهاران به اقبال‌الدوله حکم شد، مخالفین را دستگیر کند. اجلال‌السلطنه اصفهانی که رئیس نظمه تهران بود، مطلب را به میرزا یحیی شولت‌آبادی رساید و او هم به مشروطه خواهان اصفهان هشدار داد.^(۳)

اقبال الدوّله، در مجموع، در بازداشت سران نهضت و به طور کلی آزادیخواهان موفق نبود؛ حتی در مواقعی که می‌خواست به نفع مردم کار کند و یا آرامش را در آنجا برقرار سارد، رفتار خشنوت‌آمیز و شیوه استبدادی که در پیش می‌گرفت موجب شد که بیشتر مالکین و کشاورزان منطقه از وی بیزار شوند (۲۳ ص ۲۳).

در واقع، اقبال الدوّله، در بین اوضاع خواسته‌های خود بود و بخوبی می‌دانست دیر یا زود حکومت شاه رفتنی است. با این حال، حاکم ضماع و ستمگر اصفهان حاضر به سازش نبود و اتخاذ روش مسانعت‌آمیز در برابر مردم را نمی‌پذیرفت. این حقیقت موجب گردید که شماری از مورخان و محققان علت شورش مردم اصفهان را تنها بذرخواریهای اقبال الدوّله و معدّل‌الملک پیشکار او در اصفهان بدانند. شاید علت آن باشد که انجمن اصفهان و شخص نفع‌الاسلام آقانورالله - می‌کوشیدند، نافرمانیهای خلق را ناشی از ظالم و ستم اجزای حکومت با مردم شهر قلمداد نمایند. وی غالباً، واسطه اصلاح مبان حکومت و متخصصین می‌شد و از خیالات اجزای حکومت جلوگیری می‌نمود (۱: ص ۴۵۰).

در حالی که آقا نورالله نجفی می‌کوشید بجهة به دست حاکم ندهد و نگذارد اقبال الدوّله با متهمن کردن ژرومندان از آنان اخاذی کرده و آنها را به سیاه چال اندازد [حاکم در اندک زمانی بیش از مالیات چند ساله اصفهان از مردم پول گرفت (۱۴: ص ۱۰۸۴)] برادرش آقا نجفی می‌کوشید مردم را از راههای دیگری همچون عدم پرداخت مالیات و حقوق دیوانی تحریک کند.

نلاش انجمن اصفهان برای کشاییدن بختیاریها به صحته نبرد
بتدربیح برای انجمن اصفهان این واقعیت روشن شده بود که چنانچه می‌خواهد با اجزای حکومت اصفهان رودرزو شود و یا ذریبی استغفار نظام فاتوی و مجلس و آزادی است، باید نیروهایی بیش از آنچه ذکر شد رفت را تدارک ببیند.

اگر انجمن به روسناییان و کشاورزان و مالکان آنها امیدی نمی‌توانست داشته باشد، اصفهان در مجاورت خود منطقه‌ای را داشت که بختیاری نامیده می‌شد؛ با مردمانی جنگ‌آور و سلحشور که دلایل بسیاری برای نفرت و دشمنی با حکومت خود کامه مملکت داشتند، بویزه خاندان حاجی ایلخانی یعنی صاحب‌السلطنه و سردار سعد و سردار ظفر که بدروشان - حبیقلی خان^(۱۰) - را ظل السلطان حاکم قدرتمند اصفهان در سال ۱۲۹۹ ق. ۱۳۸۱ م. به امر ناصرالدین شاه کشته بود. گرچه در میان بازماندگان حبیقلی خان متفوّل هم اتفاق و همدلی کمتری دیده می‌شد [و این خواست دولتهای ایران در طول تاریخ بوده است که میان ایلات و عشایر نحاد و همدلی به وجود نباید]، باز، کسانی و از آن جمله علی فلی خان سردار اسعد که

در اروپا به سر می برد، می کوشید اختلافات میان خوانین را بکاهد و آنان را متحد سازد. البته، این کوشش‌های خان متجدد و اروپا دیده دلایل بسیار داشت، از جمله دولتی شان با انگلستان که در اوایل قرن بیستم به خاطر احداث جاده لینچ (Lynch) یا راه بختباری و بخصوص پیدابش و بهره‌برداری از منابع نفتی که در منطقه آنها قرار داشت، عامل بسیار مهمی در تحکیم دولتی میان آنها به حساب می آمد.

در مقطع زمانی که مورد نظر ماست، بسیاری از خوانین و خانزاده‌های بختباری – حتی پسران حبیقی خان، هم بر سر ریاست برایل که به صمصام السلطنه رسیده بود – به یکدیگر حсадت و رقابت می نمودند [این رقابت و گاه دشمنی میان آنها جدا از رقابت و هم چشمی میان خوانین و زیاده خواهیهای شخصی، همان گونه که اشاره شد، خواست حکومتهای وقت بود که از راههای گوناگون به آن دامن می زدند]. با شروع سلطنت محمدعلی شاه، بسیاری از خوانین رقیب که ریاست صمصام السلطنه برایل را بر نمی تاییدند، خود را در اختیار شاه مستبد قرار دادند. از جمله لطفعلی خان امیر مفخم که با تمام وجود نسبت به خاندان عمویش – فرزندان حبیقی خان – کننه می وزید یا سردار ظفر که برادر صمصام بود و در کنار امیر مفخم قرار داشت. هنگامی که مردم قهرمان تبریز با محمدعلی شاه که دوران استبداد را زنده کرده بود، به مخالفت برخاستند، شاه امیر مفخم را برای سرکوبی مردم آذربایجان به کمک عمویش عین الدلوه فرستاد. امیر مفخم برادرش، فضیر خان صارم الملک را از چهار محل احضار کرده، با همدستی سردار ظفر، پسر عمویش، امداده چنگ با مردم تبریز شدند.

شاه که نیروی انتظامی منجمی در اختیار نداشت، او بختباریها، تعدادی سوار خواست. صمصام السلطنه که اینلخان بختباری بود، تعدادی سوار در اختیار دولت فرار داد... سردار اسد که در اروپا زندگی می کرد، تحت تأثیر کوشش‌های آزادی خواهان ایران که از مملکت گریخته بودند، و پس از اطیافیان از همراهی دولت انگلستان با اوی – که دارای منافع مشترک بودند – محروم شد و در اواسط ماه شعبان ۱۲۲۶ ق. به طور ناشناس از بختباری به جلفای اصفهان وارد شد و خواستار دیدار با حاج آقا نور الله، رئیس انجمن شد: این دیدار صورت گرفت (۲: صفحه ۱۸۷-۱۸۸). حاج آقا نور الله، نه تنها در میان مردم شهر اصفهان، بلکه در میان خوانین و بزرگان ایل بختباری هم نفوذ داشت. ملکزاده که او را یک روحانی آزادمنش می داشت، وجود شخص او را از عوامل کشاییدن نیروهای عشايري به صحنه نبرد با اقبال الدلوه و شاه به حساب می آورد (۵: ص ۲۳). بزودی انجمن کسانی را برای جلب نظر سران قایال و رفع کدورت میان آنها به بختباری اعزام داشت.

در این مقطع اکثر بزرگان و خوانین بختیاری با در تهران بودند یا در اروپا تنها دو نفر از سران ایلات در منطقه حضور داشتند؛ یکی صمصام‌السلطنه بود که نمی‌دانست آشکار دست به شورش بزند و دیگری ضرغام‌السلطنه بود که مبالغه خوشی با صمصام نداشت. صمصام به نوعی از نمایندگان انجمن خواست که ضرغام را با او آتشی داده، تو را که در شجاعت و حسارت شهره بود، با نیروهایش به اصفهان بخواست. آقا نجفی و حاج آقا سوراه دست به کار شدند و از نفوذ خود بر ضرغام استفاده کردند؛ اور را وادر به همکاری با صمصام نمودند.

پیش از آتشی، صمصام بیم آن داشت که اگر ضرغام به اصفهان ترازد و او بخواهد به تنهایی این کار را انجام دهد و چهارمحان را تخلیه و به طرف اصفهان روی آورد، مسلماً ضرغام بختیاری را قبضه خواهد کرد و آنجا را که سانه پیش مطیع نظر داشت، نبط می‌نموده (۳۰۰ ص). اما ضرغام به سرط ط حاضر به همکاری شد که صمصام فول بدشد و سرگند یاد کند که او را در رسیدن به اهدافش که حکومت بختیاری بالد، پاری و ساند؛ این دو پسر عموم بودند (۳۱ ص).

اما این همه شروط نبود. خوانین بختیاری در پاسخ به تفاصیل سران انجمن، برای آزادسازی اصفهان در نامه‌ای نوشتند که صمصام‌السلطنه و ضرغام‌السلطنه در جزئیات هم باهم توافق کرده‌اند، اما حمله آنان به اصفهان سه شرط دارد:

- ۱- اعضای انجمن و دیگر محترمین شهر باید چه در موقع جنگ رجه در مواجه دیگر، از همچ گونه کمک به سواران بختیاری خودداری ننمایند؛
- ۲- چند نفر از معاریف اصفهان باید در خارج از شهر به قوای مجاهدین ملحق و به تفاق وارد شهر شوند؛

۳- باید محل پرداخت جبری و مواجب سواران بختیاری معین و معلوم شود. شرایط سه گانه بختیاریها از طرف کمیته منتخب انجمن پذیرفته شد. «مقرر گردید مخارج مجاهدین بختیاری از محل ملبانهای قانونی که عموم ملتکین با رضا و رغبت پرداخت می‌کنند، تأمین شود و چند نفر از افراد سرشناس شهر نیز، در موقع معین به همان قرار ک تفاقاً شده، به خارج شهر رفته، به اردوی ملی مدفع گردند» (۵: ص ۴۹).

دو هفته بعد خبر رسید که صمصام‌السلطنه با چند نفر به قریه چهار برجی در س فرسخی اصفهان آمدند است. آقا نجفی و حاج آقا نورله و آقا حسین معروف به باغ‌نویی به چهار برجی رفته و پس از مذاکره با صمصام‌السلطنه عهد و پیمان بستند و برای تحکیم مبناق طرفین، فرقان مهر کرده و هر یک به محل خود مراجعت نمودند (۵: صص ۵۰-۵۱).

رو باروی مردم اصفهان با اقبال‌الدوله غفاری کاشی کوشش اصلی انجمن منخفی اصفهان آن بود که حاکم و دستگاه حکومتی اصفهان و دولت شاه در جریان اندیشه‌ها و اهداف پنهانی انجمن فرار نگیرند و آنچه را اتفاق می‌افتد، ناشی از عملکرد غیرقابل تحمل اقبال‌الدوله و معاونش، وانعوه می‌کردد. در حالی که می‌دانیم، هدف اصلی انجمن براندازی حکومت محمدعلی شاه و استقرار دولایه نظام مشروطه و گشایش مجلس بود. به همین خاطر، ضمن مماثلات با حکومت، اقدامات پنهانی خود را دنبال می‌نمود. اهم این اقدامات به اعمال چنین است: نشکل نیروهای نظامی از مردم درون شهر اصفهان و دیگر نقاط مملکت، تهییم اوضاع به طبقات شهری و روستایی و تحریک آذان به درگیری با اجزای حکومت، تماس با خوالین بخباری و استفاده از رویدادهای درون ایلی جهت جلب نظر آنها به سوی مردم اصفهان.

شاره شد، سران ایلات بخباری، دلایل و انگیزه‌های زیادی داشتند که به کمک مردم اصفهان برخیزند. بدین این دلایل که بیشتر جنبه تعارف و ابراز ادب داشت، نظریه پذیرفته شده‌ای بود که براساس آن روح آزادگی و خروی کمک به نیازمندان در نزد مردم اهل عامل شرکت آنان در مسائل اصفهان بوده است. دومنی دلیل مشهود دوستی و اطاعتی بود که سران ایل با حاج آقانورالله، روحانی بزرگ و ثروتمند شهر داشتند، یا اعلامبها و فتوهایی که پیوسته علمای بزرگ ایرانی مقیم در عتبات صادر می‌نمودند و در طی آن از مردم شهری و روستایی و بخصوص عشایر می‌خواستند که از شاه اطاعت نکنند؛ یا دشمنی و گیتمایی که تیره سردار اسد - به خاطر قتل پدرشان توسط ظل السلطان - از قاجارها داشتند^(۱) یا مrias اقتصادی آنان با شهر اصفهان که قرنهای بود ادامه داشت یا نزدیکی به انگلستان و دیگر عواملی که از ذکر آنها من گذریم.

هرچه بود، ظاهر استرالزی انجمن اصفهان موقن عمل کرده بود، چرا که سر جرج بارکلی (S. George Barclay) سفیر انگلستان در تهران، در گزارش مبسوط که به سر ادوارد گری (S. Edward Gary) وزیر خارجه فر نشاند مخابره گرده، آغاز تظامرات و خروش مردم را ناشی از رفتارهای غلط حاکم و ناییش در امر اداره منطقه می‌داند. گرچه بلاداصله متذکر می‌شود انتقالیان که به تشویق و تأثیح به طرح زیری علماً حدادت شده بود، در ۲۸ دسامبر ۱۹۰۸م/ ۱۴ ذیحجه ۱۳۲۶ق. منجر به این شد که یکا عده تقریباً دویست نفری که غالباً آنها کسبه درجه پایین شهر بودند، به کنسولگری انگلستان در اصفهان اطلاع دادند که می‌خواهند در آنجا نحصن کنند (۲/ ص ۶۰۶).

گرگام (Graham) - کنسول انگلستان در اصفهان - از پذیرفتن این اشخاص در داخل کنسولگری امتناع کرد. پناه‌جویان از او خواستند که لاؤفل نلگراف آنان را به تهران برای بارکلی

پغرسند تا او آن را از نظر شاه بگذراند. این عده از سفارت انگلستان به مسجد شاه رفته، در آنجا متحصن شدند. در ضمن، از اطراف و اکناف اصفهان اهلی قرا، و فضایل به صورت هیئت‌های سبتعزی وارد اصفهان می‌شدند و مر روز هیجانات مردمی افزایش می‌یافت.

روز ۳۱ دسامبر ۱۹۰۸^۷ نیز بعد از ۱۲۲۶، صبح خیلی زود، بعضی از اهلی اصفهان در حمزه‌خان قومنوگری روسیه پنهانه شدند. این در حالی بود که اقبال‌الدوله و علمای بزرگ شهر مشغول مذاکره سلح و اعاده نظام بودند.

سر جرج بارکلی - سفیر انگلستان در تهران - اتفهار نظری کرده است که می‌توان به آن دقت نمود: «باشد اگر صبح دوم ماه فطیع خر غام‌السلطنه را یک استعداد فربت حد نفر بختیاری وارد شهر نشده و برای ملحق شدن به مردم رو به سوی مسجد پیش نرفته بود، صورت اصلاحی در اوضاع حاصل می‌شده» (۴ ص ۶۰). اما توافق حاصل نشد و خر غام به اصفهان آمد.

با رسیدن خر غام به دستگرد خیار که در یک فرسخی شهر فرار داشت، اغتشاشات داخلی هم شروع شد: بازارها بسته شد و مردم در مساجد گرد آمدند، تقاضا کردند که برای جلوگیری از نابودی شهر و کشته شدن مردم، اقبال‌الدوله نیروهای دولتی را از شهر خارج کرده، در بیرون آن با بختیاریها درگیر شوهد. اقبال‌الدوله نبدرفت (۵: صفحه ۵۰-۵۱). بنابراین آشوبها شدت گرفت و حکومت دست به حشوت زد و به سوی مردم شلیک کرد: جنگ علنا در گرفت. حاصل کشته شدن فربت به بیست نفر از مردمی بود که اغلب آنها از تماشاجان بودند.

اقبال‌الدوله دستور داد به مسجد و مردم درون آن شلیک شود. مسجد به نوب بسته شد و خسارتی به بار آمد، اما تلفات جانی گزارش نشد (۶: ص ۴۰۷).

حاج ابراهیم خان خر غام‌السلطنه و نیروهایش که به شما نیز گشته شدند، به سوی نجفقلی خان صمعاصم‌السلطنه - اینجانی بختیاری - به اصفهان اعزام شده بودند، به راهنمایی مردم وارد شهر و با نیروهای دولتی درگیر شدند. در این حمل، نیروهای مردمی شهر هم دست به عملیات زده، بخوبی از پس نیروهای دولتی برآمدند (۵: ص ۵۲).

تا روز به پایان رسید، نیروهای بختیاری و مبارزان شهری، بجز توبخانه دولتی همه مواضع و موزسات دولتی و نظامی شهر را به تصرف خود درآوردند.

اقبال‌الدوله که دریافته بود، نیروهای تحت امرش قادر به عقب راندن انقلابیون نمی‌شوند، به سریازان خود دستور داد، بازارها و معازه‌های اطراف دارالحکومه را غارت کشند. نزدیک به هشتصد دکان غارت شد، بارکلی در گزارشش برای لندن میزان حسارات را بین دویست تا پانصد هزار لیره برآورد نموده (۶: ص ۴۰۷).

در تاریخ بختیاری هم آمده که سربازان ملایری و جلالی، بعضی در سنگر مشغول شلیک و بعضی مشغول غارتگری شدند و تمام بازار بزرگ را چاپیدند (۱: ص ۴۵۲)، اما، علی‌رغم همه غارتگریها و تجاوزات دولتیان، هیچ‌گونه خسارتندهای انگلیسی وارد نشد (۱: ص ۴۰۷).

فرداي آن روز، دسته دیگری از بختیاریها به مرکز دوّله پسر سردار اسعد و برادرزاده صوصام، وارد اصفهان شده، با رسیدن این گروه بقیه مواقع و سنگرهای باقی مانده، سقوط کرد و نیروهای دولتی گروهی به غارت دست زدند و برشی به کسولگری انگلستان پناهنده شدند.

صیح روز چهارم دارالحکومه بكلی غارت شد و عصر همان روز صوصامسلطه بختیاری با حدود هشتاد جنگجوی ایلیانی وارد اصفهان شد. مردم زیادی به استقبال او رفته و از آمدنش سپاسگزاری کردند (۱: ص ۴۵۲-۴۵۳).

در شب دهم ذی‌حججه ۱۲۲۶ق. اقبال الدوّله مجلس مشورتی از اجزای خود و دیگر افراد سرشناس شهر، از قبیل حاجی فاتح‌الملک وکیل و حاجی غفارخان و شاهزاده متوجه، میرزا کارگزار اصفهان تشکیل داد. اطرافیان خاص حاکم رأیشان این بود که باید در برابر نیروهای ملی ایستادگی کرد، اما حاجی غفارخان، بیشتر بر اساس آن که «مانع را از میان برداردا» او را نشوبق به فرار کرد. حاجی فاتح‌الملک پیشنهاد کرد حاکم به یکی از قسولگریها پناهنده شود. اقبال الدوّله که راه چاره دیگری به نظرش نمی‌رسید، از کارگزار خواست که شرحی به این مفهوم به قسول روس بنویسد: «شخص ایالت (اقبال الدوّله) امشب را می‌خواهند در قسولخانه دولت بهیه روس پذیرفته شوند تا قرار اصلاحی در این حادثه گذاشته شود». قسولگری پاسخ مناسبی داد. نوشت: «زمانی که ملت به قسولخانه پناهنده شده و ما از شما خواستیم که به خونریزی پایان داده شود، شما به طرف ملت شلیک نمودید و بازارها را غارت کردید. حال چگونه می‌توانیم را پذیریم؟»

کارگزار مأیوس شد و شرحی به همان مضامون برای کسولگری انگلستان در اصفهان نوشت. جواب رضایت‌بخش بود: «خانه من خانه خود حکومت است. به عنوان مهمان هر وقت تشریف بیاورند، پذیرفته خواهند شد».

دو ساعت از شب گذشته، حاکم به اتفاق بستگان و تعدادی سریاز به کسولگری انگلستان رفت و سه صندوقچه آهنی از جواهرات و پول و نشان قدسی که محمدعلی میرزا به او داده بود، به همراه تلگرافات رمز را با خود برد (۱: ص ۴۵۲-۴۵۳).

دو دولت همسایه، به این نتیجه رسیدند که از شاه بخواهند، اقبال‌الدوله را برکنار و صمصام‌السلطنه را به حکومت اصفهان بگمارد. محمدعلی شاه طفره رفت. او نمی‌توانست به صمصام‌السلطنه اعتماد کند (۴؛ ص ۴۰۷).

فردای آن روز، شاهزاده فرمانفرما به حکومت اصفهان گمارده شد. مقرر گردید که قبل از عزیمت حاکم جدید، یک نفر نایب‌الایاله به همراه سیصد نفر از بختیاریهای خادم شاه به اصفهان روانه شوند (۴؛ ص ۴۰۷).

در حقیقت، این آخرین تیر ترکش محمدعلی شاه بود که بار دیگر یکی از کهنه درباریان و شاهزادگان زورگوی قاجار، پس از عین‌الدوله که به تبریز رفته و هیچ کاری صورت نداده بود، به حکومت یک منطقه بزرگ و البته خطرناک فرستاده می‌شد؛ گرچه او هرگز جرأت نکرد به اصفهان بیاید.

نماینده‌گان دولتهای روسیه و انگلستان به فوریت به فرمانفرما فهمانیدند که آنان خواهان صلح و آرامش هستند. به او گفته شد که مأموران دو دولت در اصفهان به صمصام‌السلطنه رسانیده‌اند که در چنین وضعیتی نمی‌تواند به تسویه حساب‌های شخصی پردازد. صمصام بیش از یک بار به گراهام انگلیسی گفته بود که او خواهان حکومت اصفهان نیست. بعد از آن که حقوق مشروطیت مردم اصفهان - که استحقاق آن را هم دارند - حاصل نماید، مراجعت خواهد کرد. اما متذکر شده بود که چنانچه دولت نیروی نظامی به اصفهان راهی کند، «نه او اهالی اصفهان را ترک خواهد کرد و نه آنها او را» (۴؛ ص ۴۰۸).

بارکلی سفیر انگلستان در تهران - که راضی به نظر می‌رسد - در گزارش مبوسطش به وزارت خارجه در لندن اقرار می‌کند که از هنگام ورود صمصام به اصفهان در شهر نظم برقرار شده است و نگهبانان بختیاری برای محافظت از تجارت‌خانه‌های خارجه گمارده شده‌اند. به گزارش او اکنون تعداد بختیاریهای که در اصفهان مستقر شده بودند، به یک هزار و پانصد نفر رسیده بود.

از نخستین اقداماتی که از سوی صمصام به عمل آمد، تشکیل دوباره انجمن ولایتی اصفهان بود. به نظر می‌رسد صمصام و انجمن، کوشش داشتند - به هر شکل که هست - اقدامات خود را ناشی از اراده مردم منطقه جلوه دهند.

اقدام بعدی آنها، انجام انتخابات و روشن کردن محل بودجه اقامت بختیاریها در اصفهان بود. قرار شد بیست هزار تومان به ضمانت تقریباً چهل نفر از رجال قرض گرفته شود و در عرض بیست روز، از محل مالیاتها پرداخت گردد.

کوشش شد که اموال غارتی باز پس گرفته شود. انجمن تصمیم گرفت که حاکم و اطرافیاش را به محکمه کشیده، خسارات وارده بر ملت را مطالبه کند.

اقبال الدوّلہ نہذیرفت و زیر بار ترفت و تمام تغییرات را به گردن معاونش انداخت و از طریق وساحت کسوگری، از انجمن به طور موقت اماننامه‌ای برائی وی صادر شد. صمصم قول شفاهی داد که او را با افراد بختیاری همراه ساخته و امنیت او را تضمین کند (۴۵۵). بدین ترتیب، اقبال الدوّلہ بی‌آنکه کمترین صدمه‌ای دیده باشد، با وساحت سفارت انگلستان و در معیت سواران بختیاری عازم تهران شد.

انجمن که تجدید حیات کرده و بار دیگر حاج آفانورالله (نعم‌الاسلام) به ریاست آن انتخاب شده بود، مصلحت را در آن دید سربازانی که توافقشان در اصفهان لازم نیست، با پرداخت کمک هرزینه و خرجی، از شهر اخراج شوند (۱: ص ۴۵۴).

روزنامه انجمن ولایتی اصفهان هم، بار دیگر زنده شد و نخستین شماره سال سوم آن در چهارشنبه ۱۷ ربیع‌الثانی، ۱۳۲۷ منتشر شد (۱۱).

نتیجه

- ۱- با به سلطنت رسیدن محمدعلی شاه قاجار، تضاد میان دولت شاه و مجلس شورای ملی اول ایران بالا گرفت!
- ۲- محمدعلی شاه که توان درک حکومت مشروطه را نداشت و حاضر نبود قدرت میان او و مجلس که نماینده اراده ملی ایرانیان بود تقسیم شود، با کمک دولت روسیه تزاری آن را به توب پست!
- ۳- با انحلال مجلس، حکومت بار دیگر به رژیم استبدادی بازگشت؛
- ۴- با این تحول حکام شهرها و ولایات مختلف سرتاسر کشور تعویض شده و اشخاص بدنام و مستبدان ستمگر، بار دیگر به حکومت رسیدند؛
- ۵- مجلس که بسته شد، انجمنهای ولایتی هم که نمونه کوچکتر آن در ایالات و ولایات محسوب می‌شدند، منحل شدند، از جمله انجمن مقدس ملی اصفهان که در دوران مشروطه اول از قدر تمدنترین انجمنهای ایران بود؛
- ۶- اقبال الدوّلہ کاشی که از مستبدان بدنام اطراف شاه بود، به حکومت اصفهان مصوب شد؛
- ۷- رفتارهای خشن او و عملکرد ناختردانه حاکم و معاونش، مردم اصفهان و انجمن آن را که ایک مخفی شده بود، به مقابله با خود کشاند؛
- ۸- حاج آفانورالله، رئیس روحانی انجمن و برادرش آفانجفی از تقدیر خود استفاده کرده، بختیاریها را که در مجاورت استان اصفهان زندگی می‌کردند، به طرفداری از مردم برانگیختند؛

- ۹- بختیاریها، خواه از سر انسان دوستی، خواه به خاطر منافعشان و خواه به تحریک انگلیسها به کمک مردم اصفهان شناختند و با نیروهای دولتی به جنگ برداخند و موجب برکتاری حاکم و پنهانده شدن او به کسوئنگری انگلستان در اصفهان گردیدند؛
- ۱۰- غله مردم اصفهان به کمک بختیاریها بر استبداد - که از آن به عنوان آزاد سازی اصفهان، پاد می شود - مقدمه فتح تهران و برکتاری محمدعلی شاه از سلطنت و بازگشت به مشروطه و ناسیں مجلس بود.

پی نوشته

- این مقاله برکشیده از یک طرح پژوهشی است با عنوان «اصفهان در استبداد صغیر» که با شماره ۸۱۰۲۶ در معاونت پژوهشی دانشگاه اصفهان به لیست رسیده است.
- برای اطلاع پیشتر نک. لقمان دهقان: «الجمعن مقدس ملی اصفهان و حکومت ظل السلطان»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، ش ۲۶ و ۲۷ سال ۱۳۸۰، صص ۵۲-۳۹.
- شرح کامل و قایق دوران مشروطه اول را در اصفهان در شماره های ۱۶ (۱۳۷۹)، ۱۷ (۱۳۷۹)، ۱۹ (۱۳۸۰)، ۲۲ (۱۳۸۰) و ۲۳ (۱۳۸۰) فصلنامه فرهنگ اصفهان ارائه نمودیم.
- بحث دولت آبادی، می ترسید: «از اهل نفر و زارمن، فربت هزار نفر با جماعت در استبل شسته بودند. ریاست آنها با اقبال الدوّله بوده»
- ر.ک. (۶۰ ص ۲۱۴، ۷۰ ص ۵۷۰، ۶۰ ص ۱۳۰۹، ۱۳۱-۱۲۹ ص ۹، ۲۰ ص ۸۸۰-
- (۱۰۵).
- در تاریخ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۲۶ق. تعداد انجمنهای اصفهان به رقم ۲۳ رسیده بود (ر.ک: ۱۵: ص ۲).
- در رابطه با میزان اطلاعات مردم (رهنما) از انجمن مقدس و دولت مشروطه، به مقاله «الجمن مقدس ملی اصفهان و حکومت علاء الملک»، از لقمان دهقان نیزی، در فصل نامه فرهنگ اصفهان، ش ۲۲، بهار ۱۳۸۱، صص ۲۷-۳۱ رجوع کنید که در آن برخورد مردم (رهنما) با انجمن و حکومت مورد بررسی قرار گرفته است.
- تکلف از طرف حاج آفانورانه از اصفهان به نایبین رسید که تمام اشخاص را که حاضرند برای ثقوب این راه تحت سلاح ببروند، به اصفهان دعوت نمایند (۴ ص ۷۲۱).
- بحث دولت آبادی، در جلد دوم ارشاد حیات یحیی - تأکید دارد که حسن خان اجلال السلطنه اصفهانی از دوستان اوست که با خیالات درباریان همراه نیست. به همین جهت و ر.ک. درست نقشه برکتار می کنند (۶ صص ۱۴۳ و ۱۶۰).

- ۱۰- آثار زیادی درباره این حادثه سرنوشت‌ساز موجود است از جمله ن.ک. متابع شماره ۳ و ۸
- ۱۱- کنیه آثار موجود درباره بختیاریها علاوه بر مزدی که براساس آن روحیه آنان موجب دخالتان به نفع مردم اصفهان گردید بر مقوله کلشن حسیقلی خان نکیه دارد.
- ۱۲- چهار شماره از این روزنامه - نمرات ۱ تا ۴ در دست است.

منابع

- ۱- اسد بخاری، علیقلی خان و لسان‌السلطنه سپهر، عبدالحسین: «تاریخ بخاری» (خلاصه‌الاعصار فی تاریخ بخاری)، به کوشش جمشید کیانفر، چاپ اول، انتشارات اساطیر، تهران ۱۳۷۶.
- ۲- اعتماد‌السلطنه، محمدحسن خان: «روزنامه خاطرات اعتماد‌السلطنه»، به کوشش ابرج الشار، چاپ چهارم، امیرکبیر، تهران ۱۳۷۷.
- ۳- اوزن بخاری، سرهنگ ابوالفتح: «تاریخ بخاری»، بنی چاپ، ضمیمه مجله وجد، تهران ۱۳۴۶.
- ۴- بشیری، احمد، (به کوشش): «کتاب آمی»، ۸ مجلد، نشر تو، تهران ۱۳۶۲.
- ۵- دانشور، علوی نورانه: «جنبش وطن پرستان اصفهان و بخاری»، (تاریخ ایران)، به کوشش حسین سعادت نوری، کتابخانه دانش، تهران ۱۳۳۰.
- ۶- دولت‌آبادی، بیحی: «سیاست بیحی»، چاپ دوم، ۲ مجلد، عطابر، تهران ۱۳۶۱.
- ۷- مسایح، حمید: «خاطرات حاج مسایح»، چاپ سوم، امیرکبیر، تهران ۱۳۵۹.
- ۸- ظل‌السلطان، مسعودمیرزا: «تاریخ سرگذشت مسعودی»، (زندگی نامه و خاطرات)، چاپ اول، پاپک، تهران ۱۳۶۲.
- ۹- کرسوی، احمد: «تاریخ مشروطه ایران»، ۲ مجلد، چاپ شانزدهم، امیرکبیر، تهران ۱۳۵۷.
- ۱۰- ———: «تاریخ هیجده ساله آذربایجان»، ۲ مجلد، چاپ نهم، امیرکبیر، تهران.
- ۱۱- مجدد‌الاسلام کرمائی، احمد: «انحلال مجلس، فصلی از تاریخ انقلاب مشروطیت ایران»، به کوشش محمود خلیل‌پور، دانشگاه اصفهان (۳۰)، ۱۳۵۱.
- ۱۲- منجر‌السلطنه هدایت، مهدی فقی خان: «گزارش ایران»، چاپ دوم، نشر نقره، تهران ۱۳۶۲.
- ۱۳- میر‌الممالک، دوستعلی خان: «درجات عصر ناصری»، چاپ اول، نشر تاریخ ایران، تهران ۱۳۶۲.
- ۱۴- ملکزاده، مهدی: «تاریخ انقلاب مشروطیت ایران»، مجلدهای ۴ و ۵، چاپ دوم، علمی، تهران ۱۳۶۳.
- ۱۵- درة دو ساله: «روزنامه انجمن مقدس ملن اصفهان»، ش ۲۸، س ۲۸، جمادی الاول ۱۳۶۴.