

دکتر غلامرضا فرزانه پور

## اصل ملتهای کامله الوداد

### محور تحول روابط بازرگانی آمریکا و شوروی

دکترین همزیستی مسالمت‌آمیز<sup>۱</sup> که خروشچف آنرا در سال ۱۹۵۶ ارائه داشته است هرزمان جلوئی تازه بخود می‌گیرد که مذاکرات خلع سلاح عمومی، کنفرانس امنیت اروپائی، طرح قرارداد امنیت آسیائی، مبادله اطلاعات علمی، همکاریهای فنی بین شرق و غرب، قبول سرمایه‌گذاری منابع غربی در شرق و توسعه مبادلات بازرگانی دوبلوک در این شمار است. ولی آنچه که به نحوی خاص در روابط اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی و ایالات متحده آمریکای شمالی مطرح است موافقتname بازرگانی است که طرح آن پس از یک سلسله تلاشهای دیپلماتیک در ۱۸ اکتبر ۱۹۷۲ تنظیم و جهت تصویب به سنای آمریکا تسلیم شده است. در ترسیم نقطه‌های اوج این تلاشها علاوه بر سفرهای پیاپی هنری کیسینجر مشاور وقت رئیس جمهور آمریکا به مسکو، سفرهای متقابل نیکسون و برزنف به مسکو و واشنگتن اساس کار است.

این طرح حجم بسادلات فیما بین را ۱۰ میلیارد دلار یعنی ۳ برابر حجم بسادلات سالهای ۱۹۶۹-۱۹۷۱، اعلام میدارد و بر اهم «اصل ملتهای کامله الوداد» استوار است. بدین معنی که بسادلات آمریکا با شوروی را از شمول تعرفه‌های سنگین در آمریکا که خاص کشورهای سوسیالیستی است مستثنی میدارد و مشمول تعرفه‌های

1- La clause de la nation la plus favorisée - Most favoured nation

2- Coexistence Pacifique

مربوطه به ملتهای کاملةالوداد می سازد.

برای تهیه طرح مذکور گرچه شوروی تن به ایشانی چند در زمینه های نظامی وسیاسی داده است ولی تصویب آن که ملازم تصویب لایحه اصلاح بازرگانی<sup>۳</sup> در سنای آمریکاست تا کنون دوبار به مخاطره انتاده است:

یکبار سناتور دموکرات هنری جکسن طی طرحی تصویب قرارداد مذکور را موکول به قبول آزادی مهاجرت یهودیان از جانب شوروی کرد که با آنکه سناتور ویلیام فولبرايت طی بیانات ۱۰ ژوئیه ۱۹۷۳ خود در کانون باتکداران آمریکائی ماهیت طرحی چنان را مداخله در امور داخلی شوروی دانست و آنرا بافرض دخالت شوروی در مسأله رفتار دولت آمریکا با سرتیپستان آمریکائی و نظایر آن قابل قیاس دانست مع الوصف نفوذ یهودیان آمریکائی در سنا و مالا پاشاری سنا بدان متنه گشت که دولت شوروی تسهیلاتی بسیار در راه مهاجرت یهودیان به اسرائیل فراهم آورد تا بدان پایه که اعتراض بسیاری از محافل فلسطینی و عربی و چپ افراطی را باتاکید انتقادی بر تأمین نیروی انسانی و فنی اسرائیل از جانب شوروی برانگیخت.

بار دوم این تأخیر در تصویب طرح موافقنامه یاد شده مربوط است به رویداد ۶ - ۲۲ اکتبر ۱۹۷۳ اعراب و اسرائیل و درخواست نیکسون از سنای آمریکا که تصویب طرح مذکور را تا «حل رضایت آمیز مسأله خاورمیانه» معلق دارد.

تلشهای صمیمانه شوروی در پرقراری آتش بس، برگزاری کنفرانس صلح و خروج خاورمیانه ازین بسته سیاسی و نظامی با همراهی آمریکا، میان خواست عمیق شوروی در دستیابی بطرح یاد شده است که گنجانده شدن «اصل ملتهای کاملةالوداد» در آن، موافقنامه را از نظایر آن متمایز میدارد. اهمیت اصل کاملةالوداد ویش بینی آن در این نوع قراردادها چنان است که توضیحات بیشتری را ایجاد میکند:

-۳- بمحض این لایحه بدت ۵ سال اختیارات تامی به رئیس جمهوری آمریکا تفویض می شود تا در مذاکره با بازار مشترک ۹ کشور، بلوك شرق، ژاپن و حتی کشورهای رو به توسعه بعواند درفع موانع بازرگانی و نیز مقابله با میاست پازرگانی مایر کشورها بکوشد و مالا به اصلاح وضع تراز پرداختهای آمریکا و بهبود اوضاع اقتصادی آن در ارتباط با شبکه اقتصادی بین الملل قیام کند.

قبول شرط ملتهای کاملة الوداد در قراردادهای بازرگانی، که میتواند در موارد مشابهی مانند قراردادهای سرمایه‌گذاری، مهاجرت، اشتغال، پروانه ابداعات و اختراعات، زمینه‌های مالیاتی و جزانگنجانده شود حاکمی از پذیرش تساوی رفتار، عدم تبعیض<sup>۶</sup> (نها عمل ترجیح<sup>۶</sup>) است. بدین ترتیب، با اعمال شرط ملتهای کاملة الوداد واستقرار تساوی عام رفتار، آزادی بازرگانی یعنی الملل توسعه می‌پذیرد.

گنجاندن شرط ملتهای کاملة الوداد در قراردادهای دوجانبه بازرگانی متضمن این نتیجه است که متعاهدین می‌پذیرند رفتار با طرف قرارداد، نامساعدتر از رفتار با هر کشور دیگر نباشد. با این تأکید که منظور رفتار بهتر نیست بلکه هدف استقرار رفتار مساوی بادیگرانست. بالنتیجه وجود این شرط در قرارداد موجب تسری خود بخود<sup>۷</sup> و فیما بین هرگونه امتیازی است که هریک از طرفین در غیاب آن یک به کشوری ثالث اعطاء کند. به علاوه، متعاهدین قرارداد می‌پذیرند هیچگونه تدبیری که معارض منافع طرف قرارداد باشد اختیار نکنند؛ در نتیجه موقعیت طرفین قرارداد در بازارهای یکدیگر تثبیت می‌شود.

وجود ماده حاوی «اصل ملتهای کاملة الوداد» در قراردادهای دسته جمعی نظیر قرارداد عمومی تعریفه گمرکی و بازرگانی<sup>۸</sup> خودکاری<sup>۹</sup> تسری امتیازات را در روابط فیما بین برای همه اعضاء تأمین می‌دارد و بالنتیجه انتکاء همه اعضاء را روی بازار کشورهای عضو عرضه می‌کند و براساس آنچه که یاد شد الگوی کلاسیک مبادلات،

#### 4- Egalité de traitement

#### 5- Non discrimination

#### 6- Préférence

#### 7- Automatique

۸- فرزانپور: دکتر غلامرضا: اتحادیه اقتصادی اروپا (بازار مشترک اروپائی) و میاست بازرگانی خارجی ایران - تهران - (مدرسه عالی بازرگانی. ش ۱۲۵۱) ۱ - چاپ دوم ص ۲۰ و بعد.

#### 9- Automatisme

یعنی لیبرالیسم تجارتی را ارائه میدارد زیرا موانع آزادی مبادلات را معدوم ورقابت را میسوزد میسازد و دیگر اعمال تبعیض بر حسب مبدأ کالاها مفهوم خود را از دست میدهد.

با اینهمه باید گفت بهره گیری از شرط ملتهای کاملة الوداد مندرج در قراردادها تابعی است از حدود امکانات کشور زیرا در شرایطی که از نظر تهادهای اقتصادی<sup>۱</sup> تشابهی نباشد در حالیکه کشور قدرتمندتر از اعمال این شرط بهره بسیار می‌گیرد برای کشور ضعیف استفاده از آن جز در مواردی محدود تحقق پذیر نیست. از اینرو شرط ملتهای کاملة الوداد گاه از جانب قدرتهای برتر به کشورهای ضعیف تحمیل میشود چنانکه پس از فوریه ۱۸۲۸ که قرارداد ترکمن چای به ایران تحمیل شد انگلستان و بدنبال آن دیگر کشورهای زورمند اروپائی در قراردادهای خود با ایران ماده مذکور را گنجاندند. همچنین آلمان طی پیمان ۱۸۷۱ فرانکفورت آن را به فرانسه تحمیل کرد و نیز پس از جنگ اول جهانی، قبول این اصل از جانب متفقین به کشورهای مغلوب به مدت پنج سال تحمیل شد. در مواردی چنان، مقتضای اعطای یک امتیاز از جانب کشور ضعیف نادیده گرفته میشود و کشورهای زورمند، بی استحقاق، از آن بهره می‌گیرند.

برمبانی یاد شده، اصل ملتهای کاملة الوداد به سه شکل مشروط، غیرمشروط و بحدود ارائه میشود که ذیلا می‌پردازیم به تشریح هریک از اشکال یادشده:

## ۱- اصل ملتهای کاملة الوداد به نحو مشروط

آیینه اصل ملتهای کاملة الوداد بشرطیت‌های همیسته متنضم‌ان این فایده است که استفاده از آن را به اعطای امتیازات متعادل مشابه موکول میدارد چنانکه قرارداد بازرگانی<sup>۲</sup> فوریه ۱۷۷۸ آمریکا و فرانسه وضعی چنین داشته است. بدین قرار ظاهر اثر تسری خود بخود امتیازات بطرف قرارداد منوط به حصول توافق جدیدی خواهد

بود که باید پس از انجام یافتن مذاکرات تازه بیار آید . ارزش وجود شرط‌ملتهای کاملة‌الوداد به نحو مشروط ، قبول حق مذاکره برای طرف قرارداد است .

## ۲- اصل ملتهای کاملة‌الوداد به نحو غیر مشروط

با در نظر گرفتن اشکالات عملی اجرای اصل ملتهای کاملة‌الوداد به نحو مشروط ، خاصه تشریفات انجام مذاکره و حصول توافق‌های مربوط بدان ، غالباً اصل مذکور بصورت غیر مشروط و تنها عضاً به موازات اجرای اصل معامله متقابل به اجراء دریابید که در این صورت استقرار مزیت‌های همبسته و متعادل مورد نظر نیست بلکه متقابلاً کشورهای طرف قرارداد میتوانند در موارد مشابه از اصل ملتهای کاملة‌الوداد برخوردار شوند . چنانکه این وضع از سال ۱۸۶۰ بدین سود را روسیه جاری بود و کشور آمریکا نیز پس از بحران بزرگ اقتصادی - مالی ۱۹۳۱-۱۹۲۹ واستقرار یافتن سیستم‌های حمایتی در روابط بازار گانی بین الملل که مشدد رکود در آمریکا شد در چارچوب ابتکارات کردن‌هال<sup>۱۱</sup> بقبول اصل ملتهای کاملة‌الوداد به نحو غیر مشروط تن درداد . همین روش در ماده ۶ منشورهای‌وانا<sup>۱۲</sup> و ماده یک‌قرارداد عمومی تعریف گمرکی و بازار گانی سابق‌الذکر پذیرفته شده است و باید افزود که قبول اصل ملتهای کاملة‌الوداد در موافقت‌نامه بازار گانی آمریکا و شوروی نیز بر اصل معامله متقابل استوار است .

در تحلیل مورد باید گفت در نتیجه گنجاندن ماده حاوی اصل ملتهای کاملة‌الوداد در یک قرارداد بازار گانی به نحو غیر مشروط ، اولاً ، امتیازات اعطائی در قراردادهای مختلف بر بنای حداکثر و تحمیلات بر اساس حداقل تعیین‌می‌یابد . ثانیاً

### 11- Cordell Hull

-۱۲- این منشور در ۴ مارس ۱۹۴۸ در هواانا پایتخت کوبا به تصویب رسید و بنا دسازمان جهانی تجارت را مدنظر داشت ولی عدم تائید آن از جانب قوای تقاضی همه کشورهای عضو بجزلیپریا باعث عدم اجرای آن شد و در حال حاضر G. A. T. T. جانشین آنست (رجوع فرمایند به مأخذ شماره ۸) .

اگر روابط خارجی، برمبنای غیر قراردادی باشد یعنی بر مقررات عمومی متنوعی که از جانب دولت مستقل اختیار شده قرار گرفته باشد، کشورهای بخوردار از اصل ملتهای کاملةالوداد غیر مشروط به نحوی یکسان دو معرض حداقل تحمیلات قرار خواهند گرفت.

برآنچه که یاد شد باید افزود فرار از اصل ملتهای کاملةالوداد غیر مشروط از طریق برقراری تعریفهای متعدد امکان پذیر است چنانکه کشور آلمان در ۱۹۰۲ با استفاده از این روش موجبات تحديد واردات از فرانسه را به نفع سویس فراهم آورد. چه، در این راه کشور آلمان بالاعلام قید کیفی «کو هستانی بودن» دام، «رنگ معین» آن وارتفاع تعیین شده مکان زیست دام از سطح دریا و کیفیت تعییف آن، شرایطی برای واردات دام در تعریفه مورد نظر فراهم آورد که تنها دام سوئیس را فرا میگرفت ولاغير!

### ۳- اصل ملتهای کاملةالوداد به نحو محدود:

در این مورد، منظور اعطای محدود امتیازات ناشی از نوع غیر مشروط اصل ملتهای کاملةالوداد است به کالاهای ویا مبدأهای معین ویا در چارچوب قراردادهای دسته جمعی خاص.

در چنین موارد، که فی الواقع استثنائی بر اصل است، دیگر از تعییم آثار اصل ملتهای کاملةالوداد، حتی نوع غیر مشروط آن، خبری نیست زیرا امتیازات اعطائی فاقد ماهیت تعییم است و تنها به کالاهای یاد شده یا به اعضای اتحادیه موضوع قرارداد ویا به امضاء کنندگان قراردادی معین محدود میماند. در مورد نخست می‌توان مثالی که دو مورد فرار از اصل ملتهای کاملةالوداد را در آلمان ارائه نمود یاد کرد و در دو مورد اخیر امتیازات اعطائی در چارچوب اتحادیه اقتصادی نظیر

«بازار مشترک اروپا<sup>۱۳</sup>» و اتحادیه بازرگانی نظیر «منطقه اروپایی مبادلات آزاد<sup>۱۴</sup>» و اتحادیه های مستعمراتی نظیر «کامنولث<sup>۱۵</sup>» قابلیت تسری به کشورهای عضو را ندارد چنانکه حتی قرارداد عمومی تعرفه گیرکری و بازرگانی (G.A.T.T) با همه جهانی بودن اصول و هدفهای خود این وضع را پذیرفته است و نیز روسیه تزاری علیرغم داشتن قرارداد ۱۸۰۹ با انگلستان که مبتنی بر اصل ملتها کاملةالوداد بود با استناد انگلیس به عدم شرکت ارادی روسیه در قرارداد ۱۹۰۲ بروکسل در مورد شکر نتوانست وجود ماده ملتها کاملةالوداد را مستند استفاده از قرارداد شکر قرارداد هد<sup>۱۶</sup>.

---

۱۳- بر اساس قرارداد ۲۵ مارس ۱۹۵۷ رم بنیاد یافت (رجوع فرمایند به مأخذ شماره ۸).

۱۴- بر اساس قرارداد ۲۰ نوامبر ۱۹۵۹ استکهلم بنیاد یافت (رجوع فرمایند به مأخذ شماره ۸).

(۲۱۴).

۱۵- بر اساس قرارداد ۱۹۳۱ آتاوا بنیاد یافت

۱۶- اهم کتب مرجع برای تدوین این مقاله:

1- Byé; Maurice: *Relations économiques internationales*, Paris, Dalloz, 1959

2- Lambert; Denis et Claire: *Terminologie économique et monétaire*, Economie et Humanisme-Les éditions ouvrières, 1970

3- Ohlin; B.: *La politique du commerce extérieur*, Paris, Dunod, 1955

4- Suaret; Thomas: *Dictionnaire économique et Social*, Paris, Economie et Humanisme-Les éditions ouvrières, 1962.