

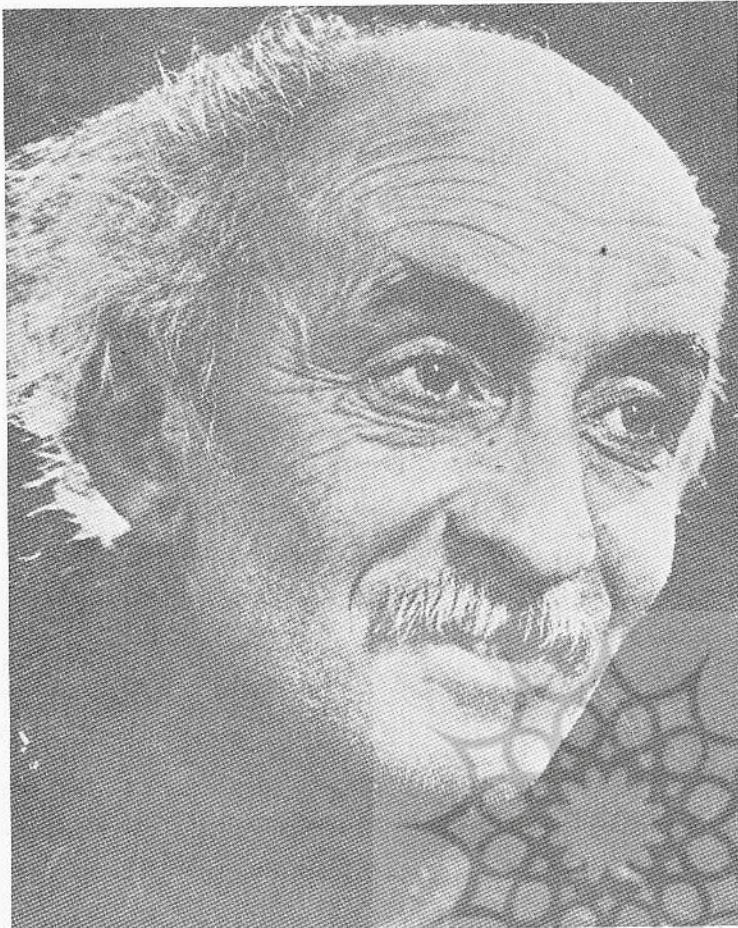
از: سیروس طاهباز

نیما،

دوستدار

بزرگ

حکیم نظامی



در تابستان ۷۰ به همت دانشکده ادبیات و زبانهای خارجی دانشگاه تبریز، کنگره‌ای به مناسبت نهمین قرن تولد حکیم نظامی گنجوی برگزار شد. این مختصراً را که پس از شرکت در این کنگره نوشته‌ام، همراه با ارادت فراوان تقدیم می‌کنم به دیر آن کنگره: دکتر منصور ژوت.

طاهباز

انسانیت است و وقتی که با کلمات،  
تلفیقات تازه می‌کند، معانی خود را دارد و  
این آثین را که دری از آن عالم مُضفای  
معنوی به طرف این دنیا پر از کثافت و  
نزول زندگی، باز کند.

اشعار حافظ و نظامی نسبت به  
زمان خود، این معنی را می‌رسانند. اشعار  
دیگران یک همپایی با عموم است. اشعار  
این دو شاعر، تجاوز از عموم است به  
واسطه فکر و بالتَّبع به واسطه کلمات.<sup>۱</sup>

این تأکید در جای دیگر هم آمده  
است: «سابقاً برای شما نوشته بودم هر کس  
به اندازه فکر خود، کلمه دارد و در پی کلمه  
می‌گردد».

«فکر» می‌زاید، اما «کلمه» زائیده  
نمی‌شود مگر با فکر. شعرایی که فکری  
ندارند، تلفیقات تازه هم ندارند. اما آنهای  
که نظامی و حافظ اند، بر عکس.<sup>۲</sup>

زبان برای شاعر، همیشه ناقص  
است و کوتاهی دارد و فقیر است. غنای  
زبان، رسایی و کمال آن به دست شاعر  
است و باید آن را بسازد. همانطور که همه  
چیز را می‌سازد.

اما زبان شعر، خودش آرگوی  
خاصی است. کسی که می‌گردید نه، و اکتفا  
می‌کند به آنچه از قیم بوده است، کسی  
است که فکر او از عالم فکر خود تجاوز  
نکرده است. کسی که به زبان ارادل و  
اویاش می‌چسبد و با اصرار تمام فقط سعی  
دارد که ساده و عوام‌پسند کلمات را مرتب  
کند، مثل اینکه افسون‌فریبی او را سراندريا  
انداخته است، به عالم فکر عوام نزول کرده  
است.

اما وظیفه شاعر، بالاتر از این است  
و او عالم خاص خود را دارد. وقتی که  
شاعر از هر کجا بهره‌ای می‌برد، مال عالم

نیما، دوستدار بزرگ نظامی است.  
مثنوی بلند قلعه سقریم<sup>۳</sup> را با همان وزن  
«هفت‌پیکر» ساخته است و در جایه‌جای  
نوشته‌های خود، که در مجموعه «در باره  
شعر و شاعری» گردآوری شده است،<sup>۴</sup> از  
نظمی شاعر نام می‌برد.

می‌نویسد: «شاعری که فکر تازه  
دارد، تلفیقات تازه هم دارد. در حافظ و  
نظامی و بعد در سبک هندی، این توانگری  
را بخوبی می‌بینید».<sup>۵</sup>

و «زمانی هم هست که خود شاعر  
باید سرشنست کلمات را به دست بگیرد، آن  
را کش بدهد، تحلیل و ترکیب تازه بکند.  
شعرایی که شخصیت فکری داشته‌اند،  
شخصیت در انتخاب کلمات را هم  
داشته‌اند. در اشعار حافظ و نظامی دقت  
کنید. این دو نفر بخصوص از آن اشخاص  
هستند».

این نظر نیما یوشیج در باره حکیم‌نظامی، بی‌شباهت به نظری نیست که شاعر انگلیسی تامس استرن الیوت، در باره دانه ابراز می‌دارد.

الیوت می‌نویسد: «زبان خود را به گونه‌ای گسترده‌تر، پالوده‌تر و دقیق‌تر از آنچه بود به آیندگان سپردند. این است بزرگترین توفیق امکان‌پذیر شاعر به عنوان شاعر... به نظر من مطالعه کامل اشعار دانته به ما می‌آموزد که شاعر باید بیشتر خادم زبان خود باشد تا مخدوم آن.»<sup>۱</sup>

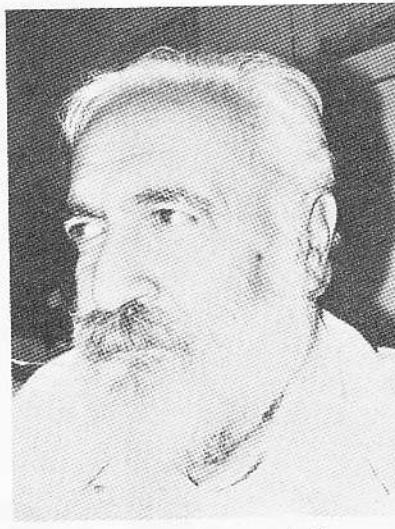
گذشته از ویژگی زبان و آوردن تلفیقات تازه برای بیان آنچه که دقت بیشتر می‌طلبد و تکمیل مصالح موجود، نیما یوشیج، حافظ و مولوی و نظامی را از نظر دیگر هم می‌ستاید:

«در بین شعرای ما حافظ و مولانا، عشق شاعرانه دارند. همان عشق و نظر خاصی که همپای آن است و شاعر را به عرفان می‌رساند. همچنین نظامی.

در سعدی این خاصیت بسیار کم است و خلیل بدرت می‌توانید در این راه با او برخورد کنید. عشق او - برای شما گفتمام - عشق عادی است. عشقی که همه دارند. در صورتی که در شاعر به عشقی که تحول پیدا کرده می‌رسیم. به عشقی که شهوت را بدل به احساسات کرده است و می‌تواند به سنگ هم جان بدهد.

این عشق در موضوعهای غیر عاشقانه، در حوادث داستان، در همه جا، می‌تواند با او باشد. این عشق، مُهم است و راه به تاخت و تاز دلهایی می‌دهد که رنج می‌برند. آن را که می‌جویند در همه جا هست و در هیچ کجا نیست.»<sup>۲</sup>

نیما یوشیج در نامه‌ای دیگر حکیم‌نظامی را راهنمای خود در عالم شعر و شاعری می‌داند: «من عقیده خود را به کسی تحمیل نمی‌کنم. به عکس اگر کسی قبول نداشته باشد، از او نمی‌رسم چرا؛



سیروس طاهباز

بلکه می‌گوییم اگر پرستگاهی را می‌بینی به آن نزدیک نشو. اما دیگران می‌روند، و غمده رفتن است. کسی که نمی‌رود، راهی را نمی‌خواهد و نباید چشم برآه باشد.

از بچگی فکر مرد بزرگی، بزرگتر از آنچه بتوانید به اندیشه بیاورید، راهنمای من بوده است که گفته است:

«هرچه در این پرده نشانت دهنده، گر نپسندی، به از آنت دهنده...»<sup>۳</sup>

به گمان راقم این سطور، همدلی نیما یوشیج با حکیم‌نظامی، گذشته از جهات دیگر، به طرز تلقی حکیم‌نظامی از «شعر» نیز مربوط است. حکیم‌نظامی در «محزن‌الاسرار» در برتری شعر می‌فرماید:

به که سخن، دیو پسند آوری تا سخن از دست بلند آوری

هرچه در این پرده نشانت دهنده گر نپسندی، به از آنت دهنده

سینه مکن، گر گهر آری به دست بهتر از آن جوی که در سینه هست

هر که عالم بر سر این راه برد گوی ز خورشید و تک از ماه برد

گر نفسش گرم روى هم نکرد

یک نفس از گرم روى کم نکرد در تک فکرت که روش گرم داشت بُرد فلک را، ولی آزرم داشت

و سرانجام، گویی حکیم‌نظامی نیز در زمان خود، همچون نیما در زمان ما از گزند زخم زبان حسودان و منکران و زردگوشان و گاو‌دلان و منافقان بی‌بهره نبوده همین تازه‌روئی بست از قیاس...»

در زمان خود، همچون نیما در زمان ما از گزند زخم زبان حسودان و منکران و زردگوشان و گاو‌دلان و منافقان بی‌بهره نبوده

دُر دُزدی من حلال بادش  
 بِدَكْفُنْ مَنْ وَبَالْ بَادَشْ  
 بَيْنَدْ هَنْرْ وَ هَنْرْ نَادَانْ  
 بَدْ مَنْ كَنْدَ اِينَقَدَرْ نَادَانْ  
 كَرْ باَصَرْ اَسْتَ، بَيْ بَصَرْ بَادْ  
 وَوْ كَورْ شَدَهْ اَسْتَ، كَورْتَرْ بَادْ  
 كَجَّاجْ دُوْ جَهَانْ دَرَآسْتِينْ  
 در دُزدی مَفْلِسْيْ چَهْ بَيْنْ  
 هَرْ نَامُورِيْ كَهْ اوْ جَهَانْ دَاشْتْ  
 «بَدَنَامْ كُنْيْ» زَ هَمَرَهَانْ دَاشْتْ  
 عَيْسَىْ كَهْ دَمَشْ نَادَاشْتْ دُودِيْ  
 مَيْ بَرْدَ جَفَّاَيْ هَرْ جَهَوْدِيْ  
 اَحْمَدْ كَهْ سَرَآمَدْ عَرْبْ بَوْدْ  
 هَمْ حَسْنَهْ خَارْ بُولَهَبْ بَوْدْ  
 دَيْرَ اَسْتَ كَهْ تَا جَهَانْ چَنِينْ اَسْتَ  
 بَيْ نَيْشْ مَكْسْ، كَمْ انْكِيْنْ اَسْتَ».  
 سِيرُوسْ طَاهَبَازْ (۷۰/۱۰/۱۳)



است که در مثنوی «لیلی و مجنون»  
می فرماید:

بَرْ جَوشْ، دَلاَ، كَهْ وقتِ جَوشْ اَسْتَ  
 گَوِيَاَيْ جَهَانْ چَرا خَموشْ اَسْتَ  
 مِيدَانْ سَخْنَهْ مَراَسْتَ اَمْرُوزْ  
 بَهْ زَينْ سَخْنَهْ كَجَاست اَمْرُوزْ  
 اَجْرِيَ خَوْرِ دَسْتِرْنَجْ خَوْشِمْ  
 گَرْ مَحْتَشِمْ زَ گَجْ خَوْشِمْ  
 در سَحْرِ سَخْنَهْ چَنَانْ تَعَامِمْ  
 كَائِنَهْ غَيْبْ گَشْتَ نَامِ  
 نَطَقْ اَثَرْ آنْجَنَانْ نَمَادِ  
 كَرْ جَذَرْ اَصْمَ زَيَانْ گَشَيَادِ  
 حَرْفَمْ زَ تَبَشْ چَنَانْ فَرَوْزَدِ  
 كَانْجَشْتْ بَرْ اوْ نَهِيْ، بَسَوْزَدِ  
 شَعْرِ، آَبْ زَ جَوِيَارْ مَنْ يَافَتِ  
 آَواَزَهْ، بَهْ رَوْزَگَارْ مَنْ يَافَتِ  
 اَيْنَ بَيْ نَمَكانْ كَهْ نَانْخَورَانَدِ  
 در سَيَاَهْ مَنْ جَهَانْ خَورَانَدِ  
 اَفْكَنَدِنْ صَيَدِ، كَارْ شَيَرْ اَسْتَ  
 روَبِهْ زَ شَكَارْ شَيَرْ، سِيرَ اَسْتَ  
 حَاسِدْ زَ قَبُولْ اَيْنَ روَائِيِ  
 دورِ اَزْ مَنْ وَتَوْ، بَهْ ژَأَزْ خَائِيِ  
 چَوْ سَيَاَهْ شَدَهْ بَهْ پَيشْ مَنْ پَستِ  
 تَعَرِيفِيْنْ مَرَا گَرفَهْ در دَسْتَ

۱ - مجموعه کامل اشعار نیمایوشیج. فارسی و  
 طبری. گردآوری، نسخه برداری و تدوین سیروس طاهباز،  
 تهران، انتشارات نگاه، (۱۳۷۱)، ص. ۱۶۸.  
 ۲ - در باره شعر و شاعری. گردآوری،  
 نسخه برداری و تدوین سیروس طاهباز، تهران، انتشارات  
 دفترهای زمانه، (۱۳۶۸).  
 ۳ - در باره شعر و شاعری. ص. ۱۰۹.  
 ۴ - همان. ص. ۱۱۱.  
 ۵ - همان. ص. ۱۱۶.  
 ۶ - دیدگاه‌های نقد ادبی. ترجمه فریبهرز  
 سعادت، تهران، انتشارات امیرکبیر، (۱۳۴۸) ص. ۶۱.  
 ۷ - در باره شعر و شاعری،.. ص. ۱۵۳.  
 ۸ - همان. ص. ۱۲۵.  
 ۹ - مخزن الاسرار. با تصحیح و حواشی حسن  
 وحدت دستگردی، تهران، انتشارات علمی، (۱۳۶۳)، ص.  
 ۴۴.  
 ۱۰ - اقبال‌نامه. با تصحیح و حواشی حسن وحدت  
 دستگردی، تهران، انتشارات علمی، (۱۳۶۲)، ص. ۱۰.  
 ۱۱ - کمی و کمی: بوزینه: یعنی بوزینه هم کار  
 آدمیان را تقلید می‌کند.  
 ۱۲ - لیلی و مجنون. ص. ۴۰ و ۴۱ و ۴۲.