

مجاز القرآن*

ابی عبیده معمر بن المُشَنْسَنِ وتأثیر آن در کتب بلاغی

این کتاب در فرهنگ اسلامی، اهمیت ویژه‌ای دارد؛ زیرا اولاً از کتب اواخر قرن دوم هجری است و نخستین کتابی است که به مباحث بیانی قرآن اشاره کرده و از تشبیه و استعاره بحث کرده است^۱، ثانیاً علاوه بر این که از لحاظ بحث در مسائل بیانی مهم است، یک تفسیر نفوی نیز می‌باشد و نخستین کتابی است که در این زمینه‌ها بمارسیده است ثالثاً چون مصنف کتاب ابو عبیده، از بزرگان لفت و ادب قرن دوم هجری است این کتاب می‌تواند مرجع و مأخذی برای ما باشد.

پیشینیان به این کتاب توجه کرده‌اند و معاصران هم باز زیرا برخی، از مباحث نحوی کتاب بهره‌جسته و عده‌ای این کتاب را در دردیف کتب بلاغی دوره‌های نخست پرشمرده‌اند و از آن استفاده کرده‌اند و بعضی‌هم برای این کتاب در تفسیر قرآن مقام والائی قائل شده‌اند.

قدماء، هر یک بطريقی از ابو عبیده و کتاب او «مجاز القرآن» اسم برده‌اند، مثلاً

* برخی از مطالب این مقاله در هفتمنی کنکره تحقیقات ایرانی، ۳۰ مرداد تا ۵ شهریور ماه ۲۵۴۵ در دانشگاه ملی ایران بررسیله نویسنده، قراءت گردید.

۱- رک: ۳۶۶، اثر القرآن فی تطور النقد العربی، الدكتور محمد زغلول سلام، دارال المعارف بمصر،

ابن ندیم که کتب فراوانی برای ابو عبیده برمی شمارد که برخی از آنها همچون :
مجاز القرآن ، غریب القرآن ، معانی القرآن در مسائل قرآنی است^۲ ، در باب پیدایش علم
نحوی گوید^۳ ... فقال ابو عبیده : أخذ النحو عن علی بن ابی طالب (علیہ السلام) ابو الاسود...
ابن ندیم در صفحه ۷۸ الفهرست شاگردانی که از ابو عبیده علم فراگرفته‌اند ، همچون :
علی بن عبد العزیز (م. ۲۸۷ ه.) و ثابت بن حبیب و دیگر کسان ، برمی شمارد .

خطیب بغدادی ، متوفی سال ۴۶۲ ه. ، ابو عبیده معمربن المثنی را نحوی علامه
می‌داند و تاریخ تولدش را سال ۱۱۰ ه. در همان شبی که حسن بصری فوت شده
می‌نویسد . و درباره او از قول جاحظ نقل می‌کند که : «إِنْ يَكُنْ فِي الْأَرْضِ خَارِجٌ»
ولاجماعی "علم بجمعیع العلوم منه" .^۴

دیگران نیز ، همچون ابی البرکات عبدالرحمن بن محمد الانباری معروف به : ابن
الانباری در کتاب نزهۃ الالباء فی طبقات الادباء و باقوت در کتاب ارشاد الاریب و ابن خلکان
در «وقایات الاعیان» و سیوطی در بیان الوعا از ابی عبیده یادگرده‌اند .

از آنچه که فرهنگ و تمدن و اندیشه‌های شخصی و اجتماعی یک فرد ، در آثارش ،
تأثیر می‌کند ، بهتر است در آغاز ، از شخصیت علمی و فرهنگی و محیط خانوادگی
ابن مرد بزرگ و شخصیت علمی قرن دوم هجری ، بحث کنیم تا بهتر بتوانیم به کتاب
از زندگانی او «مجاز القرآن» پی‌بریم . اهمیت ابو عبیده مفسر در اینست که وی مسلمان
ابرانی شعوبی ، یهودی‌الآباء بوده که به‌نوشتمن تفسیر کلام خدا ، همت گماشته‌است .
ابو عبیده ، زندگی علمی اش در عراق آغاز شد ، و به‌همین جهت باید گفت که وی از
آباء و اجداد خود فرهنگ یهودی و ازوطن خود فرهنگ ایرانی و از محل تربیت خود یعنی

۲- برای آگاهی بیشتر رجوع شود به ص ۵۸ الفهرست ، ابوالفرج محمد بن ابی یعقوب ، اسحق المعروف بالوراق ، *الحقیق رضا* جدد .

۳- رک : ص ۵۴ الفهرست .

۴- رک : ۲۵۲/۱۳ ، تاریخ بغداد (او مدینة السلام) حافظ ابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی .

۵- رک : ص ۵۹ الفهرست ؛ ابن‌النديم در باخت مردی که از نسب ابو عبیده می‌برسد ، خود ابی عبیده
باخت می‌دهد که : حدتني ابی ان‌اباه کان یهودیا ، برخی می‌گویند : دشمنان ابو عبیده بعلت شعوبی بودنش
اورا یهودی‌الاصل دانسته‌اند . رک : مروج الذهب / ۴۰/۵ .

عراق، فرهنگ عربی بدست آورد، هرچند که در کتاب مجاز القرآن اثر فرهنگ یهود بوضوح دیده نمی‌شود.

دانش ابو عبیده و عمق معلوماتش زبانزد همگان بوده و جا حظ اورا اعلم مردم می‌دانسته است^۶. سیوطی حریث و آزادگی ابو عبیده را در فهم افت از اصمی (متولد ۲۱۶ ه) نفوی معروف معاصر ابو عبیده، بیشتر می‌داند^۷.

ابو عبیده بالنسبه، عمر درازی کرده و در رشته‌های مختلف علوم اسلامی یعنی حدیث و فقه و تفسیر و اخبار که در روزگار او یعنی قرن دوم هجری، رونقی داشته [او نیز در فراغیری علوم مزبور] کوششی کرده و در زمینه‌های مختلف کتاب نوشته است. وی از تاریخ عرب و فرهنگ و سنت‌های عرب آگاه بوده، تحریر او در کتب تفسیر و حدیث از نوشتۀ هایش نمایان است و در معارف اسلامی کتاب غریب القرآن غریب‌الحدیث، مجاز القرآن را نوشته که تنها مجاز القرآن بدست‌ما رسیده و دو کتاب دیگر از میان رفته است. در مجاز القرآن موجودهم فقط تاسوره کهف یعنی هجدهمین سوره قرآن مورد بحث قرار گرفته است^۸.

ابو عبیده، علاوه بر دانش فراوان و اطلاعاتی که در تفسیر و در لغت و شعر داشت و راوی و اخباری نیز بود، درک فنی و استنباط ذوقی او نیز قابل اهمیت است و برخی نزدیک به ۲۰۰ تصنیف برای او ذکر کرده‌اند که اغلب آنها به مابر سیده و فقط در مآخذ و مصادر، اسمی از آنها هست و ابن‌النديم یکصد و پنج تألیف برای او می‌شمارد^۹. و حتی گفته‌اند که: ابو عبیده چون اعلم ناس به انساب عرب و جنگهای عرب بوده، کتابهای همچون مقاتل الفرسان درین زمینه نوشته است.

زادگاه اصلی ابو عبیده مشخص نیست ولی اورا از علمای بصره می‌دانند و شاید

۶- رک: البيان والتبيين ۴۲۱/۱.

۷- رک: المزهر في علوم اللغة و أنواعها، جلال الدين عبد الرحمن سبوط، دار الحباء الكتب العربية

ج ۴ ص ۴۰۲.

۸- رک: مناجات في التفسير، الدكتور مصطفى الصاوي الجوياني، الناشر المعارف بالاسكندرية.

۹- رک: ص ۵۶ الفهرست.

هم در آنجا متولد شده باشد^{۱۰}. او در سال ۱۱۰ هجری متولد شده و عمر درازی کرده و میان سالهای ۲۰۹ تا ۲۱۳ هجری فوت شده و بنایه گفته این خلکان، چون تندخوبوده، کسی در تشییع جنازه اش حاضر نشده است^{۱۱}.

ابوعبیده از ابی عمرو بن العلاء (م. ۱۵۴ ه) دانش نحو و شعر فراگرفته و در کتاب «مجاز القرآن» تأثیر استادش بخوبی نمایان است^{۱۲} و نیز از ابی الخطاب اخشن (م. ۱۴۹ ه)، عیسی بن عمر الشقی (م. ۱۵۴ ه). روزگار درازی نیز ملازم یونس بن حبیب (م. ۱۸۷ ه) بوده و تقریرات اورامی نوشته است^{۱۳}. استادان دیگری نیز داشته که در کتاب «مجاز القرآن» به‌اسامی آنان بر می‌خوریم.

ابوعبیده شعویی بوده است:

ابن ندیم در الفهرست می‌نویسد: ابوعبیده در بازگو کردن مآثر و مثالب، کتبی همچون کتاب مآثر العرب و کتاب مثالب نوشته و کتابی نیز در فضیلت ایرانیان به نام انصافیان (الفرس) نوشته^{۱۴}.

مسعودی نیز در مروج الذهب می‌نویسد: ابوعبیده تایفی به نام (اخبار الفرس) دارد که در آن از پادشاهان ایران نام برده و کارهای نیک و مآثر آنان را ستوده و شهرهای را که آنان، بنادر داشتند، اسم برده و هدف او از نوشتن این آثار، بازگو کردن فرهنگ ایران است و نشان دادن تمدن این سرزمین^{۱۵}.

همان طور که کتب شعویه، از میان رفتند، بیشتر مؤلفات ابوعبیده نیز، تباہ شده و شاید یکی از علل تباہ شدن کتب این بوده که نهضت شعوی برای این آثار، نهضت ضد اسلامی

۱۰- وفا: ۲۵۴/۱۳ تاریخ بغداد.

۱۱- دك: ۱۵۷/۲ و قیات الاعیان و انباء ایناء الزمان، فاضی احمد الشیر باین خلکان بولاق، ۱۳۷۵.

۱۲- رک: الهر ۴۰۱/۲ - ۴۰۲.

۱۳- دك: و قیات الاعیان ۱/۱.

۱۴- الفهرست، ص ۹۳، ترجمه رضا تجدد.

۱۵- بنقل از صفحه ۶۰ مناجع فی التفسیر.

به مسلمانان تفهیم کرده‌اند و اکثر کتابهای آن فرقه را از میان برده‌اند.^{۱۶} این مساله که در مبارزه میان ابو عبیده واصمی، افرادی چون ابو نواس شاعر شعوبی و اسحاق بن ابراهیم الموصلی، جانب ابو عبیده را گرفته و ازاو حمایت می‌کرده‌اند، خود دلیل دیگری است بر شعوبی بودن ابو عبیده.

اسحاق بن ابراهیم الموصلی که طرفدار ابو عبیده بوده، خطاب به فضل بن ربیع گفته است:

عليك أبي عبيدة فاصطعنه
فان العام عند أبي عبيدة
وقدمه و آثره عليه
ودع عنك القرىدين القرىدة
كما منظور از قریدن القریده ، اصمی است .

همین شاعر یک سلسله معایب برای اصممی برمی‌شمارد و در نزد هارون عباسی
یک سلسله صفات خوب همچون صدق و سماحت و علم برای ابو عبیده بازگومی کند.^{۱۷}
بعات کثرت داشت و بواسطه شعوبی بودن ابو عبیده، که خود انگیزه‌ای بوده است
برای مخالفت اعراب ضد شعوبی با ابو عبیده، باید گفت که نوشته‌های ابو عبیده هم در
روزگار حیاتش وهم پس از فوتش، مورد نقد و بررسی قرار گرفته است.^{۱۸}

بحث پیرامون آیات قرآنی، از همان روزگار پیامبر که از معنای برخی از الفاظ از حضورش سؤال می‌گردند، آغاز شد و پیامبر آیات را توضیح می‌داد و معنای برخی از آیات قرآنی را با برخی دیگر تفسیر می‌کرد.

^{١٦} - رك : ينتقل از من ٦٢ مناهج في التفسير .

^{١٧} - رك : ص ٦٥ و ٦٦ مناج في التفسير .

١٨- رک : وقایات الاعیان ، ١٥٥/٢ .

اهمیت ابی عبیده و کتاب «مجاز القرآن» وی در اینست که او بنایگفته ابن تیمیه نخستین کسی است که از مجاز سخن گفته است^{۱۹}. ابن تیمیه در فصل تقسیم لفظ به حقیقت و مجاز، می‌گوید: حقیقت و مجاز از عوارض الفاظ است و کسی از صحابه وتابعین و پیشوایان لغت و نحو عربی، همچون خلیل بن احمد و سیبویه و ابی عمر و بن العلاء از مجاز، سخنی نگفته است و «اول من عرف انه تکام بلفظ المجاز، ابو عبیدة معمر بن المثنى فی كتابه ولكن لم یعن بالمجاز ما هو قسم الحقیقہ وانما عنی بمجاز الآیة ما یعبر به عن الآیة...». عنوان کتاب «مجاز القرآن». ابی عبیده، آدمی را به شک می‌اندازد و در بد وامر چنین استنباط می‌شود که مجاز در اصطلاح نویسنده، همان چیزی است که منظور نظر علمای بلاغت است، در صورتی که چنین نیست بلکه همان طور که ابن تیمیه گفته است منظور ابی عبیده از مجاز: هر چیزی است که آیدرا تعبیر و یا تفسیر کند، این سخن نه تنها از گفته ابن تیمیه استنباط می‌شود بلکه در بسیاری از صفحات کتاب نیز این مفهوم دیده می‌شود، مثلاً در مقدمه کتاب که می‌گوید: قرآن نام کتاب خداست و هیچ کتاب دیگری بدین نام خوانده نشده و در علت نامیدن کتاب خدا به قرآن از آیه ۱۸ سوره قیامت (=۷۵) دلیل می‌آورد که خدا گفته است: «ان علینا جمعه و قرآن». می‌گوید: مجازه: تالیف بعضه‌ای بعض. و در آیه بعد هم که خدامی گوید: «فاذاقر آناء فائتَّهُ قرآن» ابی عبیده می‌گوید: مجازه: فاذالفنانه شيئاً فضممناه اليك فخذبه، واعمل به و ضمه اليك^{۲۰}. ابی عبیده، درین باره به اشعار شعرای عرب نیز استدلال می‌کند و حتی این معنی را در مرور آیه ۲۱ «فاذاقرأت القرآن...» تعمیم می‌دهد و می‌گوید^{۲۲}: مجازه: «اذاتلوت بعضه» فی اثر بعض حتی يجتمع و ينضم بعضه الى بعض و معناه بصیر الى معنی

۱۹- رک: ص ۵۶ الایمان، شیخ الاسلام ابن تیمیه، به تصحیح زکریا علی یوسف، بکتبة انصار السنة المحمدیه، مصر.

۲۰- برای آگاهی بیشتر رجوع شود به صفحات ۱ و ۲ مقدمه مجاز القرآن،الجزء الاول، ابی عبیده معمر بن المثنی البغی المتفقى سنة ۲۱۰ھ، تعلیق الدكتور محمد فؤاد سرگین، الطبعة الاولى ۱۳۷۴ه برابر با ۱۹۵۴م، الناشر محمد سامي امين الخانجي، بمصر.

۲۱- آیه ۱۰۰، سورة نحل (=۱۶).

۲۲- رک: ۳ مجاز القرآن، ص ۳.

التائیف والجمع .» .

ابوعبیده در کتاب «مجاز القرآن» مجازرا به معنای لفوی گرفته و نه به معنای بلاغی آیات قرآنی را به ترتیب سوره موربد بحث قرارداده و پس از آن که درباره هر آیه، توضیحی می‌دهد و سخن خود را با شعر ایرانی عرب مستدل می‌سازد، درباره آیات، گاه می‌گویند: مجاز آن چنین می‌شود، تفسیر آن اینست، معنای آن چنین است، ولی باز هم در کتاب خود از مسائل بلاغی بحث کرده است یعنی از: تشبيه، استعارة، کنايه، تقدیم و تأثیر، ایجاز والتفات سخن گفته است.

ابوعبیده، مجازرا به معنای عام بکار برده و باعتقاد او هرچه که بتواند در فهم معنای فرقان و در تعبیر قرآن مارا کمک و هدایت کند و راهی را بنمایاند که بتوان به درک قرآن رسید، مجاز است و روی همین اصل ابی عبیده در کتاب خود، گاه می‌گویند: «مجازه کذا» (تفسیره کذا) «معناه کذا» (تقدیره کذا) «تأولیه کذا» این است که می‌گوئیم: مجاز به تعبیر ابی عبیده، اعم است از مجازی که علمای بلاغت گفته اند، همان طوری که این قتبه هم در کتاب «تأولیل مشکل القرآن» همین معنی را در نظر گرفته است.

شیوه ابوعبیده در کتاب «مجاز القرآن» که سعی کرده، آیه‌ای را به آیه‌دیگر شرح کند و در صورت امکان، گاه حدیثی برای تأیید معنی بیاورد و گاه از شعر شاعران عرب نیز بعنوان شاهد مثال استفاده کند و یا سخن خود را به گفته فصحای عرب و خطبای معروف و امثال واقوال آنان مؤکد سازد، در کتاب «تلخیص البيان فی مجازات القرآن» شریفترضی (م. ۶۰ ه) مشاهده می‌شود.

شریفترضی در این کتاب به همان روش ابوعبیده، عمل کرده و آیه‌ایه از سوره‌های قرآنی را مورد بحث قرارداده و معنای مجازی و بلاغی آیات را توضیح داده است.

ابن نقیبا بقدادی (م. ۴۸۵ ه)، در کتاب «الجمان فی تشبيهات القرآن» که نخستین کتابی است که در تشبيهات قرآنی بحث می‌کند، همان روش ابوعبیده و شریفترضی را دنبال کرده و در هر آیه به اشعار شعرای عرب استشهاد جسته است و گاه از کلام منثور و منظوم عرب شاهد آورده و تنها به شعرای دوره جاهانی بستنده تکرده بلکه گاه از اشعار شاعران بعد از اسلام و شعرای دوره عباسی مثل ابو نواس و ابن معتر نیز مثال آورده

است ، این ابی عون نیز در کتاب «التشبیهات» به همان شیوه ابی عبیده عمل کرده است . ابوعبیده ، این کتاب را برای غیرعرب زبانان نوشت ؟ زیرا معتقد بود کسانی که عرب زبان هستند ، تالد از های به معانی قرآن آشناهستند و نیازی به توجیه ندارند ؟ زیرا در زبان عرب و شعر عرب و امثال آن قوم ، نیز برخی از تلخیص ها و معانی دور از ذهن وجود دارد ولی غیر عرب زبانان به فهم و درک قرآن نیاز دارند و این کتاب تالد از های آر آتان رفع نیاز می کند .

ابوعبیده بانوشن این کتاب ، ثابت کرد که کلمات گاه ممکن است معنی و مفهومی بجز آنچه متداول و معمول است ، داشته باشد ، اگرما انگیزه ابوعبیده را در نوشتن کتاب «مجاز القرآن» آن طور که در جلد ۱۳ صفحات ۲۵۲ تا ۲۵۸ تاریخ بغداد ، خطبب بغدادی و در جلد ۱۹ صفحات ۱۵۸ و ۱۵۹ معجم الادباء یاقوت ، نوشته شده است ، به دقت بررسی کنیم ، نه تنها این سخن بر ما ثابت می شود بلکه برای ما روشن می شود که نویسنده به مباحثت بلاغی نیز توجه داشته است و با آن که مجاز مصطلح میان علمای بلاغت را در نظر نداشته ولی باز هم ، از تشبیه ، استعاره ، کنایه ، تقدیم و تأخیر ، ایجاز و التفات بحث کرده است .

روایت تاریخی اینست که : ابوعبیده می گوید : در سال ۱۸۸ هجری ، فضل بن ربیع مرا از بصره به بغداد احضار کرد و پس از حضور در مجلس وزیر و بزرگداشت وی ، مردی که در زی^{۳۳} کتاب بوده با می شود ، فضل بن ربیع ، ابوعبیده را بعنوان علامه اهل بصره بآن مرد ، معرفی می کند ، او از ملاقات با ابوعبیده اظهار شادمانی می کند ، از ابوعبیده اجازه می خواهد که مفهوم آیه «طَلَعُهَا كَانَهُ رَؤُوسُ الشَّيَاطِينَ» را رایش بگوید . ابوعبیده می گوید : «إِنَّمَا كَلَمُ اللَّهِ تَعَالَى الْمَرْبُ عَلَى قَدْرِ كَلَامِهِ». و باز می افزاید که : اما سمعت قول امریء القیس .

ایقتلنی و المشرفی مضاجعی و مستونة "زرق" کانیاب اغوال

۴۲ - آیه ۶۵ سوره صافات (=۳۷) . یعنی : گوئی خوشه آن سرهای دیوان است . آیه قبلی اینست : إنَّمَا شَجَرَةُ تَخْرُجٍ فِي أَصْلِ الْجَبَبِ . طَلَعُهَا كَانَهُ رَؤُوسُ الشَّيَاطِينَ .

ومنی گوید که: اعراب، غول را هرگز ندیده‌اند ولکن به‌زعم آنان چون غول ترس آور بوده،^{۵۵} وسیله ایجاد شده‌است. فضل بن ربیع و سؤال کننده، سخن ابی عبیده را می‌ستایند، ابو عبیده هم بفکر می‌افتد که برای رفع مشکلات قرآنی، کتابی بنویسد و چون به‌بصره بر می‌گردد، نوشتن کتاب را آغاز می‌کند.^{۵۶}

سؤال کننده، ابراهیم بن اسماعیل اکاتب است که از کتاب رسمی وزراء می‌باشد و از اصول فنی نویسنده‌گی آگاه و به نمونه بیانی آشنا و همین مسئله که درین آیه مشبه به غیر محسوس است اورا به تأمل و اداشته و از ابو عبیده پرسیده است، ابو عبیده نیز درک گرده که آگاهی از مسائل بلاغی برای فهم معانی قرآنی در خوراکی است و روی این اصل است که بفکر می‌افتد، این مسئله را روش زمینه بنویسد.

*مفهوم هیجان در نظر آنہ عسکر

ابوعبیده ، مجازرا به معنای عام بکار برده است و برای هر آیه از آیات قرآنی ،
شعری از شعرای عرب را شاهد آورده است و گاه برای آیدای آیات به آینه دیگری استناد
می کند . برای روشن شدن مطلب واقسام گوناگون مجاز ، به ذکر چندمثال اکتفامی شود:
ابوعبیده می گوید ^{۴۵} : مجاز بسم الله : کانک قلت : بسم الله قبل کل شیء و اول کل
شیء و نحو ذلك . از شعراء نیز شاهد می آورد و می گوید : قال عبد الله بن رواحة :

بِسْمِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ شَرِيكُنَا

يامثلا می گوید^{۲۶}: «الرحمن» مجازه: ذوالرحمة . و«الرحيم» مجازه: الراحم . یا در «مالك يوم الدين» می گوید: نصب على التداء ، وقد تحريف ياء النداء . مجازه: يا مالک يوم

^{۲۴}- برای آگاهی بیشتر رجیو عشود به ص ۲۵۶، تاریخ بغداد.

* مجاز در لغت جای گلشتن است . قال علی علیه السلام : ایهالناس ائمـا الدنـیـا دارـمـجـازـ وـالـآخـرـةـ دـارـ قـرـارـ فـخـلـوـاـمـنـ مـمـرـکـمـ لـمـقـرـکـمـ . يـعـنـی عـلـیـ عـلـیـهـ السـلـامـ فـرـمـودـهـ : اـیـ مـرـدـ جـهـانـ ، دـنـیـاـ سـرـایـ گـلـدـرانـ وـ آخـرـتـ مـنـزـلـ جـاـوـدـانـ اـسـتـ ، شـمـاـ اـزـدـنـیـائـیـ کـهـ وـهـگـلـرـ شـمـاسـتـ بـرـایـ قـرـارـگـاهـ خـودـ ذـخـیرـهـایـ اـنـدـوزـیدـ وـسـرـمـایـهـایـ بـرـدارـیدـ ، نـهـجـالـلـاـحـ خطـبـةـ ۱۹۴ـ .

^{٢٥} و٢٦- دك : مجاز القرآن ، ص ٣٠ :

الدين ؟ زیرا در آیه بعد گفته شده : «إِيَّاكَ نُعْبُد...»^{۲۷}

ابوعبیده ، صفت اسم مؤنث یا خبر مبتدارا که مذکرمی آورند ، نیز از نوع مجاز می داند مثلاً در آیه^{۲۸} : «السماء منفطر به» که توضیح می دهد و می گوید : (سماء) را بدل از سقف دانسته و باعتبار مذکر بودن سقف ، (منفطر) را مذکر آورده است . زمخشری در کشاف می گوید^{۲۹} : «... علی تاویل السماء بالسقف اوعلی السماء شیء» منفطر . «در واقع می خواهد بگوید «وان السماء على عظمها واحكامها تنفطر فيه فما ظنك بغيرها من الخلاق». .

ابوعبیده ، مصدری را که به معنای صفت بکار رود ، مجاز می داند آیه^{۳۰} : «بِسْلُونَك عن الْأَهْلَةِ قَلْ هِيَ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ وَلِيَسَ الْبَرُّ بَانَ تَأْوِيلَ الْبَيْوتِ مِنْ ظَهُورِهَا وَكَنَ الْبَرُّ مِنْ أَنْقَى وَأَتَوَالَّبَيْوتِ مِنْ أَبْوَابِهَا وَأَنْقَوْالله لِعَلْكُمْ تَفَلُّحُونَ». .
که «لكن البر». مجازاً به معنای «لكن البیار» است^{۳۱} .

زمخشری در کشاف گفته است^{۳۲} : عبارت محدود چنین است : «ولكن انبر بر من انقی» یا مثلاً در آیه^{۳۳} : «اولم ير الذين كثروا ان السموات والارض كانت انتقاما ففتحناها وجعلنا من اماء كل شیء حسی افلامیون منون». که مصدر (رتف) به معنای (مر تو قتیں) می باشد ، باعتقاد ابوعبیده^{۳۴} ، از نوع مجاز می باشد .

پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرنگی

- ۲۷ - رک : مجاز القرآن ، ص ۲۳ .

رمان جامع علوم اسلامی

- ۲۸ - آیه ۱۸ از سوره الزمل (۷۳) .

- ۲۹ - رک : ۱۵۵/۴ کشاف عن حقایق غوامض التنزيل وعيون الاقاویل فی وجوه التاویل محمود بن عمر الزمخشری (۵۲۸-۶۰) ط. اولی سنه ۱۳۵۴ھ. مصر :

- ۳۰ - آیه ۱۸۹ ، سوره بقره (۲۰) .

- ۳۱ - رک : مجاز القرآن ، ص ۱۲ .

- ۳۲ - رک : ۱۱۷/۱ کشاف ، زمخشری .

- ۳۳ - آیه ۳۰ ، سوره انبیاء (۲۱) .

- ۳۴ - رک : مجاز القرآن ، ص ۱۳ .

زمختری نیز می‌گوید^{۳۵} : رتق به معنای اسم مفعول است ، كالخلق والنقص اي كانتا مرتوقتين .

بنابه اعتقاد ابو عبیده^{۳۶} ، اگر برای حیوانات وغير ذوي العقول نظير افراد ذي شعور خسیر آورده شود ، آن هم مجاز است مثل آیه^{۳۷} : «اذ قال يوسف لابيه يابت انی رایت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رأیتھم لى ساجدين .» .

زمختری هم در کشاف می‌گوید^{۳۸} : فان قلت فام اجريت مجری العقلاء في رايتم لى ساجدين . قلت لانه اماماً وصفها بما هو خاص بالعقلاء وهو السجود واجری عليها حكمهم کانها عاقلة .» .

و همین طور است آیه^{۳۹} : «ثم تكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون» .
زمختری نیز می‌گوید : أصنام يا آية معبوده ، نازل منزلة ذوى العقول فرض شده که از آنها به (هولاء) تعبیر شده است .

یامثلاً آیه^{۴۰} : «حتى اذا اتوا على واد النمل . قالت نملة» يا ایها النمل ادخلوا مساكنکم لا يحطمونکم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون .» .

زمختری نیز باین نکته اشاره می‌کند و می‌گوید^{۴۱} : چون گویند ، نملة است و مورد خطاب ، نمل و مجازاً او ای العقل معرفی شده اند ، لذا خطاب به آنها نیز همچون خطاب ذوى العقول می‌باشد .

پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جامع علوم انسانی

-۲۵ - رک : ۹/۲ کشاف ، زمختری .
-۲۶ - رک : مجاز القرآن ، ۱۰ کسی گوید : «ومن مجاز ما جاء من لفظ خبر الحيوان والموات على لفظ خبر الناس » .

-۲۷ - آیه ۴ ، سوره یوسف (=۱۲) .

-۲۸ - رک : کشاف ، زمختری ۲۴۲/۲ .

-۲۹ - آیه ۶۵ ، سوره انبیاء (=۶۳) .

-۳۰ - آیه ۱۸ ، سوره نمل (=۲۷) .

-۳۱ - رک : ۱۳۷/۲ کشاف ، زمختری .

ابوعبیده ، یکی از اقسام مجاز را ، مجازی می داند که ظاهر کلام برای غالب است ولی در واقع و در معنی برای مخاطب . مانند آیه^{۴۲} «ذلک الكتاب لاربی فیه ، هدی لِمُتَقِّین». که ابو عبیده می گوید^{۴۳} : الْمَذْلُكُ الْكِتَابُ . مجازه : الْمَهْذَلُ الْقُرْآنُ . زمخشri هم می گوید^{۴۴} : ذلک الكتاب المنزّل هو الكتاب الكامل . یعنی : اینست کتابی که شکرادر آن را افیست ، راهنمای پرهیز کاران است .

ابوعبیده آیه^{۴۵} : «هَوَالَّذِي بَسَرَّكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ، حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفَلَكِ وَجَرِينَ بِهِمْ ». که از خطاب به غیبت التفات شده است ، مجاز می داند و «جرین بهم» را مجازاً «جرین بکم» معنی می کند^{۴۶} .

خبر دادن از غائب و سپس اورا مورد خطاب قراردادن نیز در نظر ابو عبیده ، مجاز است^{۴۷} . مانند آیات^{۴۸} : «ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى أَهْلِهِ يَتَمَطَّلِّ . أُولَئِكَ فَأَوْلَى .». .

ابوعبیده تکرارها را برای تأکید می داند و آنها را از نوع مجاز می شمارد^{۴۹} مثلاً در آیه^{۵۰} «... رایت احد عشر کوکباً والشمس والقمر را یتیم لی ساجدین» و یا آیه «ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى أَهْلِهِ يَتَمَطَّلِّ . اولی لک فاولی . نم اولی لک فاولی .». و یا آیه^{۵۱} «تَبَّتْ يَدَا أَبِيهِ وَتَبَّ» که تکرار وجود دارد و برخی الفاظ بعینه تکرار شده است ، هم‌را از مقوله مجاز می داند .

۴۲- آیه ۱ ، سوره بقره (=۲) .

۴۳- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۱ .

۴۴- رک : ۱۹/۱ ، کشاف .

۴۵- آیه ۲۲ ، سوره یونس (=۱۰) .

۴۶- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۱ .

۴۸- آیات ۲۳ و ۲۴ ، سوره قیامت (=۷۵) .

۴۹- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۱ .

۵۰- آیه ۴ ، سوره یوسف (=۱۲) .

۵۱- آیات ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ ، سوره قیامت (=۷۵) .

۵۲- آیه ۱ از سوره تبّت با سوره مسد ، بتاپتول زمخشri (=۱۱۱) .

زمختری در تفسیر (وتب^۳) گفته است^{۵۳}: «و هلك كله» يابين كه بگوئيم:
تب^۴: اي حصل مانند شعر:

جزائی جزاء الله نر^۵ جزاله جراء الكلاب العاویات وقد فعل
 ابو عبیده، تقدم و تاخر^۵ کلمات را نیز مجازی داند^{۵۴} مثلاً در آیه «... و ترى الارض
 هامدة فاذالر لتعالیها الماء، اهتزت وربت وابت من كل زوج بهيج». ^{۵۵} معتقد است
 که «... رب واهتزت» منظور نظر بوده وابن تقدم و تاخر يك نوع مجاز است. يآیه:
 «او کظلمات فی بحر لجیّ یفشاه موج» من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق
 بعض اذا اخرج يده ثم يکدیر اها. که بقول ابی عبیده^{۵۶} مراد: «ام برها ولم يکد». بوده
 است و بقول زمختری (لم يکدیر اها) مبالغه^{۵۷} فی لم برها اي لم يقرب ان برها^{۵۸}. يامثلا
 آیه ۷۰ سوره مائدہ^{۵۹} ... فریقاً کلبوها و فریقاً تقتلون. که ابو عبیده می گوید (در
 ص ۱۷۳ ، مجاز القرآن): مجازه: «کلبوها فریقاً و تصلون فریقاً».

ابو عبیده، ذکر دوچیز و آوردن يك ضمیر برای آن دو، را نیز مجازی داند^{۶۰} مانند
 آیه «واذا واتجارة او لهوا انقضوا اليها و ترکوك قائمًا ...»^{۶۱} که بنا به گفته زمختری،
 تقدیر آیه هست: «واذا واتجارة انقضوا اليها او لهوا انقضوا اليه». که یکی از آنها
 به قرینه حذف شده است^{۶۰}.

همین طور است آیه: «ومن يکسب خطیئة او ائمًا ثم يرم به بريثاً فقد احتمل بهتانا

پرمال جامع علوم انسانی

۵۳- رک: کشاف ۴/۲۴۰.

۵۴- رک: مجاز القرآن، ص ۱۲.

۵۵- آیه ۵، سوره حج (۲۲).

۵۶- رک: مناجات القرآن، ص ۱۲.

۵۷- رک: کشاف ۷۸/۳.

۵۸- رک: مجاز القرآن، ص ۱۰.

۵۹- آیه ۱۱، سوره جمعه (۶۲).

۶۰- رک: کشاف ۹۹/۴.

والعَامِبِينَ»^{۶۱} یا آیه‌ایها الدین آمتوا ان کثیراً من الاخبار والرہبان لیاکلون اموال الناس بالباطل ويصدون عن سبیل الله والذین یکنزوں الذهب والقضۃ ولا ینفقونها فی سبیل الله فیشرهم بعذاب الیم^{۶۲} که ذهب وفضه دوچیز است و باید ضمیر در (ینفقونها) را هشی آورد ولی مفرد آورده شده است و به یک چیز تعبیر شده است^{۶۳}. زمخشri نیز در تفسیر این آیه می‌گوید^{۶۴}: «فَانْقَلَتْ : لَمْ قِيلْ وَلَا يُنْفِقُونَهَا وَقَدْ ذُكِرَ شَيْئًا...» جواب اینست که به معنی توجه شده نبـهـ لـفـظـ ؛ زیرا ذهب وفضه ، بطور کـلـی مجموعه‌ای هستند که حکم یک چیز را دارند. برخی هم گفته‌اند که ضمیر به (کنوز) و یا به (اموال) بر می‌گردد.

ابوعبیده ، کلمات محدود فرا در آیات قرآنی مورد توجه قرار داده و آن را از نوع مجاز محدود و یا مجاز مختصر می‌داند^{۶۵} همچون مجازی که در آیه «... قالوا سمعنا وعصینا و اشربوا فی قلوبهم انعجل بکفرهم ...»^{۶۶} و یا مجاز حد فی که در آیه^{۶۷} «... و سـنـلـ القـرـیـةـ ...» هست و نظیرش در شعر نابغه ذیبانی :

کـانـکـ منـ جـمـالـ بـنـیـ اـقـیـشـ یـقـعـقـعـ خـلـفـ رـجـلـیـهـ بشـنـ

کـهـ درـاـصـلـ بـوـدـهـ اـسـتـ : کـانـکـ جـمـلـ منـ ...

ابوعبیده درین مورد ، ضمیر این که کلمه محدود فرا مشخص می‌کند علت اعراب

پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

۶۱- آیه ۱۱۱ از سوره نـسـاءـ (==۴) . یعنی : وھـ کـسـ خطـالـیـ یـاـ گـنـاهـیـ کـبـ کـنـدـ وـ تـبـتـ آـدـاـ بـرـ بـیـ گـنـاهـ نـهـ (ـبـارـ) بـهـتـانـ وـگـنـاهـ آـشـکـارـیـ رـاـ کـشـیـمـهـ استـ . بـرـایـ آـگـاهـیـ بـیـشـترـ رـجـوعـ شـودـ بـهـ کـشـافـ ۲۹۸/۱ .

۶۲- آیه ۳۴ ، سوره بـرـاءـةـ (==۶) .

۶۳- رـوـکـ مجـازـ القـرـآنـ ، صـ ۱۰ـ .

۶۴- رـوـکـ : کـشـافـ ۱۵۰/۲ .

۶۵- رـوـکـ : مجـازـ القـرـآنـ ، صـ ۴۷ـ .

۶۶- آیه ۹۳ ، سوره بـقـرـهـ (==۲) یـعـنـ ... گـفـتـنـدـ : شـنـیدـمـ وـ فـرـمانـ تـبـرـیدـمـ وـ درـدـلـهـاـ آـنـهاـ (ـمحـبـتـ

دـبـرـسـتـشـ) گـوـسـالـهـ (ـبـسـبـ) کـفـرـشـانـ (ـجـوـنـ آـبـیـ) آـمـیـخـتـهـ شـدـ .

۶۷- آیه ۸۲ ، سوره یـوسـفـ (==۱۲) .

را بیان می کند^{۶۸} مثلا در آیه «وقالوا کونوا هودا او نصاری تهندوا . قل بل ملة ابراهیم
حنیفا * وما كان من المشرکین .»^{۶۹}

در همین مورد می گوید : نصب کلمه ملة بواسطه فعل مقدراست و بقول خودش ،
کان مجازه : بل اتبعوا ملة ابراهیم ، او : عليک ملة ابراهیم .

و تیز در آیه : «وانطلاق الملا منهم ان امشوا واصبروا على آهتكم ان هذا لشيء
يراد .»^{۷۰} که در اصل بوده است ... و تو اصوا ان امشوا^{۷۱} .

ابوعبیده ، حذف اسم اشاره را نیز از مقوله مجاز می داند مثلا در آیه^{۷۲} :
«الر کتاب» می گوید^{۷۳} : مجازه : مجاز المختصر یعنی : هذا کتاب .

ابوعبیده ، لفظ مفردی را که جمع بکار رود و یا فقط مثنای که بجای جمع
استعمال شود و یا جمعی که جای مثنای را بگیرد ، هم را مجاز می داند . مثلا در آیه^{۷۴}
«... و نقر فی الارحام ما نشاء الی اجل مسمی ثم يخربنکم طفلاً ثم لتبلغوا اشدّکم .» که
طفلاً بجای اطفالاً بکار رفته و یا آیه^{۷۵} : «وانما الْمَرْءُ مِنْهُنَّ اخوة فاصاحوا بين اخويکم

۶۸- رک : مجاز القرآن ، ص ۵۷ و ۵۸ .

* الحنیف فی الجاهلیة من کان علی دین ابراهیم ، ثم مسمی من اختن و حج البيت حنیفا . وک : ۵۸

مجاز القرآن .

۶۹- آیه ۱۵۳ ، سوره بقره (=۲) . یعنی گفتند : یهودی یا نصرانی شوید تاره ببابد ، بگو (نه)

بلکه پیروی کنید ملت ابراهیم حنیقدرا که او (مجدقت) از مشرکان تبود .

۷۰- آیه ۶ ، سوره صاد (=۲۸) یعنی : سران آنان روان شدند (دیهم گفتند) بروید و شکیابی
گنید بر (پرسشن) معبودان ای ، بی گمان این چیزی است که از شما خواسته اند .

۷۱- رک : مجاز القرآن ، ص ۸ .

۷۲- آیه ۱ ، سوره هود (=۱۱) .

۷۳- رک : مجاز القرآن ، ص ۲۸۵ .

۷۴- آیه ۵ ، سوره حج (=۲۲) .

۷۵- آیه ۱۰ ، سوره حجرات (=۴۱) .

وانتوا له لعلكم ترجمون .» . استعمال مثنى بجای جمع باعتقاد ابو عبیده مجاز است⁷⁶ رباعتقاد زمخشري در کشات⁷⁷ باز گو کردن دوتن و نه بیش از دوتن از این جهت است که «قل من يقع بيتهم الشقاق الثان، فاذأرمت المصالحة بين الاقل، كانت بين الاكثر الزم... وفيل المراد بالاخوين : الاوس والخرج» .

يا آية «وان طائفتان من المؤمنين اقتتاوا فاصل حوا بينهما ...»^{٧٨} که طبق قاعده و
فیاس باید اقتلتا باشد و جمع آوردش بنا باعتقاد ابی عبیده^{٧٩} ، مجاز است و بنابر اعتقاد
زمختری^{٨٠} ، بر معنی حمل شده نه بر لفظ ؟ زیرا طائفتين در معنی قوم و ناس می باشند.
یامثلا در آیه^{٨١} : «والملك على ارجائها ويحمل عرش ربک فوقهم يومئذ ثمانية .» که بنا
به اگفته ابو عبیده^{٨٢} ، بکار رفتن ملک بجای ملائكة یک نوع مجاز است و بنابر اعتقاد
زمختری^{٨٣} «الملك اعم من الملائكة الاتری ان قوله مامن ملك الا وهو شاهد ، اعم من
قولك مامن ملائكة .»

خبر جمعرا مفردآ وردن باعتقداد ابو عبیده ، مجاز است مانند آیه^{۸۴} : «ان تتويا
الى الله فقد صفت قلوبكما وان تظاهر اعيشه فان الله هو مولاهم و جبريل و صالح المؤمنين
والملاكية بعد ذلك ظهير». که می بایست گفته می شد^{۸۰} : «... والملاكية بعد ذلك ظهرا».

^{٧٦}- رک : مجاز القرآن ، من شیوه کار و علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

• ۷۷-دك : کشاف ۱۲/۴

٧٨- آية ٩، سورة حجّات (١٦=)

^{٧٩} - رك : مجاز القرآن ، ص ٦ .

۸۰- رک : کشاف ۱۱/۴

^٨ - آية ٧، سورۃ الحجۃ (= ٦٦).

^{٩٦} رک : مجاز القرآن ، ص ٩ .

• ١٣٤٧/٤ : کشاف دک

۸ - سوره تحریم (۷۶= آیه ۴)

^{۸۰}- برای آگاهی بیشتر رجوع شود به ج ۴ کتاب ص ۱۱۵.

آوردن لفظ جمع برای یک تن نیز مجاز است مثلاً در آیه^{۸۶} «الذین قالُتُمُ النَّاسَ أَنَّ النَّاسَ قد جمعوا لكم فاختوهم فزادهم إيماناً...» کلمة (الناس) جمع است و حال آن که ، گوینده سخن یک تن بوده است به نام ابوسفیان^{۸۷} . زمخشی نیز در تفسیر ابن آبیه می‌گوید^{۸۸} : «الذین قالُتُمُ النَّاسَ ... روی ان ابوسفیان نادی عن دانصرافه من احمد یا محمد موعدنا موسم بدر ...» .

آوردن لفظ جمع برای مثنی نیز باعتقاد ابو عبیده ، مجاز است مانند آیه^{۸۹} : «والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاءاً بما كسباً نكلاً من الله والله عزيز» حکیم .
که ايديهما بجای يديهما مجازاً بکار رفته است^{۹۰} .
وبنا بگفته زمخشی^{۹۱} «اكتفى بتنمية المضاد اليه عن ثئنية المضاد» .

ابوعبیده برخی از کلمات را که لفظ مفرد و جمع آنها ، یکی است از مقوله مجاز می‌داند مانند آیه^{۹۲} : «هُوَ الَّذِي يُسِيرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفَلَكِ وَجْرِينَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ...» فالک کلمه‌ای است که مفرد و جمع آن یکی است که به نظر ابو عبیده^{۹۳} مجاز است .

زمخشی^{۹۴} ، فَأَكْرَادُهُ اِنْجَاجُهُ جَمْعُ دَانِسَتَهُ وَ ضَمِيرُ دَرْفُلِ (جرین) رَابَانَ بِرْ غَرْ دَانِدَه

^{۸۶}- آیه ۱۷۲ ، سوره آل عمران (=۲)

^{۸۷}- رک : مجاز القرآن ، من کتاب علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

^{۸۸}- رک : کشاف ۲۲۰/۱ مرک جامع علوم انسانی

^{۸۹}- آیه ۳۸ ، سوره مائدہ (=۵)

^{۹۰}- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۰ .

^{۹۱}- رک : کشاف ۲۲۷/۱

* وارید بالیدين : الیمنان بدلیل قراءة بدها و السارقون والسارقات فاقطعوا ایمانهم . رک :

کشاف ۳۳۷/۱ .

^{۹۲}- آیه ۲۲ ، سوره بولس (=۱۰)

^{۹۳}- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۰ .

^{۹۴}- رک : کشاف ۱۸۶/۲

وآن را جمع (فلک) دانسته است، همچون آسد و آسد. صنعت التفات از خطاب به غیبت را برای مبالغه دانسته و بقول خودش «کائِه يذکر لغیرهم حالهم لیمجبهم منها...».

عطف کلمه‌ای مفرد به کلمه‌ای جمع هم باعتقد ابو عبیده مجاز است مثلا در آیه^{۹۰} «ولم يرالذين كفروا ان السموات والارض كانتارتفقا ففتقتناها وجعلنا من الماء كل شىء عَنْ أَفْلَايُومَنُونَ». عطف کلمه (ارض) بر (سموات).

زمختری^{۹۶}، باین نکته اشارتی نکرده است ولی بحث جالبی در باب این که «متى راوه‌مارتفا...» دارد.

ابوعبیده آوردن لفظ جمع برای مثنی را نیز مجاز می‌داند آیه «ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللارض ائتها طرعا او كرها قالا اتينا طائعين» که بجای طائعين (مثنی) طائعین (جمع) بکار رفته است. زمختری درین مورد می‌گوید: (فإن قلت) هل قبل طائعین على التلفظ او طائعات على المعنى لأنها سموات وارضون . خود جواب داده و می‌گوید: چون آنها مخاطب واقع شده و خود پاسخ داده‌اند و طوع و کره برای آنها آورده شده ، لذا (طائعین) بجای (طائعات) آورده شده است ، همچون ساجدین^{۹۸}.

ابوعبیده ، اضافه بودن حر فی رانیز از مقوله مجاز می‌داند مثلا در آیه^{۹۹} «واذ قال الله ياعیسی ...» می‌گوید^{۱۰۰} : مجازه : وقال الله ياعیسی . (واذ) من حروف الزوائد . و

۹۵- آیه ۲۰ ، سوره انبیاء، (=۲۱) یعنی: آیا ندیدند آن کسان که کافرشند که آسمانها و زمین بهم بسته بودند و ما آنها از هم بازگردیم و هر چیز زنده را از آب ساختیم ، پس آیا ایمان نمی‌آورند ؟
۹۶- رک: کشاف ۹/۳.

۹۷- آیه ۱۱ سوره قصص (=۴) . یعنی: پس از آفریدن زمین ، آنکه آفریدن آسمان کرد و آن دودی بود و به آسمان و زمین گفت: بیا بده به طبع یا اکراه . آن دو گفتند: آمدیم فرمانبردار .
۹۸- رک: کشاف ۲۸۵/۳.

۹۹- آیه ۱۱۶ ، سوره مائدہ (=۵) .

۱۰۰- رک: مجاز القرآن ، ص ۱۸۲ .

همچنین در آیه ^{١٠١} «وَذَلِكَ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ إِذْ عَلِمْتَكُ وَبِآيَةٍ ^{١٠٢} «مَانِعُكَ الْإِسْجَدُ» که ابو عبیده می گوید ^{١٠٣} : مجازه : «مَانِعُكَ ان تَسْجُدُ». والعرب تضع «لا» في موضع الايجاب وهي من حروف الزوايد . اشعاری بعنوان شاهد، مثال می آورد مانند شعر عجاج : «فِي بَرَ لَاحُورٍ سَرِي وَمَا شَعَرَ». ^{١٠٤}

ابوعبیده ، گاه (فوق) را به معنای (اعی) می داند و از مقوله مجاز . مثلاً در آیه ^{١٠٤} : «فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ ...» می گوید ^{١٠٥} : مجازه : علی الاعناق ، يقال : ضربته فوق الرأس و ضربته على الرأس .

ابوعبیده می گوید : در قرآن گاه بازیادشدن حرفي وباصطلاح نقل فعل ثلاثي مجرد به ثلاثي مزيد يكتنوع مجاز بوجود می آيد مثلاً در آیه ^{١٠٦} : «وَاذْقَالُوا إِلَّاهِمَ ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء او اتنا بعذاب اليم .» که مفهوم امطر از باب انعال با (امطر) ثلاثي مجرد تفاوت دارد و در مورد عذاب (امطر) بکار می رود و در مورد رحمت (امطر) ^{١٠٧} .

روی هم رفته ، ابو عبیده در بسیاری از موارد ، مجاز را به معنای تفسیر - مفهوم - معنی ، بکار می برد . مثلاً در آیه ^{٢١} سوره انعام (=٦) در تفسیر «ما فرطنا» می گوید ^{١٠٩} :

پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی جامع علوم اسلامی

۱۰۱- آیه ۱۱۰ ، سوره مائدہ (۷=)

۱۰۲- آیه ۱۱ ، سوره اعراف (۷=)

۱۰۳- رک : مجاز القرآن ، ص ۲۱۱ .

* الحور : الملائكة و قوله لاحور : ای فی بَرَ لَاحُورٍ (لا) فی هذا الموضع فضل . رک : مجاز القرآن

من ۴۱۱ .

۱۰۴- آیه ۱۲ ، سوره انفال (۸=)

۱۰۵- رک : مجاز القرآن ، ص ۲۴۲ .

۱۰۶- آیه ۳۲ ، سوره انفال (۸=)

۱۰۷- رک : مجاز القرآن ، ص ۲۴۵ .

۱۰۸- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۹۰ .

مجازه : ماضيعنا . او زارهم واحدها : وزرمكسورة ومجازها : آئامهم . ويما درآية ۲۸ همین سوره انعام می گويد^{۱۰۹} : ما فرطنا في الكتاب من شئء مجازه : ماتركنا ولا ضيغنا وبا درآية ۶۴ سوره انعام در تفسير « ثم هم يصدقون » می گويد^{۱۱۰} : مجازه : يعرضون ، بقال صدف عنی بوجهه ، ای اعراض .

يا در ترجمة آية ۳ از سوره يونس (= ۱۰) می گويد^{۱۱۱} : ثم استوى على العرش . مجازه : ظهر على العرش وعلاء عليه ويقال : استوى على ظهر الفرس وعلى ظهر البيت . ويما در تفسير آية ۲ سوره مائدہ (= ۵) ولا يجر منكم شنآن قوم می گويد^{۱۱۲} : مجازه : ولا يحملنكم ولا يعذبنكم . ومجاز « شنآن » قوم ای بغضباء قوم .

جاحظ ، مجازرا استعمال فقط در غير معنای حقيقی کلمه می داند ومجاز را به تمام صور بیانی بکار برده و گاه بر استعاره ومثل اطلاق کرده است .

جاحظ در کتاب «الحيوان» باب رابه مجاز اختصاص داده و آیاتی از قرآن را مثال آورده است ، مثل : «الَّذِينَ يَكُلُونَ أموالَ الْيَتَامَىٰ ظَلَمًا» وبا آية ۴۲ سوره مائدہ (= ۵) اسماعون للکذب اکالون نلسحت ... وبا آية «انما يأكلون في بطونهم ناراً» . وبا آية «ايحب احدهم ان يأكل لحم أخيه ميتاً» که تمام آینهها مجاز است وباعتقاد جاحظ ، ابن گونه کلمات که از معنای اصلیش عدول کرده ، هم مجاز می باشد^{۱۱۳} .

ابن قتیبه در کتاب «تاویل مشکلات القرآن» پس از آن که سخن ابی عبیده را در باب (اقواه) بر اقوال دیگران ، ترجیح می دهد وعبارات «وقول ابی عبیده اجود عندي ...» را

پرسنل جامع علوم اسلامی

۱۰۹- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۹۱ .

۱۱۰- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۹۲ ،

۱۱۱- رک : مجاز القرآن ، ص ۲۷۳ .

۱۱۲- رک : مجاز القرآن ، ص ۱۴۷ .

* بعضهم يحرك حروفها وبعضهم يسكن النون الاولى=شنآن . از شعر احوص دلیل می آورد :
وما النفیش الا مائلة وتشتهي وان لام فیه ذوالشنان و فندا

رک : مجاز القرآن ، ص ۱۴۷

۱۱۳- برای آگاهی بیشتر ، رجوع شود به الحیوان ، جاحظ ۲۱۹/۵ . مصر ، ۱۲۲۴ھ = ۱۹۰۶م .

درین باب می‌گوید، می‌بردازد به مجاز و عبارت «وَلِلْعَرْبِ الْمَجَازَاتِ فِي الْكَلَامِ وَمَعْنَاهَا: طرق القول وما خلده...» را می‌آورد. و در همان مبحث است که استعاره، تمثیل، قلب، تقدیم، تأخیر، حذف، تکرار، اخفاء، اظهار، تعریض، افصاح، کنایه، ایضاح، مخاطبة الواحد مخاطبة الجموع، والجمع خطاب الواحد، والواحد والجمع خطاب الاثنين و دیگر جیزها را از مقوله مجاز می‌داند.^{۱۱۴}

ابن قتیبه بابی را بعنوان «باب القول فی المجاز» اختصاص داده^{۱۱۵} و برخی از اقسام مجازرا که ابی عبیده متذکر شده بود با همان مثالها، ابن قتیبه همان مثالهارا در کتاب تاویل^{۱۱۶} مشکل القرآن و ابی هلال عسکری نیز در کتاب «الصناعتين» صفحه ۱۳۵ ذکر می‌کنند مانند آیه: واسأل القرية التي كنافيهَا . اى سل اهلها . ويَا مثلاً آية «واشربوا فی قلوبهم العجل» که در اصل «واشربوا فی قلوبهم حب العجل».

ابن قتیبه، به تقلید ابو عبیده، بابی را به تکرار کلام و زیادی کلمه اختصاص داده و حتی برخی از تکرارها در هر دو کتاب مشترک است. مثلاً ابی عبیده آیات ۳۴ و ۳۵ سوره قیامت را برای تکرار مثال می‌آورد و از مقوله مجاز می‌داند، ابن قتیبه نیز درین مبحث در صفحه ۱۸۳ کتاب «تاویل مشکل القرآن» همان آیات^{*} را مثال می‌آورد.

زیاد بودن (لا) را در کلام که ابو عبیده از مقوله مجاز دانسته بود و آیه ۱۲ از سوره اغراف یعنی «مامنعت الاستسجد اذا مررتك» را مثال آورده بود، ابن قتیبه هم همان آیه را مثال آورده و حتی برخی از همان اشعاری را که ابو عبیده برای مثال آورده اونیز ذکر کرده است.^{۱۱۷}

پرتوی جامع علوم انسانی

۱۱۴- رک: ۱۵ و ۱۶، تاویل مشکل القرآن، ابن محمد عبدالله بن مسلم بن قتیبه (۲۱۲-۲۷۶)، شرح و تحقیق از سید احمد صقر، دار احیاء الكتب العربية.

۱۱۵- رک: تاویل مشکل القرآن از ص ۷۶ تا ۱۰۱.

۱۱۶- رک: تاویل مشکل القرآن، ص ۱۶۲.

* ثم ذهب الى اهله يتعلّى . او لى لكتناولي . ثم او لى لكتفاولي «معنی دبل لك وهو دعا» عليه بان یلیه ما یکره . برای آگاهی بیشتر رجوع شود به: کشاف ۱۶۶/۴.

۱۱۷- رک: تاویل مشکل القرآن، ص ۱۱۹.

ابن قتیبہ در کتاب خود^{۱۱۸} بابی را بعنوان «باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه» اختصاص داده و بسیاری از مثالها همان مثالهای ابی عبیده است.

مثلاً ابن قتیبہ در باب آیه^{۱۱۹} «وجزاء سیئة سیئة» مثاها می‌گوید: «هی من المبتدىء سیئة ، ومن الله جل وعز جزاء». و بادر آیه^{۱۹۴} سوره بقره «فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم» می‌گوید: فالعدوان الاول ظلم والثانى جراء. رویه مرفته بسیاری از آیات و امثله «تاویل مشکل القرآن» همانند مثالهای «مجاز القرآن» ابوعبیده است.^{۱۲۰}

ابن قتیبہ از صفحه ۴۲۶ تا صفحه ۴۳۲ کتاب خود را به حروفی که به معانی حروف دیگر بکار می‌رود، اختصاص داده مانند (فی) به معنای (علی) مثل آیه ۷۱ سوره طه «ولا صلبنکم فی جذوع النخل». و یا آیه ۳ سوره النجم «وما ينطّق عن الهوى» که (عن) به معنای (ب) می‌باشد. نظر این بحث را ابوعبیده نیز طرح کرده بود.

کتاب «معانی القرآن» فرّاء نیز در واقع مکمل «مجاز القرآن» ابوعبیده می‌باشد، و چون فراء در روزگار خود پیشوای علمای نحو کوفه بوده، علاوه بر این که به مباحث بیانی قرآن پرداخته، گهگاه از جهت نحوی نیز آیات قرآنی را مورد بحث قرارداده و او نیز مجازراً گاه به معنای لغوی بکاربرده و بعضی اوقات هم به معنای اصطلاحی بلاغی آن. بسیاری از مطالب و حتی شواهد کتاب «مجاز القرآن» ابی عبیده را او در کتاب خود آورده است. مثلاً تکلام باستفهام واردۀ معنای توبیخ و انتقام از خطاب به غیبت و یا تقدیم و تأخیر که کلمه‌ای در معنی موقر باشد و در لفظ مقدم، همه از چیزهایی است که در معانی القرآن فراء نیز وجود دارد^{۱۲۱} و از مجاز القرآن ابی عبیده متأثر است.

-۱۱۸- رک: تاویل مشکل القرآن، ص ۲۱۳-۲۲۱.

-۱۱۹- آیه ۴۰، سوره سوری (=۴۲).

-۱۲۰- برای آگاهی بیشتر رجوع شود به صفحات ۲۲۱ و ۲۲۲ تاویل مشکل القرآن و صفحه ۱۵ از مجاز القرآن ابی عبیده.

-۱۲۱- رک: معانی القرآن، فراء، ص ۹۶-۹۹.

عبدالقاهر جرجانی در کتاب «اسرار البلاغة» در چند مرور از مجاز عقلی در قرآن بحث کرده است^{۱۲۲} و مجاز را به لغوی و عقایی تقسیم کرده^{۱۲۳} و فرق میان مجاز و استعاره را گفته است^{۱۲۴} و در صفحه ۳۸۳ کتاب «اسرار البلاغة» مطلبی را طرح کرده و گفته است: «الحذف اهوم مجاز» املأا و در همین مبحث است که برخی از عقائد و اظهارات ابی عبیده را نمی پذیرد و در صفحه ۳۸۴ کتاب «اسرار البلاغة» می‌گوید: هرگاه که نپذیریم که مثلاً حذف در «واسائل القریبة» مجاز باشد، زیادی کلمه نیز مجاز نخواهد بود «فلایجوز ان يقال زیاده (ما) فی نحو فبمارحة ^{۱۲۳} مجاز». ولی اگر آن کلمه زائد تفسیری ایجاد کرد، در آن صورت، آن را مجاز می‌داند. مثلاً در آیه «لیس كمثله شیء» که اصل در کلمه «مثله» نصب است و جر حاصل از کاف عرضی است نه اصلی و بواسطه کاف حرف زائد کلمه مجرور شده، مجاز است.

عبدالقاهر، درباره مجاز، از سؤال مقداری پاسخ می‌دهد و می‌گوید^{۱۲۶} «فإن قلت: المجاز على أقسام والزيادة من احدها» می‌گوییم: این سخن بتابه تعریف قدماء از مجاز، درست است ولی در تعریفی که من از مجاز می‌کنم، زیادبودن کلمه در تعریف نمی‌گنجد^{۱۲۷}.

عبدالقاهر، تقریباً فصای از کتاب «دلائل الاعجاز فی علم المعانی» را اختصاص به مجاز داده و در آنجا می‌گوید: هر لفظی که از معنای اصلی خود نقل شود، مجاز است. «والكلام فی ذلك يطول» و می‌افزاید که در جای دیگر که شاید منظورش کتاب «اسرار

۱۲۲- رک: ص ۲۵۶-۲۵۹، اسرار البلاغة، عبدالقاهر جرجانی، تحقیق هد دینتر.

استانبول، مطبعة وزارت المعارف، سنه ۱۳۵۴ھ.

۱۲۳- رک: اسرار البلاغة، ص ۳۷۶.

۱۲۴- رک: اسرار البلاغة، ص ۲۶۸.

۱۲۵- آیه ۱۵۹، سوره آل عمران (=۲).

۱۲۶- رک: اسرار البلاغة، ص ۲۸۵.

۱۲۷- رک: اسرار البلاغة: ص ۲۸۵: المجاز يقيد أن تجوز بالكلمة موضعها في اصل الوضع وتنتها عن دلالته الى دلاله او ماقارب ذلك.

^{۱۲۸} «البلاغة» باشده، از آن بحث کرده‌ام

عبدالقاهر در صفحات ۲۳۳ و ۲۴۴ «دلائل الاعجاز» نیز مجاز به حذف را از مقوله مجازنمی داند و می‌افزاید: همان‌طور که اگر به قرینه خبر مبتدا و یامبتدا، حذف شود؛ از نوع مجاز نیست، این نیز چنان است.

ابن اثير در کتاب «المثل انسائر» در تعریف مجاز می‌گوید^{۱۲۹}: «اما المجاز فهو ما أريد به غير المعنى الم موضوع باذ تخطأه اليه ؛ فالمجاز اذا اسم للمكان الذي يجاز فيه كالمعاج والمزار وأشبههما» در واقع وقتی می‌گوئیم: «زید اسد» ما از انسانیت اسدیت رفتہ ایں^{۱۳۰}.

ابن‌اثیر، از التفات بحث می‌کند و آنرا به سه قسم منقسم می‌سازد و می‌گوید: التفات یا از غیبت است به خطاب و یا از خطاب است به غیبت و یا از غیبت است به متكلّم که ابو عبیده‌نیز اقسامی از این التفات را گفته بود ولی ابن‌اثیر درین مورد، اشارتی به مجاز نمی‌کند.^{۱۳۱}

ابن اثیر در باب رجوع از فعل مستقبل به فعل امر و یا از فعل ماضی به فعل امر که بوعبیده تمام اینها از مقوله مجاز دانسته بود، مطالعی می‌گوید^{۱۳۲} .

ابن ابیالاصبع، مجازرا خلاف حقیقت می‌داند و آن را بروزن (مَفْعَل) از «جاز اشیء یجوزه، اذا تعدد» می‌داند؛ زیرا از لفظاً اصلی عدول کرده و از جایگاه اویشه خود گذشته است.

^{١٢٤}- رك : ص ٥٣ و ٥٤ دلائل الاعجاز في علم المعاني ، عبدالقاهر جرجاني . سيد محمد رشید رضا .

نطعة الثالثة . دار المنار بصير ، ١٣٦٦ هـ

^{١٢}- وک : ابرهه ، *المثل السالیل فی ادب الکاتب والشاعر* ، ابن الیبر المتنوفی فی عام ٦٣٧ھ . بتحقيق

حمد محي الدين عبد الحميد، مصر ١٣٥٨ هـ = ١٩٣٩ م.

١٢ رك : ٨٦/١ المثل السائر . «... وقد حزننا من الانسانية الى الاسدة : اي غيرنا من هذه الارسلة

نها و تلك الصلة هي الصفة الشجاعة .

١٢- دك : الثالثان ، ٤٦/٢

١٢ - دك : المثلالسائ ٤ ، ١٢/٢ ١٣٥ .

ابن ابی‌الاصبع ، درین باب ملخصی از مطابق عبدالقاهر جرجانی را بیان کرده است^{۱۳۳}.

سرانجام ابن ابی‌الاصبع ، مجاز را به مجاز استعاره و مجاز حذف منقسم می‌سازد که مجاز حذف را ابی‌عبيده نیز گفته است^{۱۳۴}.

در پایان این مقال باید گفت که اصولاً برخی همچون ظاهریه (پیروان داؤد بن علی ظاهری که بظاهر نصوص قائل هستند) و ابوالعباس احمد طبری معروف به : ابن القاصی از فقهای شافعی (متوفی به سال ۲۲۵ هـ) منکر وجود مجاز در قرآن می‌باشد و قرآن را منزه از مجاز می‌داند؛ زیرا می‌گویند: مجاز مثل کذب است و قرآن از کذب مبتراست ، لکن بقول سیوطی^{۱۳۵} : اگر مجاز در قرآن نباشد ، قسمتی از زیبائی‌های قرآن از میان می‌رود با توجه به این که «فقد اتفاق البلفاء على ان المجاز البُلغُ من الحقيقة» بویژه مجاز عقلی است ، یعنی همان‌طور که ام برای فرزند، ماجا ویناهگاهی است، پناهگاه کسانی که کارهای خوب نکرده باشند، آتش است و هاویه که در نهایت داغی است.



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

۱۴۲- رک : ص ۱۱۷ بدیع القرآن ، ابن ابی‌الاصبع المصری (۶۵۰-۶۵۵ هـ) تقدیم و تحقیقات حسنی محمدشرف . الطبیعة الاولی ۱۳۷۷ مـ ، مکتبة نهضة مصر بالفجالة . ورک : اسرار البلاغه ص ۳۰۲ .

۱۴۳- رک : بدیع القرآن ۴ ص ۱۷۹ .

۱۴۴- رک : ۵۹/۲ الانقان فی علوم القرآن ، مطبعة الحجازی بالقاهرة الطبعة الثالثة ، ۱۳۶۰ هـ برابر

با ۱۹۴۱ مـ .

۱۴۵- آیة ۷ ، سوره النازعه (= ۱۰۱) .