

نقد کتاب «فرهنگ جامعه‌شناسی»

نوشته: نیکلاس آبرکرامبی، استفن هیل، برایان اس. ترفر

ترجمه: حسن پویان، انتشارات چاپخانه، ۱۳۶۷، ۴۵ صفحه

غلامعلی خوشرو

«فرهنگ جامعه‌شناسی» در سال ۹۸۴ به زبان انگلیسی توسط Penguin Books در ۲۶۷ صفحه منتشر شد. مولفین این کتاب هرسه از اساتید نامور جامعه‌شناسی در انگلستان هستند. هدف کتاب معرفی مفاهیم ساخت و سکاتب سهم و متداول جامعه‌شناسی است. در این راستا علاوه بر بحث‌های نظری به معرفی اندیشمندان بزرگ اجتماعی و همچنین بعضی اصطلاحات فنی روش تحقیق پرداخته شده است. این فرهنگ حاوی حدود پانصد عنوان است که در پایان هر عنوان فهرستی از مطالب مرتبط با آن عنوان نیز آورده شده است تا خواننده بتواند با رجوع به آنها به شناخت جامعی دست یابد. موارد زیر را می‌توان از اختصاصات این فرهنگ بشمار آورد:

- ۱) معرفی اندیشمندان اجتماعی و جامعه‌شناسان معاصر (حدود پنجاه نفر)، بنحوی که خواننده فارسی زبان را با آثار و دیدگاه ایشان بطور کلی آشنا سی کند.
- ۲) برخورداری از دید تطبیقی و انتقادی نسبت به دیدگاهها و سکاتب جامعه‌شناسی معاصر.
- ۳) سادگی در عبارات به همراه گرایش نه‌چندان نظری و استعمال بر بعضی اصطلاحات اقتصادی و روان‌شناسی و عاری بودن از اصطلاحات مردم‌شناسی و تا حدودی فلسفی.

هدف این نوشه مسروی برترجمه این فرهنگ است و نه بررسی دیدگاه سولفین ویا تحلیل تعریفها و تطبیقها.

ترجمه کتاب

با آنکه متن اصلی عاری از پیچیدگی و نسبتاً ساده ویدور از ابهام نگاشته شده است اما ترجمه بشدت مغشوش وغیر قابل اعتماد است با آنکه سولفین در پیشگفتار خاطرنشان کرده اند که اصطلاحات جامعه‌شناسی دارای معنایی فنی تر از زبان متداول است و بایستی این مفاهیم از زبان رایج بدقت پیراسته گردد اما ترجم نه تنها بسیاری از اصطلاحات کلیدی جامعه شناسی را درست ترجمه نکرده است بلکه در برگردان عبارات و جملات نیز جانب دقت را رها کرده و طریق سهولت در پیش گرفته است. در اینجا ابتدا مسروی سی کنیم برترجمه مفاهیم اساسی وسپس به بررسی برگردان جملاتی از متن کتاب سی پردازیم:

الف- ترجمه مفاهیم: از آنجا که هر علمی را مفاهیم ویژه‌ای است که باید آنها را دقیقاً بهمان معنا و در همان حوزه فراگرفت، جامعه‌شناسی نیز دارای مفاهیم خاصی است که به منزله مدخل شناخت موضوعات و امور اجتماعی می‌باشد. عدم درک درست مفاهیم اجتماعی و اختلاط آن با زبان روزمره مانع توضیح و تبیین دقیق و مستلزم امور اجتماعی می‌گردد. فرهنگ حاضر تلاش می‌کند تا تعاریفی رقیق و غیر مبهم از مفاهیم اجتماعی ارائه دهد. اما متأسفانه در برگردان فارسی نه تنها درک درستی از معنای مفاهیم حاصل نمی‌شود بلکه حتی اصطلاحات جاافتاده در زبان فارسی جای خود را به کلمات نامنوس و بی‌معنی می‌دهد. بعضی از مفاهیم مورد اشاره پیش‌بینی شده است:

پیش‌بینی شده از متن

ترجمه مناسب و متعارف	ترجمه مترجم	اصطلاح بزبان اصلی
دیگرگرایی، غیرپرستی	صفت ایثاری	Altruism
سالنامه جامعه‌شناسی	سال جامعه‌شناسی	Annee Sociologique
همانندسازی	استحاله	Assimilation
ایستار، روش رفتار	سلوک	Attitude
سنجهش نگرش، مقیاس نگرش	سیزان سلوک	Attitude Scale
تبیین‌علی	توضیح‌علی	Causal Explanation
تحلیل خوش‌های	تحلیل تجمع	Cluster Analysis

Community	دیار	اجتماع
Cultural Lag	فاصله فرهنگی	تاخیر فرهنگی
Dysfunction	اختلال	کار کرد نامناسب
Endogamy	همسرگزینی پسته	درون همسری
Exogamy	همسرگزینی ازغیر	برون همسری
Extended Family	خانواده متسع	خانواده گسترده
	فنسیونالیسم، فلسفه وظایف الأعضاء	کار کردگرائی
Functionalism		
Gemeinschaft	گمینشافت، دیار جامعه مالوف	اجتماع
Grand Theory	نظریه مجلل	نظریه کلان
Grounded Theory	نظریه خاکی	نظریه زمینه ای
Hypothesis	فرض	فرضیه
Hypothetico - Deductive	روش فرض و استقراء	روش فرضی - قیاسی
Ideal Type	سنخ مثالی	نمونه آرمانی، نوع آرسانی
Induction	اقامه	استقرا
Latent Function	اثرنهانی	کار کرد پنهان
Manifest Functions	تبعات نمایان	کار کرد آشکار
Problems	صورت مسئله	مسئله ای
Psychologism	روانشناسی زندگی	روانشناسی گرائی
Reliability	قابل اعتماد بودن	پایایی
Rite de Passage	آداب طی مرافق	سناسک گذر
Social Mobility	قابلیت جابجایی اجتماعی	تحرک اجتماعی
Voluntarism	طوعیت	اراده گرائی - احصالت اراده
Median	منصف ارزشی	میانه
Liesure Class	طبقه بطال	طبقه تن آسا، طبقه پفراغت
Participant Observation	مشاهده مستقیم	مشاهده مشارکتی
Subculture	زیر فرهنگ	خرده فرهنگ

وقتی که اقامه به جای استقرا واستقرا به جای قیاس، دیار به جای اجتماع و سنخ مثالی بجای نوع آرمانی به کار رود ملاحظه می کنید که چه آشفتگی فکری در فهم معانی و مفاهیم اجتماعی ایجاد می شود.

ب-برگردان جملات: از آنجا که جملات کتاب هدفی جز توضیح و تشریح مفاهیم ندارند، با توجه به اغتشاش در برگردان مفاهیم، جملات و عبارات متن نیز خالی از آشفتگی و عاری از تاریخی نیست. در اینجا چند جمله از متن به همراه ترجمه فارسی و نظر نگارنده آورده می‌شود. بدیهی است همه موارد زیر دلالت بر اشتباه ندارد بلکه شامل حالات سبهم و بعضی اختلاف سلیقه نیز هست.

(1) he provided a systematic statement of the conceptual framework of the sociological perspective; (2) he developed a coherent philosophy of social science, which recognized the essential problems of explanation of social action.
p. 230.

ترجمه نگارنده

ترجمه مترجم

- ۱) بیان ضابطه متدانه‌ای از چارچوب مفهومی دیدگاه جامعه‌شناسی ارائه کرده،
چشم‌انداز جامعه‌شناسی ارائه داده،
۲) یک فلسفه علوم اجتماعی متجانسی فراهم کرده که مسائل اساسی تبیین کنش اجتماعی پدیده آورده که پرسائل اساسی توضیح عمل اجتماعی احاطه دارد. ص ۴۱۳

In contrast to formal, abstract theory obtained by logico - deductive methods, grounded theory is grounded in data which have been systematically obtained by social research. p. 97

ترجمه نگارنده

ترجمه مترجم

بر عکس نظریه صوری و انتزاعی که یا روش‌های منطقی - قیاسی بدست می‌آید، نظریه زمینه‌ای برداههائی که بطور منظم از تحقیق اجتماعی حاصل آمده بناسده داده‌هائی که با کار بقاعدۀ، از راه

بر عکس نظریه صوری و مجردی که با روش‌های منطقی - استقرائی بدست می‌آیده نظریه «خاکنی» باصطلاح از عرش په زیر آمده و به میان تحقیق اجتماعی حاصل گردیده نزول کرده است. ص ۱۷۱

The aim of sociology is to describe, understand and explain social reality with concepts which are abstract, neutral and inambigious. p. 9

ترجمه مترجم

ترجمه نگارنده

هدف جامعه‌شناسی عبارتست از توصیف، فهم و تبیین واقعیت اجتماعی بوسیله مفاهیم انتزاعی، بیطرفا نه و عاری از ابهام.

هدف جامعه‌شناسی این است که واقعیت اجتماعی را بوسیله مفاهیم و تصورات مجرد، بیطرفا نه، و عاری از ابهام وصف کند، بهادرانشان درآورد، و به توضیح آنها پردازد. ص ۱۳

Gemeinschaft. Usually translated as 'community', this term is contrasted with gesellschaft or 'association'. p. 94.

گمینشاфт معمولاً «اجتماع» ترجمه می‌شود، این اصطلاح دربرابر گرزلشافت یا «جامعه» قرار دارد.

این اصطلاح که معمولاً «جامعه مالوف» ترجمه می‌شود، دربرابر «گرزلشافت» gesellschaft یا «حشر» قرار می‌گیرد. ص ۱۶۶

Parsons treats personality and social systems as complementary, though in his analysis the latter ultimately determines the former. p. 152

پارسونز شخصیت و نظام‌های اجتماعی را سکمل می‌پنداشد، گرچه در تحلیل‌وی، دوی مالاً اولی را تعیین می‌کند.

«پارسونز» شخصیت و دستگاه‌های اجتماعی را سکمل یکدیگر میداند، گرچه در تحلیل‌وی، دوی مالاً بوسیله اولی تعیین می‌شود. ص ۲۷۴

علاوه بر مواردی که اجمالاً اشاره شد به کاربردن کلماتی نظیر «بنده» (ص ۹۴) بجای الزام‌آور، «ملکوک» (ص ۳۷۷) بجای لکهدار، «بدعتهای کلامی» (ص ۱۳) بجای نوآوری در واژه، «علم مناظر و مرایا» (ص ۸۲) بجای دیدگاه، «قیاسی» (ص ۴۱۴) بجای تطبیقی باز هم از سادگی و رسایی مطلب کاسته ویرابهای و پیچیدگی آن افزوده است. زبان ترجمه روان نیست و ترکیبات پیچیده و مهجور باقی ناهموار و ناسانوس بر سراسر کتاب تحمیل کرده است.

حال که مترجم با ترجمه دو اثر دیگر «مبانی ورشد جامعه‌شناسی» و «تبیعی در سیزه شناسی» علاقمندی خود را به ترجمه کتب جامعه‌شناسی نشان داده است، ایکاش نگاهی هم به «فرهنگ فلسفه و علوم اجتماعی» (از انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی) می‌انداخت تاچنین زحمتی را بخود روا نمی‌داشت، و خواننده را نیزگامی به پیش می‌برد.