

بازتاب قشر بندی اجتماعی در دیوان حافظ

محمود روح‌الامینی

از زمانی که جامعه انسانی دوران چوبانی-کشاورزی را پشت سرگذاشت و به سرحله اسکان و بالاخره شهرنشینی پانهاد، بنناچار تقسیم وظایف شغلی، تخصصی و تبلور تنوع سنتهای نظامی و حکومتی و دینی جامعه، درگروه‌ها، قشرها و طبقه‌ها سازمان یافت و هرگروه و قشر بقاو دوام و توسعه حیات فرهنگی و اجتماعی خود را در حفظ و مرزبندی آن تضمین نمود. این تقسیم‌بندی و میر تحویلی را دانشمند قرن پنجم، امام محمد غزالی چنین ترسیم می‌کند:

«اصل دنیا سه‌چیز است، طعام ولبان و مسکن، اصل صناعت که فرورت آدمی است نیز سه‌چیز است، برزگری، جولا‌هی و بنایی و هریک را فروعند (...). پس حاج و ریسند و درزی و آهنگر و درودگر و خراز پیدا آمد و ایشان را به معاونت یکدیگر حاجت بود. پس میان ایشان معاملتی پدید آمد که از آن خصوصتها خاست، پس به سه نوع دیگر حاجت افتاد از صناعات. صناعت سیاست و سلطنت و دیگر صناعت قضایا و حکومت و دیگر فقه که بدان قانون وساطت میان خلق بدانند ...»

قشربندی اجتماعی را می‌توان تفکیک ورده‌بندی اجتماعی دانست که در آن نقشه‌ها و موقعیتها با حفظ سلسله مراتب دارای اهمیت است. بنابراین قشر اجتماعی به مجموعه‌ای از افراد لفته می‌شود که نقش و موقعیت و منزلت همسانی را در این سلسله مراتب ورده‌بندی دارا هستند. جامعه‌ای را سراغ نداریم که بدون این تفکیک اجتماعی، که بر حسب اهمیت رده‌بندی شده، بتواند (یا توانسته باشد) به حیات خود ادامه دهد.

گروه‌بنديهای اجتماعی را صاحبنظران و جامعه‌شناسان بر حسب موقعیتهای سیاسی، اقتصادی، دینی و منزلتی جامعه مورد مطالعه قرار داده و از دیدگاه‌های متفاوت تعریف و تبیین نموده‌اند:

ارسطو، قشریندی اجتماعی دوران قبل از سولون را به دو گروه «اشراف و عامه خلق» تقسیم می‌کند و از طبقه هکتمر^۷ (بردگان) نام می‌برد. وجه تسمیه هکتمر که از کلمه هکتیس به معنی ششمین آمده، این بود که طبق فرازداد بین اشراف، این گروه یک ششم حاصل ملک را دریافت می‌داشتند. بزرگان و صنعتگران از این گروه بودند. به روایت ارسطو، این وضعیت تا رسیدن سولون به مقام آرکنستی^۸ (ریاست عامه) ادامه داشت^۹.

این خلدون می‌نویسد که حریری و دیگران قشر بندی سعیشتبی جامعه را در امارت و تجارت و فلاحت و صناعت می‌دانند. ولی این خلدون امارت را از اسباب معيشیت نمی‌داند و معتقد است که «فرمانروایی را شیوه‌ای طبیعی برای معاش» نمی‌توان دانست. بدین ترتیب او پادشاهان وقوای انتظامی و متصرفیان امور دینی و قاضیان را بنام امارت کنندگان از قشوگرهی عالی می‌داند و در سرتبه‌ای پایینتر بترتیب، تجارت و فلاحت و صناعت را قرار می‌دهد.^۵

سوروکین^۷ جامعه را به قشرهای اقتصادی، سیاسی، حرفه‌ای و دینی تقسیم می‌کند که پایکنده‌گر ارتباط دارند.

پارتوله درین صاحبان حرفه ونروت دوقشر را تمیز می‌دهد، قشر پایین یا غیربرگزیدگان و قشر بالا یا برگزیدگان واين قشر را به دو دسته برگزیدگان حکومتی و برگزیدگان غیرحکومتی تقسیم می‌کند^۸.

غنای ادبیات ایران، اعم از شعر و نثر، کتابهای تاریخی و جغرافیایی، زمینه‌ای را فراهم سی‌سازد که بتوان مستقیم یا غیر مستقیم -نظام و قوانین و ارزش‌های فرهنگی و اجتماعی دورانهای گذشته را مورد مطالعه و تحقیق قرار داد^{۱۰}. برای شناخت رویدادها وحوادث قرن هفتم و هشتم که دوران پرورش حافظ است. منابع و کتب تاریخی و اجتماعی نسبتاً زیادی وجود دارد^{۱۱} در پنجاه سال اخیر با استفاده از این منابع مطالعات و تحقیقات ارزش‌های، بوسیله محققان ایرانی و غیر ایرانی، درباره اوضاع اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی دوره مغول و عصر حافظ نوشته شده است^{۱۲} اندیشه، رفتار، شخصیت و آثار شاعران و نویسنده‌گان -مانند اعضای دیگر جامعه- پرورش یافته و بازتاب دهنده ویژگیهای فرهنگی و معرف و مبین رویدادها، ارزشها و پایگاههای اجتماعی جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کنند.

حافظ نیز فرزند دوران خویش و پرورش یافته جنگ و آشوبها، قتل و غارتها و شاهدقدرت نماییهای دربار سلطانان وایلخانان، مدرسه مفتیان و قاضیان، خانقاہ صوفیان، گوشه عزلت عارفان و بالاخره «دیرمغان» رندان و قلندران و سرانجام پروردۀ دستچمن آرای فرهنگ و تمدن قرن خویش است چنانکه فرموده است:

من اگر خارم اگر گل، چمن آرایی هست
که از آن دست که می پروردم، می رویم.^{۱۲}

ولی، مطمئناً، یافتن بازتاب نظام و قشریندی اجتماعی در دیوان کسی که «لسان الغیب» است و «محرم هر راز» و معاشر «ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت» کاری بس مشکل است. علتها و عوامل این مشکل را می توان بدین شرح رده بندی کرد:

۱- حافظ غزل‌سرا است و غزل برای بیان رویدادهای اجتماعی و تاریخی، قالبی مناسب نیست. از آنجا که معمولاً موضوع و مضمون هریت در غزل مستقل است، کمتر می توان شرح و بیان داستانها و رویدادهای اجتماعی را از غزل و تعزز انتظار داشت.

۲- بی ثباتی حکومتها و تغییر سریع سلاطین، طبعاً، دوراندیشی‌هایی را - حتی برای حافظ آزاداندیش - ایجاد می‌کرده و به گفته دکتر فاسم غنی: «... البته این ایراد وارد نیست که چرا در این غزل، یا در بعضی غزلهای دیگر که خواجه حافظ ناظر به واقعه وحادنه خاصی بوده است، تصریح نکرده (...). زیرا در این تاریخ به حدی اوضاع واحوال پشت سرهم تغییری یافته یا هر روز دسته غالب مقهور دسته دیگری شده و یا مغلوبین امروز، روز بعد مصدر امرونی می‌شده‌اند، که هیچ گوینده‌ای به حکم ملکه حفظ جان جرئت بر تصریح تداشته و ناگزیر بوده به اشارة و در پرده، احساسات خویش را بیان کند و به کنایه مطلب خود را بگوید و بگذردوهمین سبب شده است که خواجه حافظ غالباً متدوح خود را قائم‌مقام معشوق قرارداده و از زبان عاشق و اصطلاح تغزل او را می‌ستاید. و این خود یکی از خصوصیات سبک غزل‌سرا ای حافظ است^{۱۳}.

۳- از شاعری که مطلب را چنان می‌نوسد که غیر «نداند^{۱۴}» و شنیدن خبر او را به حیرتی میدارد که به «گوشه‌بی خبری» پناه می‌پردد^{۱۵} و در مقابل حوادثی که به رمز و کنایه به آنها اشاره می‌کند، از «می‌ناب» و «شیرین دهنان» سخن می‌گوید.

با این در چمن لاله سحر می‌گفتم
که شهیدان که انداین همه خونین کفنان
گفت حافظ من و تو واقف اسرارنه‌ایم
از می‌ناب سخن باید و شیرین دهنان

وبالاخره از شاعری که هرگز به «کارجهان التفات» ندارد^{۱۶}، نمی‌توان انتظار داشت که در غزل‌هایش از قشریندی و نظام گسیخته اجتماعی زمان خود بصراحت سخن گفته باشد.

۴- از آنجا که حافظ نیز، مانند تمام عرفان^{۱۷}، سنتها و آداب و رسوم اجتماعی و فرهنگی را قید و بندی شکستنی و «صلاح» را دام راه می‌داند^{۱۸} و از «خلف آمد عادت» کدام می‌طلبد^{۱۹}، طبعاً بزحمت می‌توان بازتاب و نشانه‌ای از سنتها و آداب و رسوم جامعه را در دیوانش یافت. پا بند نبودن به آداب و رسوم و گاه تفاضل به شکستن هنگارهای اجتماعی را در اشعار عرفانی فراوان می‌توان یافت.^{۲۰}

با این همه می‌کوشیم تاثرانی از قشرها و منزلهای مختلف اجتماعی را در دیوان حافظ بیاییم، که بترتیب عبارتند از شاهان، وزیران، حاچبان دیوان، مفتیان، قاضیان و حقوقدان، یعنی

گروههایی که بقول حربی و نقل این خلدوں به «امارت» می پردازند. اما از گروههایی که به زراعت و تجارت و صنعت می پردازند بقدرت سراغ می توان گرفت. اکنون می کوشیم به ترتیب اهمیت و اعتباری که از نظر اجتماعی به قشرها و منزلتها داده شده است، آنها را مورد بحث قرار دهیم:

پادشاهان: حافظ در دورانی زندگی می کند که سلاطین^۱ و ملوک طوایف در کشتن فرزند پدر و برادر و آشنا و بیگانه^۲ برای رسیدن به قدرت بیکدیگر پیشی می گرفتند. شاید هیچ دوره‌ای به اندازه این زمان دستیخوش تغییرات حکومتی نبود. حافظ، سراسر عمر، شاهد غلبه یکی و شکست دیگری بود. پادشاهانی که حافظ از آنها یاد می کند و به مشیوه رایج زمان در شمار ممنوحان او بودند، عبارتند از اسیر شیخ ابواسحق اینجو، شاه جلال الدین اینجو، امیر سوارز الدین، شاه شجاع، شاه یحیی، شاه منصور، سلطان غیاث الدین محمد، سلطان اویس ایلکانی، تورانشاهین قطب الدین تهمین پادشاه جزیره هرمز و اتابک پادشاه لرستان. «در دیوان حافظ ۲۳، سورد اشاره به شاه شده که . . . سورد آن صریحاً وبا با قراین موکله ممنوح مشخص است و پنجاه و سه مورد معلوم نیست که ممنوح کدام پادشاه است^۳».

بازتاب این تغییرات، کشتارها و «کودتا»ها را - اگر هیچ مورخی هم در این باره چیزی ننوشته بود - می شد در دیوان حافظ جست (هرچند که صراحتی در تقدم و تاخر تاریخی رویدادها و روی کار آمدن سلاطین نیست). بیان رویدادها و کشتارها و ناپایداری امارت و حکومت که از ویژگیهای عصر ملوک الطوایف است، در لباس اندرز، گله از روزگار، شاد باش و تغلق در دیوان حافظ فراوان است:

— راستی خاتم فیروزه بواسحاقی
— دیدی آن قوه که کبک خراسان حافظ
— شکوه تاج سلطانی که بیم جان در او درج است
— یارب این نو دولتان را برخ خودشان نشان
— فتنه می بارد از این سقف مقرنس بrixiz
— بیو بھبود زاویه جهان می شنوم
— وضع دوران بنگر ساغر شریت برگیر
— سرفتنه دارد دگر روزگار
— در این غوغای که کس کس را نپرسد
— رسید مژده که ایام غم نخواهد ماند

— وبالآخره قطعه زیر که در لباس اندرز و از باه، در «بی و فایی دنیا» است. در واقع معرف ناپایداری نظام حکومتی وزیر پاگذاشتن همه اصول انسانی، عاطفی، اجتماعی برای رسیدن به قدرت است، حتی کور کردن پدر با فرزند:

—دل سنه بردنيي واسباب او
کس عسل بي فيشن از اين دكان نخورد
.....
.....

شاه غازى ، خسروگيتي سان

سروران را بي سبب مى کرد حبس
عاقبت شيراز و تبريز و عراق
آنکه روشن بدجهان بيمش بدو
.....

قطعه‌اي که ظاهرآ، چند بيت اغازين آن در مدح شاه (جادال الدین مسعود اينجو) و
يکی از هفتاد مورد ذکرnam مسدوح در شعر حافظ است، درواقع، نشاندهنده چگونگی کسب
ثروت و مکنت سلطان يعني نجوة غارت کردن و به زورگرفتن اموال ديگران بطورکلي واستر
حافظ على الخصوص است، استري که سرانجام سراز اصطبل شاهی در می آورد. حافظ اين واقعه
را در شعر مطابقه آمیز خود «خواب» می بینند تا از گزند درامان باشد.

ای جلال توبه انواع هنر ارزاني
خسروا، دادگرا، شيردلا، بحر کفا
همه آفاق گرفت و همه اطراف گشاد
دربه سال آنچه بیندوختم از شاه و وزیر
دوش در خواب چنان دید خيالم که سحر
بسته در آخر او استermen جو می خورد کارخانه علوم توپره افسانه بمن گفت: مرآميدانی!
هیچ تعبیر نمی دانمش این خواب که چیست توپرمای، که در فیم نداری ثانی
حافظ، آشتفتگی اوضاع و ناساما نی حکومت و ستمداری سلطنه جویان این عصر را
دقیقتر و گویاتر از هر سورخی دراين غزل بیان داشته است:

دویار زيرك وا ز باده کهن دومني
سن این مقام به دنيا و آخرت ندهم
هر آنکه کنج قناعت به گنج دنیاداد
بيا که رونق این کارخانه کم نشود
زنند پاد حوادث نمی توان دیدن
به بين در آينه جام نقشبندی غيب
از اين سوم که بر طرف بوستان بگذشت
به صبر کوش تواي دل که حق رهانکند
مزاج دهرتبه شد دراين بلا حافظ

فراغتی و کتابی و گوشه چمنی
اگرچه در بی ام افتند هردم انجمنی
فروخت یوسف مصری به کمترین ثمنی
به زهد همچو تویی یا به فسق همچو منی
در این چمن که گلی بوده است یا سخنی
که کس بیاد ندارد چنین عجب زمنی
عجب که بوی گلی هست ورنگ نستری
چنین عزیز نگیتی به دست اهرمنی
کجاست فکر حکیمی و رای برهمنی

وزیران: نام و موقعیت اجتماعی وزیران، کم در دستگاه پادشاهان صاحب قدرت بودند، در دیوان حافظ به مناسبتهای مختلف آمده است، از آنجاکه وزیران مقام و موقعیت خود را، معمولاً در سایه درایت و کاردانی به دست می‌آوردند و بدقتراهمی دیگر جامعه بیشتر نزدیک می‌شدند نقش اجتماعی آنان در ادبیات فارسی، و نیز در دیوان حافظ دقیق‌تر است.

خواجه^{۲۰} جلال الدین تورانشاه^{۲۱} وزیر شاه شجاع، که حافظ برای بازگشتن از یزد به شیراز به او متولی شد، وزیری مقنن بود و خانه‌اش پناهگاه و «بست» بشمار میرفت:

که‌ای نتیجه کلکت سواد بنیابی	پس از دوسال که بختت به خانه بازآورد	چرا زخانه خواجه به درنمی‌آیی؟
جواب دادم و گفتم بدار معذورم	که‌این طریقه نه خود کامی است و خود رایی	جناب خواجه حصارمن است و گرانجا
کسی قدم نهد از مردم تقاضایی....		

دیگر وزیرانی که حافظ به مناسبت نقش و پایگاه اجتماعی و نفوذ شخصی، اشان از آنان یاد کرده عبارتند از: خواجه عماد الدین محمود کرمانی^{۲۲}، وزیر شاه شیخ ابواسحق، خواجه قوام الدین محمد^{۲۳}، وزیر شاه شجاع، خواجه برهان الدین فتح الله^{۲۴} وزیر امیر مبارز الدین و بالآخره حاجی قوام الدین حسن^{۲۵}، که چنانکه خواهد آمد، حافظ اورا یکی از پنج نفری دانسته که آبادانی شیراز را موجب بودند.

حافظ در قطعه زیر از پنج نفر یاد می‌کند که «ملک فارس» در عهد آنان آبادان بود. سرودن این قطعه، خصوصاً پس از سرگ آنان، نشانه‌ای بر اعتقاد واقعی حافظ به اعمال و خدمات و نقش اجتماعی اشان است. این پنج نفر که عبارتند از یک شاه و یک وزیر و دو مفتی و یک صوفی، معرف چهار قشر مختلف امارت‌اند:

به عهد سلطنت شاه شیخ ابواسحق	به پنج شخص عجب ملک فارس بدآباد
نخست پادشاهی همچو او ولايت بخش	که جان خویش پرورد وداد خویش بداد
دگر صربی اسلام شیخ مجدد الدین ^{۲۶}	که قاضی به ازاو آسمان ندارد یاد
دگر بقیه ابدان شیخ امین الدین ^{۲۷}	که یمن همت او کارهای بسته‌گشاد
دگر شهنشه دانش عضد ^{۲۸} که در تصنیف	بنای کار «موافق» بنام شاه نهاد
دگر کریم چو حاجی قوام ^{۲۹} دریادل	که نام نیک برد از جهان به بخشش وداد
نظیر خویش بنگذشتند و گذشتند	خدای عزوجل جمله را بیامرزاد

نقش وقدرتمندی وزیر را، در سلسله مراتب نظام حکومتی از قطعه زیر می‌توان یافت، حافظ به وزیر (آصف) پناه می‌برد که او از سلطان بخواهد که قاضی و حاکم را عزل نماید: آن کیست تابه حضرت سلطان ادا کند کنجزور دورگشت شترگربه‌ها پدید حیزی دگر به مرتبه سوری رسید رندی نشست پسر مجاده قضا

آن رندگفت چشم و چراغ جهان منم
ای آصن زمانه زیهر خدابگوی
با آن شهی که دولت او بادبرمزید
گردد به روزگار تو فعال مایرید

صاحبان دیوان: اصطلاح «صاحب دیوان» در نظام حکومتی این دوره به کسی گفته می‌شد که عهدهدار عایدات مملکت و مسئول پرداخت مواجب و مقری وظیفه بگیران بود، بعد از کنぬه مستوفی جای آن را گرفت و امروز وزارت دارایی و سازمان برنامه و بودجه، و حسابداری وزارت‌خانه‌ها جایگزین آن مقام شده‌اند. مقری و مستمری (حقوق) دانشمندان و شعرارانیز صاحب دیوان پرداخت می‌نمود نقش آنان را در اشاره‌ها و اعتراض‌های حافظ می‌توان یافت:

صاحب دیوان مأکویا نمی‌داند حساب کاندرین طغراشان حسبت‌للہ نیست

در موردیکی از مستوفیان که مقری وظیفه بگیران را کم می‌کند، بازنایی در دیوان حافظ دارد که شرح آن را دکتر قاسم غنی چنین نقل می‌کند: «یکی از ارباب قلم و اهل استیفا (مستوفی) برای ابراز خدمت نسبت به شاه منصور و کم کردن خرج مبلغی از وظیفه اهل علم که حافظ هم از آنجمله بود کسر نمود چون شاه منصور برشکایت وظیفه خواران مطلع شد مستوفی را ملامت نموده گفت هرچه پدران من درباره اهل علم مقرر داشته‌اند بدون کم و کسر باید پرداخت شود حتی گفته‌اند که مستوفی هر رصد از حقوق اهل علم کاسته بود یعنی مقرر داشته بود که بجای ده، هفت و نیم پرداخت شود. شاه منصور دوباره هفت و نیم را به حالت اول برگرداند^{۲۰}.» و حافظ در این باره اشاره‌ای دارد:

پادشاه لشکر توفیق همراه تواند خیز اگر بر عزم تسخیر جهان رهیکنی

آنکه ده با (بد) هفت و نیم آورد بس سودی نکرد فرضت بادا که هفت و نیم را دهیکنی

محتسب: این اصطلاح به مأموران حکومتی که نقش وظیفه آنها بررسی اوزان و کم فروشی و تقلب در ارزاق و نظارت در اجرای احکام دین و بازداشت از کارهای خلاف شرع و وا داشتن به کار نیک بود، اطلاق می‌گردید.

محتسب همواره مورد اعتراض و نکوهش شاعران بود. اعتراض به مزاحمت‌های دست و پاگیر محتسب را در دیوان غالب شura^{۲۱}، سعدی^{۲۲}، مولوی^{۲۳}، حافظ و بسیاری دیگر می‌بینیم^{۲۴}.

می‌دانیم که امیر مبارزالدین را برای سخت‌گیریها و ظاهر فریب‌هایش محتسب لقب داده بودند که حتی فرزندش نیزاورا به این لقب می‌خواند^{۲۵}، ولی بیقین، از بیست موردی که حافظ از «محتسب» انتقاد کرده است اکثریت آن مربوط به گروه مأموران مجری احکام

شرع و عرف است. در مواردی تیز که منظور حافظ، امیر مبارزالدین است، خود نشانده‌نده نقش و موقعیت این دسته از ماموران می‌باشد:

ای دل طریق رندی از محتسب بیاموز
مستست و در حق او کس این گمان ندارد
خدا را محتسب مارا به فریاد دفونی بخش که ساز شرع زین افسانه بی قانون نخواهد شد
حیوفی زکنج حمویعه در بای خم نشت
تادید محتسب که سبو می‌کشیده دوش
مست ریاست محتسب باده بنوش ولا تخف
بی خبرند زاهدان نقش بخوان ولا تقل
باده با محتسب شهر ننوشی زنها
با محتسبم عیب مگویید که او نیز
گر محتسب پرکدوی باده زندستگ

قاضیان و مفتیان: اجرای قوانین حقوقی و جنایی و تعیین «حدود» و «تغیرات» شرعی و نظام ونسق جامعه (نقشی که امروز وزارت دادگستری بد عهده دارد) به حکم و فتاوی مفتیان و فقیهان انجام می‌گرفت. این گروه، از آنجا که طرف مراجعة عامله مردم بودند، و همگان حتی خانواد پادشاهی^۱ برای رفع اختلاف به رای و نظر آنان نیازمند بودند، دارای منزلت اجتماعی مشخص و یکی از ارکان سهم حکومتی، به شمار می‌آمدند.

حافظ از دو فقیه، یعنی قاضی مجدد الدین^۲ که چهل سال قاضی القضاط شیراز بود و قاضی عضد الدین عبدالرحمن ایجی، مولف کتاب «مواقف» به نیکی یاد می‌کند و آنان را، چنانکه گذشت، از پنج تقریبی می‌داند که آبادانی شیراز به وجودشان استوار بود.^۳

نقد و ذمی که در دیوان حافظ از قاضیان و فقیهان نادرست و متظاهر دیده می‌شود، نشانه‌نده موقعیت و نفوذی است که این گروه در جامعه دارند. در ذم قاضی یزدگوید:

سرای مدرسه و بحث علم و ملاق و رواق مال چله سود؟ چون دل دانا و چشم یینا نیست
سرای قاضی یزد ارچه منبع فضل است خلاف نیست که علم نظر در انجانیست
و در موارد دیگر اگرچه انتقاد حافظ عام است واژریا و دوری و ظاهری زاهد و قاضی و مفتی و محتسب، بطور کلی پرهیز می‌دهد، ولی بایستی که، در هر مورد، شخص موقعیت معینی را مدنظر داشته باشد و گمان در زمان حافظ، شخص مورد نظر را، به کنایه و اشاره‌ای که در شعر آمده می‌شناخته اند.^۴

کردم سوال صبحدم از پیرمی فروش
در کش زیان و پرده نگهدار و می‌بنوش
حافظ بخورد باده و شیخ و فقیه هم
می‌خور که شیخ و حافظ و مفتی و محتسب
نه من زی عملی در جهان ملولم ویس
ملالت علم‌اهم زعلم بی‌عمل است

احوال شیخ و قاضی و شرب الیهودشان
گفته‌انه گفتنی است سخن گرچه محرومی
ساقی چویار مهرخ وا زاهل راز^۵ بود
چون نیک‌بنگری همه تزویر می‌کنند
نه من زی عملی در جهان ملولم ویس

—زدهم سیفکن ای شیخ به دانه‌های تسبیح که چو سرخ زیرک افتاد نفتد به هیچ دامی فقیهان و قاضیان علاوه بر «وظیفه» و مقری که از صاحب دیوان دریافت می‌داشتند از هدایای پادشاهان^۴ و بزرگان و درآمد «موقعات» نیز بهره‌مند بودند و بعضی سوءاستفاده‌سی نمودند؛ بازتاب انتقادآمیز حافظ در این سورد صراحت دارد:

—واعظ شهر چو سهر منک و شیخند گزید

—فقیه مدرسه دی مست بود و فتواداد

—بیا که خرقه من گرچه رهن میکده هاست زمال وقف نبینی به نام من درمی

بازتاب انتقادی که از «مدرسه» در اشعار حافظ ملاحظه می‌شود، بی‌گمان برای مخالفت با تحصیل نیست بلکه مدرسه به عنوان پایگاه سیاسی و اجتماعی ومحل رتق و فتق امور جامعه، که طبعاً از نادرستی وسوء استفاده نیز مصنون نبود، مورد نقد و «بی‌مهری» قرار گرفته است. اگر از هفت موردی که نام ««مدرسه» در دیوان آمده، پنج مورد آن به می‌میخاند^۵ فرا می‌خواند، تنها برای کاربرد «صنعت تضاد» نیست:

—پر در مدرسه تا چند نشینی حافظ

—سطاق و رواق مدرسه و قیل و قال علم

—حدیث مدرسه و خانقه سگوی که باز

—از قیل و قال مدرسه حالی دلم گرفت

—به کوی میکده یارب سحرچه مشعله بود

—سباخی که در آن حلقه جنون می‌رفت

صوفیان: صوفیان یکی از گروه‌ها و قشرهای معتبر این دوره را تشکیل «می‌دادند و «خانقه» مرکز قدرت‌نمایی سیاسی و اجتماعی و در عین حال محل تجمع عارف‌و عالی بود. پادشاهان و امیران با نزدیک شدن به خانقه‌ها می‌کوشیدند که حمایت عامه را جلب نمایند، از طرفی نیروی نسبتاً منسجم سریلان و سرسپردگان خانقه پشت‌وانه‌ای برای مداخله صوفیان در امور حکومتی و حتی عزل و نصب وزیران و امیران بود. نفوذ و سلطه سیاسی و اجتماعی این قشر، بتدریج اصطلاح «شاه» و «تاج» را نیز به عاریت گرفت^۶. سرسپردگی واردات عده‌ای از پادشاهان و وزیران به خانقه —که از بسیاری از خشونتها و خونریزیهای مستبدانه جلوگیری کرد. نقش صوفیان، پایگاه اجتماعی خانقه را در امور مملکتی و حکومتی مستحکم نمود.

درست همین جنبه از فعالیتهای این گروه است که باروچیه و مشرب حافظ، عارفی که هرگزش «به کار جهان التفات نبود» سازگاری نداشت. بازتاب انتقادآمیزی که علیه خانقه و صوفیان در دیوان حافظ دیده می‌شود، درباره این قشر با نفوذ اجتماعی است و ربطی به «عارف» و «درویش» و «فقیر» که در ادبیات عرفانی و تصوف آمده است، ندارد^۷.

غزلی را که حافظ با مطلع «صوفی نهاد دام و سرحته باز کرد» سرود، که ماجرا بی معروف است^{۴۹}، در واقع به مناسبت گرایشی است که شاه شجاع به آن دل بسته بود. به عبارت دیگر غزل حافظ وطنز عبید زاکانی به «گربه عابد که نماز کرد»، بهانه‌ای است برای بر ملاساختن ظاهر فریبی شاه شجاع و نقش سیاسی که خانقاہ از آن بهره‌مند می‌گردید.
با زتاب نکوهش آمیز نفوذ و سلطه‌جویی خرقه پوشان و صوفیانی که به ریا و تظاهر می‌پردازند در دیوان حافظ کم نیست.

— صوفی شهر بین که چون لقدم شبهه می‌خورد
پاردهش دراز باد این حیوان خوش علف
— صوفی پیاله پیما، زاهد قرا به پر کن
ای کوته آستینان تا کی دراز دستی
— صوفی بیا که خرقه سالوس برس کشیم
وین نقش زرق را خط بطلان به سر کشیم
— خیز تا خرقه صوفی به خرابات بریم
شطح و طامات به بازار خرافات بریم
— صوفی سرخوش از این دست که کج کرد کلاه ۰۰
به دو جام دُگر آشته شود دستارش
— چه جای صحبت نامحرم است مجلس انس
سر پیاله بپوشان که خرقه پوش آمد
پرهیز دادن حافظ از «خانقاہ» نیز نشانه هنده اهمیت و نفوذ و پایگاهی است که این مؤسسه در امور حکومتی و سیاسی بعهده داشته است، نقشی که با عرفان مورد تقدیر حافظ فاعله زیاد دارد.
— رطل گرانم دهای مرید خرابات
شادی شیخی که خانقاہ ندارد
— ز خانقاہ به میخانه می‌رود حافظ
مسکر زستی زهد و ریابه هوش آمد
— به قیم جو نخرم طاق خانقاہ و ریاط
مرا که مصطبه ایوان و پای خم طنبی است
— در خانقاہ نگنجد اسرار عشق و مستقیم کارهای علم اثاثی و مذهبی
— حدیث مدرسه و خانقاہ مگوی که باز
حروفیانی نیز بوده اند که مورد تایید و تجلیل حافظ اند، از جمله باید از شیخ امین الدین کازرونی بلياني نام برد، چنانکه گذشت، حافظ او را یکی از پنج نفری می‌داند که «آبادانی فارس» به وجود آنان بستگی داشته و معتقد است که پس از مرگشان نظری وجانشینی نداشته اند.
دگر بقیه ابدال شیخ امین الدین که یمن هست او کارهای بسته گشاد

در دیوان حافظ از «درویشان» و «قلندران» و «رندان» بازتابی می‌یابیم، که به نظر سورخان و محققان علوم اجتماعی، گروه و قشری را تشکیل می‌داده اند و گاه دارای قدرت و تشكل سیاسی و اجتماعی نیز بوده اند و حافظ همه جا از آنان به نیکی یاد می‌کند:

— از کران تابه کران لشکر ظلم است ولی
از ازل تابه ابد فرحمت درویشان است
— درویشم و گدا ویرابر نمی‌کنم
پشمین کلاه خویش به صد تاج خسروی
— بر در میکده رندان قلندر باشند
که ستانند و دهندا فسر شاهنشاهی
از این مزوجه و خرقه نیک در تنگم
بیک کرشمه صوفی کشم قلندر کن

— حافظ مکن سلامت وندان که درازل

کشاورزان و صنعتگران و بازاریان: قشرها و گروههایی که درامر تولید و اقتصاد فعالیت دارند و به قول این خلدون به «زراعت و صنعت و تجارت» اشتغال می‌ورزند کمتر مورد توجه حافظ قرار گرفته‌اند و جایگاهی در دیوان بد عنوان صاحبان حرفه‌ای که نقش و پایگاه اجتماعی دارند، برای آنان نیست.

در زمینه کشاورزی اگر حافظ به اصطلاحات دهقان، کشتزار، کشت، مزرع، داس، درو، تخم، خرم، و خوش‌چین اشاره نموده، وسیله‌ای برای بیان تمثیل و تشبیه واستعاره است که به منظور دقیق‌تر و بهتر عرضه داشتن مطلب و مفهومی دیگر است:

— مزرع سبز فلک دیدم و داس مدنو

— تخم وفا و سهرد راین کهنه کشتزار

— دهقان سالخورده چه خوش گفت با پسر

— ثوابت باشد ای دارای خرم

— غم کهن به می سالخورده دفع کنید

بازار و سود و زیان معامله همچ گاه با توجه به نقش اقتصادی و پایگاه اجتماعیش در دیوان حافظ نیامده است. واژه «بازار» در دیوان، بیشتر، به دو منظور بکار رفته:

— مکانی پر جمعیت که سرکن پخش خبر و جاهایی است که باید حرمت و آبرو و منزلت اجتماعی اشخاص در آنجا حفظ شود. و به بازار بردن کنایه از رسواشدن، پر ملاشدن و شکست خوردن، است:

— راز سریسته مایین که به دستان گفتند

— در کوی ما شکسته دلی می‌خرند و بس

— خرقه پوشان همگی مست گذشتند و گذشت

— خیز تا خرقه صوفی به خرابات بریم

— اشک حرم نشین نهانخانه مرا

— دلق حافظ به چه ارزد به میش رنگین کن

۲- هرجا واژه بازار بمفهوم مکان خرید و فروش به کار رفته، تمثیل و تشبیه و اشاره‌ای است برای بیان مقصودی دیگر:

— جای آنست که خون موج زند در دل لعل

— در این بازار اگر سودی است بادر ویش خرسند است

— امروز که بازار پر جوش و خریدار است

زین تغاین که صدف می‌شکند بازارش

خدایا منعم گردان به در ویش خرسند است

دریاب و بنه گنجی از مایه نیکوئی

— مقصود از این معامله بازار تیز نیست
— نقد بازار جهان بنگر و آزار جهان

فقیر و غنی: توجه به قشرهای «غنى و فقير»، «دارا و نادار»، «دولتمند و درویش» و بالاخره تقسیم جامعه براساس ثروت و نکننت به رده‌بندی «بالاوپائین»، از زمان ارسسطو تا به امروز مورد تفسیر و بحث فیلسوفان و نویسندگان و شاعران و دانشمندان است که خود موضوع مقاله یا کتابی جداگانه می‌باشد. در دیوان حافظ بازتاب این قشربندی را بصورت «صنعت تضاد» و تصویر اختلاف موقعیت اجتماعی و اقتصادی، فراوان سی‌توان یافت که یا برای اندرز و هشدار به تروتمندان است و یا برای دلداری فقیران. (البتہ می‌دانیم که فقر و بی‌نیازی، از مقامات طریقت است و حافظ اهل و صاحب مقام طریقت):

۱- اندرز و هشدار به تروتمندان :

— ثوابت باشدای دارای خرس
— اگر رحمی کنی برخوش‌چینی
— ای توانگر سفروش اینهمه نخوت که قورا
— سروز در گتف همت درویشان است
— ای صاحب کرامت، شکرانه سلامت
— روری تنقدی کن درویش بی‌نوارا
— به خواری منگرای سنعم ضعیفان و نحیفان را
— که صدر مجلس عشرت‌گدای رهنشین دارد
— توانگرا دل درویش خود بدست آور
— دل بی‌نوايان مسکن پجوي
— پس آنگاه جام جهان بین بجوي
— ساقی به‌جام عدل بده می‌که تاگدا
— غیرت نیاورد که جهان پریلا کند.

۲- دلداری فقیران و آبروداری فقر و اندرز به بی‌نیازی و صناعت و قناعت:

— ما آبروی فقر و قناعت نمی‌بریم
— با پادشه بگوی که روزی مقرر است
— آنکه آن داد به شاهان به گدایان این داد
— کاین کرامت سبب حشم و تمکین من است
— پشمین کلاه خویش به صد تاج خسروی
— دماغ کبر گدایان و خوش‌چینان بین
— که خیمه سایه‌ای بر است و بزم‌گه لب کشت
— کاین عیش نیست در خور او رنگ خسروی
— کاین خاک بهتر از عمل کیمی‌گری
— حافظ غبار فقر و قناعت زرخ مشوه
— به خرهن دوجهان سرفرو نمی‌آرند
— گدا چرا نزند لاف سلطنت اه روز
— خوش فرش بوریا و گدائی و خواب‌امن
— وبالآخره، شاید، از این همه اندرزونکه هش و هشدار به فقیر و غنی دلسربد می‌شود و می‌سراید:

عیب درویش و توانگر به کم‌ویش، بداست کاربد، مصلحت آنست، که مطلق نکنیم

ترک و مغول؛ دیگر از قشرهایی که از نظر قویی^۱، بایستی آنرا یکی از گروههای قدرتمند و مؤثر در تاریخ اجتماعی این دوره دانست ترکان و مغولانند. بازمی‌دان چنگیز و هلاکو و ماسورانی که به عنوان کارگزار، صاحب دیوان، مستوفی امور مالیاتی قدرتی را به دست آورده و به پادشاهی می‌رسیدند، چون آل مطفر، خاندان اینجو، آل جلایر، هریک بنحوی به ترکان و سغولان منسوب بودند^۲.

در ادبیات فارسی، واژه ترک بامفای هم مختلفی چون غارتگر، خونریز، زورمند، زیباروی، غلام و جذبه معشوق (در اصطلاح^۳ عرفانی) نیز به کار می‌رود^۴. «... این نیز ناگفته نماند که نظر شعرا و عامه ایرانی در نظایر این امثال و تعبیرات به ترکان نژادی است، نه همشهربان زردشت و فرزندان قطران و حسین خلف و نه به قسم عمده قفقاز و بخشی بزرگ از ترکستان امروز، که زبان ترکی را آموخته‌اند و به شهادت دقیقترين تجسسهاي تاریخي و یه گواهی دانش نژاد‌شناسی خالصترین ایرانیان و بلکه خود اصل و ریشه تمام نژاد آریایی می‌باشد»^۵.

دربارتاب کنایه‌آمیز وایهامها و تمثیلهای اشعار حافظ، نقش واهیت پادشاهان و حکمرانان ترک را، به عنوان یک قشر و گروه اجتماعی، به روشنی می‌توان یافت و چنانکه سورخان آورده‌اند، مشخص است که مواردی از این ایيات، اشاره به نگرانی و دلهره‌ویا دلگرمی از شخصیت یا متناسب و موقعیتی معین بوده است.

- خیز تاخاطر بدان ترک سمرقندی دهیم کرنسیمش «بیوی جوی مولیان آید همی»
- حافظ چوترك غمزه ترکان ذی کنی دانی کجاست جای تو؟ خوارزم یا خجند
- به تنگ چشمی آن ترک لشکری نازم که حمله برمن درویش یک قباورد
- شاه ترکان چو پسندید و به چاهم انداخت دستگیرانشود لعاف تهمتن چه کنم؟
- شاه ترکان سخن مدعیان می‌شنود شرمی از مظلمه خون سیاوشش باد
- سوختم در چاه صبر از بیهان شمع چگل شاه ترکان فارغ است از حال ما، که رسته‌ی؟
- چشم مخمور تو دارد زدلم قصد جگر ترک مست است، مگر بیل کبابی دارد؟
- فغان کاین لولیان شوخ شیرین کار شهر آشوب چنان بردقد صبر از دل که ترکان خوان یغمارا
- یارب این تودولتان را بخر خودشان نشان کاین همه ناز از غلام ترک و استری کنند
- دلم زنرگس ساقی امان نخواست به جان چرا که شیوه آن ترک دل سیه دانست
- ترک عاشق کش من مست برون رفت امروز تاکرا خون دل از دیده روان خواهد بود
- اگر آن ترک شیرازی به دست آرد دل مارا به خال هندویش بخشش سمرقند و بخارا را

نقش و نفوذ حکمرانان مغول و ترک، طبعاً، تعدادی از لغات و اصطلاحات ترکی و مغولی را، که از نظر اداری و اجتماعی کاربرد و کارایی داشت، وارد زبان و ادبیات فارسی^۶ نمود که

در دیوان حافظ، کلمه‌های تمغا (مالیات و عوارض) یرغو (سیاست، مجلس محاکمه) ایاغ (جام) ایغاغ (سخنچین) طgra (فرمان) گزلک (کارد) یغما (غارت و تاراج) از آن جمله‌اند:

سراکه از زرتمغا است سازویرگ معاش چرا ملامت رندشرا بخواره کنم
 عاشق از قاضی نترسدی بیار بلکه از یرغوی سلطان نیز هم
 به‌چمن خرام و بنگر بر تخت گل که لاله
 زبان کشیده چو تیغی به سرزنش سومن
 زهی خیال که منشور عشق بازی من
 بنما بهمن که منکر حسن رخ تو کیست
 علم و فضلی که به‌چل‌مال دلم جمع آورد ترسم آن نرگس مستانه به‌یغما ببرد
 البته و صدالتیه بایستی مبحث «ترک و مغول» را با این شعر حافظ به پایان رسانید:
 یکی است ترکی وقتی در این معامله حافظ حدیث عشق بیان کن بدان زبان که تودانی

یادداشتها

۱- کیمیای سعادت، تالیف ابوحامد محمد غزالی طوسی، کتابفروشی مرکزی ۱۳۰۰ صفحه ۶۵

2 - Hectémore

3 - archonte

۴- اصول حکومت آتن، ارسطو. ترجمه و تحریشید دکتر محمد ابراهیم باستانی پاریزی. کتابهای جیبی ۱۳۰۸، صفحه ۵

۵- مقدمه ابن خلدون، ترجمه محمد پروین گنابادی جلد دوم، بیگانه ترجمه و نشر کتاب ۱۳۴۷ باب پنجم

۶- Scrookin جامعه‌شناس امریکائی

۷- Pareto جامعه‌شناس ایتالیایی

۸- برای مطالعه قشربندی و طبقه‌بندی اجتماعی به منابع زیر مراجعه شود: جامعه‌شناسی طبقات اجتماعی تالیف دکتر حسین ادبی انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۵۴. مطالعاتی در پاره طبقات اجتماعی تالیف ژرژ گورویچ ترجمه باقر پرهام کتابهای جیبی ۱۳۰۸. جامعه‌شناسی تالیف ساموئل کنیگ ترجمه مشقق همدانی انتشارات امیرکبیر ۱۳۴۱. بحث گروه‌های اجتماعی و طبقات صفحه ۳۹ تا ۵۳، زمینه جامعه‌شناسی تالیف اگبرن و نیم کف، ترجمه امیرحسین آریانپور نشر دهدخدا چاپ هفتم ۱۳۵۳، طبقه‌بندی های صفحه ۹۰ تا ۱۹۰

- ۹- زمینه مطالعه‌ای که با ایجاد درس «اجتماعیات در ادبیات فارسی» بوسیله استاد دکتر غلامحسین صدیقی، در دانشکده علوم اجتماعی آغازگردید.
- ۱۰- از جمله می‌توان از تاریخ جهانگشا، عطاملک جوینی، تاریخ و صاف‌ادیب شرف‌الدین و صاف‌الحضره، جامع التواریخ خواجه‌رشید‌الدین فضل‌الله، ظفرنامه نظام‌الدین شامي، ظفرنامه شرف‌الدین علی یزدی روضه الصفاي میرخوازد، حبیب‌السیر خواند میر وزیده‌التواریخ حافظ ابرو، که نه‌چندان دور از زمان حافظه‌است، نام برد
- ۱۱- به تاریخ مغول تالیف عباس اقبال. سبک شناسی بهار، جلد سوم گفتار اول و دوم، تاریخ عصر حافظ دکتر قاسم غنی‌سخنی چندرباب احوال و اشعار حافظ. از جوادی‌جدزاده صحبا (شماره‌های هشتم و نهم حافظشناسی)، تقریرات استاد فروزانفر، در درس ادبیات ایران در دوره مغول، تاریخ ادبیات ایران از ادواردبرون، شعر العجم از علامه شبیلی نعمانی‌هندي، کشاورزی و مناسبات ارضی در ایران عهد مغول از پتروشفکی سراجعه شود
- ۱۲- شعرهایی که در مقاله به‌آنها استناد شده در دیوان خواجه‌حافظ شیرازی به‌اهتمام سید ابوالقاسم انجوی است، انتشارات جاویدان چاپ چهارم ۱۳۶۱، - کشف‌اللغات ابن دیوان پژوهش موضوعی را نیز در اشعار حافظ آسانتر می‌نماید.
- ۱۳- عصر حافظ، تالیف دکتر قاسم غنی ۱۳۲۱ صفحه ۴۷،
- ۱۴- این حروف نوشتم چنان‌که غیر ندانست. توهم ز روی کرامت چنان بخوان که تودانی
- ۱۵- چوهر خبر که شنیدم، رهی به‌حیرت داشت از این سپس من ورقی و وضع بی‌خبری
- ۱۶- مرا به کار جهان هرگز التفات نبود.
- ۱۷- توجه به‌این قسمت را مدیون آقای دکتر جواد برومتسعید‌هستم و شواهد مربوط به‌رسم و عادت‌نzed عارفان را، از فیشهای موضوعی ایشان استفاده نمودم.
- ۱۸- صلاح ماهمه دام رهاست و من زین بحث نیم زشاهدوساقی بهیچ باب خجل
- ۱۹- از خلاف آمد عادت بطلب کام که من کسب جمعیت از آن زلف‌پریشان کردم
- ۲۰- ترك خورو خفتن گو، رودین حقیقی جو تامیر ابد باشی؛ بی‌رسمک و آئینک «مولوی»
گرعاadt است رسم تکلف میان خاق ساعارفیم و عادت ما ترك عادت است «کمال خجندی»
مردانه گذشتیم زاداب ورسوم
- ۲۱- این کنده زیای خود شکستیم آخر «شیخ بھائی»
چرا زکوی خرابات روی برتابیم کنین بهم به جهان هیچ رسم و راهی نیست «حافظ»
- ۲۲- کلمه «سلطان» در زمان آل مظفر شایع و بسیاری از شاهزادگان این خانواده،
کلمه سلطان ضمیمه اسم آنها بود، مثل سلطان اویس بن شاه شجاع، سلطان بايزيد بن امیر
مباز الدین و سلطان پادشاه دختر شاه شجاع

۲۲- نقل است که شاه شجاع (که پدر و فرزندش را کور کرد) روزی از پدرش امیر مبارزالدین پرسید که آیا به دست خود، هزار نفر را کشته اید؟ گفت هفت صد، هشت صد نفر کشته ام (تاریخ عصر حافظ صفحه ۱۸۷) به نقل از جامع التواریخ حسنی یزدی و حبیب السیر)

۲۳- عصر حافظ صفحه ۳۵۵

۴۲- اشاره به کورشدن امیر مبارزالدین (معروف به محتسب) به دست (به دستور) پسرش شاه شجاع.

۵۲- برای وزیران اصطلاح «خواجه» و «آصف» بکار رفته که امروز بایستی به «نخست وزیر» تعبیر شود

۶۲- آصف عهد زمان، جان جهان، تورانشاه که در این مزرعه جزدانه خیرات نکاشت

۷۲- بیارجام لبالب بیاد آصف عهد وزیر ملک سلیمان عمامد دین محمود

۸۲- در کفت غصه دوران دل حافظه خون شد از فراق رخت ای خواجه قوام الدین داد

۹۲- حافظ اسیر زلف تو شد از خدا بترسی وزانتصف آصف جم اقتدارهم بر هان ملک دین که زدست وزارت شن ایام کان یمین شد و دریا یسار

۰۳- به رندی شهر مشد حافظ سیان همدان لکن چه غم دارم، که در عالم قوام الدین حسن دارم

۱۳- در مبحث مفتیان و قاضیان خواهد آمد.

۲۳- در مبحث صوفیان می آید.

۳۳- به سبجت مفتیان و قاضیان رجوع شود.

۴۳- حاجی قوام الدین حسن تمعاجی وزیر شاه شیخ ابواسحق.

۵۳- عصر حافظ، صفحه ۴۱۶

۶۳- ای محتسب از جوان چه خواهی؟ من تویه نمی کنم که بیرم

۷۳- گفت هان ای محتسب بگذار و رو از برهنه کی توان بردن گرو

۸۳- در قرن حاضر نیز پروین اعتمادی قطعه «مست و محتسب» را سروده است با این که در این قرن اصطلاح محتسب در نظام بلدیه و شهرداری بکار نمی رود:

محتسپ مستی بره دید و گیری باش گرفت مست گفت ای دوست این پیرا هن است افسار نیست، الخ

۹۳- شاه شجاع، بد نوشته سورخان، درباره پدرش امیر مبارزالدین گفته است.

در مجلس ده رسانستی پست است نه چنگ به قانون و ته دف بر دست است

رندان همه ترک می پرستی کردند جز محتسب شهر که بی می مست است

۴- «... با دیگر که به دیدار قاضی (قاضی مجده الدین) رفتم در مدرسه بسته بود معلوم شد. مادر خواهر سلطان برس ریک موضوع ارشی نزاعی دارند و به امروزی برای رفع اختلاف به

محضر قاضی آمده‌اند». سفرنامه این بخطوطه ترجمه دکتر محمد علی موحد، بنگاه ترجمه و نشر کتاب ۹۳۵، جلد اول صفحه ۲۲۲

۱- این بخطوطه، منزلت اجتماعی و ثروت و کرامات قاضی مجده‌الدین را شرح میدهد و می‌نویسد که «مردم شیراز مجده‌الدین را به عنوان قاضی خطاب نمی‌کنند بلکه او را «مولای اعظم» می‌خوانند». همان منبع صفحه ۲۱۷-۲۲۱ و ۲۲۹-۲۲۲

۲- به مبحث وزیران مراجعه شود.

۳- شاید ماجرای فتوای تکفیر حافظ بهبهانه «شک حافظ در وقوع جزا» به استناد مصروع معروف «وای اگر از بی اسرار بود فردانی» عکس العملی دربرابر ایيات انتقاد آمیز او علیه زاهدریابی و قاضی ظاهر فریب باشد (سختنی چند در باب احوال و اشعار حافظ جواد مجذزاده صهبا. / ۱۳۲۰، چاپ سجاد، حافظشناسی شماره ۸ صفحه ۷۰ و ۷۱)

۴- به فرهنگ اصطلاحات عرفانی مراجعه شود

۵- این بخطوطه می‌نویسد: قاضی مجده‌الدین بیش از حد قریه در حوالی شیراز از عطا‌یای سلطان خدا ایند داشت که یکی از قرای بزرگ آن «بیمند» نام دارد» سفرنامه این بخطوطه صفحه ۲۲۱

۶- به فرهنگ اصطلاحات عرفانی مراجعه شود.

۷- لقب «شاد مردان» برای حضرت علی (ع) و فیض شاه نعمت‌الله ولی، شاه چراغ، شاه عبدالعظیم و «شاهزاده‌هایی» که گورشان زیارتگاه است از این زمرة‌اند

۸- به فرهنگ عرفانی نوری‌خش تالیف دکتر جواد نوری‌خش، نشر خانقاہ نعمت‌اللهی ۱۳۶۶ و تاریخ تصوف تالیف دکتر قاسم غنی نشرزوار ۰۱۳۴ و حواشی اسرار التوحید، تالیف دکتر شفیعی کد کنی، انتشارات آگاه، ۱۳۶۶

۹- آورده‌اند که عماد فقیه کرمانی گریه‌ای را چنان آموخته بود که هنگام اقامه نماز به او قندا می‌کرد. و به این وسیله شاه شجاع را فریفت و خود ساخته بود و غزل حافظ اشاره به آن است که گوید:

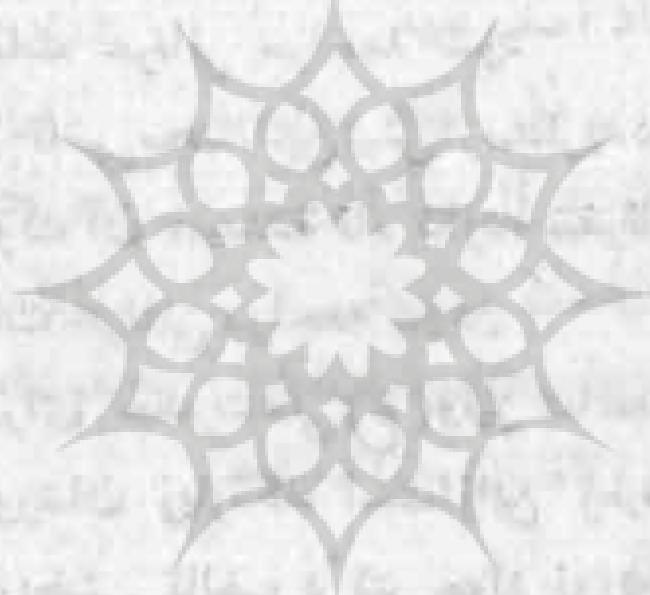
ای کبک خوش خرام که خوش می‌روی به ناز غره مشو که گریه غا بد نماز کرد

۱۰- حافظ اصطلاح کلاه کچ نهادن را به معنای تکبر نمودن در چند مورد آورده است:

«چون» لاله کچ نهاد کلاه طرب ز کبر»

۱۱- امروز در علوم اجتماعی مسائل قوم Ethnie و نژاد Race در مباحث قشریندی اجتماعی قرار نمی‌گیرد و جای آن در مطالعات و تحقیقات نژادشناسی Raciologie و انسان‌شناسی زیستی است. به زمینه فرهنگ‌شناسی تالیف محمود روح‌الامینی، انتشارات عطاره ۱۳۶۵، مبحث فرهنگ و نژاد صفحه ۶۵ تا ۷۱ و به مقدمه بر انسان‌شناسی زیستی تالیف اصغر عسکری خانقاہ و محمد شریف کمالی، انتشارات طوس ۱۳۶۴. مراجعه شود

- ۵۲ - به عصر حافظ تالیف دکتر قاسم غنی و سخنی چند دریاب احوال و اشعار حافظ از جواد مجدزاده صحبا مراجعه نمایید.
- ۵۳ - به اصطلاحات عرفانی خمینی دیوان عراقی به کوشش استاد سعید تقی‌سی و به فرهنگ نوربخش «اصطلاحات تصوف» رجوع فرمائید
- ۵۴ - مقاله ترک فلک، از ابوالفصل مصfi، حافظشناسی، جلد پنجم ۱۳۶۶، صفحه ۲۷۴ مراجعه شود.
- ۵۵ - امثال و حکم دهخدا در توضیح مثل اترک الترولک.
- ۵۶ - «...الحمد لله كه مغلان را ادبیات و معارفی نبود و دولت آن گروه نیز دوامی نکرد و زودتر از آنکه ادبیات فارسی را از لغات خود پر کنده، خود پارسی زبان شدند و ما از مهلهکه بزرگی نجات یافتیم.» سبک‌شناسی، استاد محمد تقی بهار، نشر امیر کبیر جلد سوم صفحه ۱۰۵.



پیمان جمع علوم انسانی