

آناهید، ضحاک

قابل بی پایان این سرزمین
(نقد نمایشنامه شب هزار و یکم)



پژمان عالمی

آغاز

امروزه بیشتر صاحب نظران، کتاب پارسی و گمشده‌ی «هزار افسان» را ریشه‌ی هزار و یک شب می‌دانند. هزار افسان در قرن دوم یا سوم هجری به عربی ترجمه شده و اعراب داستان‌هایی به کتاب اضافه و پسیاری هم کم کرده‌اند. حدود هزار سال بعد ترجمه‌ی عربی به فارسی برگشته و آن‌جه ما امروز از هزار و یک شب می‌شناسیم، اگر بتناسبی، همین ترجمه است.

آقای بیضایی معتقد است داستان هزار افسان گم شده، همان فصه‌ی ضحاک و دختران جم است. شهر ناز و آرنواز، دختران جم، برای ضحاک هر شب فصه‌ای را بازی می‌کرده‌اند تا جوانی را از مرگ نجات دهند (موضوع ایزوود اول). قرن‌ها بعد کتاب به عربی ترجمه شده و انواع بلاها بر سر آن آمده، اعراب نام‌ها و مکان‌ها را تغیر داده‌اند، نقش زنها را به خاطر رعایت اخلاق حذف کرده‌اند و اصل کتاب را هم نابود (موضوع ایزوود دوم)، و در قرن سیزده هجری متن عربی به فارسی ترجمه شده، دوره‌ای که خواندن آن برای زنان منوع بوده است (موضوع ایزوود سوم).

شب هزار و یکم^۲ نگاهی است به این سه دوران: ریشه‌ی اصلی کتاب، چگونگی ریوده شدن به دست اعراب، بازگشت و تأثیر آن.

در اسطوره‌ها آناهیتا بُغیانوی باروری، آبادی، برکت، زاپش، آفرینش و زندگی است. زن‌ها در هر سه ایپزود این نمایش نامه، نماد و جانشین آناهیتا بر روی زمین هستند و تلاش می‌کنند مانند او زندگی بیخشنده و جان‌ها را بر هاتند، به شیوه‌ی خودشان نجات بدھند. شهرناز، آرنواز، خورزاد، ماهک، روشنک و رُخسان در کنار قدرت (گاه وحشی، گاه خون‌ریز، گاه نادان و) زندگی می‌کنند و بسیار تلاش می‌ورزند تا قدرت را آرام کنند و گرفتار شدگان را رهایی دهنند: زیستن در کنار قدرت و کم کردن آسیب‌ها.^۳

اپیزود اول

بخش اول حمامی است و به دوران پیش از تاریخ می‌بردازد، دوره‌ی باستانی، اسطوره‌ای. در تاریخ باستان هر کس می‌خواست به پادشاهی برسد یا بد با دو خدای بزرگ آن روزگار، مهر و ناهید، بیوند می‌بست و گرنه از طرف مردم پذیرفته نمی‌شد.^۴ راه بیوند با ناهید، ازدواج با جانشین‌های او روی زمین بود. به همین دلیل ضحاک به دنبال شهرناز و آرنواز می‌رود و تا می‌تواند حرمتنان را حفظ می‌کند. (و بعدها فریدون هم). علت دیگر این‌که، شاه جدید می‌باشد به صورتی با خاندان پادشاه قبلى مربوط می‌شود. از این جهت هم، ضحاک احتیاج به دختران جسم دارد و تلاش می‌کند پیدا شان کند.^۵

زبان اپیزود اول به طور کامل پارسی است. نوع روایت نقالی برگرفته از دوران حمامی، بر بایه‌ی بازی در بازی. شهرناز و آرنواز این بار در شب آخر ضحاک، داستان خودشان را برای او بازی می‌کنند. ضحاک بیشتر تماشگر است و گدگاه واکنش نشان می‌دهد.

فضا و شخصیت‌های این بخش، عجیب و پُر از شکفتی است: موجودی نیمه‌حیوان - نیم‌انسان، که دو مار بر شانه دارد، مفر انسان می‌خورد و هزار سال حکومت کرده است. در مقابلش دختران خدا هستند و ... همگی نشانه‌های دوره‌ی اسطوره و حمامه هستند.

دختران خدا، شهرناز و آرنواز، خود را تسليم هیولا کرده‌اند، زیر تبع رفته‌اند. تلاش می‌کنند قدرت را رام کنند و مردم را رهایی بخشنده. سایه‌ی مرگ (مارها) همواره بالای سر

آن‌هاست. ولی هزار شب است، این دو زن هم‌جون ناهید زندگی می‌بخشنده، قصه‌ی می‌گویند، بازی می‌کنند، نمایش می‌دهند، تا انسان و جهان را پاس دارند، و این همان داستان کتاب هزار و یک شب هم هست.

اپیزود دوم

بخش دوم داستان چگونگی ریودن هزار افسان است. حمله‌ی اعراب به ایران که کتاب‌ها را می‌سوزانند، می‌کشند، شکنجه می‌دهند، به زن‌ها طمع می‌ورزند، نام‌ها را تغییر می‌دهند، آثار تاریخی را ویران می‌کنند ...

نتیجه‌ی این هجوم و اجبار را در نثر آن دوره به وضوح می‌بینیم: خط و زبان پارسی مخلوط با عربی بر از کلمه‌ها و جمله‌های تازی. به همین دلیل در اپیزود دوم که به دوران تهاجم اعراب می‌بردازد (قرن دوم هجری)، فراوان از کلمه‌ها و لغات پیگانه استفاده شده است (مقایسه کنید با زبان کاملاً پارسی اپیزود اول).

زن‌ها، بِخاطر قدرت

بی‌نهايت خودکامه که لباس دین
هم به تن کرده، نه تها
نمی‌توانند کسی را نجات
بدهد، بلکه خودشان هم
در این بخش اسیر
می‌شوند و مرد فرهنگی
به مسلح می‌روند.

تعزیه نیز تقریباً
هم‌زمان با وقایع این
اپیزود، حدود قرن دوم
هجری، در ایران پا گرفته
است. نویسنده به شکل
حیرت‌آوری اصول و
بنیان‌های تعزیه را در این بخش
تیده است.

خورزاد و ماهک، با کمک
عجمی، می‌کوشند آن‌چه بر پور فرخان گذشته را

و ما هک را به شناخت و درک تازه‌ای از وضعیت خودشان می‌رساند، تن به تقدیر نمی‌دهند، می‌روند تا در یادها بمانند، تا جهان هماره از آن‌ها به نیکی یاد کنند.

زنده کنند. بازگویی و زنده‌کردن (در حال تصور کردن آن که از دست رفته) ریشه‌ی اصلی تعزیه است که قدمتی بسیار دارد.^۷

همانندی‌های ایزود دوم با تعزیه این‌هاست:

- تقسیم سدن به دو دسته، اشقبا و اولیا: یا همان مخالف خوان و موالفخوان. مانند تعزیه این‌جا هم زن‌ها (که اشقبا را بازی می‌کنند) لباس سرخ می‌بوشند، با صدای بلند و خشن حرف می‌زنند (هر جا نمی‌توانند، عجمی بازی را قطع می‌کند و به آن‌ها تذکر می‌دهد، باز مثل تعزیه).

- گریه‌ی زن‌ها (اشقبا) در شکجه و آن‌چه بر پورفرخان (اولیا) گذشته است که باعث خروج از بازاری و نقش می‌شود و نوعی فاصله‌گذاری به وجود می‌آورد.

- آب خواستن، تشنگی پور فرخان و سنگ دلی و خشونت طرف مقابل آسارت، و عجمی که گاهی مانند معین البکاء بازیگران را هدایت می‌کند.

- در دست داشتن ییاض‌ها (متن‌ها) و مراجعه به آن‌ها هنگام نیاز.

- بر بودن صحنه و مکان از وسائل تعزیه مثل، خنجر، سیر، شمشیر.

همه‌ی موارد بالا از آین‌های تعزیه گرفته شده‌اند و در نمایش‌نامه جای گرفته‌اند. و شگفت آن که تمام این داستان مانند واقعه‌ی کربلا در عراق می‌گذرد.

بازآفرینی آن‌چه بر پور فرخان رفته، آرام آرام خورزاد

اپیزود سوم

بخش سوم در دوران قاجار می‌گذرد، حدود مشروطه، هزار و یک شب به فارسی ترجمه شده و زن آن را می‌خواند و می‌آموزد، گرچه برخلاف نظر عقلاً و سنت‌گرایان باشد (که می‌گویند زن اگر بخواند می‌مرد یا به آخر نمی‌رسد و ...). روشنگ در این ایزود، فراتر از زمان و تاریخ به نظر می‌رسد، گویا عصاوه و تمودی زن‌های ایزودهای قبلى است. قدرت (میرخان) را رام می‌کند، او را به راه می‌آورد به طوری که مرد شمشیر (شکل نمادین قدرت خونریز) را زمین می‌گذارد و مکتب خانه (محل آموختن) را می‌گشاید. زن با روی اوردن به داشت و خرد، سراجام به نتیجه می‌رسد.

زبان بدکارگرفته شده در بخش سوم زبان معاصر است، از کلمه‌های پیگانه خالی نیست ولی بسیار کمتر از دوره‌ی اشغال از لغات عربی استفاده شده است.

شیوه‌ی نمایشی بدکاررفته در این ایزود، روح‌وضعی (یکی از شاخه‌های تقلید) است، ویزگی‌های آن شامل طنز در کلام و حرکت‌ها، نوع خاص دیالوگ توأم با حاضر جوابی، تحرک و سرعت در بیان و حرکت‌ها، مبالغه در بیان و حرکت‌ها و ... می‌باشد. که همه‌ی آن‌ها را در متن و رفتار شخصیتها به‌خصوص رُخسان می‌بینیم. نکته‌ی آخر این که در تقلید چون معمولاً تحول آدم‌ها آنی و لحظه‌ای است، نمایش‌نامه باید طوری نوشته شود که تماثل‌گر (خواننده) از شخصیتی که می‌خواهد تعییر کند بیزار نباشد، کمی به او احساس نزدیکی و علاقه بکند، مثل میرخان کاراکتر مرد این ایزود (بر عکس مردهای ایزودهای دیگر).

ابتدای این بخش قرار است آین مرگ و عزا برگزار کنند و دو خواهر درباره‌ی شیوه‌ی برگزاری آن حرف می‌زنند ... اما در آخر به یک زندگی تازه و نو می‌رسند^۸، بازشدن دوباره‌ی مکتب خانه، کنار گذاشته شدن شمشیر و امید به آینده به شکل کودکی که در راه است ... پایان نمایش‌نامه بُر از امید است، شاید جون روشنگ زنی متالی است، زنی دانا.

نشانیدند که همه‌ی رخدانک دلیلی بر نگاهست و عده‌ی زنده نباشد.



فرجام

زن‌ها در هر سه نمایش در برابر شمشیر و تیغ قدرت مردانه، هرگز دست به خشونت نمی‌زنند، پاس‌دار زندگی اند، نه بیام اور مرگ. سلاح آن‌ها کلام است و قصه و بازی و نمایش و هنر و فرهنگ. این سه نمایش نامه شاید بزرگ‌داشتی هم باشد از نقش فراموش‌شده‌ی زنان در طول تاریخ، که بدون خشونت و با کلام معجزه کرده‌اند، و ممکن است. گرچه هیچ‌گاه در تاریخ نام و آوازه‌ای از آن‌ها بر جای نمانده است. همین جاست که ضحاک به دختران جم می‌گوید که نام شما زدوده خواهد شد، سختی از شما نخواهد رفت و کسی یادی از شما نخواهد کرد، و پاسخی متنی از شهرناز

بل زن‌ها یا به طور کامل دانش، با مردها یا همان ت مطلقه، سه نتیجه در پی دارد. قدرت تغییر نمی ” ولی قربانی‌ها نجات پیدا می‌یابند، نه قدرت کون می‌شود نه قربانی نجات می‌یابد؛ هم قدرت ول می‌شود و هم قربانی نجات می‌یابد.

می‌شنود که من این برای نام نکرم، ما دختران جمشیدیم جهان به دار می‌گستریم و خود اره می‌شویم. از سویی دیگر قصه گفتن برای زنده ماندن (تا داستان می‌گوییم، می‌آفرینی، خلق می‌کنی، زنده‌ای)، تم بسیاری از آنار نویسنده است، نگاه کنید به مرگ یزدگرد.

هر سه ایپزود گویا در دوره‌ای آشفته می‌گذرد، لحظه‌ی تغییر، برزخ، شب پایان، شب نتیجه، سال صفر یا همان شامیران. انگار همه چیز رُوی مرز است؛ زمان تغییر، تحول، دگرگونی، چه دوره‌های تاریخی (مثلی از اسطوره به تاریخ، و از تاریخ به دوران معاصر) و چه دگرگونی در آدم‌ها و سعی‌شان برای اموختن و آغاز عصر عقل و خرد. اما شباهت همه‌ی این دوران‌ها وجود قدرتی خودکامه، زندگی در کنار آن و تلاش برای بهبود وضعیت است. به نظر نویسنده، این ویژگی همیشگی این سرزمین است، همان تقابل آناهید و ضحاک، از دیروز تا به امروز، و شاید هم فردا... بسیاری از آثار یوضایی نشان دهنده‌ی این رویدرویی است. مغ خوردن ضحاک می‌تواند نشانه‌ی حمله به مرکز اندیشه و تفکر باشد.

قابل زن‌ها یا به طور کامل دانش، با مردها یا همان قدرت مطلقه، سه نتیجه در پی دارد. قدرت تغییر نمی‌کند، ولی قربانی‌ها نجات می‌یابند (ایپزود اول)؛ نه قدرت دگرگون می‌شود و نه قربانی نجات می‌یابد (ایپزود دوم)؛ هم قدرت متحول می‌شود و هم قربانی نجات می‌یابد (ایپزود سوم). شاید علت پیروزی زن در بخش سوم، انتقال درگیری و کشمکش به درون خانواده است؛ گویا پیشنهادی است برای شروع از خودمان، تا این فرهنگ خودکامه را از پایه و اساس آرام آرام دگرگون کنیم.

شاید هم جون ایپزود سوم طنز است، زن موفق به تغییر مرد می‌شود و گرنه زندگی واقعی لبریز از ترازی است.

از سویی دیگر اگر زن را نماد شهر (توجه کنید به نام شهرتاز و شهرزاد) و تمدن بگیریم، رام‌کردن قدرت وحشی به شکل اهلی‌کردن

مردمان شکارچی و یا بان‌گردی درمی‌آید که در مقابل تمدن کشاورزی قرار داشتند واین، اصلاً یک موضوع باستانی و اسطوره‌ای است که به شکل‌های مختلف در اساطیر آمده است.^۱ زندگی بر پایه‌ی زمین و باروری در مقابل زندگی بر پایه‌ی شکار و خشونت.

شب هزارویکم از ویزگی‌های هزارویک شب فراوان بهره برده است و به دقت و زیبایی بدکار گرفته است، از جمله ۱- داستان در داستان (در ایپزود اول، همان ماجراهی کویال هند)؛ ۲- حضور زن به شکل محوری (در هر سه ایپزود)؛

۳- قصه گفتن برای نجات خود و دیگران (در ایپزود یک و سه پیشتر)؛ ۴- طنز؛ ۵- ترقید یا مکرر زنان؛ ۶- حضور مردم عادی در قسمه‌ها (ایپزود ۳).

بازی در بازی ویژگی مشترک

هر سه اپیزود است. به طور کلی به متظور فشرده کرد زمان، نشان دادن، توضیح فهمافتد گذشته، یادآور بازگویی و زنده کردن فرد دست رفته، از شیوه‌ی بازدست استفاده شده است در بازی استفاده شده است

هر سه اپیزود سوم، اینها به میرخان کمی احساس علاقه می‌کنند (مثل قبله‌ها به نظر نمی‌آید). این علاقه و نزدیکی باعث می‌شود بدتر تحولش را پذیریم، چون ازاو بیزار نیستیم. همه‌ی این‌ها با جیره‌دستی نویسنده حاصل شده است، گرچه به ظاهر چندان دیده هم نمی‌شود! زن‌هادر هر سه بخش عمل می‌کنند، اهل پذیرش تقدیر و سکون نیستند، شخصیت‌های فعال و عمل‌گرا هستند. در هر اپیزود یک زن بیشتر بازی ده و اداره‌کننده است (شهرناز، خورزاد، روشنک) و یکی بازیگر و اجراتکننده (آرنواز، ماهک، رخسان). در هر اپیزود دو زن و یک مرد داریم. رفتار مردها تقریباً شبیه هم (نادان، خشن و مرگ‌اندیش) و رفتار زن‌ها بر عکس (پراز دانایی، مهر و زندگی بخشی). هر سه اپیزود، شروعی نزدیک به آخر دارد، در ساعت‌ها و لحظه‌های بایانی. این شکل شروع نمایش‌نامه به دقت انتخاب شده تا پا بازگشت به عقب و بیان آن‌چه تاحال بر سر شخصیت‌ها آمده، نمایش ادامه پیدا کند و دوباره در اوخر متن برسیم به همان جایی که از آن نمایش‌نامه شروع شده بود و آن‌گاه نتیجه و فرجام را بیستیم.

خدوش برداخته نمی‌شود ولی حضورش حیاتی و بدون جایگزین است. بخش دوم، نوشتہ‌ای است درباره شخصیتی که نیست و به عکس درباره‌ی کسی که هست نیست.

در اپیزود سوم، اینها به میرخان کمی احساس علاقه می‌کنند (مثل قبله‌ها به نظر نمی‌آید). این علاقه و نزدیکی باعث می‌شود بدتر تحولش را پذیریم، چون ازاو بیزار نیستیم. همه‌ی این‌ها با جیره‌دستی نویسنده حاصل شده است، گرچه به ظاهر چندان دیده هم نمی‌شود!

تأکید نویسنده بر عدد هزار در سه هزار سال پادشاهی ضحاک (یا هزار روز پادشاهی)، هزار شب داستان گویی دو خواهر، هزار روز ترجمه‌کردن بورفرخان، هزار روز گذشته از ازدواج و کتاب خواندن روشنگ، و البته هزار افسان و هزار و یک شب نیز نابل مشاهده است (شاید بتوان گفت قریباً بین هر اپیزود با دیگری هزار سال، کمی بیشتر یا کمتر، فاصله هست).

نمایش‌نامه چنین است: ساختار و شیوه‌های به کار رفته در

اول این که سیر تاریخ نمایش در پیران را در سه اپیزود می‌بینیم: نقالی، تعریه و نیلد، که به ترتیب اصول آن در بخش‌های یک دو و سه گنجانده شده است. نویسنده سعی کرد است آن‌ها را به روز کند، تو کند تا از یک نوشتگی و تکرار خارج شود.

بازی در بازی ویژگی مشترک هر سه اپیزود است. به طور کلی به منظور فشرده‌کردن

زمان، نشان دادن، توضیح و فهماندن گذشته، یادآوری، بازگویی و زنده‌کردن فرد از دست رفته، از شیوه‌ی بازی در بازی استفاده شده است.

اپیزود اول (اگر داستان کوبال هند را که یک داستان در داستان است حساب کنیم) مبتنی بر بازی در بازی در بازی است. یا شاید بهتر

پگوییم نمایش در نمایش در نمایش (یا همان خواب در خواب در خواب)، که تکنیک سدرنی است که در متن به کار رفته است.

اپیزود دوم به طور کامل درباره شخصیتی است که نیست، حضور دارد، شخصیت‌های دیگر سعی دارند از او باخبر شوند، او را دوباره پسازند و بدانند چه کرده است.

(بور فرخان، مرد غایب اپیزود دوم، تها مرد قابل قبول و خلائق درین مردهای نمایش‌نامه است و شاید غایب بودنش مم به همین دلیل باشد). در بخش دوم، عجمی تمونه‌ی یک شخصیت کمکی کامل است، چنان به

روه اندکی هنوز اصل کتاب هزار و یک شب
تندی یا مصری و حتی عربی می دانند.
مشهده بودن امیدواری ماست. شاید نسخه ای
از کتاب سوزان اعراب جان به دربرده باشد
و زی جایی یافته شود.

رام پیاضایی، شب هزار و یکم، انتشارات
سنگران و مطالعات زنان، تهران، ۱۳۸۲
امروز هم بسیاری از زن ها مدام این نقش را
گستره‌ی کمتر، در خانواده ها به عهده دارند.
گستره وسیع تر هم مردم سرزمین ما در طول
یخ در حال انجام این نقش هستند.

ز کنده کاری های دوره ساسانی در سوره
دا با مهر و آناهید چند تایی باقی مانده است،
حمله در نقش رستم و طاق بستان.

پن داستان زیرساخت های دیگری هم دارد،
ماک می تواند نماد ازدهای خشک سالی باشد
ند نبرد او با ایزد باروری (شیاهت زیادی هم
ساختار گونه ای از قصه های بریان دارد که
اصد اس این جنین است: ازدهایی می آید،
تر (های) شاه را می دزد، جلوی آب را

کنید و بهلوانی پیدا می شود که معمولاً پسر
م است، با ازدها می جنگد، او را می کشد،
تر (ها) را آزاد و با او ازدواج می کند و بعد هم
شست آب و برکت و باروری به سرزمین).

تواند نمادی از صور فلکی باشد، خورشید،
الله دور ماه. ماه هر شب خورشید را با
خواب می کند تا ستارگان را از سوختن
اند (که کامل آن را نویسته در متن اشاره
می کند) می کند تا ستارگان را از سوختن
م جدید باشد یا حتی چهار فصل سال (هر

جنگ نو و گنه، قدیم و جدید، هرچه میزان آن چرخش و
جاپنگزینی و به هم زدن نظم باشد... از نظر روانشناسی هم
داستان ازدها و ریومن دخترها، اشاره به میل سرکوب شده به
جنس مخالف است.

^۷ تعریف برگرفته از مراسمی است که مانویان به عنوان مجلس
شهادت مانی چند قرن قبل از حادثه کربلا بر سار می کردند؛
سفره می انداخته اند، از شب تا صبح پیدار می نشسته اند و
شهادت نامه مانی را می خوانده اند و ... در آخر از روی
نشانه هایی می گفتند مانی به اینجا آمده و نیاز ما را برطرف کرده،
یا برکت و خیر آورده است. شاید تعزیه برگرفته از داستان
سیاوش و بازگویی آن هم باشد.

^۸ تبدیل عروسی به عزا، زندگی به مرگ و بر عکس یکی از
تمهای مشهور آثار پیاضایی است. نگاه کنید به مسافران سکانی
که لوازم عروسی را می شمارند و چند لحظه بعد لوازم عزازار، که
سیار شبیه همین مراسمی است که روشنک و رُخسان می خواهند
برگزار کنند.

^۹ نگاه کنید به دیباچه‌ی نوین شاهنامه، کارنامه بندار بیدخشن،
طومار شیخ شریین، صنمار، مرگ یزدگرد و حتی سگ کشی که
آنکه اند از احترام به داشت و هنر و تصری از جهل، نادانی، زور و
خونزیری.

^{۱۰} متلا نگاه کنید به داستان گیل گمش، بخش رام کردن انکیدو.
برای آرام کردن انکیدو، زنی از معبد اینانا (همتای سومری آناهیتا و
نزدیک تر به ایشتار سامی) را می فرستندتا این مرد وحشی را آرام
و اهلی کند و از جنگل به شهر بیاورد و ...

^{۱۱} به نظر می آید ایزواد سوم کاملاً می تواند یکی از داستان های
هزار و یک شب باشد، به دلیل این که بیشتر عناصر ساختاری و
ویژگی های کتاب را دارد.

^{۱۲} بحث درباره‌ی زبان، نثر، دیوالوگ ها، نوع جمله بنده و
جزئیات متن بماند برای زمانی دیگر.