

# مقایسه اجمالی

# فرهنگ غرب و

## اسلام

مطلوب حاضر، خلاصه و ویراسته‌ای از سخنرانی جناب آقای دکتر علی لاریجانی، است که در تابستان ۱۳۷۲ در جمع دیپلمان دینی استانها در اردبیل شهید باهر تهران ایجاد شده است.

برای توسعه فرهنگی، بر عهده شما دبیرانی است که نسل آینده را تربیت می‌کنند... در اینجا سعی می‌کنیم به اجمالی، تفاوت فرهنگ غرب و اسلام را بیان کیم.

تفکرات سیاسی در غرب و اسلام محور تفکرات سیاسی غرب، در حال حاضر، سیستم دموکراسی لیبرال است. در این نظام، وظایف بر اساس قرارداد اجتماعی تعیین می‌شود. که این قرارداد اجتماعی می‌تواند متغیر باشد، حتی فیلسوفی مثل هابس معتقد است که ما با رأی مردم می‌توانیم

است شما به معارف روز، مقتضیات زمان، علوم تربیتی و روانشناسی آگاهی داشته باشید، دیگران نیاز ندارند. شما باید اطلاعات وسیع و آگاهی سطح بالایی داشته باشید تا بتوانید گوهر ناب وحی و دیانت را به نحو مطلوبی در اختیار جوانان قرار دهید. اگر مردم کشور ما، افرادی آگاه و معتقد باشند در آنصورت می‌توانیم به مدینه فاضله نزدیک شویم، اما اگر فقط به ابعاد توسعه اقتصادی نظر داشته باشیم؛ بدون توجه به توسعه فرهنگی، پیشرفت قابل ملاحظه‌ای به دست نخواهیم آورد. و سهم عظیمی از تلاش ... خدا را شاکرم که امروز توفیقی حاصل شد تا در خدمت شما معلمین محترمی که به امر بسیار با اهمیتی اشتغال دارید، باشم. شغل معلمی، فی نفسه شغل شریفی است و معلمین دینی به جهت اینکه علمی را تدریس می‌کنند که شرافت ذاتی دارد، از ویژگی خاصی برخوردارند. تعلیم و تربیت دینی نزد ما مسلمانها بسیار با اهمیت است و به همین دلیل مسئولیت شما هم سنگین‌تر است. ظرفی و دقیقی که باید در تدریس لحاظ کنید خیلی بیش از آن چیزی است که مورد احتیاج معلمین ریاضی یا علوم طبیعی و... است. آنقدر که نیاز



این محکی است که هر چیزی را می‌شود با آن سنجید. با این سنگ محک است که مادر موسیقی قاتل به تفکیک هستیم و هرگونه موسیقی را مجاز نمی‌دانیم که پخش شود، زیرا پخش پاره‌ای از موسیقی‌ها، سعادت افراد جامعه را به خطر می‌اندازد. هیچ انسان معادلی که مختصر آگاهی از هنر موسیقی داشته باشد، نمی‌تواند ادعا کند که امروز این آهنگ‌های راک و پات باعث عزت و تعالی فکر انسانی جامعه می‌شود. این آهنگ‌ها در واقع زباله‌دانی و فاضلاب هنر است و در غرب شدیداً ترویج می‌شود. در آنجا می‌گویند این موسیقی‌ها برای ما مشکل امنیتی به وجود نمی‌آورد و مایه نزاع هم که نیست، پس اشاعه کنیم اما از نظر ما موسیقی که یک هنر اصیل و درست است و به شکوفایی فکری و فطری می‌انجامد این نوع موسیقی راک و پات نیست. عین همین بحث در مورد فیلم و فیلم‌های مبنیل هم هست.

آزادی هم سعادت بشر است. سعادت بشر هم تعریف دارد. بنابراین اگر در سیاست کاری باید صورت گیرد، باید منجر به سعادت انسانها شود. اگر به آزادی معتقدیم برای این است که آدمی قوایی دارد که باید به فعلیت برسند. جامعه باید به گونه‌ای باند که انسان در آن تعالی یافته و بالفعل شود. و اگر ما معتقد به تحديد در برخی شیوه‌های آزادی هستیم، بدان روی نیست که مورد نزاع واقع می‌شود. بلکه تحديده اگر هست از آن بابت است که جلوی سعادت بشر را می‌گیرد. اگر ما به حجاب معتقدیم و این از نظر بعضی‌ها تحديده برای آزادی زن است، علش این است که هیچ آدم عاقلی در جهان پیدا نمی‌شود که ادعا کند بی‌بند و باری غرب موجب سعادت مردم آن سرزمهین شده است. پس ما آنجایی به تحديد آزادی می‌رسیم که سعادت بشر و این اشاعه کاملاً تهدید شود. این مبنای فکر سیاسی ماست و

\* ما هرگز نمی‌توانیم «دین» را در ردیف بقیه مقولات معرفت بشری قرار بدهیم و از آن استفاده کنیم بلکه ما دین را فوق اینها می‌دانیم و بر این باوریم که از «دین» باید در همه حوزه‌های معرفتی استفاده کنیم.

\* باید مواطن بود که به اسم مادرنیزم هر فکری را به خورد نداشت.

دیکتاتور سر کار بیاوریم. زیرا مردم به هر چه رأی بدهند آن حسن و ممدوح است. حسن و قبح هر چیزی مربوط به رأی مردم است و لذا ممکن است مردم رأی بدهند یک نظام دیکتاتور سر کار بیاید.

بحث «آزادی» هم همینطور است. آزادی هنگامی خوب است که مردم هر کاری که دلشان می‌خواهد بتوانند انجام دهند، مدنیة فاضله آنها این است که در جامعه آزادی طبیعی بوجود بیاید. ولی چون این میزان آزادی، تزاحم به بار آورده و منجر به نزاع و جنگ می‌شود؛ ناچار به تحديدهایی دست می‌بازند تا به یک آزادی مدنی و جامعه مدنی برسند. و ملاک محدودیت آزادی این است که آزادی مؤدی به نزاع گردد.

اما تفکر سیاسی در اسلام منکر بر قرارداد اجتماعی نیست، بلکه محور بحث در سیاست اسلامی سعادت بشر است. محور بحث در

بدهیم و از آن استفاده کنیم؛ بلکه ما دین را فوق اینها می‌دانیم و بر این باوریم که از «دین» باید در همه حوزه‌های معرفتی استفاده کنیم... با استراتژی جدیدی که غربی‌ها دارند می‌خواهند فرهنگ و تفکر خودشان را در معارف انسانی مسلط گردانند. این دردی نیست که فقط ما از آن بنالیم. در این کنفرانسی که وزرای اطلاعات کشورهای غیرمستهدف داشتند مشکل اصلی همه وزرا همین نکته بود که می‌گفتند غرب دارد فرهنگ بومی مارا مضمحل می‌کند.

نکته‌ای که خیلی مهم است و باید خوب به آن توجه کرد این است که غرب دارای تکنولوژی بسیار بالایی است و می‌خواهد بواسطه مغالطه‌ای فرهنگ خودش را برمی‌چیره سازد. آن مغالطه این است که این تکنولوژی را می‌خواهد ثمره فرهنگ خود معرفی نماید. در حالیکه دارای فرهنگ بسیار سطحی و سخیفی است که هیچ ربطی به تکنولوژی اش ندارد. فرهنگ و تکنولوژی لزوماً ارتباط متقابله با هم ندارند که اگر یکی بالا بود دیگری هم بالا باند و بالعکس. اینها می‌خواهند فرهنگشان را همراه تکنولوژی برتری که دارند به خود دهمه فرزندان جوامع پسری بدھند و چون تکنولوژی برتری دارند می‌توانند از ابزارهای زیادی در این راستا استفاده نمایند.

اگرچه فرهنگ اسلامی یک فرهنگ بسیار قویی است اما تسامح در مقابل این تلاشهای غربیان می‌تواند مغرب باشد. باید طلایه‌داران فرهنگ اسلامی و علمداران اشاعه آن بسیار کار و تلاش بکنند و معلمین دینی هم در این میان وظیفه‌ای بسیار سنگین دارند و باید از امکانات هنری و عرفانی و فلسفی و ادبی و... بیشترین استفاده‌ها را ببرند تا بنیه دینی جوانان تقویت گردد و در مقابل موج توفنده تبلیغات غربی، مقاومت کرده و به راه بالاندۀ خویش ادامه دهد.



در زمینه‌هایی که شمرده شدملاحظه فرمودید. در حوزه اخلاق هم موضوع خیلی جدی تر است. تفکراتی که فیلسوفان غربی به طور متنوع راجح به مبانی اخلاق کرده‌اند اصلاً هیچ ساختی با آن مفاهیمی که اخلاق اسلامی بر آن مبنی است، ندارد.

یک بحث مورد اختلاف در این دو فرهنگ، بحث نیازمندی انسان به دین است. ما بر این باوریم که علاوه بر زندگی روزمره و هدایت اجتماعیمان، حتی در کوشش‌های عقلی نیازمند به دین هستیم، اما غربی‌ها اصلاً به این شکل به دین نگاه نمی‌کنند، در نظر آنان دین تا سطح کالت‌نسل می‌کند چیزی می‌شود مثل معماری سنتی یا موسیقی سنتی.

در حوزه وجود شناسی، بُعد دو فرهنگ اسلام و غرب بسیار زیاد است. در بحث معرفت‌شناسی این دو تفکر خیلی بیشتر از هم فاصله می‌گیرند. در بحث‌های سیاست و اخلاق، بانومنه‌های بسیاری می‌توان جدیت تفاوت این دو فرهنگ را بازنمایاند. مشکل اصلی این است که این دو فرهنگ نمی‌توانند با هم مزووج بشوند(!) این البته غیر از تبادل فرهنگی است. مسلمان‌ها باید از افکار غربی استفاده کنیم، حتی خود ما هم باید افکار فلاسفه غرب را بخوانیم اینکه ضروری است و اصولاً شباهی در او نیست، اما باید مواضع بود که به اسم مدنیزم هر فکری را به خود دارند. من در اینجا می‌خواهم شمارا به عنوان افراد فرهنگی که در تلاش تربیت نسل جوان هستید، حساس کنم که به ریشه‌های این دو فرهنگ بپردازید. این دو فرهنگ ممکن است مشابه‌هایی هم داشته باشند اما تغایری که برترمیدیم و سایر تغایرها، از دو مبنی بسیار جدا از هم حکایت می‌کند که باید این دو مبنی خوب شناسایی شود تا اگر بناست از فرهنگ غرب چیزی بگیریم آگاهانه و هوشیارانه باشد. ما هرگز نمی‌توانیم «دین» را در ردیف بقیه مقولات معرفت بشری قرار

\* سفل معلمانی، فی نفسه سفل شریفی است و معلمین دیستی به جهت ایستکه علمی را تدریس می‌کنند که شرافت ذاتی دارد، از ویژگی خاصی برخوردارند.

\*\* سهم عظیمی از تلاش برای توسعه فرهنگی بر عهده شهادت‌بیرونی است که نسل اینده را تربیت می‌کنند.

## امر به معروف و نهی از منکر در اسلام و غرب

در نظام اسلامی، هر مسلمانی وظیفه دارد که به معروف امر و از منکر نمی‌کند و این یکی از ارکان جامعه اسلامی است که به تهدیب و پالایش آن می‌انجامد. اما در جامعه غربی اگر کسی، دیگری را امر به معروف یا نهی از منکر نماید، مثل این است که او را مورد بزرگترین توهین قرار داده است. یعنی اگر شما در خیابان به فردی بگویید آقا این کار تو بد بود؛ او می‌تواند از شما شکایت کرده و اعاده حیثیت بکند و حتی یک مقدار هم پول از شما بگیرد. یعنی در آنجا کسی انتظار ندارد که از کارش ایراد بگیرند و اصولاً این فرهنگ وجود ندارد. اما در حکومت اسلامی ضعیفترین فرد حق دارد به بالاترین مقام حکومت نصیحت کند و او را اصلاح نماید و این امر برای او واجب است و باید انجام دهد.

ملاحظه کنید که در مورد امر به معروف و نهی از منکر تا چه میزان میان فرهنگ اسلامی و فرهنگ غرب تغایر و تباين وجود دارد، وقتی این موارد را از نظر می‌گذرانیم، تباين بسیار زیادی بین دو فرهنگ می‌باشیم. یعنی ایندو فرهنگی نیستند که به راحتی کنار هم قرار گیرند.

## تفاایر دو فرهنگ

تفایر و تباين دو فرهنگ اسلام و غرب را