

مدينه‌ی فاضله در سووشون

که دکتر عبدالله خان دست زری را در دست گرفته بود، پامیر گونه در گوش او زمزمه می‌کرد: «من آفتاب لب بامم، اما از این پیرمرد بشنو جاتم در این دنیا، همه چیز دست خود آدم است، حتی عشق، حتی جنون، حتی ترس؛ آدمی زاد می‌تواند اگر بخواهد، کوه‌ها را جابه‌جا کند. می‌تواند آب‌هارا بخشکاند، می‌تواند چرخ و فلک را به هم بربزد...» (سووشون، ص ۲۸۵) در این لحظات حساس و سرنوشت‌ساز است که «زری» مثل مرغی بود که از قفس آزاد شده باشد. یک دانای اسرار به اوندا نویدداده بود. نه یک ستاره، هزار ستاره در ذهنش روشن شد. دیگر می‌دانست که از هیچ کس و هیچ چیز در این دنیا نخواهد ترسید. (سووشون، ص ۲۸۵)

شخصیت‌ها و نمادها

قهرمان‌ها در سووشون بیشتر اشخاصی حقیقی اند همراه با چاشنی ای از تخیل؛ مثلاً «دکتر عبدالله خان» تصویری از شخصیت پدر خانم سیمین دانشور است که طیب ایل بود. «اطب دکتر عبدالله خان گودعربان بود. ... آن‌ها هم بیرق انگلیس سر در خانه‌هایشان نزد بودند. مرحوم حاج حکیم‌باشی، پدرشان هنوز زنده بود. چهار برادر بودند که سه‌تاشان طیب بودند و برادر آخری هم دواسازی می‌کرد و دواخانه داشتند: خدا پیامزدشان. از میان آن‌ها فقط دکتر عبدالله خان زنده است. در مطب آن‌ها از زخمی و کشته جای سوزن انداز نبود.» (سووشون، ۷۵)

یا «بی‌هملم» مادر ملک سهراب، که نویسنده بارها اورا ملاقات کرده بودیا «ملک ماهون» شاعر آزادی خواه دایم‌الخمر ایرلنلدی که از استعمار وطنش ایرلنلد در عذاب بود و با تخيلى شاعرانه به مبارزه می‌پرداخت.

سیمین دانشور در سال ۱۳۰۰ هجری شمسی در شیراز چشم به جهان گشود و تحصیلات ابتدایی و متوسطه را در زادگاهش به پایان رساند و در دانشگاه تهران در رشته ادبیات فارسی به تحصیل پرداخت. وی پس از طی مراحل مختلف به کسب دانش‌نامه‌ی دکترای زبان و ادبیات فارسی نایل آمد و در همین دانشکده به تدریس زبان‌شناسی مشغول شد. در آخرین سال‌های دهه‌ی ۲۰ با جلال‌آل‌احمد نویسنده‌ی بزرگ معاصر ازدواج کرد.

در عمر پربرکت خویش آثاری چون «آتش خاموش»، «شهری چون بهشت»، رمان «سووشون»، رمان «جزیره‌ی سرگردانی»، «از پرنده‌های مهاجر برس»، «شناخت و تحسین هنر» و «ساریان سرگردان» را با کلک اندیشه نگاشته است.

رمان «سووشون» چون منتشر شد کثیر‌الاصلای است که از پرتوزنگاه نویسنده رشت و زیبا، ظالم و مظلوم، خودفرخته و آزاده... در قالب عبارات شخصیت‌پردازی می‌شوند. این شخصیت‌ها اگرچه با یکدیگر در تضادند، اما چون شعاع‌های یک دایره محصول سیستم مرکزی قانون یک جامعه و گرایش‌های سنتی‌اند. در این داستان گره‌افکنی‌هایی است که به‌وسیله‌ی یوسف و همسرش باید گشوده شود. مرگ «یوسف» نهال آزادگی را در ضمیر همسرش «زری» آیاری و بارور می‌کند. بعد از این واقعه چشمان واقعین «زری» از هیچ چیز و هیچ کس نمی‌هرسد. گرچه رمان به ظاهر پایان می‌باید اما زری در آغاز راه قرار می‌گیرد و بار مسئولیت و تعهد را به دوش می‌کشد که خود شروع دیگری است.

برای مثال، بعد از مرگ یوسف، در حالی

چکیده

نویسنده، خمن معرفی اجمالی مؤلف «سووشون» و تلقی یک «مدينه‌ی فاضله» از این اثر، به تبیین شخصیت و نمادهای داستان و هم‌چنین عامل زمان و تاریخ این رویداد پرداخته، آن گاه نوع نثر و تصویرگرایی و تیز جنبه‌های سیاسی و اجتماعی رمان را بررسی کرده است. این مقاله با توجه به محدودیت صفحات مجله به اختصار از نظر تاریخی می‌گذرد.

کلید واژه‌ها

شخصیت، نماد، عامل زمان، نثر، تصویرگری و ابعاد سیاسی و اجتماعی



زهرا دری

دبیر دیارستان‌های کرج

می‌کند و مصلحت‌اندیشی و سوداگری ای رارد
می‌کند و خرقه‌ی تقواو زهد ریایی رامی سوزاند.
حاج آقامی گوید: «حالا که کاری نمانده
بکنم پس عشق می‌ورزم. عشق از این بسیار کرده
است و کند.» (سوشوون، ۵۷۴-۵) و خاتم
دانشور چون دیگر بزرگان ادب فارسی باز هادان
ریایی ظاهر به صلاح و باطن به فلادرستیز دارد
و تأکید دارد که باید از ظاهر گذشت و به تزکیه
باطن پرداخت.

«زیری» مدار رمان است؛ یک زن
تحصیل کرده، مرقه و روشنفکر در متن زندگی و
جامعه، دارای ذهنیت یک زن ایرانی با تمام
مخصوصه‌هایش و نماینده‌ی زنان این مژو بوم.
گرچه از نظر مال بی‌دغدغه است و شوهر و
بچه‌هایش را دوست دارد ولی احساس دردمندی
و بیچارگی بر زندگی او سایه افکنده است.
زیری با قابل با جهان بیرون قصد دارد ایران
اشغال شده و خانواده‌ی خویش را زی خانه‌ای
آسیب حفظ کند. گرچه محدوده‌ی زیری خانه‌ای
است با جغرافیای مشخص و محدود‌اماً در پایان
در سوگ وطن می‌نشیند و با شروع داستان در
همان چند سطر اولیه تجاوز به حریم خانوادگی
او آغاز می‌شود.

و بالآخره «یوسف» همسر «زیری» نماینده‌ی
یک قشر روشنفکر مملکت و معتقد به حق و
پیروزی نیروی اهواری بر اهربیمنی است. فریاد
او و همسرش با گریز از دریچه تنگ فردیت و
ینشی کلی و ایران شمول، ناقوس آزادی است
که بر حریم خانه و کشورشان طین افکنده است.
و یا به قول دکتر عبدالله‌خان، یکی از
شخصیت‌های این داستان که می‌گوید: «یوسف
از آن اشخاص نادری بود که از اول یادشان رفته
بود چشم‌هایش را بینید چشم‌ها و گوش‌هایش
باز بود. حیف که فرستش کم بود» (سوشوون
(۲۸۳)

بدین گونه همه‌ی افشار جامعه در رمان او
حضور دارند و زندگی با تمام بدی‌ها و
خوبی‌هایش، زشتی و زیبایی اش لحظه به لحظه
مثل یک فیلم سینمایی به تصویر کشیده شده
است. مردان مبارز، وطن فروشان، صاحبان
ترازووهای نامیزان، اهالی «مردستان»، محله‌ای

اهداف خاصی این گونه شخصیت‌پردازی
می‌کند؛ مثل حاج آقا پدر یوسف، که بالانگلیس‌ها
مبارزه می‌کند، زیر بار اجنبي نمی‌رود و پرچم
آنان را بر سر در خانه نمی‌آویزد. اهل علم و قلم
است و در خانه مجلس تدریس دارد. آقایان پیش
او می‌آیند و مسائل خود را حل می‌کنند اما وی به
زن رقصاهای هندی به نام سودابه دل می‌بازد و
کفر زلفش ره دین می‌زند و مال و منال خویش را
در این راه خرج می‌کند!

نویسنده در این قسمت رمان که محور اصلی
حرکت و مبارزه با استعمارگران داخلی و خارجی
است و هم‌چنین کسب استقلال و حق طلبی و حل
مسائل سیاسی جامعه‌ی عصر خویش است گریز
می‌زند و جذبه‌ی عشق که جوهره اصلی زندگی
بشر است توجهش را جلب می‌کند و از حاج آقا
پدر یوسف شیخ صنعتی می‌آفریند که مکتب و
مریدان را رهایی کند و خلاف عرف و انتظارات
مردم و سنت جامعه‌ی عصر خویش حرکت

با «ملک سهراب» که نماد انسانی شیوه‌ی
قدرت و جاه طلبی است. او تغییر عقیده می‌دهد
و به صفت مبارزان می‌پیوندد و با سهراب
شاهنامه‌ی فردوسی در یک کفه ترازو و قرار
می‌گیرد؛ سهراب را پدرش رستم کشت و ملک
سهراب را جامعه پدر سalar.
اما خان کاکا (ابوالقاسم خان) برادر یوسف
که شخصیتی متضاد با او دارد، نماد انسان‌های
قدرت طلب و شهرت دوست و خودباخته و اسیر
اجنبی است. به ظاهر معتقد و متدين است ولی
تفکر استعماری در وجودش تاریخ پر تنبیه و
این طور می‌اندیشد: «ایل آوقه می‌خواهد چه
کنند. خانه برای چه می‌خواهند... عمری است
که بلوط و بادام کوهی می‌خورند و زیر چادر سیاه
به سر می‌برند و...» (سوشوون، ۶۲) که نمودار
بارزی از بی‌هویتی و بورزوایی زمان خویش
است. اغلب شخصیت‌های این رمان
ویژگی‌های متضادی دارند و نویسنده آگاهانه برای

به توصیف می پردازد و اشیای بی جان را روح و روان می بخشد؛ می گویند: «ده روز می شد که یوسف رفته بود گرسیر و هوا در باغ کم از گرسیر نداشت. همیشه تابستان همین طور عجله می کرد و زیر پای بهار رامی روفت... گل های ناز که چشم ها را تنگ کرده بودند تا به هم بگذارند و با غروب آفتاب بخواند و گل برگ های بهار نارنج، زیر درخت ها، انگار ستاره های سوخته، خشک خشک شده بود و قهوه ای می زد... و بخش های سفید و بنفش، نجیانه به آب گذر اسلام و علیک می کردند و هیچ توقعی نداشتند» (سوشوون، ۵۶).

داستان از زبان سوم شخص یادنای کل یان می شود که نویسنده هم چون گزارشگری است که همیشه در صحنه حضور دارد و مدام در زندگی قهرمانان داستانش سرک می کشد، اما یکباره دست خود را رونمی کند. گویی در پی صحنه ای به کمین نشسته و پنهان شده و گام به گام به آرامی خواننده را در حوادث رمانها در گیر می کند. هر بار یکی از خصوصیات و شرایط زندگی و مسائل جامعه را بنا به ضرورت بازگو می کند و بیشتر به بازتاب های روانی و درونی افراد نظر دارد و از اهداف، اعتقادات و یشن و جهان یعنی هر یک در خلال داستان پرده بر می دارد.

هر واژه شور و انفجاری در رگ قهرمانان بر می انگیزد. بارقص مرگ ستارگان مارادر سوگی می نشاند و به الیام زخم در دمندان سر زمین خویش می پردازد. بوی تاریخ فضای داستان را پر کرده و با مهارت و زیرکی خاصی قلب زمانه خویش رانگاشته است. او از دنیا پر امون خود می نویسد، برای همان مردم هم می نویسد، پس واقع گراست. زیرا آدمها فقط حرف نمی زند بلکه صورت های مختلفی از واقعیت های دردنگ زندگی اند.

جنبهای سیاسی و اجتماعی اثر انتخاب نام سوشوون نشانگر سقوط فروع خرگه اقتدار ایران در تاریکی شب های طاقت فرسای استعمار و هجوم اجنبی در سال های ۱۳۲۱-۲۲ و مواجه شدن با استاد متفقین یعنی انگلیسی ها در شیراز و سریان هندی و تعداد زیادی از افسران انگلیسی و اسکاتلندي و

تعییده هنده و امام حسین (ع) در نظرش سرنوشت مشابهی پدامی کنند و از سوی دیگر سیاوش پسر کیکاووس را با یوسف قهرمان سو و شون، که هر دو دارای روحی پاک و عدالت خواه و ظلم ستیزند، یکی می پنندارد. از خون سیاوش گیاه می روید:

«یکی تشت بنهاد زرین گروی
پیچید چون گوستنداش روی
جذا کرده از سرو سیمین سرش
همی رفت در تشت خون از برش
به جانی که فرموده بُد تشت خون
گروی زده برد و کردش نگون
گیاهی برآمد همان گه ز خون

بدان جا که آن تشت شد سرنگون
گیاهی دهن من کوئن نشان
که خوانی همی «خون اسیاوش»

(شاہنامه ۲۰-۲۵۱۵)

زری بعد از مرگ یوسف در حالتی بین خواب و رؤیا می بیند که از قبر یوسف درخت آزادی روید و پیچک عشق به دور آن پیچید و گل امید به آینده را روشن شکوفا شد. پس در گذر زمان، گذشته و حال و آینده را به هم می آمیزد. زیرا تاریخ را در حال تکرار می بیند و یا به عبارت دیگر زمان را یک کاسه می کند، تا وقیعی که قهرمان داستان هایش هستند زمان در جریان است و حرف و درد انسان هارا را ویت می کنند اما زمانی که از صحنه خارج شوند صدایها و آدمها و هم چنین روح زندگی هم از اثر محروم شود و می میرد.

نثر و تصویرگری

نثر برای او هدف نیست بلکه وسیله است. مثل نثر داستان های داستایوسکی که نثر را وسیله‌ی کشف می داند. نثر مزاحم نیست و خواننده اش آن را فراموش می کند و مطلب را به راحتی به ذهن می سپارد و نیازی به دوباره خواندن ندارد. در ذکر حقایق، جزئیات و قایع و تصویف اشخاص و اشیا با ترسیم و تصویر گرانی بی نظیر نثر و شیوه‌ی نگارش تاریخ یقهی را فرایاد می آورد.

در یان حواریت فرعی، در خلال قصه های اصلی، نوعی تقلید از مشنوی معنوی را در ذهن خواننده تداعی می کند که بادقت و ریزیتی خاصی

برای سکونت زنان فلک زده سرخاب و سفیداب مالیه، قدرت طلبان، شهوت پرستان، روشنگران و زنان مریثه سرا و... در نقش های گوناگون خودنمایی می کنند.

ذکر خصوصیات و ویژگی های شخصیت ها در سو و شون بیشتر تأکید بر جنبه‌ی عام و کلی دارد. نه خصوصیات فردی و شخصی؛ مثلاً یوسف مظهر روح پاک و عقل معادگرا و ایثار پیشه است و خان کاکا، برادرش، مظهر نفس امara و سرکش و عقل معاشر است و همه‌ی تلاشش رسیدن به وکالت است و از هیچ کاری درین نمی ورزد...

عامل زمان

در «سو و شون» حوادث و اتفاقات از زبان قهرمانان، در لحظه‌های خاص و مناسب با اندیشه و در دهایشان اتفاق می افتد و درنهایت، مصیبت‌های زندگی انسان را جزئی از نظام طبیعت می پندرد. زیرا او شاهد زمانی خویش بوده است و اعتقد دارد که واقعیت را آزمایی کند، به همین منظور مستند را در کنار تخلی می آورد و واقعیت را در سطح رمان می کشاند. رد شدن زری در این رمان از کنار مطب و دیدن خانم حکیم و بیماران جور و اجور؛ مثل زنان حامله و یائسه و مردان... خود نمودار این تلفیق است. داستان دارای دو سطح یاده است؛ یک سطح به صورت قصه‌ای ساده و سطح دیگر رمزگونه و دارای ایهام، که فهم آن مشکل است. مانند ۲۹ مرداد، روز مرگ یوسف که اشاره‌ای به قیام ۲۸ مرداد است و هدف این شیوه‌ی نگارش القای این تفکر به خواننده است که آنچه می خوانی واقعی است نه تخیلی محض و صرف.

وقایع تاریخی سال ۱۳۲۲ و جنگ در دشت سمیرم و پادگان سمیرم یا ذکر بعضی از وقایع زمان اشغال ایران یا جریانات زمان رضا شاه و مشکلات و حوادث خنگ جهانی اول، که با هنرمندی خاصی با وقایع خانواده زری و مرگ یوسف و مراسم «سیاوشان» و درخت گیسو. «با تخييل به شدت گره خورده است، پیوستگی منظمی بين اعمال و حوادث رمان را مبني بر رابطه‌ی علت و معلولی و سلسله اتفاقاتی که در گذر زمان حادث می شوند و حدت هنری خاصی به اثر می بخشدند، نشان می دهد. هم چنین «یحیای

ایرلندي بود.

شیراز در سال‌های آغاز جنگ جهانی دوم در جنوب ایران منطقه‌ی حساسی شده است. در آن‌جا انگلیسی‌ها سابقه اعمال نفوذ فراوان داشته‌اند. قشون اجنبی برای تهیی آذوقه و خوراک خود در شیراز دست به اعمال قدرت و فشار زده‌اند و همین باعث نابه سامانی و قحطی در این شهر شده است. یوسف و گروهی از هم‌فکرانش کوشیدند که مردم ایل را به وضعیت خطیر کشور متوجه کنند تا به قشون انگلیسی آذوقه نفوذند و سرانجام یوسف به رغم هشدارها و اعلام خطر و پاسخاری در حفظ هدف و موضع خود، به تیر ناشناسی کشته شد. وی هم روش‌نگار است و هم روشن‌دل و از طبقه‌ی بورژوا، زیرا نویسنده اعتقاد دارد که یک روش‌نگار صاحب درد می‌تواند با کمک افراد نظری خودش و مردم محروم و ستم دیده قیام کند و انقلاب را به ثمر برساند. یوسف با همکاری و پشتیبانی دو نیروی محلی ملک‌برستم و ملک سهراب و یارانش، که هم قسم شده بودند، توانست با استعمارگران و اشغالگران اجنبی مبارزه کند و با کمک آنان آذوقه را به ایل برساند و به انگلیسی‌ها تقویشند.

پس جامعه‌ی یوسف آمادگی انقلاب را دارد اما مشکل نیست و همین امر باعث مرگ یوسف و شکست قشر آگاه جامعه‌ی آن عصر شده است. مردم جان‌آگاهی چون یوسف از اصلاحات و آبادانی ظاهری که توسط نیروی اجنبی در شیراز ایجاد می‌شود؛ مثل تأسیس دیبرستان‌های انگلیسی و یا یمارستان مرسیان و فعالیت‌های خاص حکیم... بسیار ناخرسند و این گونه می‌اندیشند:

خانه‌ای کاوش‌داز دست اجانب آباد
ز اشک ویران کش آن خانه که پیت‌الحرن است
جامعه‌ای کاوش‌دو غرق به خون بهر وطن
بدر آن جامه که ننگ تن و کم از کفن است

(ابوالقاسم قزوینی)
نویسنده با بیان خواب زری بعد از مرگ یوسف این تعبیر را به خواننده القا می‌کند که آن‌چنان باید زیست چو «سر» و آن‌چنان باید مرد چو «مرد» و نهال شهادت همیشه شکوفا خواهد شد. یوسف مصمم است که در جامعه‌اش تحول

لی نوشت

کتاب نامه

- (سوشوون، ۳۰۳).
در نهایت، طرح این داستان دارای اهداف گوناگونی است با یک محور اصلی و چند محور فرعی به شرح زیر:
- مبارزه با استعمار داخلی و خارجی
- نشان دادن زندگی بورژوازی در جامعه - فقر و دردمندی طبقات محروم
- دستاویز فرار دادن طبقه‌ی عامه
- ثبت لحظه‌های زندگانی، یعنی لحظه‌های که یادآور شکل اصلی زندگی‌اند.
- ثبت لحظه‌های از طبیعت و زندگی شریت که در آن زندگی و طبیعت یا شکوفا می‌شوند یا پژوهده می‌گردند.
- نشان دادن تیپ‌های مختلف جامعه
- ثبت تغییرها و دگرگونی‌ها: شلنی‌ها یا نشنی‌ها و بودن یا نبودن
- دریک کلام بررسی همه‌جانبه‌ی نهادهای اجتماعی راه و رسم زندگی برش و شک درباره هر روش و منشی که آزادی انسان را سلب کند.

ایجاد کند و طبقه‌ی محروم جامعه را به رفاه برساند و معتقد است که مردم ایل و عشایر باید صاحب اعتقاد، اهل صنعت و حرفة باشند و به همین دلیل به ایجاد تسهیلاتی مثل ساختن خانه و حمام و بیمارستان و مسجد و... در روستا می‌پردازد. هدف کلی مبارزه با نیروی اجنبی و کوتاه‌کردن دست متجاوزان و ستمگران داخلی و خارجی است، که با ایثار هستی خود، جان شفیق‌گان در مدت راسته‌ی مبارزه با هرین درونی و بروزی می‌کند و مثل سیاوش، چهره‌ی مظلوم و حق طلب در شاهنامه فردوسی، به عنوان نمادی از هویت انسان آزاده، خون او همیشه می‌جوشد و سبزینه‌ی زندگی را بارور می‌سازد. همان طور که مک‌ماهون در تسلای همسر یوسف (زری) نامه‌ای به این مضمون می‌نویسد: «گریه نکن خواهرم. در خانه‌ات درختی خواهد روید و درخت‌هایی در شهرت و بسیار درختان در سرزمینت. و باد پیغام هر درختی را به درخت دیگر خواهد رسانید و درخت‌ها از باد خواهند پرسید: در راه که می‌آمدی سحر راندیدی!»

۱. شیما، بیان و معانی، ۱۳۷۹، ص ۶۴ - فیکاسیون (personification) یا صنعت تشخیص است که می‌توان آن را انسانوارگی یا استعاره‌ی انسان‌نمایی یا جاندارانگاری نامید.
۲. سیحانی، توفیق؛ تاریخ ادبیات، چ ۴، سال ۱۳۶۹، ابوالقاسم قزوینی در حدود سال ۱۳۰۰ هـ. ق در شهر قزوین متولد شد. با زمزمه‌ی مشروطه به آزادی خواهان پیوست و استعدادش را در شعر و موسیقی به خدمت انقلاب درآورد و به حمایت از مردم و مواداری از نهضت مشروطه، به مناسبت‌های گوناگون شعرها گفت و تصنیف‌ها سرود و بارها آماج تهدید و توبیخ و آزار قرار گرفت و... در سال ۱۳۵۲ هـ. ق در همدان درگذشت و در جوار آرامگاه ابوعلی سینا مدفون گشت.
۳. نقی‌زاده، صدر؛ شکوفایی داستان کوتاه در دهه‌ی نخستین انقلاب، تهران، انتشارات علمی، ۱۳۷۲
۴. حافظ، شمس‌الدین محمد؛ دیوان حافظ؛ مصحح بهاء‌الدین خرم‌شاهی، چاپ اول، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۳
۵. دانشور، سیمین؛ از پرندۀ‌های مهاجر پیرس؛ تهران، کانون، (نشر نو)، ۱۳۶۲
۶. شناخت و تحسین هنر؛ چاپ اول، تهران، پیشو، ۱۳۷۵
۷. شهريار، چون بهشت؛ چاپ پنجم، تهران، چاپخانه بهمن، ۱۳۶۱
۸. سوهوشون؛ دوم، تهران، خوارزمی، ۱۳۴۹
۹. جزیره سرگردان؛ اول، تهران، اخت، ۱۳۷۲
۱۰. ساریان سرگردان؛ اول، تهران، خوارزمی، ۱۳۸۰
۱۱. دیجزر، دیوید؛ شیوه‌نقد ادبی، ترجمه‌ی محمدرضا صدقیان و دکتر غلامحسین یوسفی، سوم، تهران، انتشارات علمی، ۱۳۷۰
۱۲. سیحانی، توفیق؛ تاریخ ادبیات چ ۴، چاپ اول، تهران، انتشارات دانشگاه پام‌نور، ۱۳۷۰
۱۳. زبانی‌با، مصطفی؛ فرنگ‌جلال‌آل‌احمد، چاپ دوم، تهران، انتشارات پاسارگاد، ۱۳۶۳
۱۴. گلشیری، احمد؛ داستان و نقد داستان، گزیده و ترجمه‌ی احمد گلشیری، اول، تهران، انتشارات نگاه، ۱۳۷۹
۱۵. گلدمن، لوسین؛ جامعه‌شناسی ادبیات، ترجمه‌ی محمد جعفر پوینده، اول، تهران، چاپ ناظهور، ۱۳۷۱
۱۶. میر عابدینی، حسن؛ صد سال داستان‌نویسی ایران؛ چاپ اول، تهران، نشر چشم، ۱۳۷۷
۱۷. مجله‌ی مفید، شماره‌ی ۲، شماره‌ی مسلسل ۱۳ خرداد ماه ۱۳۶۶