

(دکتر در خاورشناسی) اینجا رسالهای دو دانشجوی اسلامی از این دانشگاه نوشته شده است. این دانشجویان در دوره کارشناسی خود را در زمینه های مختلفی می پنداشته اند. این دانشجویان در این دو رساله ای از این دو دانشجویان در زمینه های مختلفی می پنداشته اند.

## پژوهشی در تاریخ سیاسی و نظامی

# دودمان غوری

۴۰

نگارنده در شماره ۵ سال یازدهم مجله بررسیهای تاریخی مقدمه ای بر تاریخ غوریان تحت عنوان «پژوهشی در تاریخ سیاسی و نظامی دودمان غوری» نگاشته و در آن کوشش نمود تا این دودمان ایرانی را به علاقمندان بشناساند.

این خاندان گرچه در تاریخ ایران گمنام نیست ولی تاکنون چنانکه باید و شاید پژوهشی دقیق و علمی درباره اش بعمل نیامده و ارزش های سیاسی ، میهنی و هنری شاهان محلی آن روشن نشده است و تنها در بعضی از کتابهای تاریخ مطالبی مختصر و مبهم که اغلب نادرست هم میباشد ذکر شده است . همانطور که در بخش نخست این بحث بدان اشاره شد ، نویسنده اگر هم عصر امرا و سلاطین غوری مانند منهاج الدین عثمان بن سراج الدین جوزجانی ، فخر الدین مبارکشاه مروردی ، نظامی سمرقندی و تاریخنویسان و جغرافیادانانی چون ابن اثیر ، خواندمیر ، بیهقی ، میرخواهند ، عتبی ، حمد الله مستوفی و . . . همه جسته گریخته مطالبی درباره سرزمین غور و دودمان غوری نوشته اند که شامل مطالب بسیار مهمی میباشد ولی پژوهشگر دقیق نباید همه گفته های آنان را بپذیرد

چون متأسفانه در تاریخ دوران اسلامی این ان اغلب جریانهای سیاسی ، بسبب تعصبهای خاص مذهبی ، تغییر داده شده است واز سوئی بندرت درباره اوضاع اجتماعی و هنر و زندگی مردم بحثی بمیان آمده است .

جای بسی تأسف است که تاریخدانان قرون اخیر و نویسندگان کنوئی هم نسبت به این دودمان اصیل ایرانی بی توجه بوده و هیچگونه رحمتی در روش کردن تاریخ این خاندان بخود نداده اند .

خوشبختانه باستانشناسان اروپائی در سالهای اخیر در سرزمین غور و بویژه در پایتخت غور فیروزکوه دست بکاوشها بی زده اند و نگارنده از نتیجه پژوهشها آنان و همچنان از کتابهایی که توسط تاریخنویسان هندی و اروپایی نوشته شده است استفاده شایان بوده است .

کوشش نگارنده در نوشتن این مطالب برآن بوده و میباشد که گوشهای از تاریخ ایران را به جوانان و علاقمندان میهن بشناساند و اگر هر آینه در این کار موفق باشد خدمات خود را ماجور می شمارد . در بخش نخست (شماره ۵ سال یازدهم) درباره امیران غوری و دو تن از سلاطین آن دودمان یعنی سیف الدین سوری و بهاء الدین سام گفتگو بعمل آمد و اکنون بدنباله مطالب پرداخته میشود :

علاء الدین حسین جهانسوز (۵۵۶-۴۴ هـ) برابر با ۱۷۰۸-۱۷۱۹ شاهنشاهی ) پس از مرگ بهاء الدین سام ، که در راه غزنه اتفاق افتاد ، علاء الدین حسین به سلطنت غور رسید .

تاریخنویسان از تاریخ تولد و آغاز زندگی وی چیزی پجا نگذاشته اند و تنها مطلبی که از دوران جوانی او بدست ما رسیده آن است که او در رشتہ ادبیات والهیات و فنون نظامی ، که در آن زمان لازمه شاهزادگان بود ، تحصیل کرده و آشتائی کامل داشته است

عوفی دیوان اشعار علاءالدین حسین را در کتابخانه پیردوایت دار در سمرقند مطالعه کرده و اشعار او را پر از طنزهای شاعرانه دانسته است و در زمان عوفی دیوان مزبور بعنوان یک اثر مشهور خوانده میشده است.<sup>۱</sup>

بسیب طبع شعر و لطافت خاطر و ذوق ادبی وی بود که سلطان سنجر، بهنگام اسارت، او را ندیم و هدم خود کرده بود.<sup>۲</sup> و مسلماً در اثر همین علاقه وی به شعر و ادبیات بوده است که فخر الدین مبارکشاه بن حسین مروردودی، که از شعرای مشهور آن زمان بوده، کتاب نسب نامه‌ی سلاطین غور را بنام وی آغاز کرده است و نظامی عروضی سمرقندی نیز مدتها ملازم وی بوده و در دربار او بسر می‌برده است.<sup>۳</sup>

بطور یکه معروف است، علاءالدین حسین در نظر داشته است، انوری را، که در هجو وی شعری گفته بوده است، بدربار خود بکشاند (شاید بمنتظور تنبیه وی؟) ولی موفق نشده است.<sup>۴</sup>

علااءالدین حسین هنگامی که خبر مرگ بهاءالدین را شنید در اواسط سال ۵۶۴ هجری ۱۷۰ شاهنشاهی بتخت سلطنت غور

۱- عوفی ج ۱ ص ۳۸-۹، درمتن کتاب چاپ‌نیدن «کتابخانه سرد و آبدار سمرقند» نوشته شده است.

۲- علاءالدین حسین بهنگام اسارت بدربار سنجر شعری سروده که بیت اول آن چنین است.

«بگرفت و نکشت شه مرا هر صفت کین هر چند بدم کشتنی از روی یقین...» رک جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۲ / خوانده میر ج ۲ ص ۶۰۳.

۳- مبارکشاه ص ۷ سرآغاز / جوزجانی ج ۱ ص ۲۸۳ / خواصی ج ۲ ص ۲۲۶ / نظامی عروضی :

چهارمقاله چاپ ششم تهران ۱۳۴۱ ص ۵ و ۱۳۲

۴- عوفی ص ۱۳۸-۹

نشست<sup>۵</sup> و سپس بدون فوت وقت ببیانه گرفتن انتقام، سپاهیان خود را آماده کرده و یا ارتش پنجاه هزار نفری<sup>۶</sup> خودبسوی غزننه برآهافتاد. بهرامشاه غزنوی از حرکت ارتش غوری آگاه گردید و با اطمینان به ارتش تازه نفس هندی و سپاهیان غزننه، پایتخت خود را ترک کرد و از راه رخیج و تگینا باد رسپار زمین داور شد تا راه را بر دشمن بیندد. هنگامیکه سپاهیان دو رقیب در دشت زمین داور در برایر یکدیگر قرار گرفتند، بهرامشاه سفرائی نزد علاءالدین فرستاد تا او را ضمن تهدید، از جنگ بازدارد، ولی علاءالدین پاسخ فرستاد که وی برای گرفتن انتقام قتل غیرعادلانه دو برادر خویش آماده جنگ است و به تصمیم خود پابرجا میباشد. پس از آنکه این گفتگوها نتیجه‌ای نداد هر دو سپاه خود را برای نبرداشته کردند.

دولتشاه پسر بهرامشاه که فرمانده سواره نظام فیلیهای جنگی بود به سپاه غور حمله برد. سربازان پیاده غوری، بدستور علاءالدین حسین، دست به حیله نظامی زده، صف خود را شکافته راه را برای آنها بازکردن و لی بلا فاصله اطراف سواره نظام دولتشاه را گرفته او و سربازانش را قتل عام کردند.

این شکست اثری بد بر سربازان بهرامشاه نهاد پس ناچار عقب نشینی کردند. بهرامشاه در حال عقب نشینی هنگامیکه به محلی بنام جوش آب گرم، نزدیک تگینا باد رسید در صدد جنگ مجدد برآمد ولی این بار نیز شکست خورده با عجله به غزننه بازگشت. در آنجا مجدداً سپاهیان تار و مار شده را جمع کرده در صدد دفاع

۵- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۱ / خوافی ج ۲ ص ۲۴۳ این نویسنده تاریخ بخت نشستن علاءالدین حسین را سال ۵۴۵ ه ق ذکر کرده است / غفاری قزوینی ص ۱۴۱ وهندو شاه ص ۵۶

۶- نظامی عروضی ص ۵ و ۴۶ / میرخواند ج ۴ ص ۳۱۴

برآمد ولی بارسوم نیز دچار شکست گردید . علاءالدین بدون از دست دادن وقت شهر غزنی را با حمله‌ای بر قرآن اشنا کرد و فرمان داد تا مدت هفت شبانه روز شهر را به آتش کشیدند و بناهای سلاطین غزنی ، با استثنای چند ساختمان ، همه را خراب کردند . در این میان غارت و کشتار طرفداران بهرامشاه با شدت هرچه تمامتر ادامه داشت و حتی گروهی از زنان غزنی را که شایع بود در هنگام اسارت سیف الدین سوری بدنبال او برآمد افتاده و بادف و آواز اشعار توهین آمیزی خوانده بودند در حمامی زندانی و با بستن منفذ‌های آن همه را خفه کردند .<sup>۷</sup>

علااءالدین حسین فرمانی نیز صادر کرد تا مکانی را که در آن سیف الدین سوری و وزیرش سید مجد الدین موسوی را بدار زده بودند با خاک یکسان سازند سپس چند سید اهل غزنی را وادار کرد تا توبه‌هایی از خاک غزنی را بگردن آویخته به فیروزکوه

۷- بیهقی ج ۱ ص ۴۲۲-۳ / جوزجانی ص ۴-۳۴۳ / نظامی ص ۴۶ / ابن اثیر ج ۱۱ ص ۹-۱۰ / خواند میر ج ۲ ص ۳-۶۰ / مبارکشاه ص ۹-۴۳۷ و ۱-۴۸۰ / غفاری ص ۱۴۱ / هندوشاہ ص ۵۱-۱۴۱ لین پول : طبقات سلاطین اسلام ص ۲۶۲-۲۶۳ - فروریختن کتابخانه سلطنتی غزنی نیز ممکن است در اثر همین آتش سوزی رخ داده باشد (رک ابن اثیر ج ۱۰ ص ۱۶۳ و تاریخ الحکما ص ۶۹) از طرفی احتمالاً خراب شدن قصر لشکرک بازار در نزدیکی بست و در کنار رود هیلمند (هیرمند) نیز در همین زمان رخ داده است (رک Aiboyer... S. 546 ابن اثیر تاریخ فتح غزنی بدست سلطان علاءالدین حسین را جمادی الاولی سنه ۵۴۳ ذکر کرده است (ابن اثیر، چاپ بیروت، ج ۱۱، ص ۱۳۵ و ۱۶۵) همچنین رک :

Vincent, A. Smith: The Oxford History of India 3. Ed. Oxford 1958, p. 232ff./ Müller, S. 175 / Schlosser's Weltgeschichte..., S. 546 / Wilber, Donald N. : Afghanistan its people its society its culture, N. Y. 1962, p. 14 / Clifford, Mary Louise : The land and people of Afghanistan, Edinburg 1963, p. 98 / Frayser - Tytler : Afghanistan a study..., p. 27 / Umberto, Scerrato : East and West, vol. 13, Nos. 4, Rome Dec. 1962 / Wibber, Donald N. : Afghanistan its people its society its culture, New Haven 1962, p. 14.

حمل کنند. در آنجا بدستور وی آن خاک را با خون آن چند سید آمیخته در بنای چند قلعه بکار برداشتند. چنانچه ادعای فخر مدبر و بناکتی را قبول کنیم، در این واقعه بیش از شصت هزار تا هفتاد هزار نفر کشته شده‌اند.<sup>۸</sup> و بر طبق روایت جوزجانی و دیگران که واقعه غزنی را، مانند فخر مدبر، بر مبنای شایعات بیان کرده است، علاءالدین دستور نبش قبر تمام پادشاهان غزنی بجز محمود و ابراهیم را صادر کرده بوده است.<sup>۹</sup>

در هر صورت، تاریخنويسان همه از رفتار خشن علاءالدین انتقاد کرده‌اند و جوزجانی اولین کسی است که بوی لقب جهان‌سوز داده است.<sup>۱۰</sup>

علاءالدین حسین بعد از آنکه انتقام خود را کشید و مردم شهر را مطیع و منقاد خود کرد، برای ارضی بیشتر خاطر خود ابیاتی با مضمونهای عالی و مملو از تحسین و تمجید خویش ساخت و سپس لباس سوگواری پوشیده هفت شبانه روز بین سر قبر بنادر انش مراسم عزاداری بجا آورد آنگاه دستور داد تا جسد آنها را در صندوقهایی نهادند و همراه خود به غور برده در آنجا آنها را در جوار مزار اسلام خویش دفن کرد.<sup>۱۱</sup>

۸- مبارکشاه : آداب الحرب ... ص ۴۳۷ / بناکتی، فخر الدین ابو سلیمان حاوبد بن تاج الدین : تاریخ بناکتی چاپ تهران ۱۳۴۸ ص ۳۳۳ / بیهقی ج ۱ ص ۵۲ / هندو شاه ص ۴۲۳

۹- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۴ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۲ / هندو شاه ص ۵۲

۱۰- جوزجانی ج ۱ ص ۳۳۷ بعد / غفاری : تاریخ جهان آرا چاپ تهران

۱۳۴۳ ص ۱۴۱ / بیهقی ج ۱ ص ۴۲۳ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۳ و همچنین Fletcher, Arnold : Afghanistan Highway..., p. 35 / Frayser - Tytler....

W. K.,..., p. 27 / Clifford..., p. 98 / Umberto, Scerrato, p. 265.

۱۱- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۵ و ۳۴۶

قطعه‌ای که علاءالدین در مرح خود سروده است چنین آغاز میگردد:

آنم که هست فخر ز عالم زمانه را  
آنم که هست جور ز بدلم خزانه را  
انگشت دست خویش بدنداش کند عدو  
چون بزرگ‌کمان نهم انگشتواهه را . . .

علالاءالدین حسین پیش از بازگشت بسوی غور، وضع هرج و مرج غزنه را آرام کرده و در دو باره سازی و برگردانیدن آن منطقه بهالت اولیه‌اش بسیار کوشید آنگاه از راه بست و زمین داور به پایتخت خود بازگشت. بست در آن زمان شهری مشهور و منکر بازرگانی بود و برخلاف گفته‌ی بعضی تاریخنویسان، علاءالدین این شهر را ویران نکرده است چون مدارک باستانشناسی نشان میدهد که این شهر فقط اندکی خسارت دیده، سپس دو باره مرمت یافته است.<sup>۱۲</sup>

این شهر که از دوران پارتها سابقه تاریخی دارد، در قرن اول اسلامی نیز یکی از منکر مهمن بازرگانی بوده و در حمله مغول مانند سایر شهرهای این ناحیه خراب و نابود شده است. یکی از آثار هنری و زیبای این شهر، که خوشبختانه تاکنون نیز بر جای مانده است، دروازه قوسی شکل مسجد قلعه بست میباشد، که بعقیده باستانشناسان به سبک معماري دوران غوریان یا خوارزمشاهیان بنادریده و احتمالا قبل از حمله مغول یعنی در زمان علاءالدین حسین خرابی یافته است.<sup>۱۳</sup>

12— Schlumberger, Le palais ghaznavide lashkari Bazar. Syria XXIX, 1952, p. 251.

13— Auboyer : Afghanistan und seine Kunst, S. 58f. / Scerrato, Umberto : Monument Grosser Kulturen, Islam, Wiesbaden 1974, S. 63—4.

یکی دیگر از نقاطی که موبرد این حمله قرار گرفته و آسیب دیده است قصر معروف غزنویان بنام لشکری بازار است که در محل پیوستن ارغنداب و هیلمند واقع بوده و به عقیده چند نفر از باستانشناسان خرابی اول آن بدستور علاءالدین حسین صورت گرفته است.<sup>۱۴</sup>

تاریخنویسان درباره‌ی این جنگ و سرنوشت بهرامشاه عقاید ضد و نقیضی دارند. عده‌ای از آنها از جمله بیهقی، فخر مدبر، خواندمیر و بناتکتی عقیده دارند که بهرامشاه قبل از حمله علاءالدین حسین به غزنه وفات کرده است.<sup>۱۵</sup> ولی مسلم است که بهرامشاه در آن جنگ رهبری سپاهیانش را بعهده داشته است. حتی خواندمیر که در یکجا مرگ بهرامشاه را قبل از حمله علاءالدین به غزنه ذکر کرده است در جای دیگر مینویسد: «و قول اصح آنکه بین‌الجانبین چند کرت مقاتله روی نمود» و یا بگفته جوزجانی و دیگران «سه کرت از پیش علاءالدین غوری منهزم گشت.»<sup>۱۶</sup>

در هر حال با توجه به عقاید بیشتر این مورخان، بهرامشاه پس از سه بار شکست به هند فرار کرده است. علاءالدین حسین قبل از بازگشت به غور، یکی از سران لشکری خود بنام امیرخان را با پنجهزار سپاهی در غزنه مستقر و او را مأمور حفاظت آن ناحیه کرد. امیرخان مردی خشن و ستمگر بوده است.

14— Ibid, S. 59.

15— بیهقی ج ۱ ص ۴۲۲ / مبارکشاه ص ۴۸۰ / خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۲  
نظمی عروضی ص ۴۶ : «سلطان بهرامشاه از پیش او برفت» / بناتکتی ص ۲۲۹

16— خواندمیر ج ۳ جزء ۴ ص ۶۰۳ / جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۲ و ۳۴۱-۳  
و همچنین هندوشاه ص ۵۲ و Mojumdar, p. 96

مبارکشاه فخر مدبر در باره دوران حکومت وی داستانی نقل کرده می‌نویسد که غزنه بطور معجزه آسایی بوسیله شخصی روحانی بنام خواجه ایوالموید از جور و ستم امیرخان نجات یافته است. نتیجه این معجزه آن بود که ناگهان لشکری عظیم در نزدیکی غزنه ظاهر شده و امیرخان از ترس آن با همه‌ی لشکر یانش غزنه را ترک و فرار کرده است.<sup>۱۷</sup>

در واقع ظهر معجزه آسای این لشکر عظیم چیزی جز بازگشت بهرامشاه همراه سپاهیان تازه‌اش، از هند نبوده است. حقیقت تاریخی این افسانه توسط یک سند تاریخ دار<sup>۱۸</sup> تأیید شده است که بر طبق آن بهرامشاه قبل از ربیع الاول سال ۵۴۵ هجری (۱۷۰۹ شاهنشاهی) به غزنه بازگشته است یعنی زمانیکه علاء الدین حسین در غور سرگرم اعزام قشون به هرات و مشغول زد و خورد با سلطان سنجر بوده است.<sup>۱۹</sup>

در هر صورت بهرامشاه پس از اخراج امیرخان مدت‌ها در غزنه بوده و بسال ۵۵۲ هجری (۱۷۱۶ شاهنشاهی) در آن شهر در گذشته است.<sup>۲۰</sup>

۱۷- مبارکشاه ص ۴۳۷ ببعد / بیهقی ج ۱ ص ۶۰-۲۵۹

۱۸- جوینی، اتابک: عتبه‌الکتبه تهران ۱۳۲۹ ص ۸۹ (نامه سلطان سنجر به بهرامشاه موزخ ربیع الاول ۵۴۵ هجری در مورد همکاری وی برای جنگ برضد علاء الدین حسین)

۱۹- جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۱: «چون علاء الدین به غور باز گشست، بهرامشاه به غزنه آمد و فوت کرد» همچنین ر - ک:

Sourdel-Thomine-Stelle arabe de Bust, Arabica III 1956, p. 225-364 / Mojumdar, p. 96

۲۰- این ائیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۵۱ / بیهقی ج ۱ ص ۳۱۶ تاریخ مرک او را به اشتباہ ۵۴۷ ذکر کرده است. جوزجانی آغاز حکومت بهرامشاه را ۱ سال ۵۱۲ و مدت سلطنت او را ۴۱ سال دانسته و نوشته است که با این حساب همان سال ۵۵۲ میشود (جوزجانی ج ۱ ص ۲-۲۴۱) وهندو شاه ص ۵۲

علاءالدین حسین چندی بعد نسبت به پرادر زادگان خود غیاث الدین و شهاب الدین (معن الدین) بدگمان شد و پس از مقرر کردن مبلغی وجه نقد بعنوان مخارج روزمره، آنها را در دژ نظامی وجیرستان زندانی کرد.<sup>۲۱</sup> سبب بدگمانی او فقط توسط ابن اثیر ذکر گردیده است که طبق آن علاءالدین حسین نواحی سنگه، تیول قبلی بهاءالدین سام و گرمیسیر قندهار و تگیناباد را به آن دو پرادر تفویض کرده بوده است و این دو پرادر در آن نواحی سیاست بسیار ملایمی داشتند و با بذل و بخشش‌های فراوان خود باعث توجه مردم نسبت بخود شده بودند تا در موقع مناسب از حمایت آنها در مقاصد سیاسی خود استفاده کنند.

این موضوع و رفتار جاه طلبانه آنها بگوش علاءالدین حسین رسید<sup>۲۲</sup> و باعث آن بدگمانی شده بود و بهمین علت تا پایان زندگی خود آن دو پرادر در زندان قلعه وجیرستان تحت نظر و مقید نگه داشته بود.

### لشگرکشی علاءالدین حسین به هرات

هنگامیکه علاءالدین حسین در غور سرگرم تجهیز سپاه بود، خسرو شاه پسر بهرامشاه غزنوی سپاه بزرگی در لاھور فراهم کرد ۲۱- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۶ / خواند میر ج ۲ ص ۴۰۰ (علااءالدین قبل این دو پرادر را بحکومت غزنی منصوب کرده بود؟) / هندوشاه ص ۵۶.

۲۲- ابن اثیر چاپ اوپسالا ج ۱۱ ص ۱۰۹ و چاپ بیروت ص ۱۶۶ / ابوالفضل بیمهقی از ابن اثیر نقل کرده مینویسد که علاءالدین حسین برادرزادگان خود را بند نکرده بلکه ایشان را به یالت سنجه (سنگه) تعیین نمود و چون با مردم خوش فتاری میکردنند نام ایشان بلنده شد و مردم به آنها روی آوردند. جمعی از اهل حسنه میان آنها را بجنگ انداختند ... (بیمهقی ج ۲ ص ۹۴۷-۸) و همچنین میر خواند ج ۴ ص ۶۳۶-۷ و هندوشاه ص ۵۶.

و بسوی غزنه حمله آورد. علاءالدین که در صدد حمله به هرات بود میل داشت که با او از در صلح درآید، باین طریق که خسرو شاه شهر و قلعه تگینا پاد را بلوی واگذارده و به غزنه قناعت کند. ولی خسرو شاه که به کمک و پشتیبانی سنجر اطمینان داشت حاضر بصلح نگردید. بر حسب اتفاق در این موقع گرفتاریهای سلطان سنجر بعد اعلای خود رسیده بود و نمی‌توانست به او کمک کند.

خسرو شاه که از این جهت نامید شده بود ناچار غزنه را ترک و به لاهور فرار کرد. وی در همانجا ماند تا آنکه در سال ۵۵۵ هجری (اوایل سال ۱۷۱۹ شاهنشاهی) درگذشت.<sup>۲۲</sup>

پیش از غزنه علاءالدین را ترغیب کرد تا بتلافی پشتیبانیهای سلطان سنجر از بهرامشاه، که منجر بقتل سيف الدین سوری شده بود، با وی بجنگه برحیله، بویژه آنکه در آن زمان سلطان سنجر دوران سقوط خود را طی می‌کرد و دشمنانش از هرسو آماده نا بودی وی بودند. علاءالدین در آغاز برای نشان دادن خود مختاری خویش از پرداخت باج و خراج مقرر به سنجر امتناع ورزید.<sup>۲۳</sup>

در این لحظات، وضع مغشوشه و درهم سیاسی هرات در اوایل سال ۵۴۵ هجری، (۱۷۰۹ شاهنشاهی) بهترین موقع برای حمله علاءالدین حسین واجرای نقشه انتقام جویانه وی بود.

علی چتری تیولدار هرات، که یگفته طعن آمیزراوندی و خواندمیر «سلطان سنجر اورا از مرتبه افسخرگی بدرجه امارت رسانیده بود» نیز با پشتیبانی مردم استمدیده آن شهر، که آرزوی آزادی خود را داشتند، بر ضد سنجر قیام کرده بود.<sup>۲۴</sup>

۲۳ - بیهقی ج ۱ ص ۴۲۳-۴ / جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۳

۲۴ - جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۶

۲۵ - خواندمیر ج ۲ جزء ۳ ص ۵۱۰ / راوندی ص ۱۷۶ / ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۶۴ و چاپ اوپسالا ص ۱۰۸

علاءالدین حسین و علی چتری برای تعکیم وضع خود در بر این سلطان سنجر با هم متحد شدند و علاءالدین در اوایل ربیع الاول سال ۵۴۵ (۱۷۰۹ شاهنشاهی) از دعوت علی چتری استقبال کرد و وارد هرات گردید ولی کوشش کرد تا در امور سیاسی هرات ابدأ دخالتی نکند و وضع مردم را بحال خود باقی گذارد.

علاءالدین در آنجا برای فریب سنجر، دستور داد تا خطبه را طبق «معمول بنام وی بخوانند ولی سنجر که از ماجرا با خبر شده بود از مرد و بسوی هرات حرکت کرد و پیامهای برای متحدانش از جمله تاج الدین سیستانی و بهرامشاه فرستاد و لزوم تشکیل نیروی واحدی را تأکید کرد.<sup>۲۶</sup> در آن موقع بهرامشاه هنوز از ضربه خرد کننده‌ای که علاءالدین حسین بر او وارد کرده بود رنج می‌برد و تاج الدین سیستانی بهترین تیولدار و فاده‌دار سنجر هم این سیاست را، که با کمک سنجر دشمن جدیدی برای خود فراهم سازد، ابلیغ آن دانسته، به بهانه‌ای از همکاری سر باز زد. در یک چنین موقعیتی سنجر دریافت که عقب نشینی و انتظار برای فرستی مناسبتر طریق عقل است.

### لشگرکشی به بلخ و جنگ با سنجر

پیروزی علاءالدین در بدست آوردن کمک، او را تشویق کرد که از وضع وخیم سیاسی سنجر استفاده کند و باصطلاح از آب گل آلود ماهی بگیرد. در این میان در تخارستان، سرحد شمالی غر هم، دو دستگی‌هایی بوجود آمده بود.

۲۶- جوینی اتابک : عتبة الكتبة ص ۸۹ / ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۱  
ص ۱۰۱ و ۱۶۴

امیرزنگی بن خلیفه، حاکم تخارستان، با امیر قماج حکمران دست نشانده سنجر در بلخ، اختلاف پیدا کرده بود لذا غزهای ساکن در منطقه حکومتی خود را بکمک طلبیده آنها را بر ضد قماج تجهیز کرده بود ولی امیر قماج با دادن وعده‌های فریبند، غزهای را بسوی خود کشانید و بالاخره در جنگی که میان آن دورقیب رخ داد امیر قماج پیروز شد و تو انس است امیر زنگی و پرسش را اسیر کرده بقتل رساند.<sup>۲۷</sup>

علاءالدین از مدت‌ها پیش به تخارستان نظر انداخته بود و بهمین سبب بمنظور پیشبرد خیال خود نظر غزهای را بسوی خود جلب کرد و شروع به توسعه متصرفات خود در مرز شمالی بامیان کرد، ولی امیر قماج سر راه او قرار گرفت. در اینجا غزهای چون متعاق بیشتری نصیب‌شان میشد به پشتیبانی علاءالدین برخاسته باعث شکست قماج گردیدند. علاءالدین بلا فاصله پس از این پیروزی بامیان و تخارستان را تصاحب کرد.<sup>۲۸</sup>

سنجر از پیش‌فتاهی علاءالدین نگران شده رسپیار مرز بلخ گردید و از اردوی سلطنتی خود در حومه بلخ بار دیگر نامه‌ای به بهرامشاه نوشت<sup>۲۹</sup> از او تقاضای همکاری کرد. علاءالدین که شهر بلخ را دار تصرف داشت با حمله سنجر ناچار شد آن منطقه را ترک کند.<sup>۳۰</sup> سنجر بزودی دریافت که از طرف بهرامشاه کمکی عاید او نخواهد گردید لذا چون از نیروی نظامی غزهای اطلاع داشت

-۲۷- ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۷۸ بعد

-۲۸- همان منبع و همان صفحه‌ها

-۲۹- جوینی اتابک : عتبة‌الكتبه ص ۹۱

-۳۰- ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۷۹

با اعطای مزیت‌های زیادی توانست آنها را بکمک خود طلبیده<sup>۳۱</sup> در صدد سرکوبی علاءالدین و علی چتری برآمد.

علاءالدین نیز همراه متعدد خود، علی چتری، برای جلوگیری از نفوذ سنجر بسوی وی حرکت کرد. دو سپاه در او به، واقع در نزهه هریود، برای جنگی قطعی زود روزی هم قرار گرفتند. در بازه تاریخ وقوع این جنگ اغلب تاریخ نویسان یا سکوت یا آنکه سال ۱۷۰۹ هجری برای ۱۷۱۱ شاهنشاهی را ذکر کرده‌اند. نظامی عروضی سمرقندی که منسوب به دودمان غوری بوده و بگفته خودش: «... من بنده در هرات چون متواری گونه همی گشتم...» تاریخ این جنگ را سال ۱۷۱۱ (برابر ۱۷۰۹ شاهنشاهی) ذکر کرده است که مسلماً تاریخ صحیح می‌باشد.<sup>۳۲</sup>

علاءالدین چون از وفاداری سربازان ترک و غز لشکر خود اطمینان کامل نداشت دستور داد تا بمنظور پایداری و استقامت آنها، یک روز قبل از آغاز جنگ، آب هریود را به زمینهای پشت جبهه جاری سازند. در آغاز جنگ، شش هزار سرباز غز و ترک، لشکر علاءالدین حسین و علی چتری را -طبق قرار و توطئه قبلی- ترک کرده به اردوی سنجر پیوستند. این عمل لطمه شدیدی به روح جنگاوری سپاه غوریان وارد آورد و دست بفرار زدند. در این کشمکش عده‌ی بسیار زیادی در گل ولای فرو رفته بدست دشمن کشته شدند. علاءالدین و علی چتری نیز دستگیر شده بحضور سلطان سنجر برده شدند. وی دستور داد تا فوراً علی چتری را

### ۳۱- همان منبع

۳۲- نظامی ص ۱۰۴ و ۱۳۲ / و نیز : خواصی ج ۲ ص ۲۴۴ / خواند میر ج ۶۰۳ / راوندی ص ۱۷۵-۶ / هندوشاه ص ۵۶ / جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۶ (این نویسنده محل جنگ را سه گوشه نابذکر کرده است)

۲۲

کشتند و علاءالدین حسین را بزندان انداختند.<sup>۳۳</sup> سلطان سنجر با توجه به اوضاع سیاسی و موقعیت بس خطرناک خود با علاءالدین حسین به بزرگواری رفتار کرد و پس از چند روز او را از زندان بیرون آورده مورد لطف و محبت خویش قرار داد و بگفته چوزجانی «ندیم خاص سلطان سنجر گشت». علاءالدین حسین از آن پس پیوسته در دربار سنجر حضور داشته است و نظر به لطف و محبت سلطان نسبت بخود اشعاری در مدح وی میسرود. البته این اظهار مهر و محبت و بزرگواری زیر کانه سنجر نسبت به علاءالدین نقشی بود سیاسی چون سلطان سلجوقی با توجه به اوضاع خطرناک امپراتوری خویش از جمله وجود خوارزمشاه، قراختائیان یاغی و بالاخره غزهای شورشگر و متجاوز، صلاح در آن دیده بود که نظر علاءالدین حسین را بسوی خویش جلب کند تا از نیروی نظامی وی یعنوان یک متفق با تفوذ و وفادار استفاده جوید. در این موقع غزهای که از ضعف دولت سنجر آگاه و پی به اهمیت اخود برده بودند، در اطراف بلخ شروع به ایجاد مزاحمت و شورش کرده بودند و بهمین سبب هم سلطان سنجر پیش از آنکه به سرکوبی غزهای اقدام کند.

علااءالدین را با بدרכهای شایان و احترامی کامل به غور فرستاد. از طرفی چون سلطان سنجر نسبت به پیروزی خود بر غزهای اطمینان کامل نداشت، تمامی اسبورمه و گلهای شتران و خزانه خود را به امامانت تحويل علاءالدین داد تا آنها را به غور برد و در موقع مناسب دوباره

۳۳ - چوزجانی ج ۱ ص ۳۴۵-۷ / نظامی ص ۱۰۴ و ۲۳۲ / خواصی ج ۲ ص ۲۴۴ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۳ / راوندی ص ۱۷۶ و همچنین Mojumdar, p. 97 / Dr. Schlosser's Weltgeschichte, S. 564 امام احمد غزالی با شفاعت خود علاءالدین حسین را از کشته شدن نجات داده است (بناكتی ص ۳۳۳)

بدر بار سنجر باز فرستد.<sup>۳۴</sup>

دوران اسارت یا توقف علاءالدین حسین در دربار سلطان سنجر برخلاف عقیده چند تن از مورخان از جمله کارل بروکلمن Carl Brockelmann که دو سال ذکر کرده‌اند،<sup>۳۵</sup> نمیتواند بیش از چندماه بوده باشد. جنگ میان علاءالدین حسین و سلطان سنجر طبق نظر چند تن از مورخان از جمله نظامی عروضی سمرقندی که خود شاهد جریانات بوده، در سال ۵۴۷ هـ = ۱۷۱۱<sup>۳۶</sup> شاهنشاهی رخ داده است. از طرف دیگر جنگ سنجر بر ضد غزها و شکست و اسارت او در محرم سال ۵۴۸ هجری (۱۷۱۲ شاهنشاهی) صورت گرفته است<sup>۳۷</sup> پس در این صورت اسارت علاءالدین حسین فقط چندماه و یا بگفته خواند میر «چندگاهی»<sup>۳۸</sup> بیش نبوده است.

در چند ماهی که علاءالدین حسین از کشور خود دور افتاده بود، عده‌ای از امیران و بزرگان غور برادرزاده او ناصر الدین حسین مادینی را بسلطنت نشانیده بودند.

این سلطان دست نشانده چندان موفقیتی در کارهای کشوری نداشت، چون بلا فاصله پس از جلوس وی بخت سلطنت عده‌ای در ولایت کشی به بهانه‌های مختلف، از جمله گرفتن انعام و علوقه دست بغارت اموال دولتی زدند.<sup>۳۹</sup> غیبت چندماهه رهبری قدر تمدن مانند علاءالدین نشان دادکه اوضاع داخلی سرزمین کوهستانی غور

- ۳۴ - جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۸ / راوندی ص ۱۷۶ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۳ -

Dr. Schlosser's Weltgeschichtl. S. 546. / ۶۰۲

- ۳۵ - بروکلمن، کارل : تاریخ ملل و دول اسلامی (ترجمه) چاپ تهران ۱۳۴۶ ص ۳۴۲

- ۳۶ - خواجهی ج ۲ ص ۲۴۶ / ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۷۹

- ۳۷ - خواند میر ج ۲ جزء ۳ ص ۵۱۰

- ۳۸ - جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۸ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۳

بزودی دستخوش آشوب خواهد گردید ولی بلاfacله پس از آنکه خبر آزادی و بازگشت وی در غور منتشر شد چند نفر از زنان حرم بتحریک سران کشوری طرفدار علاءالدین شبانه ناصر الدین حسین را ببالش خفه کردند.<sup>۳۹</sup>

علاوه‌الدین حسین پس از ترک در بار سنجر، پیش از آنکه به فیروزکوه، پایتخت خود برود، بسوی ولايت کشی رفته، متمردان و سرکشان آن ناحیه را سرکوبی و قلاع آنها را خراب کرد و سپس بسوی فیروزکوه، که مردم آن با استیاق در انتظارش بودند، رهسپار گردید. وی پس از استقرار و تنظیم امور داخلی غور، بفکر مناطقی افتاد که قبل از جنگ با سلطان سنجر بدست آورده بود. در این زمان سنجر در اسارت غزها بود و دیگر مانعی برای پیشرفت‌های سیاسی وی وجود نداشت لذا بزودی به نواحی بلخ و تخارستان دست‌اندازی کرده و آن نواحی را بتصرف درآورد. دریک چنین موقعیتی ناپایدار و مغشوش یعنی زمانی که غزه‌امشغول غارت مرو و نیشاپور و دیگر شهرهای خراسان بودند، علاءالدین روی بفتحات دیگر آورد و شهرهای جروم، داور، بست و قلعه تولکراکه در کوهستانهای هرات بود نیز ضمیمه متصرفات خود کرد و آنگاه متوجه غرستان (غرچستان) گردید. حاکم آن ناحیه، ابراهم شاه، را بطره دوستانه‌ای با اوی بوجود آورد و علاءالدین نیز بخاطر تعکیم آن روابط دوستانه، دختر وی بنام حرمه نور ملک را بزنی گرفت و سپس دره حاصلخیز مرغاب را، پس از درهم شکستن مقاومت ساکنان آن، اشغال کرد.<sup>۴۰</sup>

پیروزی اخیر برای علاءالدین کارآسانی نبود چون برای تصرف یکی از قلاع معروف آنجا بنام سبکجی مدتها وقت مصرف

۳۹- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۰، خواند میر ج ۲ ص ۶۰۴

۴۰- همان منابع

کرد تا به نتیجه رسید. علاءالدین از آن پس تا پایان زندگی قلمروی حکومتش را با بدست آوردن مناطق مهم سوق الجیشی و حساس مرزی استحکام بخشید. در طی جریانات گذشته یعنی بهنگام درگیری علاءالدین با سلطان سنجر، شهر غزنی مجدداً بدست خسروشاه افتاده بود ولی بزودی گرفتار حمله غزها شد و چون تاب برابری با آنها را نداشت بسوی لاھور فرار کرد.<sup>۴۱</sup> بعضی تاریخنویسان در این مورد دچار اشتباه شده‌اند و عقیده دارند که پس از استیلا و ورود خسروشاه در غزنی، علاءالدین به آن شهر حمله برده و باعث فرار خسروشاه گردیده است.<sup>۴۲</sup>

خواندمیر در این مورد عقیده دیگری دارد و مینویسد که علاءالدین پس از فتح غزنی حکومت آنجا را به غیاث الدین و شهاب الدین برادرزادگان خود تفویض کرد و آن دو برادر خسروشاه را با لطف‌الحیل بدست آورده و در قلعه‌ای محبوس کردند و او در سال ۵۵۵ هجری وفات یافته است.<sup>۴۳</sup> این تاریخنویس، خسروشاه را با خسروملک اشتباه گرفته است چون این خسروملک بوده که بعد‌ها بفرمان غیاث الدین در قلعه بلروان غرجستان زندانی شده و بالاخره بقتل رسیده است.<sup>۴۴</sup>

یکی از اتفاقات مهم که در آخرین سالهای زندگی علاءالدین حسین رخ داده است، آمدن مبلغین اسماعیلیه به سرزمین غور میباشد. در این زمان فرقه اسماعیلیه که میخواستند قلمروی خود

۴۱ - جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۳

۴۲ - بیهقی ج ۱ ص ۳۱۷ و ۹۲۸ / مبارکشاه ص ۴۸۰ / خواندمیر ج ۲ ص ۴۰۰ / بناتی ص ۲۲۹

۴۳ - خواندمیر ج ۲ ص ۴۰۰ / ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۲۶۲

۴۴ - جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۴ / بناتی ص ۲۲۹

را از جهت خراسان توسعه دهنده ارسال داعی یا گماشتگان مخفی، بمنظور تبلیغ مردم غور، و بویژه سلطان قدر تمد آن سرزمین، دست بکار شده بودند. ما درست نمیدانیم که عقیده علاءالدین نسبت به این فرقه چه بوده است و تنها از گفته جوزجانی در میباشد که وی به آنها اجازه داده بود تا در قلمروی غور بکار دعوت و تبلیغ اشتغال ورزند و حتی بگفته همین تاریخنویس «سلطان علاءالدین ... ایشان را اعزاز کرد و بهر جا از مواضع غور در سر دعوت کردند و ملاحده الموت طمع بضبط و انقیادا هل غور در بستند. »<sup>۴۵</sup>

اتفاقاً این موضوع یکی از مواردی است که مورد بدگویی تاریخنویسان قرار گرفته است و آنرا «غبار بد نامی بر ذیل دولت او» دانسته‌اند.

علاوه‌الدین که یکی از سلاطین نیرومند غور بود، در ربيع الثانی سال ۵۰۶ هجری (او اخر ۱۷۱۹ شاهنشاهی) درگذشت. جسد او را در آرامگاه خانوادگی و در جوار برادرانش در سنگه بخاک سپردند.<sup>۴۶</sup>

#### ۴- سیف الدین محمد

سیف الدین محمد در سال ۵۳۹ هجری برادر با سال ۱۷۰۳ شاهنشاهی بدنیا آمد<sup>۴۷</sup> و چنانکه پیداست در رشته‌های ادبیات و حکمت تحصیلاتی داشته و نسبت به شعراء و ادباء علاقمند بوده

۴۵- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۹

۴۶- جوزجانی ج ۱ ص ۳۴۹ / ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۲۷۱ و چاپ او پسلا ص ۱۰۹ / غفاری ص ۱۴۱ / لین‌پول ص ۲۶۲ / خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۴ / خوافی ج ۲ ص ۲۴۸ (دو نویسنده اخیر سال مرگ علاءالدین را سال ۵۵۱ ذکر کرده‌اند)

۴۷- ابن‌اثیر ج ۱۱ ص ۱۱۸-۱۹

است. از جمله دانشمندان معروف آنزمان فخرالدین مبارکشاه غوری است که مدت‌ها در دربار وی بسر برده و دو قصیده در مدحش سروده است<sup>۴۸</sup> سيفالدين پس از مرگ پدرش علاءالدین حسین، در ربيع الاول سال ۵۵۶ هجری با موافقت و یاری امیران غوری به تخت سلطنت نشست<sup>۴۹</sup> وی وارث تاج و تخت مستحکم پدرش گردید و با هیچگونه خطری روبرو نبود. سلطان غزنوی از لحافظ نظامی دیگر دارای قدرتی نبود و خراسان نیز از سه جهت بسبب کشمکشمای میان غزها، مؤیدآی‌ایه و محمودخان گرفتار نامنی و شورش بود و به همین سبب سرزمین غور مدت‌ها در امان بود. سيفالدين محمد در آغاز حکومتش شمسالدین (غیاثالدین) و شهابالدین (معزالدین) را که پدرش در قلعه وجیرستان زندانی کرده بود، آزاد کرد.<sup>۵۰</sup> این سلطان بر عکس پدرش شخصی متعصب بود و علماء و اطرافیان در او نفوذ فوق العاده داشتند و برشدت تعصب او اثر فراوانی گذاشته بودند.

بهترین نشانه تعصب خشک مذهبی او یکی این بود که دستور قتل عام طرفداران فرقه اسماعیلیه را صادر و در اندک مدتی آنها را قلع و قمع کرد و این اقدام وی اورا در نظر بعضی مورخان یک حاکم ایده‌آل جلوه داده است و تقریباً همه‌ی آنها اورا یک سلطان خوب و عالیقدر معرفی کرده‌اند.<sup>۵۱</sup>

-۴۸- رازی، امین: هفت اقلیم (نقل از جوزجانی ج ۱ ص ۳۹۷)

-۴۹- ابن‌الثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۲۷۱ / جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۰ / خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۴ / محمد خوافی تاریخ جلوس اورا اشتباهات سال ۵۵۱ ذکر کرده است (خوافی مجمل فصیحی ج ۲ ص ۲۴۸)

-۵۰- جوزجانی ج ۱ ص ۲۴۶ و ۳۵۱ و Mojumdar, p. 97.

-۵۱- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۰ ببعد / خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۴

سیف الدین محمد تقریباً تمام وقت خود را صرف اجرای وظایف دینی می‌کرد و از اداره امور سیاسی و ملی غافل مانده بود. وی در نگهداری صلح و برقراری روابط حسنی با کشورهای همچوار مخصوصاً در برابر حملات بیگانگان مردی ضعیف و بی‌سیاست بود. او نه دارای شخصیتی قوی مثل پدرش بود و نه آنچنان جذبه و جراتی ذاتی داشت که باعث ترس مت加وزین باشد.

سیف الدین محمد در آغاز سلطنت خود به جهت حسادت و بدگمانی بی‌مورد<sup>۵۲</sup>، فرمانده لشکر خویش، سپهسالار در میش بن شیث را تنها بسبب داشتن دو دستوانه زرین و منصع، که وی از ملک ناصر الدین حسین بن محمد مادینی به خلعت گرفته بود، غافلگیر کردو ناجوا نموده از پشت سر اور اهداف تیرقان را داد.<sup>۵۳</sup> مورخان این عمل رشت و خائنانه او را نادیده گرفته و آنرا «غیرت رجولیت و حمیت سلطان» قلمداد کرده‌اند.<sup>۵۴</sup>

چندی پس از این کار افکار عمومی نسبت به او بد شد و از آن پس دستوراتش از ارزش افتاد و بالطبع از قدرت نظامیش نیز کاسته شد.

در همین اوان یعنی در سال ۵۵۷ هجری (بنابرآسال ۱۷۲۰ شاهنشاهی) در سرزمین بزرگ خراسان دگرگونیهای سیاسی روی داده و اوضاع آن منطقه گرفتار نابسامانیهای گردیده بود. مؤید آی ابه<sup>۵۵</sup> یکی از رقیبان خود بنام محمودخان و فرزند

۵۲- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۱ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۴

۵۳- همان منابع

۵۴- مؤید آی ابه یا ملک مؤید از جمله غلامان سنجر بوده است که در سال

۵۵- هجری حکومت را بدست گرفته و در فواحی خراسان دارای قدرتی شده بود (حمد بن ابراهیم : سلیمانیان و غز در کرمان ص ۴۳ و بار تولد ج ۲ ص ۷۰۲)

او جلال الدین را اسیر کرده و هر دورا نایبنا ساخت و سپس از نیشاپور و طوس، مرکز قدرت خود، پارافرات نهاده بسطام و دامغان را نیز به متصرفات خود افزوده بود. در خراسان بویژه قسمت شرقی آن قدرتی وجود نداشت که جلوی تاخت و تاز غزها را بگیرد و بسبب همین وضع نابسامان بود که غزهای نواحی مرو و بلخ آشوب و غارتگری را در مرازهای غور در غرچستان (غرستان) آغاز کرده بودند. سيف الدین محمد بالاخره ناچار شد تمام نیرویش را جمع کند و از راه غرستان ابرای تنبیه غزها لشکر بکشد. در کنار شهر دزق (کنار مرو رود) دو سپاه در مقابل یکدیگر قرار گرفتند. در هیاهوی صحنه نبرد سپهسالار ابوالعباس شیث<sup>۵۵</sup> فرمانده جدید لشگر از موقعیت استفاده کرد و سيف الدین محمد را، بجبران قتل برادرش در میش بن شیث، که قبل ناجوانمردانه بدست وی کشته شده بود و شرحش گذشت، بقتل رسانید، یعنی بهمان ترتیب از پشت سریوی حمله کرد و بانیزه او را بسختی زخمی و از اسب بزیر انداخت. همزمان یا بازیر افتادن سلطان از اسب، لشگر یانش فرار کردند و جسد وی در میدان جنگ بر جای ماند. جنگ و قتل سيف الدین محمد در ماه ربیع سال ۵۵۸ هجری (پر ابر با سال ۱۷۲۱ شاهنشاهی) اتفاق افتاد بگفته جوزجانی و خواندگیان، سيف الدین محمد پس از افتادن از اسب هنوز زنده بوده است و اندکی بعد پس از فرار لشگر یان غور یکی از سربازان غز بالای سر او آمده با کارد بزندگیش خاتمه داده است.<sup>۵۶</sup>

<sup>۵۵</sup> در طبقات ناصری شیث بنا به لهجه محلی، همه‌جا «شیش» نوشته شده است.

<sup>۵۶</sup> جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۲ / خواندگیان ج ۲ ص ۶۰۴ / غفاری ص ۱۴۱ / خواصی ج ۲ ص ۲۵۳

۵- غیاث‌الدین محمد (رجب ۵۵۸ تا ۲۷ جمادی‌الاول ۵۹۹ هجری قمری  
برابر با ۱۷۲۱ تا ۱۷۶۱ شاهنشاهی)

غیاث‌الدین محمد که در آغاز به نام شمس‌الدین معروف بود در حدود سال ۵۳۵ هجری (برابر با سال ۱۶۹۹ شاهنشاهی) بدنیا آمد.<sup>۵۲</sup>

او در سنین کودکی بود که پدرش بهاء‌الدین سام در سال ۵۴۴ هجری (یا سال ۱۷۰۸ شاهنشاهی) درگذشت. عمویش علاء‌الدین حسین سرپرستی او و برادرش شهاب‌الدین را بعهده گرفته و به موازبیت از حقوق و اموال موروثی آنان پرداخت. هرچند از زندگی دوران کودکی او اطلاعات زیادی در دست نیست ولی چنین استنباط می‌شود که در آموزش او به هیچوجه غفلت نشده بوده است.<sup>۵۳</sup>

همانطور که قبل از اشاره شد، علاء‌الدین حسین پس از چندی نسبت به وفاداری برادرزاده‌ها یش بیگمان شده و آنها را تا پایان عمر خویش در قلعه و چیرستان زندانی کرده بود. پس از مرگ او سيف‌الدین محمد بلا فاصله در آغاز سلطنت خویش آنها را از زندان آزاد ساخت. سيف‌الدین محمد انسوبت به این دو برادر

۵۷- مورخان در باره تولد غیاث‌الدین چیزی نتوشته‌اند ولی بنا به گفته جوزجانی، وی ۶۳ سال عمر کرده است و روز مرگ او شنبه ۲۷ جمادی‌الاول سال ۵۹۹ می‌باشد لذا تاریخ غیاث‌الدین با محاسبه دو تاریخ داده شده همان حدود سال ۵۳۵ هجری می‌باشد. (و ک جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۱)

۵۸- وی یکی از خطاطان معروف زمان خود بوده است (ابن‌ائیر چاپ بیروت ج ۱۲ ص ۱۸۲) از دانشمندان معروف دربار او یکی فخرالدین مبارکشاه مرورودی است که تسبیح نامه سلاطین غوری را بنام وی با تمام رسانیده است (آداب‌العرب والشجاعه سرآغاز ص ۷) و از شعرای درباری و مانوس غیاث‌الدین محمد بوده است (جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۵)

مهر بانی زیاد کرده، حتی شمس الدین را به دربار خود آورد و در فرقه بزم و عیش و نوش خود کرده بود.<sup>۵۹</sup>

برادر دیگر یعنی شهاب الدین پس از آزادی به پیش عمومی خود ملک فخر الدین مسعود حاکم با میان رفته ادر آنجا بسرمی برد.

شمس الدین به هنگام لشکر کشی سیف الدین محمد برضد غزها در رجب ۵۵۸ (بنابر با سال ۱۷۲۱ شاهنشاهی) شرکت داشت.

پس از کشته شدن سیف الدین محمد و شکست سپاه غور شمس الدین با قسمتی از لشکریان از میدان چنگیگریخته از راه اسیر دره و شهر افشین به قصبه وزارد رسید. در آنجا ابوالعباس شیث یعنی همان سپهسالاری که به انتقام برادرش باعث قتل سیف الدین محمد شده بود، بخدمت شمس الدین رسیده همه‌ی بزرگان و امراء لشکر غور و غرستان را با خود همراهی و بر سلطنت شمس الدین بیعت کردند و او را در همانجا به تخت نشانید. و به مناسب تاجگذاری قلعه‌ای نیز بنا کردند. پس از مراسم تاجگذاری، شمس الدین با همراهان بسوی فیروزکوه حرکت کرد و در آنجا بار دیگر مراسم به تخت نشستن را بجا آورد و به عنوان غیاث الدین ملقب گردید.<sup>۶۰</sup>

فخر الدین مسعود حاکم با میان و عمومی غیاث الدین چون خود را بزرگ‌خاندان می‌پندشت و از لحاظ نیروی نظامی نیز نیرومند بود سلطنت غور را حق خود میدانست برای آنکه بین دو برادر تفرقه بیان ندازد، شهاب الدین را که مدت‌ها در حضورش بود برضد برادر تحریک و او را به فیروزکوه روانه کرد.<sup>۶۱</sup> شهاب الدین نیز به نزد

۵۹- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۳، خواند میر ج ۲ ص ۶۰۴

۶۰- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۳-۵۴

۶۱- همان منبع ص ۳۹۵: «ملک فخر الدین روی بجانب معزال الدین کرد که برادرت کاری کرد تو چون خواهی کرد؟ بر خود نخواهی جنبید...»

برادر خویش رفت و برخلاف انتظار فخرالدین مسعود مورد مهر بانی  
برادر قرار گرفت .  
غیاث الدین به محض ورود برادر او را به منصب رئیس نیروهای  
مسلح خود انتخاب<sup>۶۲</sup> و حکومت ولایت استیه و کجوران را نیز بوی  
اعطا کرد .

حکومت سرزمین غور در این زمان چندان بی دردسر نبود .  
از یک طرف غزها، طبق عادت همیشگی خود ، مشغول مزاحمت  
بودند و با ابوالعباس شیعه سپهسالار غیاث الدین ، که دارای قدرت  
زیادی شده بود ، همداستان شده در پی اغتشاشات بیشتری بودند.  
غیاث الدین با کمک برادرش شهاب الدین طرحی برای رهائی از  
قید و بند تسلط و قدرت نمایی ابوالعباس ریختند . نقشه آنها  
با ینصورت بود که یک قاتل حرفه‌ای ترک را که از خواص آتها بود  
مامور کردند تا او را بقتل رساند . روزی هنگامیکه ابوالعباس  
در در بار غیاث الدین حضور داشت آن مامور ناگهان وی را مورد  
حمله قرارداده بقتل رسانید .<sup>۶۳</sup>

پس از این رویداد فخر الدین مسعود که در پنهانی با ابوالعباس  
بر ضد غیاث الدین توطئه چیده بود بطعم بدست آوردن سلطنت غور  
و تخت فیروزکوه ملک علاء الدین قماچ حاکم بلخ و تاج الدین یلدوز  
حاکم هرات را بکمک خود دعوت کرد .

ملک فخر الدین را ، برادر ناتنی اش سیف الدین سوری ظاهرا  
بدلیل آنکه او پسریک کنیز ترک بوده است ولی در حقیقت بخاطر  
ترس از او تقریباً کنار گذاشده بود . این امیرزاده در زمان حکومت  
سیف الدین سوری ، بهاء الدین سام و علاء الدین حسین خیلی آرام

۶۲ - همان منبع ص ۳۵۴ «... سرجاندار شد...»

۶۳ - خواند میر ج ۲ ص ۶۰۵ / جوزجانی ج ۱ ص ۵۵-۳۵۴

و بدون مزاحمت زندگی میکرد و در مدت سلطنت سيف الدین محمد پايك وضع مستقل در منطقه تحت فرمان خود حکومت میکرد و در زمان سلطنت سيف الدین محمد، اثری از ارتباط و همکاری بين آنها وجود نداشت و حتی در لشکرکشی سيف الدین بر ضد غزها نيز شرکت نکرده بود.

در اين هنگام که غياث الدین گرفتار يه اي پيدا کرده بود، فخر الدین مسعود با همکاري و کمک ملک علاء الدین قماج و تاج الدین يلدوز حکام بلخ و هرات در ماه رمضان سال ۵۵۹ هجری قمری پس اين با ۱۷۲۲ شاهنشاهی از هر طرف بسوی فيروزکوه حمله آورند.<sup>۶۴</sup>

اين اتحاد ظاهرا با توافق كامل غزها صورت گرفته بود، چون حاکم بست نيز در اين قرارداد سهيم بود. تاج الدین يلدوز حاکم هرات با لشگر خود از راه هريود بسوی فيروزکوه حرکت کرد. از سوی ديگر فخر الدین مسعود بامياني و در پيشاپيش وی ملک علاء الدین قماج از راه غرچستان شروع به پيشروی کردند. بين اعضاء اين اتحاديه همبستگی واقعی بچشم نمیخورد، چون هر يك از متحدین بيشتر در اندیشه بزرگ جلوه دادن خود و بطعم بدبست آوردن فيروزکوه بودند. غياث الدین بهمناهی و کمک برادرش شهاب الدین از اين موقعیت استفاده کرده با هر يك از مهاجمان جداگانه روبرو شد. لشکر هرات در محلی بنام راغزر اردو زد و بزودی مورد حمله سپاهيان غياث الدین قرار گرفته شکست گردید و تاج الدین يلدوز حاکم هرات در اين جنگ کشته شد. سپاهيان غوارکه از اين پيروزی سرمsted شده بودند، بلا فاصله

۶۴- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۵ بعد

یه مرز غرچستان ، یعنی آنجا که لشکر قماج قرار گرفته بود ، روی آوردند .

این حمله چنان باشدت وسرعت توام بودکه دشمن غافلگیر گشته غیراز فرار وکشته دادن چاره‌ای نداشت . علاءالدین قماج نیز یدست سربازان غیاث الدین گرفتار وکشته شد . سپس بفرمان غیاث الدین سرقماج را از تن جدا کرده برای ارعاب فخر الدین مسعود آنرا به لشکرگاه وی فرستادند . سلطان غوری پس از پیروزی دوم وقت را تلف نکرد و با سرعت هرچه تمامتر لشکر عمویش را در محاصره قرارداد و باعث شکست و تسلیم شدن وی گردید ولی در میان شگفتی همگان فخر الدین مسعود عمومی خود را باعزت و احترام به لشکرگاه خود برد و مورد تکریم و احترام زیاد قرار داد و پس از چندی او را مجدداً به مرکز حکومت خود فرستاد .<sup>۶۵</sup>

این بزرگواری و بخشندگی ، فخر الدین مسعود را تنبیه کرد و وی تا آخر عمر دیگر در صدد مخالفت با برادرزادگان خود برنیامد . با آنکه پیروزیهای جنگی غیاث الدین احتمالاً هرگونه خطر تجاوز خارجی را بر طرف کرده بود ولی موقعیت او در وضعی نبود که بتواند آرام نشیند و گرفتار کشمکش‌های جدیدی نگردد . پس از گشته شدن تاج الدین یلدوز یکی دیگر از بندگان سلطان سنجر بنام بهاء الدین طغرل<sup>۶۶</sup> در هرات حکومت را بستگرفت . پس از چندی مردم آن شهر که از حکومت وی ناراضی بودند نامه‌ای به غیاث الدین نوشته اورا به هرات دعوت کردند .

۶۵- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۵ ببعد / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۵ ببعد

۶۶- رک جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۳ و ۳۵۷

در این مدت غیاث الدین موفق شده بود شهر تاوس، ولايت کالیون و فیوار و سیفرود را جزو متصرفات خود کند و دختر عمومی خویش ملکه تاج العریچوهر ملک (دختر علاء الدین حسین) را بزنتی بگیرد.

چندی بعد شهرهای غرچستان، طالقان و گزروان<sup>۸</sup> را نیز ضمیمه متصرفات خود کرد و حکومت جروم و تگینا باد را به برادر خود شهاب الدین بخشید.

او ضاع خراسان و سرزمینهای مرزی غور در این موقع چندان رضایت بخش نبود و حکام محل در مقابل یکدیگر صفات آرایی کرده و مشغول مبارزه وقدرت طلبی بودند. در شهرهای عمدۀ خراسان هنوز هم جنگ میان محمودخان و مؤید الدوّله آی‌آبه ملک‌الامراء غزان<sup>۹</sup> جریان داشت. یکی دیگر از سران معروف بنام اختیار الدین آیشاق امیر دهستان که تحت حمایت ایل ارسلان، جانشین آتسن، پسر می‌پرد بر اثر زدو خورد بارقیبان خود ناچار شده بود که در سال ۵۵۷ هجری (۱۷۲۰ شاهنشاهی) به خوارزم بگریزد. پس از فرار غزان، گرگان و خوارزم را غارت کردند ولی به زودی بازگشتند و آیشاق مجدداً بایاری خوارزمیان در دهستان و گرگان به حکومت نشست. مؤید الدوّله آی‌آبه در ماه رمضان ۵۵۷ محمودخان و فرزند

۶۷- بگفته استخری کالون از شهرهای خراسان بوده که میان هرات و مرود قرار داشته و لی این حوقل آنرا از شهرهای بامیان دانسته است.

۶۸- مغرب گزروان کنونی است که مربوط به میمنه افغانستان است (جوز جانی ج ۱ ص ۳۵۷ زیرنویس<sup>۵</sup>)

۶۹- مؤید الدوّله آی‌آبه در سال ۵۴۸ هجری قمری بر نیشابور، طوس، نساء و دامغان استیلا یافته و در سال ۵۵۲ قدرت فراوانی بدست آورده و بحکومت رسیده بود. جانشینانش که طغائیش بن مؤید و سنجشانه بن طغائیشانه بودند به مؤیدیه معروف شده‌اند (محمد بن ابراهیم: سلیمانیان و غز در کرمان ص ۵۹ و ۶۳ و ۲۳۲).

او جلال الدین محمد را اسیر کرد و نابینا ساخت.<sup>۷۰</sup>  
 وی سپس پارا فراتر نهاد، تاسال ۵۵۹ هجری قمری برابر  
 با ۱۷۲۲ شاهنشاهی به متصرفات خود افزوده بسطام و دامغان را  
 نیز گرفت و لی باز هم غزان از ایجاد شورش دست نکشیده و در مردو  
 و بلخ و سرخس مشغول تاخت و تاز و فرمانروایی بودند.  
 در سال ۵۶۱ هجری قمری (۱۷۲۴ شاهنشاهی) میان ایل ارسلان  
 و موید آیا به نیز کار به جنگ کشید و ایل ارسلان تو انشت از خود  
 و متصرفات خود بخوبی دفاع کند.  
 یکی دیگر از نقاطی که در آن شورش جریان داشت سرزمین  
 ماوراءالنهر بود.

قراختائیان در سال ۵۶۰ هجری بلخ و اندرخود را غارت کردند  
 و با ابوالمظفر قلیچ طمخاج خان مسعود<sup>۷۱</sup> که از سال ۵۵۸ هجری  
 قمری برابر با ۱۷۲۱ شاهنشاهی خود را سلطان نامیده بود، درگیری  
 پیدا کرده بودند.

از طرفی استقرار و تسلط غزها در کنار رود چیون (آمودریا)  
 برای آرامش داخلی ابوالمظفر تهدیدی بزرگ بشمار می‌آمد و  
 به این جهت وی ناچار بود که آنها را سرکوبی کند. وی قبل از اقدام  
 به حمله بر ضد غزها در سال ۵۶۰ هجری قمری (۱۷۲۳ شاهنشاهی)  
 حصار شهر پیخارا را مرتکرده و پرایی غافلگیر کردن غزهای وحشی،  
 در زمستان آن سال بالشکری بزرگ (صد هزار نفری) از روی یخهای  
 آمو دریا گذشته به آنها حمله برد. غزها که در حال پراکندگی به سر

۷۰- ابن‌الثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۲۷۳

۷۱- ابوالمظفر ملقب به قتلخ بلگابک در روی سکه‌ها یش بخود لقب «رکن الدین والدین» داده است. رک بار تولد، ترکستان نامه ج ۲ ص ۷۰۴ به نقل از نوشخی.

می برندند شکست سختی خورده به غزنه فرار کردند.  
به عبارت دیگر بساط خود را از خراسان برچیده و در نواحی  
غزنه پگشتر دند.<sup>۷۲</sup>  
در این میان در خانواده ایل ارسلان نیز پس از منگه او اختلافاتی  
رخ داده بود.

سلطان شاه پسر کوچک او به یاری مادر خود ترکان<sup>۷۳</sup> به تخت  
سلطنت نشست اما تکش پسر بزرگ ایل ارسلان، که در آن زمان  
فرمانروای جندبود، زیر بار حکومت برادر کوچکتر نرفت و به نزد  
قراختائیان شتافت و از آنها کمک طلبید.

فرمانروایی قراختائیان در این زمان بدست دخترگورخان که  
به ازدواج شخصی بنام فو مادر آمده بود قرارداداشت. شوهر ملکه تقاضای  
تکش را پذیرفته باشگری بزرگ متفقاً به خوارزم حمله آوردند.  
سلطان شاه و مادرش که تاب بر ابری نداشتند بدون جنگ پایتخت  
را ترک کردند و به دهستان گریختند. ولی چون در آنجا هم در امان  
نبوتد و مورد حمله تکش قرار گرفتند به در بار غیاث الدین، سلطان  
غور، پناهنده شدند<sup>۷۴</sup> (۵۶۹ هجری برابر با ۱۷۳۲ شاهنشاهی).  
در این میان غیاث الدین با یاری برادرش شهاب الدین (که بعداً به  
معزالدین ملقب گشت) سرزمین و دولت خویش را به درجه یک  
کشور و دولت قوی و جهانی ارتقاء داده بود. این جنگ‌ها و اختلافات

۷۲ - ابن‌الییر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۳۰۵

۷۳ - کلمه ترکان معمولاً بصورت نام ملکه‌های ترک بچشم می‌خورد ولی در  
حقیقت این نام اسم خاص نیست بلکه معنی آن بانو یا ملکه می‌باشد. برای کسب  
اطلاع بیشتر رک لفظ نامه دهخدا

۷۴ - جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۸ / ابن‌الییر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۳۷۷ / بارتولد:  
ترکستان نامه ص ۹۰۸-۷۰۹

در نواحی مرزی و خراسان و تغییر اوضاع در بلخ و هرات و بویژه ضعف غزها، غیاث الدین را برآن داشت که نقشه مورد علاقه خود را برای پیشروی‌های خود عملی سازد.

پس از شکست غزهادر سال ۵۶۰ هجری قمری (۱۷۲۳ شاهنشاهی) ورften آنها بسوی غزنی، غیاث الدین فرصت نکرده بود تام‌توجه آن حدود باشد لذا در این زمان یعنی سال ۵۶۹ هجری قمری (۱۷۳۲ شاهنشاهی) هنگام آن رسیده بود که بسرکوبی آنها اقدام کند و وارد مبارزه گردد. وی دستور داد تا همه‌ی سران لشگر، سپاهیان خود را بسیج کرده آماده حمله به غزنی گردند.

غزها با تمام نیرو و امکانات خود آماده دفاع در برابر لشگر غور بودند، چه احساس داشتن یاند اشتتن شهر غزنی بمتزله زندگی یامرگث برای آنها بود. آنها بلخ را که از زمان شورش برضی‌سلطان سنجیر، بصورت یک دژ نظامی در آورده بودند از دست داده و به قراختائیان واگذار کرده بودند. مرو و سرخس هنوز تحت تسلط غیر مستقیم آنها بود و آن‌جا همانند جزیره‌ای محاط در میان امواج دشمنانی چون خوارزمشاه در شمال، قراختائیان در مشرق، مؤید آی‌ابه در مغرب و بالاخره غورها در جنوب قرار گرفته بود. در چنان موقعیتی غزنی آخرین نقطه امید برای غزها بود و بهمین دلیل حاضر بودند، برای هر وجب از خاک آن جان فدا کنند. ولی شهاب الدین و غیاث الدین مردانه نبودند که این چیزها در جرات و شهامت‌شان خللی وارد سازد. بالاخره حمله آغاز شد و غزهای پریشان چاره‌ای غیر از تحصن و یا جنگ و گریز نداشتند.

شهاب الدین نیز با همان روش نظامی خاص خود یعنی جنگ و گریز با آنها رو ببرو شد و مجبور شان ساخت که سنگرهای خود را ترک کنند. بالاخره پس از زد و خوردهای پی در پی غزها شکست خورده با دادن تلفات زیاد صحنه را ترک کردند.

غیاث الدین با جشن و سرور به شهر سقوط کرد وارد شد ۵۶۹ هجری قمری (۱۷۳۲ شاهنشاهی) و بلافاصله برادرش شهاب الدین را بحکومت آنجا نشاند و خود به فیروزکوه بازگشت.<sup>۵۵</sup> با فتح غزنی پشت غزها شکسته شد و در سال ۵۷۰ هجری شهاب الدین مناطق کابل و گردیز را نینازدست آنها خارج ساخته<sup>۵۶</sup> بلافاصله کرمان و ستوران<sup>۵۷</sup> را نیز مسخر کرد.

پیروزی غیاث الدین در غزنی و توسعه قلمروی غور در مرز هندوستان تأثیر زیادی در بالابردن واستحکام موقعیت سیاسی وی نهاده بود. مردم هرات که تحت تسلط حاکم بیگانه، بهاء الدین طغل، زندگی مشقت باری را میگذرانیدند، بوسیله دعوت پنهانی از غیاث الدین، خواهان آزادی از دست ظلم و جور حاکم خود بودند. غیاث الدین نیز از این موقعیت مناسب استفاده کرده، با سپاهی پزرجگ همسراه نود فیل جنگی رهسپار هرات گردید. بهاء الدین طغل که از مخالفت مردم نسبت بخود اطلاع داشت بدون آنکه در فکر دفاع باشد از هرات فرار کرده به خوارزمشاه پناه برد.<sup>۵۸</sup>

بدین ترتیب شهر هرات در سال ۵۷۱ هجری قمری (۱۷۳۴ شاهنشاهی) بدون هیچگونه خواسته خوانیزی بدست غیاث الدین افتاد.

۷۵- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۷-۸ و ۳۹۶ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۵ / بارتولد ص ۷۰۹ / خوافی ج ۲ ص ۲۶۰ و همچنین Mojumdar p. 97 / Auboyer, S. 61

۷۶- جوزجانی ج ۱ ص ۹۳۶ / خوافی ج ۲ ص ۲۶۱  
۷۷- کرمان (بفتح اول و دوم) شبری بوده است میان غزنی و لاهور که تا غزنی در حدود سه روز راه بوده و امروزه منطقه کوچکی به این نام وجود دارد (رک جوزجانی ج ۱ ص ۴۰۸ و ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۲ ص ۲۱۴ و ۱۶۸)

۷۸- جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۸ / بهاء الدین طغل مدتی بعد در جنک بر ضد غیاث الدین در سال ۵۸۸ بقتل رسید (جوزجانی ص ۳۵۹)

وی با مردم هرات خوش فتاری کرد و یکی از افسران بر جسته خود خر نگه غوری را به اداره امور آن شهر بر گمارد.<sup>۷۹</sup>

در اطراف هرات هنوز تعدادی حکام کوچک فرمانروایی میکردند ولی حاکم نیرومندی در خراسان یافت نمیشد که بتواند علناً در ریاب غیاث الدین خودنمایی کند.

تاج الدین حرب حاکم سیستان نیز برای جلوگیری از حملات غزها و اسماعیلیه دست دوستی بسوی غیاث الدین دراز کرده بود.<sup>۸۰</sup>

طوغان شاه در آن زمان قدرتی نداشت و گرفتار تکش بود. خوارزمشاه هم بیشتر اوقات سرگرم کشمکش‌هایی برای حفظ تخت و تاجش بود. بهمین دلیل غیاث الدین تصمیم گرفت تانقااط بیشتری را ضمیمه خاک خود کند لذا در سال ۵۷۳ هجری قمری (۱۲۳۶ شاهنشاهی) با لشگری متشكل از سپاهیان غور و غزنیه به فوشنج حمله برده آنجا را تصرف کرد. در همین زمان حکام گرگان، طالقان خلم، بادغیس و میمنه و سپس فرمانروایان منورود، دژق، پنج ده، فاریاب و اندوخود نیز به اطاعت وی در آمدند.<sup>۸۱</sup> و بالاخره با فتح سرخس رویه غزهای حاکم این ناحیه بکلی تضعیف گردید و بدون هیچ گونه واکنشی تسليم شدند.

۷۹- ابن اثیر بر تاریخ وقوع این فتح مطمئن نبوده ولی جزئیات آنرا بطور شایسته‌ای بیان کرده است (بن اثیر ج ۱۱ ص ۶۹). برای کسب اطلاع درباره اصل و نسب امیر خرنگ به ص ۳۲۴ جوزجانی ج ۱ رجوع شود.

۸۰- رک بارتولد ص ۷۱۰

۸۱- شرح وقایع فقط توسط ابن اثیر و جوزجانی داده شده است. میمته شهری است میان بامیان و غور جنوبی و آن خود شهری است بین بلخ و مرو و بادغیس میان هریرود و مرغاب قرار گرفته است (رک لسترنج ص ۱۱ و ترجمه آن ص ۴۳۹ و همچنین یاقوت ص ۴۶۱ - یاقوت این شهر را در سال ۶۱۶ هجری دیده است)

## روابط غیان الدین با خوارزمشاه

آتسز خوارزمشاه که بحق باید او را مؤسس دودمان خوارزمشاھیان دانست پس از کشمکش‌های فراوان برای نگهداری مناطق تحت فرمان خود در ۹ جمادی الثانی سال ۵۵۱ هجری درگذشت.<sup>۸۲</sup> وی در آخر عمر تابع سلطان سلجوقی شده بود.

ایل ارسلان جانشین آتسز هنگامیکه پس از مرگ<sup>۸۳</sup> پدر به خوارزم بازگشت، ابتداء چندتن از رقیبان خانوادگی خود را بینا کرده یا بندان انداخت و در روز سوم رجب همان سال بر تخت خوارزمشاهی نشست. ایل ارسلان در زمان سنجر، یعنی هنگامیکه وی به مر و بازگشته بود، مطیع او بوده است و منشوری نیز دریافت کرده بود. در بهار سال ۵۵۲ هجری قمری (۱۷۱۶ شاهنشاهی) سنجر درگذشت و با مرگ او سلطنت وقدرت بزرگ سلجوقیان در خراسان پیاپیان رسیده بود. محمودخان جانشین سنجر نیز دارای قدرت نبود ولی با وجود آن ایل ارسلان سلطنت اورا تهنيت گفته و خود را طرفدار و دوست وی خطاب کرده بود. در ضمن ایل ارسلان با حکومت خلیفه در بغداد نیز تماس داشته است و برای نیرومند ساختن خود نظر خلیفه را نسبت یخود جلب کرده بود. ولی با وجود تمام این احوال دولت خوارزمشاهی نتوانست در زمان ایل ارسلان در خراسان پیروزیهایی بدست آورد و فرمانروایان محلی از جمله مؤیدآی ابه و محمودخان در این قسمت‌ها دارای قدرت بودند و ایل ارسلان نیز ناچار گهگاهی با آنها درگیری پیدا میکرد.

۸۲- جوینی وابن اثیر تاریخ مرگ آتسز را نقل کرده‌اند (رک جهانگشای جوینی ج ۲ ص ۱۳ / هیرخواند، تاریخ خوارزمشاهیان ص ۱۱ / بار تولد ترکستان نامه ص ۶۹۶ / همچنین رجوع شود به جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۰-۲۹۹ و غفاری ص ۱۲۰)

در هر حال ایل ارسلان نتوانست موقعیت سیاسی خود را بطور کامل محکم کند و بالاخره هم موفق نشد تا پایان عمر در خراسان نظمی برقرار سازد.

وی پس از مدتی بیماری در ۱۹ ربیع‌الثانی سال ۵۶۸ هجری قمری (۱۷۳۱ شاهنشاهی) درگذشت.<sup>۸۳</sup> همانطورکه در بالا بدان اشاره شد پس از اوی میان پسران او تکش و سلطان شاه اختلاف افتاد. تن‌کان زن‌ایل ارسلان بطریق داری سلطان‌شاه پسرکوچک ایل ارسلان برخاسته اورا بتخت سلطنت نشانید ولی تکش که پسر بزرگتر بود از این امر سرپیچی کرده به نزد قراختائیان گریخت. در این زمان حکمرانی قراختائیان بدست دخترگورخان و شوهرش فوما بود. وی تقاضای تکش را در بست‌آوردن تخت و تاج خوارزم‌شاهی پذیرفته او را همراه سپاهی بفرماندهی فوما بسوی خوارزم گسیل داشت. سلطان شاه و مادرش که تاب مقاومت نداشتند پایتخت را ترک کرده فرار کردند و تکش در ۲۲ ربیع‌الثانی سال ۵۶۸ هجری قمری (۱۷۳۱ شاهنشاهی) بدون جنگ وارد خوارزم شده به تخت سلطنت جلوس کرد.<sup>۸۴</sup> سلطان شاه و مادرش پس از فرار از خوارزم به مؤید آیه پناه برندند. نامبرده برای جلوگیری از تکش سپاهی فرام آورده بجنگ پرداخت ولی در این جنگ شکست خورد و

۸۳- جوینی : جهانگشا، چاپ قزوینی ج ۲ ص ۱۷ / حسینی، صدرالدین : زبدة التواریخ نسخه خطی موزه بریتانیا برگ ۹۴ / ابن‌اثیر ج ۱۱ ص ۲۴۷ / میرخواند (ترکستان نامه ج ۲ ص ۷۰۶) / جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۰ / خواند میر ج ۲ ص ۶۲۳ (این نویسنده تاریخ مرگ را ۵۶۷ داده است) غفاری ص ۱۲۰ / ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۳۷۷

۸۴- خواندمیر ج ۲ جزء ۴ ص ۶۳۴ / خواصی ج ۲ ص ۲۵۹ / غفاری ص ۱۲۱ / جوینی نام شوهر ملکه را فرما و ابن‌اثیر «قرما» ذکر کرده‌اند (جهانگشا جوینی ج ۲ ص ۱۷)

توضیح آنکه فوما بزبان چینی به معنی «داماد» میباشد (بارتولد ص ۷۰۷)

سپاهیانش متفرق شد و خود مؤید اسیر و در روز عرفه سال ۵۶۹ هجری قمری (۱۷۳۲ شاهنشاهی) بفرمان تکش کشته شد. سلطان شاه و مادرش ناچار بسوی دهستان گریختند و تکش آنها راتعیب و شهر را تصرف کرد . و در آنجا سلطان شاه فرار کرد ولی مادرش اسیر تکش شده بفرمان وی بقتل رسید .<sup>۸۵</sup>

سلطان شاه پس از فرار مدتی به طفانشاه ابو بکر پسر مؤید آی ابه پناه برد ولی بزودی توقف در آنجا راخطر ناک دانسته به دربار غیاث الدین رفت .

این امر در موقعی رخ داده بود که غیاث الدین غزنه را فتح کرده و سرگرم پیروزیهای خود در خراسان بود.<sup>۸۶</sup>

غیاث الدین با احترام کامل از سلطان شاه پذیرائی کرد ولی چون با تکش روابط حسن داشت نمیتوانست بر ضد برادرش به او پاری دهد .

در این ضمن تکش که تاج و تخت خود را مدیون قراختائیان میدانست از توقعات زیاد و بی رویه آنها عاجز شد و پس از مدتی به خواسته های بی پایان آنها پاسخ منفی داد . توضیح آنکه تکش هنگامیکه برای گرفتن کمک به نزد قراختائیان رفته بود قول داده بود که خراج سالیانه بپردازد ولی توقعات بی حد آنها باعث شد که تکش فرستادگان آنها را کشته بر ضد آنها علناً قیام کند . سلطان شاه که پس از توقی نسبتاً طولانی در دربار غور از گرفتن کمک مایوس شده بود چون از اختلاف میان برادرش با قراختائیان آگاهی یافت غیاث الدین را ترک گفته به نزد قراختائیان رفت . ملکه قراختائیان

۸۵- خواند میر ج ۲ ص ۶۳۴ / خوافی ج ۲ ص ۲۶۰ / جوینی ج ۲ ص

۸۶- ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۳۷۷-۸

۸۷- جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۲ / خواند میر ج ۲ ص ۳۶۴ .

این بار شوهر خود فومارا باسپاهی همراه سلطان شاه به خوارزم اعزام کرد. تکش که وضع راخطر ناک دید سر زمین های اطراف پایتختش را آب بسته مانع حمله دشمنان گردید.<sup>۸۷</sup>

فوما چوان ادامه جنگ را بی نتیجه دید، بازگشت ولی سلطان شاه از کوشش دست برنداشته خواهش کرد که سپاهی در اختیار وی بگذارند تا خود بمبارزه ادامه دهد. این درخواست وی برآورده شد. سلطان شاه با این گروه سربازان توانست در نواحی سرخس فتوحاتی کرده یکی از امیران غز و بلافاصله طفانشاه را شکست دهد و سرخس و طوس را بزیر فرمان درآورد (او اخر سال ۵۲۶ هجری قمری = ۱۷۳۹ شاهنشاهی) غیاث الدین در این موقع به هیچوجه میل نداشت که با خوارزمشاه دچار کشمکش شود بلکه میکوشید که بهتر نحوی شده روابط خود را با وی بنحو احسن ادامه دهد. از طرفی مصالح هر دو طرف ایجاب میکرد که در این موقعیت از دشمنی با یکدیگر دوری جویند. در آغاز سال ۵۷۷ هجری قمری (۱۷۴۰ شاهنشاهی) غیاث الدین نماینده ای بنام امیر همام بحضور خوارزمشاه فرستاد و اظهار تمایل کرد که در باره امور سیاسی خراسان باوی وارد مذاکره شود. در مورد پاسخ خوارزمشاه تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد، مورخان گزارشی نداده اند، فقط همین قدر میدانیم که وی در ماه رمضان آن سال فرستاده غیاث الدین را همراه نماینده خود که فخر الدین نام داشت بحضور غیاث الدین اعزام کرد و قول داده بود که در بهار سال آینده خراسان رفته با غیاث الدین ملاقات خواهد کرد.<sup>۸۸</sup>

۸۷- خواند میر ج ۲ ص ۶۳۵ / جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۳ / جوینی ج ۲ ص

۸۸- ۱۸/ ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۳۷۸

۸۹- بغدادی : کتاب التوسل الى الترسیل چاپ بهمنیار تهران ۱۳۱۵

ص ۱۴۵ بعد / جوینی ج ۲ ص ۲۲

ملاقات و دیداری که خوارزمشاه و عده داده بود به آن زودی میسر نگردید چون در سال بعد نامه‌ای دیگر به غیاث الدین نوشته و در آن از این که دیدار معهود را نتوانسته است عمل نماید پوزش خواسته است.<sup>۹۰</sup> به هر حال از قرائت چنین معلوم میشود که وضع نظامی و سیاسی غیاث الدین در این موقع چندان مناسب نبوده و به همین جهت هم بخود و عده نزدیکی و دوستی با خوارزمشاه را میداده است بخصوص آنکه سلطان شاه نظر به آنکه غیاث الدین به وی برای مبارزه با برادرش کمک نکرده بود با او از در دشمنی برخاسته بود.

از طرفی مدارک موجودگواهی میدهد که از ابتداء یک سوء ظن و عدم اطمینانی بین تکش و غیاث الدین وجود داشته است چون می‌بینیم درست در همان زمانی که تکش نامه‌های دوستانه و پر از و عده به غیاث الدین<sup>۹۱</sup> نوشته است، با برادرش سلطان شاه نیز قرارداد عدم تهاجم بسته و حکومت بخششایی از خراسان از جمله جام با خزر وزیر پل را به وی می‌بخشد و بهمین سبب هم تکش در هیجدهم جمادی الاول سال ۵۸۵ هجری پس از انعقاد این قرارداد رسمی تاجگذاری میکند.<sup>۹۲</sup> رضایت دادن تکش به این قرارداد نیز خود دلیلی دیگر بر عدم اطمینان وی به غیاث الدین است. در ضمن تکش با این عمل موفق شد که آتش دشمنی میان غیاث الدین و سلطان شاه را بیشتر دامن زده با این حیله ماهرانه آندورا به جان یکدیگر اندازد و خود متوجه عراق گردد. سلطان شاه بلا فاصله پس از انعقاد قرارداد مزبور متوجه مرزهای غور گردید. از طرفی، فتح هرات و نواحی اطراف آن یوسیله غیاث الدین، باعث شده بود که به اعـ الدین طغرل حاکم پیشین هرات به سلطان شاه پناه ببرد.<sup>۹۳</sup> سلطان شاه

۹۰- جوینی ج ۲ ص ۲۷۲

۹۱- جوزجانی ج ۱ ص ۵۹-۵۸ / خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۶

نیز اورا در پناه گرفته به غیاث الدین ، جهت استرداد هرات ، پوشنگ و بادغیس اولتیماتوم داد و بلافاصله در پی آن مشغول غارت و آتش زدن نواحی مرزی هرات و غور گردید .

تاخت و تاز سلطانشاه مدت‌ها بطول انجماید تا آنکه در سال ۵۸۸ هجری قمری (۱۷۵۱ شاهنشاهی) غیاث الدین تصمیم جدی بر جلوگیری از وی را اتخاذ کرد . از این رو فرمان داد تاشیاب الدین ، ملک شمس الدین و ملک تاج الدین حرب از غزنیه و بامیان و سیستان لشگرهای خود را به تاھیه رودبار مراوعزام کنند . سلطان شاه نیز از مرو بالشگر خود بدانسوی روی آورده دوسپاه در بر ابریکدیگر قرار گرفتند .

بگفته جوزجانی مدت ۶ماه جنگی میان دودشمن ادامه داشت تا آنکه بالاخره شکست به سپاه سلطانشاه روی آورد و روی بفار نهادند . بهاء الدین طفرل اسیر و کشته شد و سراو را بحضور غیاث الدین فرستادند . سلطانشاه پس از این شکست با تفاق بیست نفر به مرو گریخت . تکش خوارزمشاه سرمیست از شکست برادر رقیب و مزاحم ، موقع را مفتون شمرد و سرخس را مورد حمله قرارداد و در ضمنن چون از دشمنی باطنی برادر نسبت بخود خوب‌آگاهی داشت قاصدی برای غیاث الدین فرستاد و برای خویش تقاضای عفو کرد . وی نیز بار وی گشاده به دشمن شکست‌خورده خود پناه داد ، چون پیش‌بینی کرده بود که میتواند از او بعنوان سدی در مقابل پیشروی‌های تکش استفاده کند . غیاث الدین پیامی برای تکش فرستاده و تقاضا کرده وی سهم پدری سلطانشاه را بودی برگرداند . تکش که اوضاع را وخیم دید بار دیگر روی موافقت برادر نشان داد . و مرو و سرخس را مجدداً در اختیار وی نهاد . بعد از این فعل

وانفعالات، مناسبات میان خوارزمشاه و سلطان شاه آرام شد ولی این آرامشی بود قبل از طوفان. در همین موقع یعنی زمانیکه تکش متوجه عراق شده بود، سلطان شاه فوراً خوارزم را مورد حمله قراردادولی نتیجه‌ای نگرفت.

تکش پس از بازگشت فوری از عراق برای تلافی پیمان‌شکنی برادرش در پایان سال ۵۸۸ هجری (یا بهار سال ۱۷۵۲ برابر با سال ۱۷۵۲ شاهنشاهی) بوی حمله برده و قلعه سرخس را محاصره کرد. کوتوال قلعه، بدralدین جقر<sup>۹۳</sup> که در پنهانی باوی همدست بود بسلطانشاه خیانت کرد و عده‌ای از سرداران طرفدار سلطان شاه را توقيف کرد، سپس دروازه قلعه را بر روی دشمن گشود و شهر سرخس بدین ترتیب تسلیم تکش شد.

سلطان شاه که آخرین امیدش مبدل به یاس گردیده بود در ۴ شبی آخر رمضان سال ۵۸۹ هجری قمری (۱۷۵۲ شاهنشاهی) از شدت غم و اندوه درگذشت.<sup>۹۴</sup>

با مرگ سلطانشاه، یکی‌دیگر از رقبای خوارزمشاه از میان رفت و بالنتیجه به قدرت وی افزوده گردید.

غیاث الدین هنگامیکه از حسن نیت و دوستی خوارزمشاه ناامید شده بود و میدانست که بالاخره میان آنها کدورت و اختلاف واقع خواهد شد، یافکر بدست آوردن همدست و متفق دیگری افتاد بالاخره پیش بینی‌های وی صورت عمل بخود گرفت و کار به جنک و ستیز

۹۳- فصیح احمد بن جلال الدین محمد خوافی نام کوتوال را جعفر ذکر کرده است (خوافی: مجمل فصیحی ج ۲ ص ۲۷۰)

۹۴- جوینی ج ۲ ص ۲۷-۳۰ / خواند میر ج ۲ ص ۳۷-۶۳۶ جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۳-۳۰۲ / خوافی ج ۲ ص ۲۷۰ غفاری قزوینی: تاریخ جهان آراء ص ۱۲۱ / جوزجانی عقیده دارد که مرگ وی در اثر خوردن دارو یا زهری بوده که برای جلوگیری از شدت درد مصرف میکرده است.

رسید. غیاث الدین بسبب همان پیش بینی که کرده بود، از مدتها پیش با خلیفه تماس گرفته<sup>۹۵</sup> و نسبت به خواسته های وی که جلب دوستی غیاث الدین بود – نظر موافق نشان داده بود.

خلیفه الناصر (۶۲۲ - ۵۷۲ هجری قمری ۱۷۸۴ - ۱۷۳۵ شاهنشاهی) طبق معمول و بنا بر روش سیاسی خلفای عباسی، که پیوسته کوشش داشتند اختلاف اندازند و حکومت کنند، از موقعیت استفاده کرده و پشتیبانی خود را نسبت به غیاث الدین اظهار داشته بود. وی حتی طی نامه هایی کوشش میکرد تا قریاحتائیان را بكمک غوریان برانگیزد تا باهم و متفقا بر ضد خوارزمشاه بجنگ  
<sup>۹۶</sup> برخیزند

در این موقع، یعنی سال ۵۹۴ هجری قمری (۱۷۵۶ شاهنشاهی) بهاء الدین سام حکمران غوری بامیان، احتمالاً بتحریک غیاث الدین و با تمايل و دستور خلیفه، دشمنی خود را باتکش آشکار کرد و بخراسان

۹۵ - خلیفه الناصر و پیش از وی المقتضی نیز چند بار توسط دونفر بناهای ابن الربيع و ابن الخطیب هدیه و خلعت برای غیاث الدین فرستاده بودند. نامبرده نیز در پاسخ دونفر به اسامی قاضی مجذ الدین قدوه و سراج منهاج (پدر جوزجانی) را بحضور خلیفه فرستاده بود. (جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۱ و ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۱ ص ۱۳۵ / بسبب همین نزدیکی و دوستی، سلاطین غور در روی اغلب سکه های خود نام خلیفه را نقش میدادند) (Pool, Lane..., Add. IX, 5,8,9.)  
۹۶ - همین امر سبب دشمنی بیشتر تکش با خلیفه شده و به جنگها بین میان آن ادامه نیز گشت.

نرجوع شود به راوندی ص ۳۸۵ و ۳۹۹ / جوینی ج ۲ ص ۳۲ ببعد / جوزجانی ج ۱ ص ۳۰۱ / خواند میر ج ۲ ص ۶۳۸ / ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۲ ص ۱۳۵ : «فارس الخلیفه الی غیاث الدین ملک الغور وغزنه یا مرہ بقصد بلاد خوارزمشاه».

Siddiqi, Dr. Amir Hasan : Caliphate and Sultanate in Medieval Persia, Karachi 1969, p. 204 / Aziz, G. R. : Journal of the Pakistan Hist. Soc., vol. 23, 3 (1975), pp. 152ff.

لشگر کشید . تکش خوارزمشاه برای دفاع از خود از قراختائیان کمک خواست .

قراختائیان که درانتظار چنین موقعیتی بودند، دست بعمل زدند وابتدا گوزگانان و نواحی اطراف آنرا غارت کرده سپس بسوی بلخ حرکت کردند. غیاث الدین خیلی مایل بود که در این موقع خطیر به سام کمک نظامی کند ولی از یک طرف بسبب بیماری سخت و از سویی بعلت نبودن شهاب الدین، برادر و فرمانده سپاهش شخصاً موفق به انجام کاری نشد . فقط توانست سپاهی برای تقویت تیری وی نظامی سام به بلخ اعزام کند. در این میان سه تن از سرکردگان غور برای نجات بلخ از دست قراختائیان، همدست شده شبانه به اردوگاه آنان شبیخون زدند و تار و مارشان کردند .

خوارزمشاه هم که خود باعث این لشکرکشی قراختائیان شده بود، موفق نشد در آن موقع سخت به یاری آنها بستا بد. قراختائیان پس از پراکنده شدن، چون اطلاع یافتند که غیاث الدین بیمار است و خود در میدان جنگ حضور ندارد، جرات یافته به ادامه جنگ مباردت ورزیدند ولی حریف فوج اعزامی غیاث الدین و سرداران غوری نشده دچار شکست کاملی گردیدند و به هنگام فرار و گذشتן از رود چیحون (آمودریا) تلفات بسیار زیادی نیز دادند . فرمانروای قراختائیان از این شکست و بویژه عدم همکاری و کمک تکش خوارزمشاه در جنگ خشنمناک گردیده او را مورد سرزنش قرارداد و بسبب از دست دادن تیری نظامی خود ادعای خسارت کرد .

خوارزمشاه که از اقدام خود نتیجه‌ای نگرفته بود و رقیب خود غیاث الدین را بسیار قوی میدانست، نقش سیاسی خویش را تغییر داد و بمنظور جلوگیری از خطر حمله قراختائیان ، دست دوستی بسوی غیاث الدین دراز کرده در صدد مذاکره با اوی برآمد ولی

غیاث الدین که از تجربه های گذشته پند گرفته بود، به پیشنهاد و تقاضای وی ترتیب اثر نداد. از آن پس، تاسال مرک تکش یعنی ۱۹ رمضان ۵۹۶ هجری قمری (۱۷۵۸ شاهنشاهی)، برخورد مستقیمی بین این دو حرف صورت نگرفت و در این مدت سلطان غور یوسیله برادرش شهاب الدین (مغزالدین محمد) سرگرم ادامه نتوحات خود در سرزمین هند بود.

پس از مرک تکش، کشمکش جدیدی میان پسرش محمد و برادرزاده اش هندو خان در گرفت. هندو خان تحت توجهات غیاث الدین در مرلو و سرخس حکومت داشت<sup>۹۷</sup>. هنگامیکه وی مورد حمله محمد خوارزمشاه قرار گرفت و تاب برادری با او را در خود ندید به غیاث الدین پناه برد.

از نوشته های بعضی تاریخنویسان مانند جوینی چنین برمیاید که تکش در ۱۹ رمضان ۵۹۶ هجری قمری (۱۷۵۸ شاهنشاهی) در گذشته و محمد خوارزمشاه در شوال همان سال بتخت سلطنت جلوس کرده است. پس در این صورت جنک وی با هندو خان بایستی در این فاصله رخ داده باشد.

غیاث الدین هنگامیکه هندو خان ازوی تقاضای کمک کرد، وقت را غنیمت شمرده پشتیبانی خود را با استیاق اعلام داشت. محمد خوارزمشاه یوسیله اعزام سفیر کوشش کرد تا از کمک غیاث الدین

۹۷ - جوینی ج ۲ ص ۴۶ / خوافی ج ۲ ص ۲۷۶ / خواند میر ج ۲ ص ۶۳۸  
جوزجانی ج ۱ ص ۳۵۹ / غفاری ص ۱۲۱

۹۸ - جوینی ج ۲ ص ۵۰ - توضیح آنکه ملکشاه فرزند ارشد تکش در زمان حبات پدر مرده بود و هندو خان پسر او بوده است. برای اطلاع بیشتر درباره هندو خان را ک:

به هندوکش ممانعت کند و او را با خود همراه سازد تا بتواند از عهده رقبای دیگر خود نیز برآمده با خیال راحت بسلطنت خوارزم ادامه دهد<sup>۹۹</sup>. ولی غیاث الدین چون محمد خوارزمشاه را آنچنان نیرومند نمیدانست، پیشنهادش را نپذیرفت بلکه میل داشت که حتی المقدور از خاموش شدن آتش آن اختلاف جلوگیری کند تا همیشه بهانه‌ای در دست داشته باشد و بتواند در امور سیاسی خراسان دخالت کند.

غیاث الدین برای اجرای نظریات خود و پیشروی در خراسان از برادرش شهاب الدین خواست تا به غور بازگردد و بلافاصله پس از ورود وی بسوی خراسان حمله آورده نیشابور<sup>۱۰۰</sup> را در ماه رب ۵۹۷ هجری قمری (۱۷۵۹ شاهنشاهی) در محاصره گرفت و پس از مدتی زدو خورد بشهر وارد شد. علی شاه پسر تکش حکمران نیشابور و عده‌ای از بزرگان خوارزم که در شهر بودند به اسارت درآمدند و

۹۹- بغدادی : التوسل الى الترسل ص ۱۶۶ / جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۰  
نویسنده مزبور حکایتی ذکر کرده مینویسد که محمد خوارزمشاه به غیاث الدین پیشنهاد کرده بوده است تا او را بفرزندی قبول کند و مادر او را برای شهاب الدین بنزی بگیرد (؟) (رک جوزجانی ص ۳۰۷ و ۳۶۰)

۱۰۰- جوینی بجای نیشابور همه جا شادیاخ ذکر کرده است. توضیح آنکه شادیاخ در آن زمان محلی بوده است نزدیک نیشابور که در موقع تاخت و تاز غزها، که به اسارت سنجر و خرابی نیشابور منجر شد پیشتر مردم شهر به آن محله رفته آنجا را آباد کرده‌اند. محله شادیاخ در زمان طاهریان بصورت باغی بوده است و بالاخره کم کم یکی از بزرگترین محلات نیشابور و سرانجام مرکزیالت مزبور شد. متأسفانه این محل در زمان حمله قوم وحشی مغول بكلی خراب گردید . (رک لسترنیج، سرزمینهای خلافت شرقی ص ۱۲-۱۱) . بگفته بهاء الدین محمد بن حسن بن اسفندیار کاتب غیاث الدین و برادرش شهاب الدین بزیارت روضه حضرت رضا (ع) رفته‌اند (تاریخ طبرستان ص ۲۰۱) همچنین رجوع شود به جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۰-۳۵۹ / جوینی ج ۲ ص ۴۹-۴۸ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰۶

بعنوان اسین‌جنگی بهرات فرستاده شدند . سپاهیان غیاث‌الدین به هنگام ورود به شهر خودسری و شروع به چیاول کرده بودند ولی غیاث‌الدین فوراً آنها را از این عمل منع و مجازاتشان کرد .

جوینی درمورد جلوگیری از غارت شهر بحثی بمیان کشیده و درمورد نظم و انضباط سربازان چنین نوشته است: «... ضبط لشگر بغایتی بودکه هر کس در آن حالت هر آنچه داشت بینداخت ... » غیاث‌الدین پس از چندی به اوضاع شهر سروصورتی داد و ضیاع‌الدین محمدابی‌علی شنسیانی، پسر عمو و دامادش را بحکومت نیشابور منصوب کرد و خود به هرات بازگشت .<sup>۱۰۱</sup>

غیاث‌الدین در سال بعد یعنی ۵۹۸ هجری قمری ( ۱۷۶۰ شاهنشاهی ) بسوی مردو<sup>۱۰۲</sup> حرکت کرد و آن شهر و نواحی اطراف آنرا نیز بمتصفات خود افزود آنگاه نصیر‌الدین محمد خرنک را بحکومت مرو گماشت و بلا فاصله شهرهای سرخس، نسا و ابیورد را نیز بزیر فرمان خود درآورد سپس ملک تاج‌الدین زنگی پسر عم خود را مامور انتظام و حکومت ایالت سرخس کرد و خود به رات بازگشت .<sup>۱۰۳</sup>

غیاث‌الدین مدام که در هرات بسرمیبرد برادرش شهاب‌الدین را مامور کرد تابه قمستان رفت و آن صفحات را آرام نماید . از آن

101— Journal of the Pakistan Historical Society, vol. III, July 1975, Part III, p. 154.

وجوزجانی ج ۱ ص ۶۰-۳۵۹ / جوینی ج ۲ ص ۹-۴۸ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰-۶  
۱۰۲— جوینی فتح مرو را پیش از پیروزی نیشابور ذکر کرده و ابن‌اثیر بعای مرو به فتح پنج ده و مرو رود اشاره کرده است، ولی این دو محل مدتی قبل، یعنی در زمان سلطانشاه، بدست غوریان افتاده بوده است . (جوینی ج ۲ ص ۴۸ و ابن‌اثیر چاپ بیروت ج ۱۲ ص ۱۷۳)

۱۰۳— جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۰ / خواند میر ج ۲ ص ۶۰-۶ / جوینی ج ۲ ص ۴۸

پس چندبار میان سپاهیان غور و خوارزمشاه کار به جنک و زد و خوردکشید ولی تغییرات مهمی در وضع سیاسی خراسان و غور بوجود نیامد.

غیاث الدین در روز چهارشنبه بیست و هفتم جمادی الاول سال ۵۹۹ هجری قمری (۱۷۶۱ شاهنشاهی)، پس از ۴۳ سال فرمانروایی به سن ۶۲ سالگی در هرات درگذشت.<sup>۱۰۴</sup> جسد او را در جوار مسجد جامع هرات که از بنای‌های وی<sup>۱۰۵</sup> بود بخاک سپردند.



۱۰۴ - خواندمیر ج ۲ ص ۶۰۵ / ابن اثیر چاپ بیروت ج ۱۲ ص ۱۸۰ ببعد / جوزجانی ج ۱ ص ۳۶۱ / غفاری ص ۱۴۱ / حمدالله مستوفی : تاریخ گزینه ص ۴۰۶ / خوافی ج ۲ ص ۲۷۸ (سه مأخذ اخیر الذکر تاریخ وفات غیاث الدین را اشتباه ذکر کرده‌اند). همچنین در ک

Central Asiatic Journal, vol. III, p. 130—1.

این بنا در زمان مغول خراب شد و بعدها در سال ۱۳۰۶ میلادی بفرمان غیاث الدین کرت بازسازی و مرمت گردید.

۱۰۵ - بکری ، سید محمد معصوم : تاریخ سنہ (تاریخ معصومی) بمبنی Auboyer, S. 61 / ۳۳ ص ۱۹۳۸