

مبانی رهبری در اسلام

حجۃ الاسلام والمسلمین محمدی ری شهری

کارزار برای ضربه زدن به اسلام ناب و خارج ساختن قرآن از صحة ادله شش مرتبه برای رهبری قابل تصور است، دو مرتبه آن که رهبری با گفتوارو رهبری با گفتوار و کردار باشد قبل توپیع داده شد و اینکه تبین مرتبه سوم:

رهبری سیاسی مجتهد

چهارین مرتبه از مراتب امامت، رهبر سیاسی جامعه اسلام نویسنده و اجد شرایط رهبری است، در این مرتبه از مراتب امامت، رهبری مجتهد، امام حاکمیت سیاسی برآقت ندارد، تنها با سخن و نحوه عمل اول و دوم، امام حاکمیت سیاسی برآقت ندارد، تنها با سخن و نحوه عمل، مردم را به مساعدة و کمال دعوت می‌کند ولی در این مرتبه امام مستول گارشناس دینی آنها نیز هست و هدایت دینی آنها را در امور حکومتی بعدها هدایت سیاسی جامعه است بدون اینکه رهبری دینی آنها را بعهده داشته باشد.

مهترین مسئله در تبیین این مرتبه از امامت این است که از نظر اسلام همان گارشنس دینی و مجتهد، اجد شرایط رهبری است که مردم با او بیعت کرده‌اند. آیا اصولاً تفکیک رهبری سیاسی از رهبری دینی امکان پذیر است؟ و آیا اسلام من پذیرد که در جوامع اسلامی کس رهبر سیاسی باشد ولی رهبر اسلام فناواری او در مسائل فرعی تبعیت کنند، مرجع تقلید نیز هست مانند امام خمینی رضوان اللہ تعالیٰ علیه که به حق در اوج قله این رتبه از امامت قرار داشت.

رهبری سیاسی معصوم

پنجمین مرتبه از مراتب امامت، رهبری سیاسی اقت توسط امام معصوم است، فرق امامت به معنای چهارم و امامت به معنای پنجم این است که امامت مجتهد و اجد شرایط رهبری، خطوا و اشتباه راه دارد ولی در رهبری معصوم اشتباه ممکن نیست.

به عبارت دیگر مجتهد و معصوم هر دو گارشنس دین هستند ولی تفاوت اصولی دارند که نمی‌توان آنها را با هم مقایسه نمود:

- ۱- گارشنس دینی مجتهد ریشه در مطالعه و تحقیق در متابع دینی ک

رهبری سیاسی بدون رهبری دینی
سویین مرتبه از مراتب امامت، رهبری سیاسی اقت است، در مراتب اول و دوم، امام حاکمیت سیاسی برآقت ندارد، تنها با سخن و نحوه عمل، مردم را به مساعدة و کمال دعوت می‌کند ولی در این مرتبه امام مستول هدایت سیاسی جامعه است بدون اینکه رهبری دینی آنها را بعهده داشته باشد.

مهترین مسئله در تبیین این مرتبه از امامت این است که از نظر اسلام آیا اصولاً تفکیک رهبری سیاسی از رهبری دینی امکان پذیر است؟ و آیا اسلام من پذیرد که در جوامع اسلامی کس رهبر سیاسی باشد ولی رهبر اسلام فناواری نباشد؟

عکس فقهی ایرادی ندارد یعنی می‌شود کسی رهبر دینی (در بعضی مراتب آن) باشد ولی رهبر سیاسی نباشد، توپیع این نحوه از رهبری در تبیین مرتبه دوم از مراتب رهبری گذشت، اما رهبری سیاسی بدون رهبری دینی از نظر اسلام غیرقابل قبول است، زیرا اسلام برنامه تکامل انسان است و رهبری سیاسی در این مکتب فلسفه‌ای جز پیاده کردن این برنامه ندارد بنابراین تفکیک رهبری سیاسی از رهبری دینی ممکن نیست ولذا احاطه داشتن به مسائل دینی یکی از شرایط قطعی امامت از نظر اسلام است.

تاکید پامبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ در حدیث متواتر تقلین که قرآن از عترت تفکیک نایذر است بر همین مبنای استوار است که دین از سیاست جدا نیست و رهبری سیاسی را از رهبری دینی نمی‌توان توان تفکیک کرد، جدا کردن رهبری سیاسی از رهبری دینی از دیرباز توطنه‌ای بسیار پیچیده و

گفت های مخصوصان است دارد ولی دین شناسی مخصوص از جانب خداوند متعال است.

۲- رهبر مخصوص همانطور که از این عنوان پیدا است مخصوص از اشناه دارد، بدین معنا که هرچه فرمان دهد حکم واقعی الهی است و همه «ضعیفهای فردی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و نظامی او، قدر است که در واقع خداوند متعال می خواهد ولی رهبر غیر مخصوص ممکن است در برخی از آراء و تصمیمات خود اشناه کند و بر این مبنای در زمان حضور رهبر مخصوص، رهبری غیر مخصوص مشروع نیست.

رهبری باطنی انسان کامل

بالاترین مراتب امامت، هدایت و رهبری باطنی انسان کامل است، این مرتبه از امامت، رهبری یا گفتار و کردار و یا رهبری سیاسی نیست، بلکه نوعی ارتباط معنوی میان انسان کامل و انسانهای در راه کمال است که نفس مؤثر و اساسی در شکوفانی استعدادهای انسانی وصول او به کمال مطلق دارد نظیر نقش خورشید در رشد و تکامل موجودات زنده، بهمین جهت این مرتبه از امامت، ولایت تکوینی و یا ولایت معنوی نامیده می شود، چون رهبری و ولایت و هدایت امام و نقش او در تربیت و تکامل انسان در این مرحله تکوینی است.

این مرتبه از امامت و رهبری بالاتر از نبوت و پیغمبری است، یعنی ممکن است کسی به مقام نبوت بر مسد ولی دارای مقام امامت انسان کامل نباشد ولذا حضرت ابراهیم علیه السلام در بذلت مدیدی از عمرش پیغمبر هست ولی امام نیست، و پس از گذراندن چندین آزمایش و طی کردن دورانهای تکامل به مقام امامت می رسد قرآن کریم در این باره چنین فرموده: «وَادْعُ إِبْرَاهِيمَ وَهُوَ بِكَلِمَاتِ فَانِيَنَ فَالِّيْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً».

و هنگامی که خداوند ابراهیم را به شکلهای مختلف آزمایش نمود و او بخوبی از عهده این آزمایشها برآمد «خداوند فرمود» که من تو را امام برای مردم قرار دادم.

امام باقر علیه السلام در تبیین این مرتبه از امامت که حضرت ابراهیم زبان نایل آمد چنین می فرماید:

«إِنَّ اللَّهَ أَنْهَدَ إِبْرَاهِيمَ عَدَّا قَبْلَ أَنْ يَتَحَدَّهُ نَبِيٌّ وَالْحَدَّةُ نَبِيٌّ قَبْلَ أَنْ يَتَحَدَّهُ رَسُولٌ وَالْحَدَّةُ رَسُولٌ قَبْلَ أَنْ يَتَحَدَّهُ خَلِيلٌ وَالْحَدَّةُ خَلِيلٌ قَبْلَ أَنْ يَتَحَدَّهُ إِمَاماً.

فَلَمَّا جَمِعَ لَهُ هَذِهِ الْأَشْيَايَ وَقَضَى بَعْدَهُ فَالَّيْهِ: بِإِبْرَاهِيمَ «إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً».

خداوند ابراهیم را پسند خود قرار داد پیش از آنکه او را مقام نبوت دهد، و مقام نبوت داد پیش از آنکه او را به رسالت برگزیند، و مقام رسالت داد پیش از آنکه او را به عنوان خلیل

انتخاب نماید، و خلیل خود گردانید پیش از آنکه به این مقام امامت عنایت نماید.

پس از اینکه خداوند متعال همه این مراتب کمال را برای ابراهیم فراهم نمود، خطاب به او فرمود: «ای ابراهیم من تو را امام مردم قرار دادم».

بنابراین انسان در بالاترین مدارج کمال و نزدیکترین مراتب صعود و وصول به کمال مطلق، به مقام امامت مطلقه می رسد و این مرتبه از امامت که موقعیت انسان کامل و ولایت کلته الهی است از همه مقامات معنوی که نیوت و رسالت و خلیل بالاتر است، توضیح بیشتر این مطلب و نزدی نیوت و رسالت و خلیل بالاتر است، توضیح بیشتر این مطلب و نزدی نیوت و چهارم رهبری در تبیین فلسفه امامت خواهد آمد.

فلسفه رهبری

فلسفه امامت اصلی ترین مباحث در بررسی مبانی امامت و رهبری در اسلام است، مایر مباحثت یا از مقامات و یا از فروع و شاخه های این بحث است.

مسأله این است که آیا اصولاً جامعه انسان نیاز به امامت و رهبری دارد یا ندارد، و اگر دارد کدام یک از مراتب امامت نیاز او را تأمین می کند؟ فلسفه امامت پاسخ به این دو سوال است.

نیاز جامعه به رهبر در نگاه ابتدایی این مسأله نیاز به بررسی ندارد، چه اینکه نیاز جامعه به رهبر از نیازهای طبیعی آلت و لذا همه امتحانها و اقامات در همه زمانها و مکانها دارای امام و رهبر بوده اند، آنچه در مکاتب مختلف مورد اختلاف است این است که رهبری و رهبری نیز یک جامعه باید دارای چه مشخصات و ویژگیهایی باشد ولی اصل نیاز جامعه به رهبر قابل انکار نیست.

و اولی حقیقت این است که برخی از فرق اسلامی این مسأله بدهی را انکار کرده اند.

«عصم فرق اسلامی بجزیک فرقه از خوارج و دون از روایت معتبره امامت را واجب می دانستند فرقه نجدات از خوارج می گفتند اصلاً امامت واجب نیست، مردم خود باید بر مسیل حق و بحکم قرآن با یکدیگر معامله کنند، ابیوکر امامت از قدمای معتبره می گفت در موقعی که عدل و انصاف بین مردم حاکم است بوجود امام احتیاج نیست فقط وقتی که ظلم بروز کند امامت واجب می شود.»

این این الحدید معتبری در این باره می گوید: «متکلمین امامت را واجب می دانند مگر آنچه از ابیوکر امامت از قدمای اصحاب ما حکایت شده که وقتی

امامت»^۷ این نوشتار در حقیقت تلاشی است که با گسترش دادن مفهای رهبری و تعیین امامت به همه مردم، نیاز به رهبری را نفی کند.^۸ از مطالعه مجموع مطالبی که برای اثبات نظریه تعیین امامت در این کتاب آمده معلوم می شود که نویسنده ادعا دارد که امامت و رهبری در همه پدیده ها و به طریق اولی در انسان وجود دارد و برای اثبات مذکور خود^۹ دو دلیل استناد کرده:

دلیل اول بخشی از آیه ۱۲ از سوره یس:

«وَكُلْ مِنْ «احصيَّةٍ فِي أَمَّ مِنْ»

با این ترجمه رسا و عالمانه! که در تاریخ ترجمه و تفسیر قرآن بی نه است:^{۱۰}

«در هر سی امام اشکاری وجود دارد!!

دلیل دوم عبارت است از این برهان عقلی! که:

«هر کس رهبر است اگر رهبری وجود نمی داشت آنها چنگونه می توانستند با یکدیگر ارتباط بگیرند، وقتی یکها جمع می شویم همه ما برای رهبری کردن جمع می شویم.»^{۱۱}

و تبجه ای که مؤلف از این ادله عقلی و لفظی! می گیرد این است که وقتی رهبری در همه چیز و از جمله انسان وجود دارد، بن معنا است که بگوییم باید آنرا ایجاد کرد، بلکه باید تصحیح رهبری کوشید.

هر کس متعلق ماتریالیسم دیالکتیک را در ارتباط مبانی رهبری بدانند که تین اشایی با قرآن و مبانی اسلام در این زمینه داشته باشد با ملاحظه کتاب تعیین امامت به سادگی به این نتیجه می رسد که موقوف به اشایه تلاش گرده که متعلق دیالکتیک را در زمینه مبانی رهبری با قرآن تطبیق دهد و با این ترتیب ساده لوحان میانی را جذب نظریه پردازی نهاد درباره مبانی رهبری در اسلام نماید.

برای این منظور جمله «احصيَّةٍ» را از آیه ۱۲ سوره یس: «کل شما احصيَّةٍ فِي أَمَّ مِنْ» حذف می کند!^{۱۲} و کلمه «فی» را از سر «امام» می دارد و بر سر «کل می» می گذارد و در نتیجه آیه را این طور می نماید که: «در هر سی امام اشکاری وجود دارد!» در صورتی که تصحیح آیه این است: «همه چیز را در امامی میین شماره نمودیم.»^{۱۳}

و اما این مطلب که «امامت در همه پدیده ها و به طریق اولی در انسان وجود دارد» به درستی معلوم نیست که مقصود از آن چیست؟ اگر مقصود هدایت و رهبری عام پدیده ها توافق خداوند متعال باشد مطلب صحیح است^{۱۴} ولی ربطی به امامت و رهبری انسان و نظریه نهاد امامت ندارد.

و اگر مقصود این است که انسان خود راه تکامل خود را می داند و تبادل نظر می تواند اشتباهات خود را تصحیح کند، نظریه تعیین امامت

عدل و انصاف میان مردم حاکم باشد و آنها یکدیگر ظلم نکنند، امامت واجب نیست، ولی متأخرین از اصحاب ما در صدد توجیه کلام او برآمده اند و گفته اند از آنجا که امور مردم عاده بدون رئیس که بر آنها فرماتزوایی کند درست انجام نمی گیرد، او معتقد است که در هر حال امامت واجب است، مگر اینکه ادعای کند که می شود امور مردم بدون رئیس درست انجام شود، و بعید است چنین بگویید.^{۱۵}

در جهان معاصر نیز مکتب ماتریالیسم متکر نیاز جامعه به هدایت و رهبری است، براساس منطق ماتریالیسم دیالکتیک حرکت جامعه جبری است و جامعه خود بخود راه تکامل خویش را طی می کند، یا برای این نیازی به هدایت و رهبری ندارد.

براساس این منطق رسالت روشنگر این است که توده ها را آگاه کنند و ناهنجاریها و تضادها و نابرابریها را برای مردم توضیح دهد، وقتی مردم آگاه شدند حرکت جبری جامعه به سوی تکامل محقق می گردد.

«یکی از نتایج منطق دیالکتیک این است که نیاز جامعه را به هدایت و رهبری نفس می کند، حذاکثر نیاز جامعه به روشنگر و رهبر طبق این منطق این است که توده را واقع به ناهنجاریها و تضادها و نابرابریها گند و تضاد موجود در جامعه را وارد شعور توده تبادل تا حرکت دیالکتیکی ایجاد شود و چون حرکت، جبری است و عبور از تر و انت ترید سنتز لا یختلاف است جامعه خود بخود راه خود را طی می کند و به تکامل منتهی می گردد.»^{۱۶}

ما اکنون در صدد نقد این مبنای نیستیم، بحث ما درباره مبانی رهبری بر مبنای توحید و نبوت است، اصولاً در مقطع کوتاه عقاید مارکسیسم نیازی به تقد ندارد که تاریخ آنرا نقد و بطلان آنرا اثبات و موهومات این مکتب را در موزه خود بایگانی کرد، این مبنای بیش از آنکه یک اعتقاد مکتبی باشد، در حقیقت یک سیاست خطرناک و پیچیده برای جذب ساده لوحان میانی است و از آنها که تیاز به رهبری از نیازهای فلسفی و طبیعی جامعه است حتی معتقدین به منطق دیالکتیک هم جز در عالم خیال نتوانسته اند عدم نیاز به رهبری را اثبات نمایند و در عمل حتی یک لحظه به این نظریه پای بند تبوده اند.

نکته مهم در این رابطه این است نظریه نفی نیاز به رهبری که براساس منطق دیالکتیک استوار است در قالب نظریه «تعیین امامت» و امثال آن به نوشتارهای به ظاهر اسلامی راه یافته است.

نقد نظریه تعیین امامت
اوایل پیروزی انقلاب اسلامی نوشته ای منتشر شد تحت عنوان «تعیین

پیغمبر اسلام

بیان از مردم مقاومت انقلاب

از واسطه این سایر اتفاقات که در میان این اتفاقات بودند، این اتفاقات تاریخ است و پس از آن بدروج حکومت به اسم اسلام بوده و اکنون پیر مذعن حکومت اسلامی به پیروی از اسلام و رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سیارند.

ادعه دارد

۱۰- اشاره است به آیات کریمه «وَقَاتُوهُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونُ فِتْنَةٌ وَّيَكُونُ الدِّينُ هُدًى» (صورة، بقره، آیه ۱۹۳). با ظالمنان و سارقان طرق برتری پیکار و مبارزه کنید تا ریشه های جهل و ستم و زور و زور و تزویر بخششگ و فتنه ای روی زمین نشاند و زمینه حکومت دین و اسلام فراهم گردد. «وَإِنَّ الَّذِينَ عَنْ دِينِ اللَّهِ اسْلَامٌ» (آل عمران، آیه ۱۹). دین حقیقت و واقعی همان اسلام و سرتسلیم در مقابل حکومت اند غرور و آوردن است.

۱۱- سوره قصص، آیه ۸۸.

اسلام را از حکومت و سیاست جدا می دانند باید به این تادانان گفت که قرآن کریم و سنت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم آنقدر که در حکومت و سیاست احکام دارند در سایر چیزها ندارند بلکه بسیار از احکام عبادی اسلام، عبادی سیاسی است که غفلت از آنها این مصیبتها را به بار آورده. پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم حکومت داد مثل سایر حکومتهای جهان لیکن با انگریز سلط خدالت اجتماعی و خلفای اول اسلامی حکومتهای وسیع داشته اند و حکومت علی بن ایطالب علیه السلام نیز با همان الگیه بطور وسیع زو و گسترده نزدیک

زنده نگهداشتن عاشرها مسئله بسیار مهم سیاسی عبادی است. و عزادری کردن برای شهیدی که همه چیزش را در راه اسلام داد، یک مسئله ای است که در پیشبرد انقلاب اثربزا دارد.

می گویند: ملت گریه!! ما ملت گریه سیاسی هستیم. ما ملتی هستیم که با همین اشکها، سیل جریان می دهیم و خود می کنیم سدهای را که در مقابل اسلام ایستاده است... (۵۹/۱۴)

صفحه ۱۹۹

پایه اسلام، سال نهم، ۱۰۴

۷- نوشه ابوالحسن بن صدر، در جزوی از کجا آغاز کیم. نوشه دکتر علی شریعتی، مفہوم آمریحیت مفتشی تحت عنوان مسئولیت و رسالت روشنگر طرح کرده است و در صفحه ۳۶ می گوید: «مسئولیت و رسالت روشنگر به طور خلاصه انتقال تا هیجان‌زدایی درون جامعه به احساس و خودآگاهی مردم آن جامعه است، دیگر جامعه خود هرگز را انجام خواهد داد» البته در چند سطر بعد اینکه همه راه تکامل خود را می دانند و می توانند خود را رهبری گشته باشند، اینکه انسان نیز نیاز به وحی و رهبری آسمانی و پیام بروری نداشت، و میگویند اینها می توانند با یکدیگر ارتباط برقرار کنند دلیل وجود اینکه همه راه تکامل خود را می دانند و می توانند خود را رهبری گشته باشند.

۸- تعمیم امامت صفحه ۳۷.

۹- تعمیم امامت صفحه ۳۸.

۱۰- تعمیم امامت صفحه ۳۹.

۱۱- مقصود از امام میان که همه چیز در آن منعکس و احساس شده است همانطور که در غایسر

آمده، کتاب است مشتمل بر فضای مختص، مختص و شاید رازیگر آن کتاب «امام» نامیده شده این

است که افریده ها از مقتدرات و غواصین آن کتاب که در قرآن کریم و آنها های «لوح محفوظ» با

«امام کتاب» و یا «کتاب میان» نامیده شده پیش روی می کشد. ولن حقیقت این کتاب

چیست؟ برای ما معلوم نیست. در تفسیر المیزان پس از تنقل روایاتی که دلالت من کند که

مقصود از امام میان که امیر المؤمنین علی علیه السلام است آمده: در این دو حدیث اگر صحیح هم

باشد بیهیچ وجه آیه شیوه را تفسیر نمی کنند بلکه مخصوص آنها از باطن قرآن و اشارات آن

است، و همان سایری که خداوند به سندی ای موحد و مخلص در عبودیت علم به آنجه را در

«کتاب میان» است همیشگی فرمایند، و او بزرگ اهل توحید پس از پیغمبر اسلام است. (المیزان

جلد ۲۷ صفحه ۷۷)

۱۲- این اتفاق اکن شی و خانه نم هدی مونه طه آیه ۵۰.

۱۳- برای انتشاری با تفصیل این مطلب مراجعت شود به کتاب فلسفه وحی نوشه ایشان.

۱۴- توحیح البلاغه ابن اس الحدید ج ۴ ص ۳۰۸.

۱۵- امامت و رهبری نوشه استاد شهید مطهری صفحه ۲۳.

معنای انکار نیاز به وحی و درجهت پوشش اسلامی دادن به منطق بالکلیک در ارتباط با مبانی رهبری است، زیرا اگر رهبری به این معنا در منش و وجود انسان بود، مانند سایر پدیده ها که رهبری و پیام بروری نداشت، آنها است، انسان نیز نیاز به وحی و رهبری آسمانی و پیام بروری نداشت، و بدینی است اینکه انسانها می توانند با یکدیگر ارتباط برقرار کنند دلیل وجود اینکه همه راه تکامل خود را می دانند و می توانند خود را رهبری گشته باشند.

در رؤیتی نظریه تعمیم امامت و نظر کسانی که نیاز به امامت و رهبری را

نمی کنند، این جملات امیر المؤمنین علیه السلام در نفع البلاغه جالب توجه است.

۱۶- مفهوم فی المعصلات الی الفهم، وتعویلهم فی المهمات

علی آرائهم کان کلن امری یه منهی امام نفسه.^{۱۱}

پنهانگاه آنها در مشکلات خودشان هستند و تکه گاهشان در

امور مهم آراء و نظریه های خوش است، گویا هر یک از این

امام خود هستند!

اوامه دارد

۱۷- توضیح این مطلب در مبحث شرائط امامت خواهد آمد.

۱۸- سوره بقره آیه ۱۲۴.

۱۹- اصول کلی جلد ۱ ص ۵.

۲۰- اخلاقه دهداد و از «امامت».

۲۱- شرح نفع البلاغه ابن اس الحدید ج ۴ ص ۳۰۸.

۲۲- امامت و رهبری نوشه استاد شهید مطهری صفحه ۲۳.