

پرسی آیه میثاق

دارد. چرا که آن موطن، موطن ملکوتی انسان است و زمام وناصبه او به دست خدا می‌باشد و در آن موطن است که عبودیت خویش و ربویت رتب العالیین را مشاهده می‌نماید و در بعضی از روایات چنین آمده است که بطور معاینه مشاهده، ربویت خدا را دیده و سخن اورا شنیده است. گرچه خود این مطلب فی نفسه حق است و مورد تأیید بعضی از روایات نیز می‌باشد ولی اشکالاتی بر آن وارد است:

اعتراض به نظریه استاد

بررسی آیه شریقه میثاق منتهی به نظریه استاد علامه طباطبائی رضوان الله تعالیٰ علیه گردید، البته بر نظریه ایشان نیز اندک اشکالی وارد است که چنانچه قابل رد نباشد، ناگزیر براید آیه را بر معنای دیگری حمل نمود که خالی از هر گونه اشکال باشد.

نظریه علامه طباطبائی (۵)

خلاصه نظریه استاد عبارت است از اینکه: تنزیل فیض از خزان غیبی گاهی مستند به امر الهی است که در این گونه موارد تدریج در آن راه ندارد، چنانچه در سوره «سی» می‌فرماید: «اتما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون»^۱. فرمان اوتها این است که هرگاه چیزی را اراده نماید به او می‌گوید: «موجود باش» آن نیزی درنگ موجود می‌شود. و نیز در سوره «قمر» می‌فرماید: «و ما امرنا الا واحده كلبيح وبالبصر»^۲. و فرمان ما یک امر بیش نمی‌باشد همچون یک چشم بر اهم زدن. آیات مشابه دیگری نیز در این زمینه در قرآن کریم آمده است که ثابت می‌نماید: اینکه تنزیل به جهان طبیعت، منزه از تدریج می‌باشد. و گاهی تنزیل به خود اشیاء مادی ارتباط می‌یابد که در این صورت به تدریج انجام می‌پذیرد و برخلاف مورد نخست است که امر ایجادی می‌باشد چنانچه در سوره «حجر» که تدریجی است آمده است: «وَإِنْ هُنَّ شَيْءٌ إِلَّا عِنْدَنَا خَرَانَهُ وَمَا تَرَكَهُ إِلَّا يَقْدِرُ مَعْلُومٍ»^۳. چیزی در عالم نیست جز آنکه خزان آن نزد ما می‌باشد ولی ما جز به اندازه معین آن را نازل نمی‌نماییم. این گونه تنزیل همراه با حرکت و تغیر مادی است.

در مورد آیه شریقه میثاق، از آنجا که جنبه ملکوتی اشیاء بدليل ارتباطشان با مبدأ، مقام بر جنبه ملکی آنها می‌باشد. موطن میثاق مقدم بر این موطن است، و «وَإِنْ أَخْذَ رَبَّكَ» ظهور بر چنین تقدیمی

حجت ظاهري که وحي ويعثت انيا است تکيه شده ولی در هيج
جاي آن چعنوان حجت روی موطن ميشاق تکيه نشده است.

۳- اين مسأله که انسان دارای دو چهره ملکوتی وملکی است
مطلى صحیح است وابن نیز صحیح است که این دور خارج
متخدند نه واحد، زیرا واحد آن است که يك معنا و يك مصدق
باشد و متخد آن است که دوشی بوده و در خارج متخد باشد و مطلب
سوئی هم که عبارت از تقدیم ذاتی رتبی ملکوت بر ملک است، نیز
صحیح می باشد ولی برای اینکه ظاهر و محتواي «واذ اخذ» را حفظ
نمائیم باید بگوئیم که آن موطن ملکوت، موطن حضور و بیداری است
وموطن ملک موطن غفلت است.

در کلمات قصار امير المؤمنان عليه السلام آمده است: «الناس نیام
واذا ما توا انتبهوا». مردم در دنیا در خواب غفلت آند و چون بعیند بیدار شوند.
چگونه ممکن است انسان بیدار را به ميشاقگاه برد و از او تمهد بگردد
تا بهشتگام خواب کار خلافی از او سر نزند و مثلاً ظرف کسی را
نشکند.

آیا می توان گفت که انسان در موطن ميشاق بطور معاینه رویت
خداوند و عبودیت خویش را دیده و تمهد سپرده تا در عالم دنیا که عالم
غیرور و غفلت است گناه نکند؟ در روایات ميشاق آمده است که
خداوند دارای حجت بالله می باشد. حجت بالله باید روشن و یقین
باشد تا قابل احتجاج بوده و مطرفين بتوانند به آن استدلال نمایند.

چرا خداوند از میان فرشتگان پیامبری برای بشرنظرستاد؟ برای
اینکه در آن صورت، حجت الهی بر بشر تمام نمی شد، فرشته و بشر
هر کدام از سرمشی جدایگانه برخوردارند و بنابراین نمی توانند برای
انسان آنها باشند، وقتی حجت خداوند بر بشر تمام می شود که پیامبر
هم از این بشر باشد و بتواند گناه نماید، و چنانچه فرشته ای باشد که
جز طاعت از او بر نماید برای انسانی که امکان این هر دو از برایش
محفوظ است، حجت بالله نخواهد بود. عالم ميشاق هم باید طوری
باشد که بتواند حجت بالله به حساب آید.

۴- آن چهره ملکوتی اشیاء در آن عالم شهود که از معصوم
می پرسند: آیا معایتناً رویت الله و عبودیت خویش را دیدند؟
حضرت می فرماید: آری! بطور معاینه دیدند. چگونه در چنین موطئی
عنه ای از قلب، شهادت می دهند و بعضی تنها اعتراف زبانی
می نمایند در صورتی که اگر معایتناً رویت رب العالمین را مشاهده
کرده اند، نمی توانند در درون منافق و کافر باشند، چرا که کفر و نفاق
 بواسطه این است که دنیا آنها را مغزور و وابسته می سازد. «وغرتهم

است که دليل عام تها مدلول عام را ثابت می نماید نه مدعای خاص
را و به مقتضای آیه شریفه «ان من شیء الا يسبح بحمده». موجودی
نیست مگر اینکه تسبیح و حمد خداوند می گوید، همه اشیاء موحدند و تمام آنها
تسبیح پرورد گارمی گویند و این مسأله اختصاصی به انسان ندارد.

۲- اگر اخذ ميشاق مربوط به عالم ملکوت بوده و در آنجا حجت بالله تمام
شده است، حداقل در يك جای قرآن باید به این حجت اشاره شده باشد در
صورتی که به هنگام بیان حجت تهاروی دو حجت تکیه شده است، یکی
حجت باطنی است به نام عقل و دیگری حجت ظاهري به نام وحی و نبوت.
چنانچه در سوره «نساء» در باره بعثت انبیاء می فرماید: «وصلة مبشرین
ومن درین لشلاً يكون للناس على الله حجۃ بعد الرسل و كان الله عزيزاً
حکیماً».^۵ و رسولان را فرماد که بشارت دهند (به رحمت خداوند) و بیم
دهند (به عذاب الهی) باشند تا آنکه مردم را بر خداوند حجتی پس از فرمادن
پیامبران نیاشد و خداوند پرسته مقنده و کارش بر وفق حکمت است. و در اصول
کافی کتاب العقل آمده: عقل و میله احتجاج خلق بر خالق و خالق بر
خلق است. یعنی هم خداوند می تواند با آن بر بندۀ احتجاج نماید که
اداء امانت و رعایت عدل و احتجاج از ظلم بحکم عقل پسندیده بود

چرا بر خلاف آن عمل نمودی و هم بندۀ می توانست در صورت عدم
بعثت انبیاء بگوید: مرا در این عالم بدون رهنمای راه نمودی و در نتیجه
به گمراهی افتادم، لذا در روایت وارد شده است که عقل حجت
مشترک میان «الله» و «بنده گان» است ولی وحی، حجت خداوند بر
خلق می باشد. عقل نبی را از متنی و دین را از بافت‌های بشری
تشخیص می دهد و به منزله چراگی است که راه را از براهم مشخص
می سازد ولی وحی، راه و صراط مستقیم است.  قبله لقالوارتنا لولا ارسلت الينا رسولنا فتسبیح آیاتک من قبیل ان غزل
ونغزی». و اگر ما پیش از فرمادن پیامبر، کافران را به عذاب هلاکی
می نمودیم. هر آئینه آنان می گفتند پرورد گارا! چرا برای ما رسولی نفرستادی تا
از او پیروی نمایم پیش از آنکه به ذات و خواری دچار گردیم.

و در سوره «ازمر» می فرماید: «وسيق الذين كفروا الى جهنم زمراً
حتى اذا جاؤوها ففتحت ابوابها وقال لهم خزنتها الم يأنكم رسول
منكم...». آنها که بخداوند کافر شده‌اند فوج بوسی جهنم راند
می شوند و چون به آنچا رسند و درهای جهنم را برپیشان بگشایند، خازنان
دوزخ به آنان گویند مگر پیامبران از میان شما برایتان نیامد؟ در آیات دیگر
نیز از این حجت ظاهري یاد شده است.

بدین ترتیب می بینیم که در موارد معمولی در قرآن کریم روی این

پدر است یا پسر و گزنه «سبحان الذي يده ملکوت کل شی» ملکوت پسر و پدر در عرض هم به ید الله است، چرا که اگر ملکوت تدریج پذیر نیست، بنابراین دارای تاریخی هم نمی باشد، و ملکوت پدر و پسر بلکه ملکوت اولین و آخرین یک جا پیش خدای تعالی ثابت است.

با توجه به این واقعیت، نمی توان به چهره ملکوتی اشیاء گفت: ما از شما تمهید گرفتیم که مبادا بگویید، دلیل شرک ما این بود که پدران ما قبلًا مشرک شده بودند! چه اینکه آنجا جای پدر و پسر نیست، جای ابوت و بنت و جای وراثت در شرک ورزیدن و امثال آن نمی باشد.

بنابراین تعلیلی که در ذیل آیه ذکر شده است با آنچه استاد فرمودنده مناسبی ندارد، زیرا در موطن ملکوت همانند موطن قیامت، همگان یک جا حاضرند و حضور تدریجی نیست تا ابوت و بنت در چهره ملکوتی افراد مطرّح باشد و خداوند در آنجا به چهره ملکوتی اشیاء فرمود: «الست بر تکم» خداوند متعال متکلم بود و ملکوتیان، مستحبین اوئه ملکی ها.

وقتی در امر «گن» تدریجی در کار نیست «وَمَا امْرَنا إِلَّا وَاحِدَة» زمان در آن راه ندارد، پس پیدایش همه با هم خواهد بود و مسأله پدر و پسر بودن که نشانه تدرج و حرکت است مطرح نمی باشد.

این تحلیل اول درست است، چون خداوند ربویت خویش و عبودیت آنها را نشان داد. غفلت در آنجا وجود نداشت، اما بگوید من این کار را کردم که مبادا بگویید ما وارث شرک پدران خود بودیم، این تحلیل چنانچه گفتیم با آنچه استاد فرموده آند سازگار نیست.

این اشکالاتی است که بر نظریه استاد وارد است البته ایشان رسمیتک را ملکوت و این مسأله برایشان حل شد، امیدواریم برای ما هم حل گردد.

- ۱- سوره یس آیه ۸۲
- ۲- سوره قمر آیه ۵۰
- ۳- سوره سجر آیه ۲۱
- ۴- سوره هود آیه ۵۶
- ۵- سوره نساء آیه ۱۶۶
- ۶- سوره طه آیه ۱۳۱
- ۷- سوره زمر آیه ۷۱
- ۸- سوره انعام آیه ۱۳۰
- ۹- سوره یوسف آیه ۷۴

الحياة الدنيا وشهدوا على انفهم انهم كانوا كافرين». زندگی دنیا آنان را غریب داد و بزرگان خود گواهی می دهند که کافر بودند. همانطوری که در قیامت همه حق را می بینند و دیگر جانی برای کسان باقی نمی ماند، در آن عالم که انسان در جنبه ملکوتی است اولاً جانی برای انکار وجود ندارد و نهایاً اگر هم انکار قلبی نمایند نمی توانند به دروغ «بلی» بگویند و بنابراین با ظاهر آیه «قالوا بلی شهدنا» سازگار نمی باشد.

روایات هم موطنی را اثبات می نماید که موطن معاینه است، اما آن موطن همان موطن اخذ میثاق وجبه ملکوت موجودات است، دیگر این مسأله را اثبات نمی کند. و اگر بعضی از روایات ثابت کند، یقین روایات هم باید آن را تأیید نمایند، در صورتی که چنین نمی باشد و در بعضی روایات است که از امام سوانح می نمایند، آیا به زبان «بلی» گفتند؟ امام می فرماید: به قلب هم گفتند، یعنی اعتراف از روی دل بود نه به زبان.

و آیه «فَمَا كَانُوا لِيُؤْتَنُوا بِمَا كَذَبُوا بِهِ مِنْ قَبْلِهِ» در بعضی از روایات به گروهی تطبیق شده که در موطن میثاق از روی دل «بلی» نگفته و لذا در دنیا هم که آمدند به انکار خداوند پرداختند، پس طبق این روایات معلوم می شود که در آنجا هم کفر و نفاق راه دارد ولی اگر چنین بگوییم: جانی که کفر و نفاق را در آن راه باشد، ملکوت می نخواهد بود زیرا کفر و نفاق نه در مخزن های الهی است، و نه از آنجا تنزل کرده است، بلکه اینجا که آمده است با کفر و نفاق همراه شده است.

۵- درست است که «وَإِذْ أَخَذَ» ظهور در میثاق موطن میثاق دنیا دارد ولی باید ظاهر این آیه و آیه بعد نیز محفوظ بماند، چرا که مجموعه این دو آیه ناظر به یک صحنه و یک مسأله است که در آن میثاق گرفتن و شهادت دادن و انگیزه آن بیان شده است.

در ذیل آیه نخست می فرماید: «ان قولوا يوم القيمة أنا کتا عن هذا غافلين». برای اینکه در قیامت نگویند ما از این خالق بودیم. و در ذیل آیه بعد می فرماید: «اوْقُلُوا اتْمَا اشْرَكْتُمْ ابْنَاتِكُمْ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكُلَا ذُرْتَهُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ افْتَهَكُمْ بِمَا فَعَلْتُمُ الْمُظْلَمُونَ». یا نگویند پدران ما پیش از ما بت پرسنی را برگزیدند و ما هم فرزندانی بعد از آنان بودیم، آیا ما را به آنچه باطل گردیان انجام می دادند مجازات می نمانی؟

آیا در جنبه ملکوت اشیاء مسأله پدری و فرزندی مطرح است؟ آیا چهره ملکوت کسی پدر و پسر بودن کسی است یا مستقیماً ملکوت اشیاء به دست خداوند متعال می باشد؟ بدون تردید آن ملک است که