

# نگاهی تطبیقی به جایگاه تعالیٰ زنان در اسلام و غرب

نویسنده: شیخ علی التمیمی<sup>۰</sup>

مترجم: ابوالفضل ایمانی راغب<sup>۰</sup>

## اشاره

نوشتار حاضر گزارشی از سخنران شیخ علی التمیمی در دانشگاه «مک گیل» کانادا می باشد که به مقایسه دیدگاه اسلام و دیدگاه های سکولار — لیبرال غرب درباره تعالیٰ مقام زن پرداخته است. تقدّم و برتری دیدگاه های اسلام در تکریم مقام زنان و حمایت از آنان، از جمله اشتراک با مردان در انسانیت، اشتراک در فعالیت های اجتماعی، برخورداری از حقوق سیاسی، حق مالکیت و مشارکت عمومی زنان از جمله مواردی است که در این نوشتار مورد بررسی قرار گرفته اند.

کلیدواژه ها: اسلام — لیبرال — سکولار — برابری زن و مرد — مشارکت عمومی — حقوق سیاسی.

## مقدمه

موضوعی که از من خواسته شده است تا در دانشگاه «مک گیل» درباره آن صحبت کنم، «تعالیٰ مقام زنان در اسلام» می باشد. بسیاری با شنیدن عنوان این سخنرانی، ممکن است آن را یک چینش متناقض وازگان قلمداد کنند؛ زیرا ایده غالب — دست کم در غرب — این است که اسلام مقام زنان را ترفیع نمی بخشد، بلکه به عکس، آنان را خوار و حقوقشان را پایمال می کند. بنابراین، ممکن است مردم این عنوان را به خودی خود، شک آور یا دست کم امری عجیب بدانند.

برای صحبت درباره این موضوع — به دلیل آنکه ظاهراً من شاهد ترکیبی از مستمعان مسلمان و غیرمسلمان هستم — علاقه دارم بیانات و اظهارات خود را خلاصه وار ابراز کنم.

## جهان بینی های حاکم بر جهان امروز

همان گونه که می دانیم، در جهان امروز — برای اکثریت قاطع بشریت — اصولاً دو جهان بینی وجود دارد. این دو جهان بینی اغلب در تضاد با هم هستند؛ نه تنها در سطح فردی که افراد بشری در حال انتخاب کردن هستند، بلکه در سطح بین المللی و از نقطه نظر بحث در مورد سنتیت و درستی این دو جهان بینی:

اولین جهان بینی که من مطمئن هستم بیشتر ما از آن مطلع هستیم، دیدگاه «لیبرال» غرب است؛ دیدگاهی که مدعی است در سنت یهودی — مسیحی ریشه دارد؛ عقایدی که از سکولاریسم و جهان بینی آن به وجود آمده و از «عصر روشنگری» نشأت گرفته اند.

دیدگاه دوم دیدگاه مسلمانان است؛ یعنی جهان بینی اسلامی که ریشه در وحی دارد. طرفداران این دیدگاه بر این عقیده اند که بشریت در تمام اعصار و دوران‌ها می‌تواند از آن سود جوید و سودمندی و مناسبت آن محدود به دوره خاص زمانی، منطقه جغرافیایی خاص یا نژاد خاص بشریت نیست. به همین سان، حامیان دیدگاه اول — یعنی سکولاریسم غربی و سنت لیبرال — بر این باورند که جهان بینی، عقاید، فرهنگ و تمدن آنان برای بشریت بهترین است.

برخی از شما ممکن است کتابی را که چند سال پیش به چاپ رسیده و مؤلف آن یک نویسنده آمریکایی ژاپنی الصل (فرانسیس فوکویاما) می‌باشد، مطالعه کرده باشید. عنوان کتاب پایان زمان است. وی اساساً در این کتاب، این نظریه را مطرح کرده که توسعه بشری از نقطه نظر عقاید آن، با دوره نهایی اندیشه سکولار — لیبرال به پایان رسیده است و بشریت پیشرفت دیگری نخواهد داشت. به هر حال، وی در این کتاب چنین می‌افزاید: تنها بخش جهان، که هنوز این دیدگاه سکولار بشری را نپذیرفته، جهان اسلام است، و در ادامه، اظهار می‌دارد: در آینده، از نقطه نظر این ایدئولوژی، تنشی در جهان اسلام روی خواهد داد.

زن در جهان بینی سکولار - لیبرال یکی از موضوعات مورد مناظره بین این دو جهان بینی — یعنی میان سکولار — لیبرال بشری در غرب و سنت اسلامی — به حوزه مسائل زنان مربوط می‌شود.

دیدگاه غرب این است که زنان فقط در غرب به مقامی رفیع رسیده اند و در گذر زمان، حقوق بیشتری به دست می‌آورند، در حالی که هنوز در جهان اسلام، زنان مورد ظلم و ستم واقع می‌شوند. مسلمانانی که با غربی‌ها برخورد می‌کنند، چنین اظهار می‌دارند که در حقیقت، این نظام اسلامی است که آزادی‌های واقعی را، هم برای زنان و هم برای مردان به وجود می‌آورد و زنان و همچنین مردان در غرب، دچار فربیب ایده آزادی، که وجود خارجی ندارد، شده اند.

من امروز می‌خواهم درباره دیدگاه اسلام نسبت به زن صحبت کنم. بنابراین، بحث من بیشتر مبتنی بر اصول فلسفی — آنچه به دلیل فقدان واژه بهتر انتخاب شده است — می‌باشد، نه بر اساس خط مشی‌های فردی که از یک کشور به کشور دیگر متفاوتند. دیدگاه درباره زن را نمی‌توان به طور شایسته درک کرد، مگر اینکه بتوان دقیقاً آنچه را ممکن است «بنیان فلسفی یا درک ایدئولوژیکی» بنامیم، فهمید؛ زیرا این مسئله در واقع، یک مفهوم کلامی است.

ابتدا اجازه دهید مروری بر چگونگی اندیشه و درک غرب از زنان داشته باشیم تا بتوانیم شبهات‌ها و تفاوت‌های موجود در این دیدگاه‌ها را بشناسیم. ما می‌دانیم که سنت غربی خود را وارث عقلی سنت یونانی می‌داند که پیش از حضرت مسیح(علیه السلام) وجود داشت و بنابراین، بسیاری از سنت‌های عقلی غرب تا حدی در آثار فلاسفه اولیه یونانی همچون ارسطو، افلاطون و

دیگران به چشم می خورند.

گست مهی از همه آنچه اساساً سنت غربی در نظر داشت، در قرن 18 به بعد روی داد. جنبش دوم فمینیستی که پس از جنگ جهانی دوم نشأت گرفته بود، خواهان آزادی زنان، نه تنها از نقطه نظر حقوق قانونی بود، بلکه برخی از هنجرهای اخلاقی جامعه را زیر سؤال برد و آزادی های بیشتر جنسی را، هم برای زنان و هم برای مردان خواستار شد. این جنبش بر این ادعا بود که اساساً بسیاری از مشکلات توسط نهاد ازدواج و عقاید مرتبط با خانواده و نظیر آن به وجود آمده اند. افرادی نیز در مورد نیاز به گست از این عقاید، مطالبی نوشتند.

سرانجام، در دهه 90 قرن 19 مباحث رایج در غرب این بود که باید در مورد «نوع» صحبت کرد، نه «جنس». این عقیده اخیراً در کتابی با عنوان عصر افراطگری ها، که یک سال پیش به چاپ رسید، ابراز شده است. نویسنده این نظر را مطرح می کند که هیچ تقاویتی بین جنس مذکور و مؤنث وجود ندارد و «نوع» صرفاً به محیط بستگی دارد. بنابراین، می توان محیط را به گونه ای تغییر داد تا با تغییر آموزش و آب و هوا، مردان نقش زنان و زنان نقش مردان را ایفا کنند. بنابراین، ما در سنت غربی 2500 ساله با دو افراطگری روبرو هستیم، ما شاهد عبور از افراطگری اول که از سوی یونانیان ابراز شده است — در این افراطگری زنان فاقد هرگونه جوهره انسانی قلمداد شده اند — به افراطگری دوم یعنی عقایدی که امروزه ابراز می شوند، هستیم. بر اساس این عقاید، هیچ فرقی بین جنس ها وجود ندارد و موضوع، فقط «نوع، آب و هوا و محیط» می باشد.

زن در دیدگاه اسلام

دیدگاه دیگری که علاقه دارم با تفصیل بیشتری در مورد آن صحبت کنم، دیدگاه اسلامی است. دیدگاه اسلام در مورد موضوع زنان چیست؟ و پیش از هر چیز، باید بدانیم که مسلمانان بر خلاف — مثلاً — فلاسفه یونان یا نویسندهای فرانسوی دوره پس از انقلاب فرانسه، بر این باورند که مفاهیم، عقاید و اعتقادات آنان از انسان ها نیست، بلکه آنان بر این عقیده اند که آموزه ها، اعتقادات و اعمال و هر آنچه بدان ها مربوط می شود، بخشی از وحی الهی می باشد که خداوند بر آن ها نازل کرده و بدین سان، درستی و صحت آن ها قابل تردید نیست؛ زیرا وحی الهی می باشد. چنین استدلال می شود که خداوند بر آنچه خلق کرده، بهتر از همه آگاه است. او انسان ها را خلق کرده و پروردگار خرد و همه معرفت هاست. بنابراین، بر آنچه بهترین است واقف است. او آنچه را برای بشریت، یعنی مخلوقات او، خیر است، مقدار فرموده. بنابراین، مسلمانان خواهان ادامه زندگی بر اساس دستورات قانون شریعت می باشند که نمادی از آن اعتقاد است.

در حال حاضر، من قصد ندارم به تفصیل در مورد جزئیات این احکام سخن بگویم، اما آچه می خواهم بدان بپردازم چگونگی دیدگاه اسلام در مورد زنان یعنی مفهوم «زن بودن» در اسلام است. آیا مسلمانان همانند نویسنده‌گان یونان باستان یا آباء اولیه کلیسا، بر این باورند که زنان انسان کامل نیستند؟ آیا آنان معتقدند که زنان دام شیطان هستند و بنابراین، باید از آنان پرهیز کرد و مانند موجودی شرور و خطرناک به آنان نگریست؟ مسلمانان چه درکی از زنان دارند؟ با بررسی دیدگاه اسلام، که مبتنی بر وحی الهی – معروف به «قرآن» – می باشد، به طور کاملاً روشن در می یابیم که مسلمانان آموخته اند زنان و مردان جوهره انسانی یکسانی دارند. آن‌ها در انسانیت خود، با دیگران برابر هستند و هیچ فرقی در حدود ماهیت انسانی با یکدیگر ندارند. می‌توان این مسئله را مسلم دانست، اما – همان‌گونه که توضیح دادم – تمدن اولیه غرب بر این واقعیت که زن انسان کاملی نیست، مبتنی بود.

بنابراین، آموزش این عقیده که در 1400 سال پیش به مسلمانان آموخته شد، یک ایده انقلابی بود؛ به این معنا که فقط در یکصد سال اخیر یا کمی پیش از آن بود که موضوع زنان به عنوان انسان کامل در محافل فکری پذیرفته شد. پیش از این، زنان انسان کامل تلقی نمی‌شدند.

قرآن هنگام توصیف منشأ خلقت انسان‌ها، خطاب به آنان می‌فرماید: «ای مردم! ما شما را نخست از مرد و زنی آفریدیم و آن گاه شعبه‌های بسیار و فرق گوناگون گردانیدیم تا یکدیگر را بشناسید. بزرگوارترین شما نزد خدا بانتقاوترين شمامست.» (حرات: 13) این آیه قرآن به انسان‌ها می‌آموزد که آنان از یک مرد و یک زن خلق شده‌اند. این آیه بر این معنا دلالت دارد که زن و مرد از نقطه نظر ماهیت انسانی خود، در یک سطح قرار دارند. به همین سان، آیه دیگری از قرآن در سوره ای که به سوره «نساء» معروف است، وجود دارد. این سوره با این آیه شروع می‌شود: «ای مردم! خدا همه شما را از یک "نفس واحد" آفرید و از آن، جفت او را نیز خلق کرد، و از آن نفس واحد در اطراف عالم مردان و زنان بسیاری را برانگیخت.» (نساء: 1) باز هم در این آیه، به این موضوع اشاره شده است که زنان و مردان و همه انسان‌ها از یک منشأ – یعنی یک خانواده یا یک والدین – خلق شده‌اند. این آیه نیز نشان می‌دهد که زنان در انسان کامل بودن با مردان سهیم و برابر هستند.

این مطلب مفهومی بسیار مهم هنگام تکر در مورد چگونگی اندیشه تمدن سنتی غرب در مورد زنان پیدا می‌کند. این تمدن زنان را فاقد سهم کامل در انسانیت می‌داند، هرچند در دوران معاصر ممکن است از این مطلب زیاد تعجب نکنیم؛ زیرا شاید چنین اظهار شده است که زنان و مردان انسان‌های کاملی هستند، اما این مطلبی است که در همین اواخر، در سنت‌های غربی مشاهده می‌شود.

هدف از آفرینش

باید این مطلب را از منظر دیگری بررسی کنیم: هدف بشریت چیست؟ هدف از موجودیت انسان‌ها بر روی زمین چیست؟ به دلیل اینکه اسلام دینی است که خود را وحی الهی و محقی دارد، مسلمانان بر این عقیده اند که انسان‌ها برای هدف خاصی بر روی این کره خاکی خلق شده‌اند و اینکه در هر یک از مخلوقات خداوند، حکمتی وجود دارد. در خلقت خداوند، امری وجود ندارد که حکمتی در آن نهفته نباشد. هیچ چیزی برای لهو و لعب خلق نشده است و بنابراین، انسان‌ها دارای هدف هستند و این هدف در تعلیم اسلام، برای آنان تبیین شده است. آن‌ها برای عبادت خداوند خلق شده‌اند. آیه‌ای از قرآن بیان می‌دارد که خداوند فرموده است: او انسان را جز برای عبادت خود خلق نکرده است. بنابراین، جوهره بشریت در میان زن و مرد برابر است و همچنین آنان هدفی یکسان – یعنی عبادت خداوند – دارند. این امر مهم ترین موضوع در فرهنگ و تمدن اسلامی است. شما می‌دانید که فرهنگ و تمدن اسلامی ریشه در عقاید دینی دارد. تمدن آمریکا از چه چیزی نشأت گرفته است؟ این تمدن، در آثار مؤسسان ایالات متحده ریشه دارد. این تمدن در برخی از مباحث موجود بین آنارشیسم و دموکراسی ریشه دارد که برخی از نویسنده‌گان گذشته و پدران مؤسس آن‌ها را نوشته‌اند. بنابراین، این تمدن در اندیشه سیاسی ریشه دارد. البته ممکن است این تمدن دارای سنت‌هایی باشد که به گذشته دورتری بازمی‌گردند و برخی از عقاید مسیحیت و مانند آن را در برگیرند، ولی ماهیتاً یک اندیشه سیاسی است، به عکس اسلام که ماهیتاً یک دین می‌باشد.

تمدن اسلام – تمدنی با قدمت 1400 سال – تمدنی است که در دین ریشه دارد. از نظر یک مسلمان، بزرگ‌ترین هدف، بندگی و عبادت خداوند یگانه می‌باشد و این معنای واژه «مسلمان» است.

«مسلمان» توصیفی نژادپرستانه و یک مقوله قومی نیست، بلکه به معنای کسی است که تسلیم می‌شود. «اسلام» به معنای «تسلیم در مقابل اراده خداوند» – تسلیم داوطلبانه در مقابل خداوند – است. بنابراین، اسلام دین تسلیم است. بدین سان، در مهم‌ترین جنبه اسلام، ما در می‌یابیم که زنان و مردان دارای هدفی یکسان هستند و از آنان مسئولیت‌های یکسانی مورد انتظار است.

ما به طور خلاصه، سه اصل را یافتیم: زنان به همان اندازه مردان در بشریت سهیم هستند؛ هدفی همانند مردان در روی زمین دارند؛ و همچنین پاداشی برابر با مردان در انتظار آنان است. این هدفی است که آنان به عنوان انسان و به صورت جمعی برای رسیدن به آن تلاش می‌کنند. و این امر همان گونه که گفتیم، گستاخی از سنت‌های دینی پیشین و مفاهیم اجتماعی و سیاسی رایج در میان فلاسفه پیش از اسلام می‌باشد. در نتیجه این امر، ما در می‌یابیم که اسلام

حقوقی برای زنان قرار داده است که ما امروزه آن‌ها را مسلم و قطعی می‌دانیم، اما قریب 1400 سال پیش، خداوند آن‌ها را به مردان و زنان ارزانی داشته است. این حقوق همانند حق مالکیت، طبق خواسته‌های خود، تا وقتی بر اساس قوانین دین اسلام باشد، که هم در مورد مردان و هم در مورد زنان صدق می‌کند و حق برخورداری از آنچه ما آن را «حقوق سیاسی» می‌نامیم مانند «حق مشارکت» در یک معامله، حقوقی هستند که نسبتاً در همین اوآخر، در غرب به آن‌ها پرداخته شده است.

### حقوق زن در اسلام

یکی از حقوق ارائه شده از سوی اسلام در زمان حضرت محمد (صلی الله علیه و آله) این بود که اگر زنی با یک جنگجوی دشمن از سپاهیان غیرمسلمان پیمانی بیند، پیمان وی همانند یکی از بانوان صحابه حضرت محمد (صلی الله علیه و آله) خواهد بود. برای مثال، در دین مسحیت این صحابه «حوالیون» نامیده می‌شوند و حوالیون حضرت محمد (صلی الله علیه و آله) «صحابه» هستند و به این نام خوانده می‌شوند. صحابه پیامبر صدھا و هزارها تن بودند، در حالی که حوالیون حضرت مسیح (علیه السلام) فقط دوازده تن بودند و در میان صحابه پیامبر، از زنان و مردان وجود داشتند. زمانی که پیامبر به مدینه هجرت نمود، یکی از بانوان صحابه وی به نام ام هانی، که به پیامبر (صلی الله علیه و آله) ایمان آورده بود و برخی از اقوام خود را در امان گرفت تا به آن‌ها صدمه وارد نشود. پیامبر نیز این امان را به رسمیت شناخت.

این امری است که ما باید آن را در طبقه بندی و واژه شناسی معمول امروزی، یک «حق سیاسی» بنامیم. «حق» در مفهوم ارائه امان نامه برای فرد دیگر در زمان جنگ، حقی است که در همین اوآخر در غرب مطرح شده، در حالی که این حق یک سنت مشهور در جهان اسلام در 1400 سال پیش بود. همچنین از نقطه نظر آنچه ما آن را «مشارکت عمومی» می‌نامیم، اعمال عبادی خاصی وجود دارند که در اسلام، اعمال عمومی عبادت هستند؛ اعمال خاص عبادی نیز وجود دارند که فردی می‌باشند.

یکی از اعمال عمومی، حج است که در آن، مردان و زنان به سفر حج می‌روند و این یکی از سنت‌های اسلامی است. همچنین از اعمال عبادی عمومی دیگر، می‌توان به نمازهای عید اشاره کرد که دوبار در سال برپا می‌شوند: یکی در مراسم حج و دیگری در آخر ماه مبارک رمضان. مردان و زنان هر دو در این مراسم به صورت عمومی شرکت می‌کنند. علاوه بر این، آیه‌ای در قرآن وجود دارد که نشان می‌دهد فرآوردهای اجتماعی در اسلام بین مردان و زنان یکسان هستند. این آیه را می‌توان به این صورت ترجمه کرد: «و مردان و زنان مؤمن اولیای یکدیگرند.» می‌توان واژه عربی «اولیاء» را دوست، متحد یا حامی همیگر ترجمه کرد. «آنان –

منظور مردان و زنان است – امر به معروف می کنند»؛ یعنی آنان مردم را به آنچه درست است، امر می کنند، «و آنان نهی از منکر می کنند» و این یک روند اصلاحی در جامعه است که منکر را از بین می برد و به معروف امر می کند. پس از این جملات آمده است: «آن نماز برپا می دارند (هم مردان و هم زنان)، آنان صدقه می دهند»؛ یعنی به فقرا کمک می کنند، «و از خدا و رسولش اطاعت می کنند». آن گاه خداوند به آنان پاداش می دهد و «آن کسانی هستند که خداوند به آنان رحم می کند و خدا با عزّت و با حکمت است.» (توبه: 71)

بنابراین، با توجه به این آیه، درمی یابیم که قراردادهای اجتماعی بین زنان و مردان، به عنوان افراد جامعه، یکسان هستند و هر دوی آن ها به دنبال عالی ترین هدف – یعنی امر به معروف و نهی از منکر – می باشند و هر دو در دو عمل عبادی عظیم شرکت می جویند که یکی «نماز» و دیگری «صدقه دادن» است. آنان در عقاید و اطاعت از خداوند و حضرت محمد<sup>(صلی الله علیه و آله و سلم)</sup> هستند و علاوه بر این، آنان در پاداش نهایی، که همان رحمت خداوند است، سهیم می باشند. این مفهوم بسیار مهم است و با آنچه امروزه سنت غرب بر آن استوار است، در تضاد می باشد.

نوع گرایی در غرب متmodern به جای انسان گرایی!

امروزه در غرب، عقیده بر این است که ویژگی های مشخص کننده مرد بودن یا زن بودن، ویژگی های اجتماعی و مانند آن ها را تربیت، فرهنگ و محیط تعیین می کنند و تفاوت ذاتی در طرز تفکر و عمل و ساختار و عوامل دیگر زنان و مردان وجود ندارد و به این دلیل، از واژه «نوع» استفاده می شود.

این افراط گری از افراط گری اولیه، که در دو هزار سال پیش روی داد، منتج شده است. در آن زمان، اندیشه یونانی بر این عقیده بود که زنان دارای انسانیت نیستند. بنابراین، در نتیجه این روند دو هزار ساله، ما امروزه با افراط گری دیگری روبرو هستیم. این افراط گری نوین بر این عقیده است که زنان و مردان برابر هستند و هیچ تفاوتی بین آن ها وجود ندارد.

تفکر غربی اصولاً پذیرفته است که زنان و مردان در انسانیت سهیم هستند و با یکدیگر برابرند – البته شاید در برخی از مناطق و اتیکان و مناطق دیگر این طرز تفکر پذیرفته نباشد – در حالی که مسلمانان چهارده قرن است که به این عقیده اعتقاد دارند. اما تفاوت این است که در تفکر غربی، به عنوان واکنش به تفکر اولیه مبنی بر عدم سهیم بودن کامل زنان در انسانیت، چنین استدلال می شود که نقش زنان و مردان در جامعه صرفاً به وسیله فرهنگ، محیط و تربیت تعیین می شود. بنابراین، در واقع برای مردان و زنان نقش واقعی وجود ندارد و ما می توانیم نقش ها را تغییر دهیم، به شرط آنکه فقط آموزش درستی به جامعه بدهیم. اما در اسلام، برای زنان و مردان

نقش های مشخص و منفکی وجود دارند. چه کسی این نقش را برای مردان و زنان تعیین می کند؟ خالق آنان این نقش را تعیین می کند. اگر بخواهیم برای تبیین این امر از واژگان فلسفی استفاده کنیم، — هرچند در این مفهوم، این واژه نامناسب می باشد، ولی به دلیل فقدان واژه بهتر، می توانیم از آن استفاده کنیم — باید بگوییم که این امر یک اختلاف اصلی فلسفی، ایدئولوژیکی و کلامی بین این دو دیدگاه متضاد می باشد.

### تطابق نقش با مسئولیت در اسلام

اکنون با توجه به آنچه بیان شد، بسیار مهم است که بدانیم هرگاه اسلام این نقش ها را هم به مردان و هم به زنان تفویض می کند، مسئولیت ها را برابر با تعهدات آنان بر عهده آنان می نهد. در این باب، مثالی برای شما ذکر می کنم: اسلام بر این عقیده است زنان دارای ماهیت مادر شدن می باشند و این نه به واسطه سنت فرهنگی و نظام جامعه شناسی است، بلکه به این دلیل می باشد که زنان ذاتاً برای تولد و مراقبت از نوزاد لائق ترند. اسلام بر این عقیده است که در این میان، تعهد و التزامی وجود دارد که از سنت فراتر می رود، و این تعهد یک تعهد روانی، فیزیکی یا امری است که فراتر از سنت های انسان ها قرار می گیرد. در نتیجه، در مقایسه با مردان، مسئولیت های بیشتری متوجه زنان می باشد.

علاوه بر این، تعهداتی که فرزندان در اسلام نسبت به مادر خود دارند بیش از تعهدات مربوط به پدران است و به همین دلیل، حضرت محمد<sup>(صلی الله علیه وآلہ وسّلہ)</sup> در پاسخ به یکی از صحابه خود، که پرسیده بود: «با چه کسی باید در این دنیا مهربان باشم؟»، فرمود: «مادرت». مرد دوباره پرسید و پیامبر پاسخ داد: «مادرت»، و برای بار سوم نیز پیامبر فرمود: «مادرت» و برای چهارمین بار پاسخ داد: «پدرت». علاوه بر این، در قرآن، به آیاتی بر می خوریم که به انسان ها می فرماید: «مادر آن ها، آنان را از یک سختی به یک سختی دیگر همراهی می کند.» (لقمان: 14) همچنین قرآن در مورد سختی ها و مشکلات دوران بارداری و کودکی و دوران شیردهی مادر به مدت دو سال و تغذیه کودک صحبت می کند و به ما می فرماید با والدین خود مهربان باشیم، و مادر را مقمّم بر پدر قرار می دهد.

نکته قابل توجه اینجاست که اگر چه قرآن برای زنان نقشی را در مورد کودکان مشخص کرده است که با نقش پدران تقاضوت دارد، اما در عین حال، قداست و احترام کودکان به مادر را، که از قداست و احترام پدران بیشتر است، برای آنان در نظر گرفته است. پدران نیز مورد تکریم و احترام هستند و از این قاعده مستثنی نمی باشند، اما این تکریم و احترام بر اساس مقدار مسئولیت آنان به آن ها اعطای می گردد. علاوه بر این، دلیل دیگر این است که مادر ذاتاً و نه به واسطه سنت فرهنگی، دارای یک خصوصیت ذاتی می باشد که تعهد بین او و فرزنش را محکم تر از تعهد پدر می کند. وی تکریم و احترام بیشتری از فرزند می بیند و در عین حال، از وی

مسئولیت ها و تعهدات بیشتری خواسته شده است.

من صرفاً به یک مثال بسنده کرم تا به شما نشان دهم اگرچه اسلام بین جنسیت ها تمایز قابل است، اما عقیده تعیین نوع به وسیله سنت های فرهنگی یا تربیت را قبول ندارد؛ زیرا تفاوت هایی ذاتی بین مردان و زنان وجود دارند و در نتیجه این تفاوت ها، وظایف و تعهدات و مسئولیت های هر دوی این جنسیت ها مکمل هم هستند.

موضوع دیگری که از این مطلب منتج می شود این است که هرچند زنان و مردان با یکدیگر تفاوت دارند، اما با یکدیگر تضاد ندارد؛ تضادی که بنیان بسیاری از اندیشه های غربی، بخصوص عقاید فمنیستی، می باشد. یکی از عقاید فمنیستی این است که بین زنان و مردان کشمکش وجود دارد و شاهد جنگ جنسیت ها هستیم. این گونه عقاید گاه به صورت عنایین مشهور بیان می شوند. این کشمکش در اسلام وجود ندارد. زنان و مردان دوشادوش همیگر کار می کنند، دقیقاً همان گونه که شب و روز تغییر می کنند و شما در طول روز و شب به حیات خود ادامه می دهید. در روز تنها نمی توان زندگی کرد؛ همان گونه در شب تنها نیز نمی توان زندگی کرد. به همین سان، زنان و مردان با یکدیگر در تضاد نیستند و با یکدیگر رقابت نمی کنند، بلکه دارای هدف و مقصدی یکسان می باشند که همان انسان بودن است. آن ها نقش های متقاوی دارند، اما این نقش ها مکمل و لازم و ملزم یکدیگرند تا در انسان بودن، نه تنها در این جهان، بلکه در آن جهان – زیرا مسلمانان به آخرت اعتقاد دارند – توفیقی حاصل شود و این توفیق هدف نهایی مسلمانان است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی