

## درس‌هایی از تاریخ تحلیلی

حجۃ‌الاسلام والمسلمین رسولی محلاتی

معیارهایی برای

# استفاده صحیح از تاریخ اسلام

یعنی واجب است هر مسلمانی به زور  
و بی‌چون و چرا بگوید که همه صحابه رسول خدا عادل  
هستند، و چشم و گوش بسته بگوید آدمهای پاک  
و خوبی بوده‌اند...  
حالا مابرای تحقیق بیشتر درباره صحت و مقدم این ادعای باید  
قدرتی پیشتر توضیح دهیم.  
وابتداءً میگوییم: در اینکه در ک مصاحت رسول خدا -صلی  
الله علیه و آله- یک افتخاری بوده بخشی نیست، اما بحث این  
است که آیا این افتخار مسبب تطهیر همه اعمال بد انسان هم  
میتواند باید یانه؟

اگر ما بخواهیم این ادعای زور را به پذیریم باید همه  
معیارهای اسلامی و قرآنی را صرفنظر کرده، و بقول معروف  
کاتولیکتراز پاپ شویم: زیرا ما وقتی می‌نگریم که در زمان خود  
رسول خدا افراد منافق و فاسق و گنهکار بسیاری وجود داشته  
ورسول خدا از آنها بیزاری جسته و آنها را از خود طرد کرده،  
وخدای تعالی به فسق آنها گواهی داده و دستور تحقیق و بررسی  
اخبار ایشان را داده، و از عمل کردن به خبرشان نهی فرموده....  
وکار بجائی رسیده که پیغمبر خدا سخنرانی کرده و مردم را از  
دروغ‌بستان به آنحضرت نهی فرموده و آنها را از عذاب جهنم بیم  
داده.... چگونه میتوانیم همه آنها را نادیده گرفته و همان

آیا صحابی پیغمبر بودن میتواند ملاک باشد

در برابر آنچه گفته شد جمیع از برادران اهل سنت  
صحابی پیغمبر بودن را نیز بعنوان یکی از ملاکها برای صحت  
روایت و اعتبار راوی آن ذکر کرده‌اند، و بلکه گفته‌اند: اگر  
کسی افتخار مصاحت پیغمبر را پیدا کرده ماباید اورا از  
هر گناهی پاک و مبرأ دانست، و چشم و گوش بسته -و به اصطلاح  
تعبد- بگوئیم که او عادل است و گناهی نکرده است.  
و اگر باور کردن این حرف برای شما دشوار است ب محابات  
زیر توجه کنید:

ابن حجر عسقلانی -یکی از دانشمندان بزرگ اهل سنت- در  
کتاب «تطهیر اللسان» که بدنبال «الصواعق المحرقة» چاپ  
شده می‌گوید:

«إِنَّمَا أَنْهَاكُمْ عَنِ الْجَنَاحَةِ أَنَّمَا أَنْهَاكُمْ عَنِ الْجَنَاحَةِ أَنَّهُ  
يَجِدُ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ تَرْكِيَّةً بِجَمِيعِ الصَّحَابَةِ بِائِبَاتِ  
الْعِدَالِيَّةِ لَهُ...»

یعنی بدانکه آنچه اهل سنت و جماعت بر آن  
اجماع کرده‌اند آن است که واجب است بر هر  
مسلمانی ترکیه همه صحابه به اینکه عدالت را برای  
آنها ثابت کند....



«بِأَيْمَانِهَا الظِّينَ أَتَوْا إِذَا لَفَيْتُمُ الظِّينَ كَفَرُوا رَجُلًا لَّوْلَوْهُمْ  
الْأَذْيَارَ، وَمَنْ يُولِيمْ بِوَقْيَنِ ذَرْةٍ إِلَّا مُتَحَرِّقًا لِيَنْبَالْ أَوْ مُتَحَيْرًا إِلَى فِيَهُ فَقَدْ  
بَاءَ بِغَضْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَقَوْا هَذِهِ جَهَنَّمَ وَيُسَمِّيَ الْمُصَبِّرُ» (سورة انفال آية  
۱۷-۱۶)

- ای کسانی که ایمان آورده اید هنگامی که کافران را در  
حال تعرض و تهاجم (در جنگ) دیدار کردید بدانها پشت نکنید  
ونگریزید، و هر کس بدانها پشت کند. جز آنکه روی مصالحی  
حمله انحرافی کند یا در صدد یاری دادن به گروه دیگری باشند.  
و گر نه بخشم خدا برگشته و جایگاهش دوزخ است و بدمتلگاهی  
است.

اهل جهنم و مورد غضب الهی هستند:

با این گفتار بی دلیل و نامر بوط میتوانید تطهیر کنید؟  
آیا ما حرف خدا را قبول کنیم و اینکونه افراد را، جهشی  
بدانیم؟ یا حرف ابن حجر عسقلانی را و آنها را پاک و پاکیزه  
و عادل و بهشتی...؟!

مگر خود پیغمبر نفرمود در روز قیامت که میشود من در  
کنار حوض کوثر استادم که جمعی از اصحاب مرا میآورند ولی  
مانع تزدیک شدن آنها بمن میشوند و آنها را دستگیر نموده و برای  
عذاب میبرند و من میگویم خدا این اصحاب منند! و خدای  
تعالی میفرماید: تو نمیدانی که اینان بعد از توجه کردند؟ اینان  
بعد از تومرتاد شده و به قهقری برگشتند وحوادث ناگواری ایجاد  
کردند! و این هم متن حدیث که بخاری در چند جا از کتاب  
صحیح خود و مسلم در صحیح خود و احمد بن حنبل در مستند  
و دیگران با مختصر اختلافی نقل کرده اند، وما متن یکی از  
روایات صحیح بخاری را انتخاب می کنیم، وزحمت پیدا کردن  
حدیثهای دیگر را خودتان بکشید:

«.... عن أبي هريرة عن النبي - صلى الله عليه وآله - قال: بَرَدَ  
عَلَيْهِ يَوْمَ الْقِبَّةِ رَفِيقٌ مِّنْ أَصْحَابِي فَيَجْلُونَ عَنِ التَّحْوِضِ فَاقْتُلُونَ: يَأْتِ  
أَصْحَابِي؟ فَقُولُونَ: إِنَّكَ لَا يَعْلَمُ لَكُمَا أَخْدَثُوا بَعْدَكَ، إِنَّهُمْ ارْتَدُوا عَلَى  
أَدِبَارِهِمُ الْفَهْرِيِّ...»\*

ابو هريرة از رسول خدا - صلى الله عليه وآله - روایت کرده که  
فرمود: در روز قیامت گروهی از اصحاب من بر من در آیند ولی  
آنها را از حوض کوثر دور کنند، من (روی علاقه به آنها)  
میگویم: پروردگارا اینان اصحاب منند؟ خدای تعالی گوید: تو  
نمیدانی اینها بعد از توجه کردند، اینان به پشت های خود و به  
قهقری بازگشته و مرتد شدند!

صحابی بودن آنها را ملاک صحت روایت و گفته شان در سال ۱۳۰۲ دهیم...  
مگر همان ولید بن عقبه صحابی نبود که آیه «نبا» در  
باره اش نازل شد.... بشرحی که گذشت؟

ومگر خالد بن ولید صحابی رسول خدا نبود که طبق نقل  
بخاری در صحیح وابن سعد در طبقات وابن اثیر در اسد الغایة  
و دیگر محدثین و مورخین در دامستان بینی جذیمه که رسول خدا او  
را برای ویران کردن بتكده هاشان بدانسو فرستاد و بدو دستور داد  
کسی را نکشد.... او برخلاف دستور آنحضرت و روی سوابق  
قومی و پدر کشته گی.... مردان آنها را کشت... و جنایاتی را  
انجام داد که چون به اطلاع رسول خدا - صلى الله عليه وآله - رسید  
دست بدرگاه خدای تعالی بلند کرد و سه بار گفت:

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرُءُ إِلَيْكَ مِنْ مُقَاصِطَتِ خَالِدٍ...»\*

خدایا من از کار خالد بدرگاه تو بیزاری میجویم.... و پس  
از آن امیر المؤمنین علیه السلام را برای جیران کار خالد فرستاد  
و خوبیهای کشتگان و بهای اموالشان را که خالد از بین پرده بود  
همه را پرداخت....!

حالا در اینجا ما باید بگوئیم که خود رسول خدا هم بر  
خلاف اجماع مسلمین عمل کرده...!  
واز آنای این حجر می پرسیم آیا شما معتقدید که این اجماع  
اذعانی شما قرآن کریم را نیز تخصیص میزنید که میفرماید:

«وَقَنْ يَقْتُلُنَ مُؤْمِنًا مُّتَعَقِّدًا فَاجْرَاهُ اللَّهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَيْبَتِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعْدَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا» (سورة نساء آیه ۹۶)  
یعنی - هر کس مؤمنی را عمدتاً بکشد کیفرش دوزخ است که  
در آن مخلد است و خشم خدا بر او است و خدا اوزا لعنت کرده  
و عذاب بزرگی برای او مهیا کرده است!

و آیا این معاویه را که شما بخاطر تطهیر او این اذاعای زور را  
کرده وابن حرف نادرست را زده اید با آنهمه مؤمنین بزرگی که به  
قتل رساند و عمدتاً آنها را کشت همچون عمار یاسر و اوس قرنی  
و عمر و بن حمق خزاعی و مالک اشتر و هزاران مؤمن دیگری که در  
جنگ صفين و دیگر جاهای بقتل رسانید.... با این اجماع اذعانی  
میتوانید از حکم این آیه خارج کرده و غصب و لعنت خدا و آتش  
دوزخ و عذاب عظیم را از او دور کنید....؟

و آیا آن کسانی را که در جنگهای احاد و خبر و حنین و دیگر  
جنگهای صدر اسلام از برابر دشمنان اسلام گریختند و بر طبق  
آیه شریقه:

وَجْهَاهُ: فَكَلَامٌ خَاصٌ وَكَلَامٌ عَامٌ، فَيَسْتَعْفَفُ مَنْ لَا يَعْرِفُ مَاعْنَى اللَّهِ  
بِهِ، وَلَا مَاعْنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ، فَيَخْيِلُهُ الْأَثَابُ  
وَبُوْحَشَّهُ عَلَى غَيْرِ مُغْرِفَةٍ يَسْتَعْنَاهُ وَمَا فَصَدَّ بِهِ وَمَا خَرَجَ مِنْ أَخْبَرِهِ.  
وَلَئِنْ كُلُّ أَضْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ مِنْ كَانَ  
بِنَالَّهِ وَيَسْتَهِمُهُ خَنْيَّا أَنْ كَانُوا يَبْجُونَ أَنْ يَجِعُوا إِلَيْهِمْ وَالظَّارِيُّ  
فَبِنَالَّهِ عَلَيْهِ الْكَلَامُ خَنْيَّا يَسْتَعْنُوا. وَكَانَ لَا يَتَنَزَّهُ بَيْنَ ذَلِكَ شَيْءٍ إِلَّا  
سَالَّتْ عَنْهُ وَحِفْظَتْ فَهْدَهُ وُشْوَهَ مَا عَلَيْهِ أَنَّاسٌ فِي آخِيلِهِمْ وَعَلَيْهِمْ  
فِي رِوَايَاتِهِمْ.<sup>۲</sup>

وطبق گفته سید رضی (ره) این سخنان را امیر المؤمنان هنگامی بیان فرمود که شخصی ازان بزرگوار در مورد خبرهای جعلی و اختلافی که در احادیث موجود در دست مردم دیده میشود پرسش کرد و امام علیه السلام در پاسخ او فرمود:

- در میان احادیثی که در دست مردم است حق هست، باطل نیز هست، راست هست، دروغ هم هست، ناسخ هست، ومنسوخ نیز هست، عام هست، خاص نیز هست، محکم هست، مشابه نیز هست، حفظ (و مصوب از خطأ و اشتباه) هست، موهم هم هست.

و بر اساسی که در زمان رسول خدا - صلی الله علیه و آله - آنقدر دروغ بر پیغمبر بستند که آنحضرت ایستاده سخنرانی کرد و فرمود: کسی که عمداً بر من دروغ به بندد، باید برای خود جایگاهی در آتش دوزخ فراهم کند (وجایگاه او دوزخ است).

امیر المؤمنین علیه السلام سپس فرمود:

و جز این نیست که حدیث را چهار گونه از مردم برای تو آورده و نقل میکنند گه پیجمی ندارند:

۱- مرد منافقی که تظاهر به ایمان میکند و اسلام او ساختگی است پر هیزی و با کسی از گناه ندارد، و عمداً به رسول خدا دروغ می بندد، و اگر مردم میدانستند که او منافق و دروغگو است سخشن را نمی پذیرفتند و گفتارش را تصدیق نمیکردند، ولی مردم میگویند:

او صحابی رسول خدا است که آنحضرت را دیده و از او شنیده و فراگرفته است، و روی همین باور (غلط) گفتارش را میگیرند و من پذیرند !!

در صورتی که خدا وضع منافقان را بتوضیح داده و توصیف آنها را برای تو کرده است .

وهمین افراد پس از رسول خدا ماندند، و به دربار زمامداران گمراهی و آنها که مردم را بازور و بیهان بسوی آتش دوزخ خوانندند (مانند معاویه و دیگران) تقرب جستند، و آنها نیز این

واز این گفتار معلوم میشود که در میان همان صحابة پیغمبر کسانی بودند که پس از رسول خدا (ص) مرتد شده و از دین خارج شدند، حالاً ما نمی دانیم در باره آنها با گفتارهای آقای عسقلانی چه موضعی بگیریم؟!

و بهتر آن است که این بحث را با سخن امیر المؤمنین السلام در نیج البلاعه که جامعترين کلمات را در اینباب فرموده خاتمه دهیم که می فرماید:

إِنَّ فِي أَيْدِي النَّاسِ حَقًا وَبَاطِلًا، وَصِدْقًا وَكَذِبًا، وَنَسْخًا  
وَنَسْوَخًا وَعَامًا وَخَاصًا، وَمُخَكِّمًا وَفَتَّابَهَا، وَحَفَظًا وَوَهَمًا.  
وَلَقَدْ كَذَبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَهْدِهِ خَنْيَّا  
فَأَمْ خَطِيلًا قَوْلَانِ: «مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُتَعَدِّدًا فَلَيَبْتَوِي مُتَعَدِّدًا مِنْ أَثَارٍ».  
فَإِنَّمَا أَنَّكَ بِالْحَدِيثِ أَرْتَعَةٌ رِجَالٌ لَبَسَ لَهُمْ خَامِسٌ:

رَجُلٌ مُنَافِقٌ مُظَهَّرٌ لِإِيمَانِهِ، مُنْتَصِنٌ بِالْإِسْلَامِ لِإِيمَانِهِ وَلَا يَخْرُجُ،  
يَكْتُبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ مُتَعَدِّدًا، فَلَوْعِلَمْ أَنَّ النَّاسَ أَهُدِيَ  
مُنَافِقٌ كَذَبٌ لَمْ يَتَقْبَلُوا مِنْهُ وَلَمْ يُصْدِقُوا فَوْلَهُ، وَلَكِنَّهُمْ قَالُوا صَاحِبٌ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ رَأَىٰ وَسَمِعَ مِنْهُ وَلَيْفَتَعَدُونَ  
بِقَوْلِهِ، وَقَدْ أَخْبَرَ اللَّهُ عَنِ الْمُنَافِقِينَ بِمَا أَخْبَرَهُ، وَوَضَعُفُهُمْ بِمَا وَصَفُهُمْ  
بِهِ لَكَهُ ثُمَّ بَقُوا بِعَدَةٍ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ فَتَقْرَبُوا إِلَى الْأَنْتَهَىِ الْأَضَالَّةِ  
وَالْأَذْغَاءِ إِلَى الْأَنْتَهَىِ الرُّؤُوفِ وَالْأَنْهَىِ، فَوَلَوْلَهُمْ لَا يَعْتَلُهُمْ حَكَامًا  
عَلَى رِفَابِ النَّاسِ، وَأَكْلُوا بِهِمْ أَذْنَانِي. فَإِنَّمَا أَنَّكَ مَعَ الْمُلُوكِ وَالْأَذْنَانِ  
إِلَّا مَنْ عَصَمَ اللَّهُ فَهُوَ أَحَدُ الْأَرْبَعَةِ.

وَرَجُلٌ سَيْعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مَيْتًا لَمْ يَخْفَظْهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ فَوَقَمْ فِيهِ  
وَلَمْ يَتَعَقَّدْ كَذِبًا فَهُوَ فِي تَذَلِّيٍّ وَبَزُورِيٍّ وَيَقْعُلُ بِهِ وَيَقْلُوُنَّ أَنَا سَيْعَةٌ مِنْ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ، فَلَوْعِلَمْ الْمُنْلِمُونَ أَهُدِيَ  
مِنْهُ، وَلَوْعِلَمْ هُوَ أَهُدِيَ كَذِلِكَ تَرْفَضَهُ.

وَرَجُلٌ ثَالِثٌ سَيْعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ تَأْمُرِي  
ثُمَّ تَهُنَّ عَنْهُ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ، أَوْ سَيْعَةٌ تَهُنَّ عَنْ شَيْءٍ ثُمَّ امْرَيْهُ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ،  
فَخَيْفَظَ الْمُنْتَسَرَ وَلَمْ يَخْفَظَ الْمُنْسَرَ، فَلَوْعِلَمْ أَهُدِيَ تَرْفَضَهُ، وَلَوْعِلَمْ  
الْمُنْلِمُونَ إِذْ سَيْعَةٌ مِنْهُ أَهُدِيَ تَرْفَضَهُ.

وَآخِرُ رَابِعٍ لَمْ يَكْذِبَ عَلَىٰ اللَّهِ وَلَا عَلَىٰ رَسُولِهِ، مُنْعِضٌ لِلْكَذِبِ  
عَزِيزًا مِنْ أَهُدِيَ وَتَنْفِيظَهُ بِإِرْسَالِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ بِهِمْ، بَلْ  
خَيْفَظَ مَأْسِيَّهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ، فَجَاءَ بِهِ عَلَىٰ مَأْسِيَّهُ لَمْ يَرِدْ فِيهِ وَلَمْ يَنْفَضِ  
مِنْهُ، فَخَيْفَظَ الْأَثَابَ فَعَلِمَ بِهِ، وَخَيْفَظَ الْمُنْتَسَرَ فَجَبَتْ عَنْهُ، وَزَرَفَ  
الْخَاصُّ وَالْعَامُ فَوَضَعَ كُلُّ شَيْءٍ مَوْضِعَهُ، وَعَرَفَ الْمُنْسَرَةَ وَمُخْكِكَتَهُ.  
وَقَدْ كَانَ يَكُونُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلهِ وَسَلَّمَ أَكْلَامُهُ

افراد را بر سر کارها گماردند، و بر گردن مردم سوار کرده (بجان  
ومال مردم) حاکم کردند، و به کمک آنها دنیا را خوردند.<sup>۴</sup>  
ومردم نیز (همیشه) بدنبال زمامداران (مادیات) دنیا هستند  
مگر آنکس را که خدای یکتا نگهداری کند!  
این یکی از چهار دسته:

۲ - (دوم) مردی است که چیزی از رسول خدا شنیده ولی  
آنطور که باید و شاید آنرا حفظ نکرده و در آنچه شنیده اشتباه کرده  
(وروی همان اشتباه حدیث را نقل میکند) واژ روی عمد دروغ  
نمی گوید، و این شخص نیز همان (حدیث اشتباهی) در تزد او  
است و همان را روایت میکند و بدان عمل میکند و میگوید: من  
آنرا از رسول خدا شنیدم.

واگر مسلمانان بدانند که وی (در نقل حدیث) اشتباه کرده  
از او نمی پذیرند، و خود او نیز اگر بداند که اشتباه است آنرا به  
یکسومی اندازد (واز رسول خدا نقل نکرده و بدان عمل  
نمی کند).

۳ - مرد سوم کسی است که از رسول خدا -صلی الله علیه  
وآلہ- شنیده است که به چیزی دستورداده (وهمانرا شنیده) و میپس  
رسول خدا -صلی الله علیه وآلہ- از همان چیز نهی کرده ولی این  
شخص آن نهی را خبر ندارد ( فقط همان امر و دستور را شنیده  
ونقل می کند).

و یا از آنحضرت شنیده که از چیزی نهی فرموده (و تنها همان  
نهی را شنیده) میپس رسول خدا بدان امر فرموده ولی او نمیداند  
(واز امر اطلاعی ندارد)

واز اینرو این شخص منسخ (بعنی همان امر و نهی و حکم  
قبلي را) حفظ کرده واز آن خبر دارد ولی ناسخ (بعنی نهی و امر  
بعدی) را حفظ نکرده (چون خبر نداشت) و اگر میدانست که آن  
نسخ شده (و دیگر قابل عمل و نقل نیست) آنرا یکسومی انداخت،  
ومسلمانان نیز که از او می شوند اگر میدانستند که آن حکم نسخ  
شده آنرا ترک میکردند (و عمل نمیکردند)!

۴ - چهارمین نفر کسی است که بر خدا و رسول او دروغ  
نمی بندد، واز ترس خدا و احترام پامبرش دروغ را میغوض دارد  
و در نقل حدیث نیز اشتباه نمی کند بلکه همانگونه که شنیده با  
تمام خصوصیات آنرا حفظ کرده، و بهمانگونه نیز که شنیده است  
صحیح نقل میکند نه در آن زیاد میکند و نه چیزی از آن کم  
نمی کند، ناسخ را حفظ کرده و بدان عمل نموده، و منسخ را نیز  
حفظ کرده واز آن پرهیز نموده، حکم خاص و عام را بخوبی

شناخته و هر یک را در جای خود نهاده، و به مشابه و محکم نیز  
آشنازی پدا کرده و شناخته است...

و گاه میشد که از رسول خدا -صلی الله علیه وآلہ- (روی  
مقتضیات زمان و مکان) سخن صادر میشد که دو چهره و دو  
صیورت داشت (ولی در ظاهر یک چیز دیده میشد) سخن که  
مخصوص (بجایی و زمانی) بود، و سخنی که عمومیت داشت،  
و کسی که در اینباره شناختی نداشت آنرا می شنید و بدون توجه  
بسیعاً و منتظر اصلی آنرا بمعنای دیگری که خود فهمیده بود حمل  
و توجیه میکرد.

وهمه اصحاب رسول خدا چنان نبودند که هرچه را  
می پرسیدند معنای آنرا نیز بدانگونه که هست بفهمند (بلکه همین  
اندازه دل خوش بودند که چیزی را از پغمبر شنیده و یا بشنوند) تا  
جایی که دوست می داشتند یک مرد بادیه نشین و یا رهگذری  
بباید واز آنحضرت چیزی بهرسد و آنها بشنوند (و بدون توجه به  
جهات و به مسائل دیگر بروند و آنرا از آنحضرت نقل کنند).

ولی من چنان بودم که درین باب چیزی بermen نگذشت جز  
آنکه از آنحضرت می پرسیدم و آنرا حفظ و ضبط میکردم!  
و این بود جهات و علل اختلاف در روایات مردم!

و بادقت کافی در سخنان جامع و کامل آن بزرگوار اجمالي در  
این بحث برای کسی باقی نخواهد ماند و ضمن اینکه مارا از  
توضیح بیشتر در اینباره بی نیاز خواهد کرد جهات دیگری را نیز  
جز آنچه ما ذکر کردیم برای تحقیق در صحت و مقدم حدیث بیان  
فرموده و علل دیگری را نیز برای بی اعتمادی به احادیث نقل شده  
ذکر میفرماید!

اداوه دارد

(۱) صحیح بخاری (کتاب بدء الخلق، باب بعث النبي خالدین الوليد الى بنی جنیه)  
صحیح نسخی ۲ باب الرد على العاکم اذا قضى بغير الحق، و مسند احمد بن حنبل ج ۲  
ص ۱۵۰، طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۱۰۶ و مسند الناجي ج ۲ ص ۱۰۴، کنز العمال ج ۲  
ص ۴۲۰، وغیره.

(۲) صحیح بخاری (في الرأي باب في الحوض) مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۸۴ و ۴۰۴ ... ۴۰۵.

(۳) نیوج اللاقا نسخه ۲۰۸.

(۴) با توجه بداتجه در پیش گفته بهترین و کوتاهترین و درین حال رسانیها را  
امام علیه السلام در ایباب بیان فرموده و کسی که سرگذشت معاویه و دیگران را بخواند  
بخوبی به سخنان امام علیه السلام واقع گردد.

