

تحقیقی درباره

ماهیّت خاوانیز

قسم حلال این حیوانات تحت نام خودشان، حلال گوشتند و یک قسم تیز تحت همان اسمی خاص خودشان حرام گوشت شده‌اند مثل سگ، خوک، خرگوش. این مطلب اختصاص به حیوانات خشکی یا دریایی، پرنده یا غیرپرنده ندارد. یک قسم از محرومات و محللات تحت عنوان خاصی محکوم به حرمت و حلیت نشده‌اند بلکه یک عنوان عامی در روایات ذکر شده که هر حیوانی دارای آن عنوان عام باشد حلال گوشت است و همچنین عنوان عامی برای حرام گوشتها ذکر شده است، مثلاً در روایات است: پرنده‌ای که دارای چنگال باشد حرام گوشت است یا پرنده‌ای که پرزنش بیشتر باشد از پرگستردن درهوا حلال است و یا پرنده‌ای که چینه‌دان داشته باشد حلال است و اگر نداشته باشد حرام است.

در مورد حکم آبزیان، با مراجعه به روایات اهل‌البیت و کلمات فقهاء شیعه رضوان‌الله علیهم، می‌بینیم بجز در چند مورد که با نامبردن نوع خاص آبزی بیان حکم شرعی شده، مانند جریث، مارماهی، زیتون، زهو که از قسم ماهی‌های حرام، و ابلامی، طبرانی، طمر، ابیثا، اربیان، گنعت از قسم ماهیهای حلال ذکر شده است، در باقی موارد با ذکر علامت و عنوان عام برای هریک از قسم حلال و قسم حرام بیان حکم حلیت و حرمت شده است.

اولین سؤال در این رابطه این است که آیا همه حیوانات دریائی حلال گوشت است یا بعضی حلالند و بعضی حرام، در اینجا میان

بخش فقهی

□ حکم حلیت و حرمت آبزیان

«وهو الذي سخر لكم البحر لأكلوا منه لحماً طرياً و تستخرجوا منه حلبةٌ تلبسوها وتترى الفلك مواخر فيه ولتبتفوا من فنه ولعلكم شكرتون». صدق الله العلي العظيم.
از دیر زمان آبزیان دریاها و رودخانه‌ها مورد توجه و استفاده بوده و چه بسا ملت‌هایی بودند که تنها تغذیه آنها از حیوانات دریایی و بالخصوص از ماهی بوده است.

بحث در این است که آیا همه آبزیان دریاها و رودخانه‌ها حلال است یا بعضی حلال است و بعضی حرام. از آئمه مصوّبین علیهم السلام روایاتی در این باره رسیده است و فقهای قدیم و جدید در کتابهای فقهی خود متعرض حکم حیوانات دریائی شده‌اند.

در شریعت اسلام یک قسم از محرومات و محللات هست که تحت عنوان خاص به خودش حلال یا حرام شده است مثلاً در چهار پایان گواوبه عنوان گاو و خرگوش به عنوان خرگوش بدون اینکه علائمی ذکر شده باشد، نام بردۀ شده است. برای اشاره به آن

□ نظرفکهای بزرگ درباره فلس ماهی

اپنک اشاره‌ای به کلمات فقها رضوان الله علیهم می‌کیم: صدق (ره) در هدایه می‌فرماید: اگر ماهی فلس دارد مانع ندارد بخورید و آن ماهی را که فلس ندارد نخوردید. سید مرتضی (ره) در انتصار می‌فرماید: از احکامی که امامیه قائل به آن است یعنی غیر امامیه این حرف را نمی‌زنند. این است که صید دریا اگر فلس نداشته باشد حتی اگر ماهی باشد باز هم حرام است و تنها از صید دریا، ماهی فلس دار حلال است. باز در نکتنهای است که می‌فرماید: ماهی خوردنی یعنی ماهی که حلال است خوردنش. آن ماهی است که دارای فلس باشد و باید از آن که فلس ندارد اجتناب کرد.

ابن زهره در «غنبیه» می‌فرماید: حلال نیست ماهی که فلس نداشته باشد و ماهی حلال آن ماهی است که دارای فلس باشد. در مراسم این چنین وارد مطلب می‌شود: صید دریا دو قسم است: ماهی و غیر ماهی، غیر ماهی بکلی حرام است. ماهی اقسام دارد: فلس دار و فاقد فلس، آن که فلس ندارد حرام و آن که فلس دارد حلال است.

نظیر تعبیر سید این زهره در «غنبیه» این حمزه در وسیله می‌فرماید: ماهی دو قسم است: فلس دار و بدون فلس، فلس دار حلال است پشرط اینکه تزکیه شده باشد (که تزکیه ماهی عبارت است از زننده از آب گرفتن) و بدون فلس حرام است. شیخ طوسی در خلاف می‌فرماید: از حیوانات دریایی، غیر ماهی خوردنی نیست (یعنی جایز نیست خوردنش) و در میان انواع ماهی، آن که فلس ندارد خوردنی نیست فقط فلس دار است که جایز است خوردنش.

علامه حلى در تحریر نظیر همین تعبیر را دارد که می‌فرماید: از حیوانات دریایی فقط ماهی فلس دار حلال است و آن که فلس ندارد حلال نیست. باز علامه در مختلف نقل از نهایه شیخ می‌کند که خوردن حیوانات دریایی جایز نیست مگر ماهی و ماهی هم شخصی فلس دارش، خوردنش اشکال ندارد و فاقد فلس حرام است.

مرحوم این جنید باز نظیر همین تعبیر را دارد که می‌فرماید: از ماهیان دریا نظیر جزئی و مار ماهی و هر ماهی که فلس ندارد حرام است و تنها آن ماهی که فلس دارد حلال است.

مرحوم سلاطین در این باب می‌فرماید: ماهی اقسامی دارد جزئی، مار ماهی، زمان طائی و غیر ذلک، که این ماهی ها و هر ماهی که در آب می‌ببرد و به پشت روی آب قرار می‌گیرد حرام است و غیر اینها آن ماهی که فلس دارد حلال و آن که فلس ندارد

مناهب اسلامی اختلاف است، از نظر مذهب شیعه که الهام گرفته و بیان شده از لسان اهل بیت (ع) است بعضی حرام است و بعضی حلال ولی سایر مناهب اسلامی اکثراً قائل به حلیت همه حیواناتی که در آب زندگی می‌کنند - از ماهی و غیر ماهی - می‌باشند. در مذهب شیعه در میان حیوانات آبی (غیر از پرندگان که اینها دوزیستی هستند مانند مرغابی) که هم در آب زندگی می‌کند و هم در خشکی) آسمانی که حبایشان به آب بسته است و ماهی نمی‌باشد، هرچه باشد از حیوانات آبی تحت عنوان «مالبس بسمک» یعنی حیوانی که ماهی شعرده نمی‌شود و در آب زندگی می‌کند، حرام است.

□ پوشش روی پوست ماهی

از روایات چنین استفاده شده و قصه هم برآن اتفاق دارد. از اوخر سده سوم هجرت که نوشتن کتاب به عنوان دستورالعمل اسلامی، کتاب فقیه شروع شد تا این زمان، چنین فرموده اند که از حیوانات دریایی فقط ماهی حلال است و غیر ماهی هرچه باشد حرام است. و اما ماهیها خواه از دریا باشند یا از رودخانه، از نظر شکل هندسی بدن به اشکال مختلف هستند که بعضی دراز است و بعضی پهن، سرهایشان اختلاف دارد و بینشان الى ماشاء الله اختلاف دارد. در روایات و کلمات فقها دریان قسم حلال و حرام به هیچ نحو شکل ماهی عنوان نشده است که چه شکل باشد. پهن باشد، دراز باشد، اشکال هندسی به شکل تخم مرغی یا مریع باشد یا اشکال دیگر، این اشکال به هیچ نحو عنوان نشده است. یک چیز دیگر این که ماهیها بطور کلی از لحاظ ساختمان ظاهری بدن یعنی پوستی که روی استخوان و گوش است دو قسم می‌شوند: یک قسم علاوه بر پوستی که پوشش است برای بدن چیز دیگری روی پوست دارد و قسم دیگر بجز پوستی که روی بدن حیوان است چیز دیگری ندارد. در روایات و کلمات فقها شیعه بالاتفاق چنین آمده است که از ماهیان آن قسم که بجز پوست روی پوشنش بدن هیچ پوشش دیگری ندارد حرام است گرچه ماهی شعرده می‌شود.

مرحوم شیخ طوسی (قد) در نهایه و مبسوط قائل شده است که بعضی اقسام این نوع ماهیها حلالند و مکروه و با استاد به یکی دوتا روایت، ولی سایر فقهای غیر ایشان قائلند به حرمت این نوع از ماهی که آن را بسی فلس (أملس) می‌نامیم و خود مرحوم شیخ نیز در مبسوط در مسأله خرید و فروش چنین ماهی قائل شده به حرمت معامله.

ماهیّتِ حلال و حرام

بدنش زائد بر پوست باشد و این پوشش نظر به اینکه اکثراً به صورت پولکهایی است که بی شاهت نیست از نظر شکل ظاهری به پول می‌باشد که در سابق رایج بوده، شاید از این جهت آن را فلس گفته‌اند. مثلاً بر بدن شبوت یا کپور که پولکهایی است که شاهت دارد به پول سیاه (فلس). ولی فلس اختصاص به این قسم از پولکها ندارد بلکه از روایات و کلمات فقها استفاده می‌شود که هر نوع پوششی که روی پوست بدن ماهی باشد زائد بر پوست آن، همان فلس است و محکوم به حیلت می‌شود. حال این پوشش شبیه به دایره و پولک مانند باشد یا لوزی شکل باشد یا شکل دیگر و از نظر قطر چه ضخیم باشد و چه رقيق، در روایات اشاره‌ای بدین جهت نشده است که فلسي که علامت است برای حلال بودن یا قشری که علامت است برای حلال بودن ماهی، خصوص آن قشری است که دارای شکل هندسی خاصی شبیه به پول سیاهای سابق باشد.

بلکه همانطور که عرض شد در روایات خلاف این آمده است مثلاً در روایت از امام «ع» سوال می‌کنند از رویان یعنی میگو که این حلال است یا حرام؟ حضرت میرماید: حلال است برای اینکه قشر دارد.

راوی از امام صادق «ع» سوال می‌کند رویان حلال است یا حرام؟ حضرت می‌فرماید: حلال است برای اینکه از قسم ماهی است، پس از آن حضرت می‌فرماید: اما تراها تقلل فی قشرها؟ آیا نمی‌بینی آن را که لول می‌خورد و حرکت می‌کند در قشر خودش؟^۱ بنابراین قشری که در لسان روایات علامت قرار داده شده برای حلال بودن ماهی، وقتی که ما می‌بینیم در لسان امام تطبيق شد برآن پوشش روی پوست بدن اریان (میگو)، از اینجا می‌فهمیم که این قشر تطبيق می‌شود بر پوشش زائد بر پوست بهتر شکلی که باشد.

در روایت دیگر که صحیحه زراره است نکته قابل توجهی است. زراره می‌گوید: از حکم «جریث» از امام صادق «ع» سوال کردم؟ امام فرمود: جریث چیست؟ توصیفش کردم شاپد تقیه‌ای در بین بود که حضرت تصريح به حیلت و حرمتش نکرد فقط آیه‌ای را تلاوت فرمود «قل لا اجد فيما اوتی الی مجرماً على طاعم يطعمه...» بعد فرمودند که خداوند منان از حیوانات دریا فقط خوک را بینه حرام قرار داد سهی فرمودند: «و يكره كل شئ من البحر لیس له قشر مثل الورق» از حیوانات دریایی که قشر همانند برگ نداشته باشد کراحت دارد و حرام است یعنی آن که قشر همانند برگ دارد بلاشبیه حلال است.

حرام است. در مستند بازیک چنین مطلبی را عنوان می‌کند: از ماهی‌ها حلال است آن که فلس^۲ داشته باشد و حرام است آنکه فلس ندارد به هر نامی بنامند و به هر شکلی که باشد. محقق ثانی در جامع المقاصد می‌فرماید: آن ماهی که فلس دارد حلال است اعم از اینکه فلس براو باقی باشد مانند «شبوت» (که شبیه است به ماهی کپور) و یا آن ماهی که فلس بر بدنش باقی نباشد مانند «کنت» و این یک نوع ماهی است که در روایات آمده است: این ماهی خود را به هرسوئی می‌زند و فلسفایش می‌ریزد، فقط در طرف دم غش و زیر گوش فلسفایی می‌ماند.

شهید اول «ره» در دروس می‌فرماید: حیوانات دریائی خصوص ماهی فلس دار حلال است چه فلس بر بدنش موجود باشد و یا فعلاً موجود نباشد، کافی است که از قسم فلس دار باشد.

در اینجا نکته‌ای است که باید تذکر داده شود و آن این است که اکثر فقها علامت حیلت ماهی را فلس قرار داده‌اند و در روایات (در دو مرسله و سه روایت) علامت حیلت ماهی عنوان فلس ذکر شده^۳ لکن در پانزده روایت که اکثر آنها معتبره است عنوان دیگری اخذ شده و آن «قشر» است.^۴ آیا فلس همان قشر است یا این دو باهم مغایرتند؟

با مراجعت به کلمات فقها و روایات می‌فهمیم: اگر فقها تعبیر به فلس نمودند متظورشان از فلس همان معنای است که قشر بر آن منطبق است. در اکثر روایات تعبیر شده است به قشر. قشر در لغت به چه معنا است؟ درنهایه این اثیر آمده است: قشر به معنای لباس است. صاحب المنجد می‌گوید: قشر عبارت است از پوشش شیء، پوششی را که خلقتاً باشد یا عرضاً و باز در منجد است، فلس عبارتست از پوشش روی پوست ماهی و در قاموس است: القشر بالکراغه شیء خلقة او عرضاء هر لباس و هر پوششی که روی آن چیزی باشد از آن تعبیر می‌کنند به قشر.

□ در فلس، شکل هندسی خاصی معتبر نیست

از کلمات فقها و از روایات روشن می‌شود که فلس یا قشر عبارت است از آن پوششی که روی پوست بدن ماهی است و اما شکل هندسی و خصوصیات فلس و قشره در روایات به عنوان خاص ذکر شده و نه در کلمات فقها بلکه آنچه که بیان شده است به عنوان علامت برای ماهیهای حلال این است که پوشش روی پوست

مرحوم محقق در شرایع می فرماید: در میان حیوانات دریائی، خوردنی نیست مگر آنکه از قسم ماهی باشد و برای آن فلس باشد و عبارت محقق اینچنان است: «ولا بُوكْلَه ای من حیوان البحرا ماکان سعکاً له فلس» در شرح این عبارت «له فلس» صاحب جواهر می فرماید: «ای قشر گالوچ» که از همان روایت اخذ نموده است.

بنابراین منظور از قشر و فلس یک شکل هندسی خاص نیست که قابل تغیر و تبدیل نباشد بلکه آنچه از روایات بر می آید و کلمات فقها رضوان... تعالی علیهم مساعد برآن است، این است که زاید بربوسنی که پوشش بدن حیوان است آن چیزی که روی پوست، پوشش برای بدن حیوان حساب بشود و سرتاسری و بکار چه مانند پوست نباشد بلکه پوشش بریده بریده و نکه تکه هانند ورق روی پوست بدن حیوان باشد چه این پوشش به شکل دایره، ذوزنقه، لوزی و چه هر شکل دیگر باشد، فطرش زیاد یا کم باشد و از نظر جنس بصورت غضروف مانند باشد با جنسی دیگر قشر حساب می شود و علامت حیلت است. اگر بگوئیم قشری که علامت حیلت است عبارتست از خصوص آن بولک دایره‌ای شکل که از جنس غضروف باشد با استخوانی باشد، این دلیل می خواهد و ما چنین دلیلی در روایات نداریم، بلکه آنچه روایت مساعد است و فقها (ره) استباط فرموده‌اند، این است که: یک چنین پوششی که بازنگرار می کنم این پوشش از نظر شکل هندسی برشکلی باشد و از نظر نوعیت جنس بهر جنسی که باشد علامت حیلت است و ماهی اگر دارای این علامت باشد محکوم به حیلت می شود. و در طرف مقابل: آن ماهی که اهل است و ندارد، آن را می گویند: «لا فلس له»، «لا قشر له» و به اجماع فقهای امامیه و اقتباس از کلمات ائمه معصومین «ع» آنرا تعبیر می کنند به ماهی بدون فلس و محکوم به حرمت است.

ادامه دارد

پس ماهیان دریا و آبریان به یک تقسیمی، تقسیم می شوند به دو قسم: ماهی و غیر ماهی، غیر ماهی در مذهب شیعه حرام است بالاتفاق، در ماهی از نظر شکل، برشکلی باشد از نظر رنگ به هر رنگی باشد نیز تقسیم می شود به دو قسم: ماهی فلس دار و ماهی بدون فلس و در این تقسیم فقط ماهی فلس دار محکوم به حیلت است.

این که حضرت می فرماید قشر همانند برگ، منظور از این تشبیه چیست؟ از نظر شکل هندسی برگها به یک شکل نیستند بلکه هزاران شکل دارند مثل برگ درخت کالیتوس باریک و دراز است برگ درخت پرتفاصل به شکل دیگر است، برگ درخت انجیر، درخت سرو، چنار هریک به شکلی است. همچنین تباتات دیگر، هر نباتی برگ‌هایش شکل مخصوص به خود دارد پس حضرت که می فرماید از حیوانات دریایی آنچه که قشر همانند برگ داشته باشد خلال است و اشکال ندارد، منظورشان یک برگ، بخصوص یا یک شکل هندسی و بزرگ‌ای نمی باشد.

شاید گفته شود: درخت دو پوشش دارد یک پوشش، پوست خود ساقه های درخت است که تبده است از پایین بطوریکه جدای از درخت نمی باشد و یک پارچه و یک پوشش دیگر برگ است که تکه ویریده است اما مجموع این برگها پوشی ایست برای درخت که ساقه ها را در خودش می پوشانند، شاید بتوان گفت که منظور حضرت این است که گمان نکنید مراد از قشر همان پوست بدن ماهی است که تمام بدن را یکسره می پوشاند بلکه منظور از قشر آن پوششای بریده بریده‌ای است که روی پوست است. مثل برگ درخت که ساقه نیست، پوست روی ساقه نیست و در عین حال پوششی است برای اینکه این برگها در عین حال که پوششی است برای درخت به آن چسبیده است و از ظواهر درخت حساب می شود، از آن ارتزاق می کند، آب می گیرد، رشد می کند تا در قفل خزان زرد می شود و می ریزد. شاید منظور حضرت این باشد که قشری که علامت حیلت ماهی در میان انواع آبریان است، عبارت از آن پوششی که زاید بر پوست و روی پوست است و شکل آن شکل پوست بدن حیوان نیست که از سرتادم یکسره پوشیده باشد بلکه تکه تکه و بریده بریده است که پوششی است روی پوست، از این جهت شاید تعبیر شده از آن به «الدق» نظری همین تعبیری که در روایت هست.

۱. از فلس به قشر و ورق نیز تعبیر شده است.

۲. وسائل الشیعه - ابواب الاصممه المحرمه - باب ۸ حدیث ۹، باب ۹ حدیث ۱۵

۳. وسائل الشیعه - ابواب الاصممه المحرمه - باب ۸ حدیث ۴، ۵، ۶، باب ۹ حدیث ۷

۴. وسائل الشیعه - ابواب الاصممه المحرمه - باب ۱۰ حدیث ۴، ۵، باب ۱۱ حدیث ۱ و باب ۱۲ حدیث ۱۰، ۱۱

۵. وسائل الشیعه - ابواب الاصممه المحرمه - باب ۱۲ حدیث ۵