



استاد جلال الدین فاراسی
عضو سازمان انقلاب فرهنگی

دست را بر از مرگ نه بز



آمریکا همواره سعی داشته است اولاً: نگذارد چنین قدرتی در اروپا به وجود آید. ثانیاً: نگذارد هیچ قدرتی بر سرتاسر اروپا سلط شود تا سپس باین فکر بیافتد که قدرتش را تا آمریکا بسط دهد. بدین منظور از سیاست حفظ توازن قدرتهای اروپائی پیروی کرده بطوریکه رویه ثابت در سیاست خارجی آن شده است. تا کنون هر دولتی که در اروپا خواسته است رقبای خویش را از میدان بذر کند و قدرتی عظیم بهم بزند بطوریکه سیطره آمریکا را در نیمکره "غربی" به خطر اندازد. آمریکا در برآبرش بپاخته و در کنار دولت یا دولتهای قرار گرفته که توانته اند توازن نیروهای اروپایی را باز جای خود آورند.

این هدف و سیاست جهان است که

غربی را از سیاستهای نظامی و غیر نظامی دولتهای غیر آمریکایی بدور و بگزار نگهدارد. چه، هر گاه این دولتهای توانند در مسائل قاره آمریکا بمحرومی مداخله و شرکت نمایند و بتدربیح برای خود پایکاف های قاره‌ای در آن بست آورند خواهند توانست سیطره آمریکا را بر آن قاره تهدید کنند. این یکانه راه برای آن دولتهای توافت بهمن جهت، دولت آمریکا با طرح و تمسک به اصل معروف مونروی، این راه را بروی قدرتهای غیر آمریکایی بست.

اروپا تنها قاره‌ایست که تاریخش به تاریخ قاره آمریکا دوخته است. و تنها جایی است که احتمال دارد قدرتی از آن برخاسته، سیطره ایالات متحده آمریکا را بر نیمکره "غربی" به خطر اندازد. از این‌رو

استراتژی ایالات متحده آمریکا از دیر زمان براین هدف عمدۀ استوار شده است که در نیمکره "غربی" مقام برتر و ممتازی داشته باشد و همواره ابرقدرت بماند که هیچ رقیبی نتواند سیطره او را بر این نیمکره بخطر اندازد. طراحان استراتژی دولت آمریکا همیشه اطمینان داشتند که هیچ قدرتی از درون نیمکره "غربی" بدون اینکه توسط نیرویی از خارج آن پشتیبانی شود، قادر نیست در برابر قدرت بلا منازع آمریکا قدر علم کند یا سیطره مطلق آن را به مخاطره افکند. پس در تحقق این هدف، و برای جلوگیری از چنان پیشامد مخاطره آمریزی همواره سعی کرده است تا نیمکره

جهانی تغییرات اساسی یافت، بطوریکه آمریکا مجبور شد برای حفظ موجودیت خوبش در همه مسائل و حوادث جهانی شرک و مداخله کند و قدرت ونفوذخوبش را هر چه بیشتر توسعه دهد. اما هدف دیرینه آمریکا همچنان بر جا ماند: حفظ و اعاده توازن نیروها در اروپا و آسیا! در اروپا، دولت شوروی، و در آسیا دولت چین کوئیست، این توازن را برهم میزدند. ماهیت این دو تهدید جدید با تهدیدهای قبلی فرق داشتند. در جنگ جهانی دوم آمریکا مداخله کرد تا خطر آلمان هیتلری در اروپا را و خطر استعمار ژاپن در آسیا رفع کند. بدین گمان که با از بین بردن توازن نیروها را در اروپا حفظ کند. و همین که در آسیا قدرت چنگی ژاپن را در هم شکست چین ملی که هم پیمان آمریکا است، پایکاه حفظ توازن در آسیا خواهد گشت.

اما این تصور با حوادث جاری پس از چنگ جهانی برپا رفت. اروپای غربی در چنان ضعف اقتصادی و نظامی ای بود که نمی توانست به تنها بی در برابر ابر قدرت شوروی که توازن نیروهای اروپا را به مخاطر میانداخت بپایستد و در این کار به کمک و همکاری دائمی آمریکا نیاز داشت. چین در ۱۹۴۸ بدت کوئیستها افتاد. سا

سقوط چین به چنگ کوئیستها، هیچ قدرتی در سراسر آسیا بارای ایستادگی در برابر چین و شوروی را نداشت پس آمریکا رویه گذشته را ترک کرد و از نیمکره "غربی" بدرا آمده در همه حوادث و تلاشهای بین المللی حضور متعال یافت. سیاست خارجی این دولت از ۱۹۴۷ نخست در چهار نلاش و اصل جدید و سپس در دهه ۱۹۵۰ روش نلاش و اصل نمودار گشت:

اصل چهار "ترومن"، اصل محدود سازی توسعه کوئیسم، طرح مارشال، و اصل بیمانهای نظامی که بعدها اصل کمک های خارجی، و اصل آزاد سازی ملتنهای زیر سلطه کوئیسم بر آن افزوده شد.

بدینسان، امنیت و موجودیت ایالات متحده در گرو حفظ توازن نیروها در اروپا و آسیا گشت. خطیز که متوجه این موجودیت است از قاره آمریکا دور شد، و وضعیت آمریکا، بادیگر دولتها، که خطرهای دور و نزدیک تهدیدشان میکنند فرق کرد. این فرق و تفاوت احوال، موقع آمریکا را نسبت به سیاست خارجی و چنگ شکل و رنگ بخشید. دولتها بخطرهای نزدیک و دور تهدیدشان میکنند مجبورند همواره در حوادث و قضایای سیاسی منطقه ای جهان شرکت کنند تا بتوانند با حضور دائمی و موثر شان منافع و موجودیت خود را حفظ کنند. فعالیتهای سیاسی آنها در زمان صلح، و تعالیت چنگی آنان به یکسان اثر حیاتی دارد. آنها معتقدند نظریه کلورو نیز میشوند که میگوید: چنگ ادامه سیاست است با وسائلی دیگر. هر دولتی منافعی دارد که برای حفظ و توسعه آن یکسله فعالیت با وسائل کوناکون میکند. ایین فعالیتهای خواه صلح آمیز باشد و خواه نظامی، همه در جهت تحقق همان هدف واحد سیاری میکند. سیاست خارجی این دولتها یک تلاش مستمر و قدرنازدیر است که در هنکام ولادت و ناسیس آنها آغاز میشود و به مرگ آنها ختم میگردد. اما آمریکا که هیچ خطر نزدیکی حیاتش را تهدید نمیگردد نظریه دیگری را پذیرفته بود که میگوید: "سیاست خارجی امری دائمی نیست و همین که خطر برهم خوردن توازن نیروها، و افروخته شدن آتش چنگ بر طرف شدیابیان میگردد، و دولت میتواند فارغ از آنجه در جهان میگذرد پا به دامن بکشد."

این سیاست و نظریه آمریکا بود تا جنگ جهانی دوم. در این زمان اوضاع و احوال

دولت انگلیس نیز از دوره "هانری هشتم" داشته و پیروی کرده است. بدینسان سیاست خارجی دوابرقدرت آمریکا و انگلیس چندین دهه است که بر حفظ و اعاده توازن نیروهای اروپائی استوار میباشد. این همان هدف و سیاستی است که سران آمریکا از "الکساندر هامیلتون" تا "ولسن" تا "ریکان" داشته اند. و در اجرای آن آمریکا در کنار آن دسته از دولتهای اروپائی که طرف ضعیفتر را تشکیل میدادهند وارد دو جنگ جهانی اول و دوم شده است.

آمریکا از آغاز قرن بیستم متوجه سیاستهای آسیایی شده است - مداخله سیاسی آمریکا در آسیا همواره با تردید و تناقض و ندانم کاری و تشتت مساعی بوده است. همین میرساند که اهمیت این مداخلات برای منافع حیاتی آمریکا هرگز پایایه اهمیتی که سیاستش در نیمکره "غربی" با اروپا داشته است نمیرساند. با این همه جالب است که در آسیا نیز همان هدف را پیروی کرده و سیاستی نظری آن در پیش گرفته است: هدف و سیاست حفظ توازن نیروهای آسیایی.

این سیاست و هدف در مورد چین بیشتر از سایر مسائل آسیایی بروز و ظهور داشته است. آمریکائیها در مورد چین سیاست دروازه های باز را مطرح ساختند. ابتدا از آن منظورهای تجاری داشتند. اما وقتی دولتهای دیگر بوزیره ژاپن خواستند چین مسلط شوند و دروازه های آن را بروی سایر دولتها بینندند. آمریکائیها هدفهای سیاسی و نظامی را نیز از خلال سیاست دروازه های بار دنبال کردند. سیاست آسیا نی آمریکا این شد که دروازه های چین را بر روی همه دولتها و پیش و پیش از همه

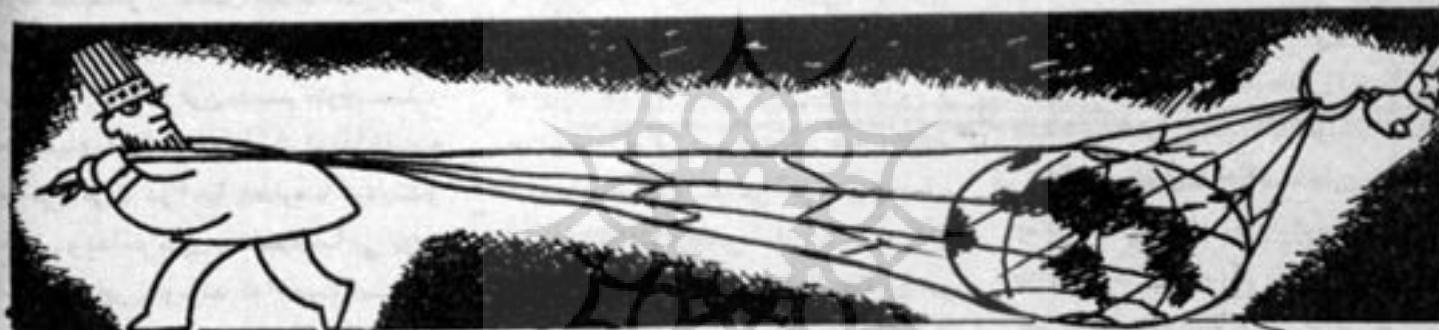
استراتژی محدود سازی :

استراتژی ایالات متحده آمریکا پس از جنگ جهانی دوم، زنجیرهای است از چندین حلقه، نخستین حلقه آن ازدهمین اصل سیاست خارجی آمریکا "محدودسازی توسعه کمونیسم" نام گرفته است زیرا، عنصر اصلی آن را تشکیل میداده است.

کسی که پایه آن را ریخت و چهارچوبش را ترسیم کرد، "زرزکنان" سیاستمدار آمریکایی و کارشناس نامدار مسائل شوروی است. این سیاست را دولت ترومون پسندیده و بکار بست. سیاست محدودسازی توسعه کمونیسم "Policy of Containment" مربوط بتحولات اساسی که بر اثر نکت

و نیز بلحاظ ایدئولوژیک دست و پای خود را نبسته و مقید به وسائل و روش‌های خاصی در وصول به مقصد ننموده است. روسیه شوروی بیش از آلمان نازی به عوایق و آثار اعمال و سیاست‌های می‌اندیشد و با تدبیری بیش از آن اتخاذ سیاست و طریقه نمی‌کند. بهمین جهت با همه شوروی‌ها که به کسب قدرت و توسعه ظلیق دارد هرگز انقلاب سوسالیستی خود را متیورانه به خطر نمی‌اندازد و با موجودیت آن قمار نمی‌کند و هرگز سیاستی را دنبال نماید که به برخورد مستقیم با نیروی مسلح غرب بکشد. فرصت غرب درست در همین نکته نهفته است. محدود سازی شوروی در داخل مناطق نفوذی که تا کنون بدست آورده است

سیاست محدودسازی بصورتی که "کنان" مطرح ساخت بر اساس تحلیل دقیقی از هدفهای استراتژیک شوروی و طرز تصور شوروی نسبت به کشورهای غربی بنانهاده شده بر اساس این تصور شوروی که کشورهای سرمایه‌داری غرب یکانه مانع در برآبر توسعه کمونیسم بشمار می‌آیند و هرگاه



و تحت فشار گذاشتن آن ممکن است دو اسر اساسی تواًم داشته باشد:

الف - جلو توسعه ظلیق آن را بگیرد و شکارهای تازه‌ای بپلعد.

ب - تحت فشار شدید و پیوسته "غرب کمونیستها" مجبور به ترک استراتژی توسعه ظلیق جهانی خود شوند. باین دلیل که شوروی‌ها هرگز در اجرای سیاست‌های لجه‌بازی نخواهند گرد که شعری جز شکت مستمر بیار نمی‌آورد و ممکن است به یکی از دو نتیجه منتهی شود: ۱ - فرو ریختن رژیم شوروی ۲ - دست زدن آن به یک جنگ گسترده بمنظور دستیابی قهرآمیز بهدف. احتمال دوم بعید است، زیرا شوروی در نتیجه جنگ جهانی دوم ضعیف شده است در حالی که ایالات متحده آمریکا در اوج قدرت خویش است و طبق سلاح هسته‌ای است سلاحی که هنوز شورویها بدست نیاورده‌اند.

اروپای غربی سقوط کند و در آن چند دولت کمونیستی روی کار آید کارآسیا و آفریقا و آمریکای لاتین ساخته است. "کنان" در این باره می‌گوید: "استراتژی شوروی همواره در حال گرفتن نیافر کشورهای اروپای غربی است و در هر سو کنگاکوی می‌کند تا حلقه‌های ضعیف در زنجیره کشورهای غیرکمونیست با کشورهایی را بباید که خلا قدرت در آن پدید آمده است و میتوان از آنجا نفوذ کرد و از طریق فشار آورد و از آن بعنوان نقطه پرش و پایکاهی استفاده کرد برای ایجاد تغییراتی که در حق هدفهای دراز مدت طرح ریزی شده را می‌سر می‌سازد، استراتژی شوروی خاصیت نرمشو انعطاف دارد و بر این فرضیه بنیان شده است که حرکت تاریخ بسود آن است، و خود را برای رسیدن به هدفهای استراتژیکی به زمان و دوره خاصی محدود نساخته است.

پیمان امنیت متقابل میان آمریکا و زاین، قوارداد آمریکا و گره جنوبی در ۱۹۵۳ که طرفین متعهد میشوند در صورت وقوع تجاوزی علیه هر یک از آندو در منطقه اقیانوس آرام بکمک یکدیگر بشتایند. در همین سال آمریکا و چین ملی قراردادی بستند که بموجب آن آمریکا متعهد میشود فرمون و جزایر پسکادور در برابر هر تهدیدی که از طرف چین کمونیست صورت گیرد دفاع کند آمریکا پس از بستن این قراردادهای دو جانبه کامی فراتر نهاده در سپتامبر ۱۹۵۴ یک پیمان دسته جمعی نازه وجود آورد بنام پیمان آسیای جنوب شرقی یا "سیتو" شامل هست دولت که عبارت بودند از آمریکا، انگلیس، فرانسه،

لها و اقتصادی بسیار بصره تراز آن است که نیروی زمینی بزرگی همراه با نیروی دریایی عظیمی تدارک و نگهداری شود. در صحبت این فرضیهای حتی زمانی هم که سوری سلاح هسته‌ای را از انحصار آمریکا بهرون آورد و در سپتامبر ۱۹۴۹ صاحب بدب انتص شد. در نظر سیاستمداران آمریکا تردیدی حاصل نگشت. در نظر آنان و در نظر افکار عمومی آمریکا فکر بکار بردن اسلحه با غیر "جنگ گسترده" آمیخته بود. آنان به "جنگ محدود" راه نبرده بودند و نمی‌پنداشتند که جنگ تنهادی کی از دو صورت در می‌گیرد: ۱- حمله کمونیستها به اروپای غربی ۲- حمله مستقیم سوری بعایلات متعدد آمریکا و در این هر دو صورت جنگ یک جنگ

"ترومن" - رئیس جمهور آمریکا - به استراتژی محدودسازی عنصر دیگری افزود، و آن یک توجیه ابدولولوزیک بود در حالیکه کمان نکیعاش روی این واقعیت بود که سور را تنها با زور میتوان مقابله کرد "ترومن" می‌گفت استراتژی جدید پکضور است اساسی است که دفاع از آزادی و دمکراسی در برابر تلاش سلطه جویی که نه تنها موجود است آمریکا بالکمده ارزش‌های انسانی را تهدید کند. استراتژی محدودسازی در عمل نکیه بر آثار بازدارنده نمروی هوایی استراتژیک آمریکا و قدرت منعدم کردن کامل و قطعی سوری بوسیله بعیای هسته‌ای داشت. و بر چهار فرضیه اصلی نهاده شده بود:

هدف پیمان بغداد این بود که نگذاردن انقلابهای ملی و ضد استعماری در چهار کشور عضو به پیروزی بر سد و حکومتهای ملی و مردمی را در این منطقه برآورد

استرالیا، زلاند نو، پاکستان، تایلند، فیلی بین. در خاورمیانه، پیمان بغداد بسته شد که بعدها با کنار رفتن عراق، پهان مرکزی نام گرفت. ابتدا، انگلیس، عراق و ترکیه و پاکستان و ایران در آن عضویت داشتند. عراق پس از انقلاب جمهوری در زویه ۱۹۵۸ از آن بهرون رفت بلا فاصله آمریکا که عضو ناظر آن بود به عضویت کامل آن درآمد. سپس ایران با انقلاب اسلامی در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ از آن پیمان خارج گشت. هدف پیمان این بود که نگذاردن انقلابهای ملی و ضد استعماری در چهار کشور عضویه منطقه را برآورد، حکومتهای ملی و مردمی در این منطقه را برآورد، دست سوری را از منطقه که بخش اعظم دخالت نفتی جهان را در برداشت و حائز اهمیت استراتژیک عظیمی است نهی نگهدارد. ادامه دارد.

گزند خواهد بود. ساست محدودسازی در اجراء عمل شکل محاصره کردن روسیه سوریه، دولتهاای تابعه اش بوسیله دیواری صحیح از پیمانهای و پایگاههای نظامی بواگند مدیره رفقط و کشور را گرفت. در اروپای غربی پیمان ائتلافی شفافی درست شد. در نتیجه آن سوری استراتژیک ضربتی غرب در اروپا تشکیل یافت که وسیله‌ای بود برای بازار دارندگی و عقیم نهادن حرکت توسعه‌طلبانه سوری در این قاره سرنوشت ساز. پاسزده دولت به عضویت آن در آمدند که تنها یکی - آنهم ترکیه - غیر اروپایی بود. اجرای استراتژی محدودسازی در آسیا با عقد یک سلسه پیمان دفاعی و قرارداد - هایی آغاز شد که ترتیبات امنیتی منطقه‌ای معینی را میداد، مانند پیمان امنیت متقابل میان آمریکا و استرالیا و زلاند نو و بمنظور دفاع از منطقه اقیانوس آرام، و

۱- جنگ گسترده، تنها شکلی از جنگ است که ممکن است در آینده با سوری رخ دهد آنهم بعلت هجوم مستقیم سوری به ایالات متحده آمریکا یا به اروپای غربی.

۲- تفوق هوایی یک نیروی بازدارنده استراتژیک قاطع را تشکیل میدهد. زیرا توانایی آن در منعدم کردن دشمن یا وارد آوردن تلفات و خسارت‌های سهیگانی) بر آن چندان است که اگر دشمن دست به حمله تجاوزگارانه‌ای علیه غرب بزند در حقیقت دست به خودگشی زده است.

۳- سوریها تا زمانی که ذخیره گافی از سلاح هسته‌ای و وسائل نعال حمل و نقل آن و توانایی دفاع کافی در برآورده افکنهای استراتژیک نداشته باشد جرات بگاربردن اسلحه را ندارند.

۴- نکیه اساسی یکی از رسمهای نیروهای مسلح - مثل نیروی هوایی - از