



ماهnamه دا به تحرک اندخته است، در بسیاری از کارگران نیز می‌تواند تردیدآفرین باشد، اما همان طور که نوشهای کارگران به پای خود می‌آیند، خود می‌دانند که بمانند یا بروند، ضعیف شرکت کنند یا قوی، سرمایه‌ی ما همین است. البته آموزش و تلاش برای بهبود کیفیت کادرهای تشکیلاتی و کوشش برای دست‌یابی به یک انسجام جدید، ضرورتی کتمان‌ناپذیر است.

۲. برای بار دوم تکرار می‌کنیم: تشکیلات خانه کارگر هرگز یک تشکیل دولتی یا حکومتی نیست. اصول شناخته‌شده‌ای در اساسنامه‌ی آن وجود دارد که براساس قانون اساسی و اصل ولایت فقیه راه خود را دنبال می‌کند و باور ندارد که مبارزات صنفی از براحته‌ی قانون به‌جای خواهد رسید.

البته در این مسیر و در این راستا، مبارزات صنفی کارگران و هویت این مبارزات قابل تقدیر است. آن‌چه که ماباید به آن احترام بگذاریم، خواست و اراده‌ی مردم و جهت‌گیری تشکیلات برای تحقق خواسته‌های اصیل آنان است.

مبارزه‌ی صنفی باید در مسیر غیر سیاسی جریان یافته و بتواند اراده‌ی خویش را به جریان اندازد و کارگران باید به عنوان افراد صاحب نقش از طریق احزاب کارگری، اراده‌ی خویش را در این عرصه‌ها اعمال نمایند.

به خانه کارگر نه انگ حکومتی بزنید و نه از آن به عنوان یک مبارز سیاسی ضد حکومتی توقع و خواسته‌ای داشته باشید دوری و نزدیکی در خانه کارگر با دولتها یا تضمیمات آن‌ها با نحوه‌ی نگرش به منافع کارگران گره خورده است. هیچ زمان دشمنی کامل و هیچ زمانی دوستی مطلق، حاکم نبوده است، واقعیت اصالت دادن به کارگران نبایان کار ماست.

۳. بی‌تسک ما تشکیلاتی هستیم که همواره خود را نیازمند بیان انتقادات و توجیه به آن‌ها می‌دانیم. از دقت نظر و نازکی‌بینی نویسنده در مورد راهنمایی اول ماه مه و یا ضرورت آموزش و حق تغییر در باب نظر به جامعه‌ی کارگری ایران تقدیر می‌کنیم و تلاش خواهیم کرد که آمیزه‌ای از گفتارهای مقبول و انتقادات نویسنده را دریافت و به کار بندیم.

۴. مطالب بسیار مبهمی در مورد نقش، شواهاد، اسلامی کار نوشته بودیم که باید تصریح کنیم که این نهادها صنفی بوده و هرگز آن‌ها را نمی‌توان با نهاد ایدئولوژیک انجمن اسلامی اشتباہ گرفت. البته قطعاً می‌بایست تغییراتی در انتخابات و شیوه‌ی کار آن‌ها صورت پذیرد تا شوراهای کاراتر و قوی تر گردند. این یک نظر آنتاپولیستی می‌باشد که ما به‌جای بهبود و اصلاح یک تشکیل،

## این جا خانه‌ی همه‌ی کارگران است

مدیر مسئول محترم «اندیشه جامعه»  
با سلام و تحيات!  
احتراماً پیرو چاپ مطلبی تحت عنوان «بنیان واقعی خانه کارگر» به قلم آقای حسین اکبری در شماره‌ی ۲۱ آن نشریه، لازم است موارد ذیل جهت تنویر افکار خوانندگان به چاپ برسد.

۱. در مورد انتقاداتی که در باب ارتقاء مبارزات سندیکالیستی و اتحادیه‌ای ارایه کرده بودید، لازم است بار دیگر به اطلاع شما برسد که مبارزات صنفی همواره بر بنیاد واقعیت‌های موجود استوار است. اصولاً نمی‌توان به تکاپوی پدیده‌های میان‌تهی بروخواست. مبارزات صنفی بر روی زمین و نه بر توهمنات ایده‌آلیستی تبلور می‌یابند. بازی با کلمات و اصطلاحات به هیچ ارتقاء و تحولی نمی‌انجامد. آن‌چه که حقیقتاً مبارزات صنفی کارگران را در ایران متتحول می‌سازد، سازراتی مبتنی بر موضع‌گیری دولت و میزان تعهد دولتها به کارگران و حتا موضع‌گیری کارفرمایان و طرفداران آن‌هاست. قطعاً مبارزه‌ی صنفی ترجمان خواست و همت کارگران است. حرکت و توفیق در این مسیر در عین بطنی بودن، توفنده و تحرک آفرین است. بی‌تردد اینک شرایط مناسب‌تر و رویارویی حقیقی‌تری برای تحول و پیشرفت در تشکیلات و مبارزه‌ی صنفی پدید آمده است. این تلاش آرام-آرام می‌رود تا در بستر حقیقی خویش جریان یابد. در این مرحله تردید، آمن، یاری، درست بودن یا غلط بودن حرکات، همان‌گونه که ذهن نویسنده محترم آن

مؤسسه انتشارات نگاه منتشر کرد:

## عشق و پانوی ناتمام

امیرحسن چهل تن

پانزدهمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

- به خانه کارگر
- نه انگ حکومتی بزنید
- و نه از آن به عنوان یک مبارز
- سیاسی ضد حکومتی توقع
- و خواسته‌ای داشته باشید

فقط به تغییر عناوین اکتفا کنیم. نتونالیست‌ها قرن‌ها پیش نشان دادند که تغییر اسمی و عناوین فقط می‌تواند سبب دلخوشی خود آن‌ها گردد. جامعه به واقعیت‌های میان‌تهی توجهی زودگذر دارد. آن‌چه می‌ماند ماهیت راضی و استوار مجموعه‌ای مشکل و منسجم است. از آن‌جهت به جای آن‌که اصرار کنیم؛ شورا، سندیکا شود، بهتر است بگوییم: چگونه شورا را اصلاح کنیم و بهتر است کارگران هرجا که بخواهند سندیکا یا انجمن صنفی تشکیل دهند. فراموش نکنید که در ابتدای پیروزی انقلاب، این فقط خانه کارگر نبود که از شورا سخن بگویید، هیچ جریان چوب راستی نبود که به جز از شورا از چیز دیگری سخن گوید. پس به سیک آنان که هر روز از طریق بازی با اسمی، توده‌ی مردم را به سمتی می‌کشند، به مسائل اصیل کارگری نیازندیشیم.

۵. جنبش کارگری ایران باید ضرورت را بر هر چیز دیگری ترجیح دهد. خواست و سیر فعلی جنبش، مقدم بر هر حرکت و خواستی، وحدت‌گرایی می‌باشد. کارگران جز از طریق وحدت به هیچ‌یک از خواسته‌های خویش نمی‌رسند از آن‌که به نوعی به این موضوع توجه داشته‌اید، باید از شما تقدیر کرد. اما به مر حال به یاد داشته باشید که اگر بنا باشد کارگران بخش-بخش و شاخه-شاخه شوند، جز زیان هیچ چیزی نصیب آن‌ها نخواهد شد. اگر تشکیلات پیشتر از تری وجود دارد، منافع کارگران باز نیز همراهی وحدت‌گرایانه با چنین تشکیلاتی می‌باشد. خانه کارگر تمام همت خود را برای حفظ این وحدت به کار گرفته است.

و نکته‌ی آخر در باب صلاحیت نمایندگان کارگران در اخلاص... ازان بین‌المللی کار باید به اطلاع سما پرسانیم که ابتدا در این مورد نطق‌های ایشان را رسیدگی و بررسی نموده و سپس به اظهار نظر بیداریزید همواره گرایشات این نمایندگان در روزنامه‌ی کار و کارگر به چاپ رسیده و حتا برخی روزنامه‌های دیگر نیز این گزارش را چاپ کرده‌اند. هیچ سالی این نمایندگان بدون گزارش باز نگشته‌اند. در خانه کارگر بروای تکمیل این گزارشات به روی هیچ پژوهشگری بسته نیست.

به عبارت دیگر هر کارگری می‌تواند به سهم خود در این تشکیل شرکت نماید. این جا خانه‌ی همه‌ی کارگران است.

چنین باد  
روابط عمومی خانه کارگر