



نکته‌ای از شمع

دکتر غلامحسین یوسفی



ژوپینگل علم اسلامی و مطالعات فرنگی

حتی گوته نیز در شعر عمیقی «آرزوی سعادت بار» که در آن، تحت تأثیر ادبیات عرفانی فارسی، عشق کیفیت و معنای دیگر پیدا می‌کند—از پروانه و عشق سوزان او به شمع یاد می‌نماید و می‌گوید:

«فران برتوچیج گران نیاید،

ای پروانه، که بر زنان و گرفتار می‌آمی،

وسراجام شیفته شمع شعله ور می‌شوی^۱.

در هر حال حکایت کوتاه سعدی در این زمینه، عمق و مفهومی خاص دارد و انسان را کان می‌دهد و یا در نظر بنده چنین می‌نماید. در این قصه، پروانه و شمع هر یک رمز و مظہری از منش و سیمای آدمی تواند بود. بنابراین در ورای آنها می‌توان چهره‌هایی را تشخیص داد روش و دلپذیر. اینک شاعری که «برگ درختان سبز» در نظرش «دفتر معرفت کردگار» جلوه می‌کند و پرندگان را

مگربوی از عشق مستت کند
طلبکار عهد مستت کند
به پای طلب ره بدان جابری
وزان جابه بال محبت پری^۲

از چهل و پنج سال پیش که با سعدی و آثار او انس و آشنایی پیدا کرده‌ام حکایات و سخنان وی هر بار، به اقتضای حال و استنباط، برای من مفهوم و کیفیتی خاص و احیاناً متفاوت داشته است. در این میان تمثیل ساده‌ای که او در باب سوم بوستان در گفتگوی شمع و پروانه آورده همیشه مرا ماجذوب خود ساخته است، هر بار بصورتی دیگر و مؤثر و عمیق‌تر.

در ادبیات فارسی از پروانه و شمع بسیار سخن رفته است و حکایات و منظومه‌ها در این باب پرداخته‌اند.^۳

«تبیح گوی» می‌بیند^۴، در «مخاطبی شمع و پروانه» رازهایی کشف می‌کند در خود تأمل و بازگفت. چنان که اشاره شد عشق پروانه به شمع وی بروانه او و خود را به آتش زدن، در ادبیات فارسی موضوع تبلیغ‌ها گوناگون و مکرر مورد نظر واقع شده است. مثلاً عطار نیشاپوری در منطق الطیر این حکایت و تبلیغ پرین عطا را احوال پروانگان طالب شمع پرداخته است:

یک شبی پروانگان جمع آمدند
در مضیقی طالب شمع آمدند
جمله می‌گفتند می‌باید یکی
کو خبر آرد مطلوب انداز
شد یکی پروانه تا فسری زد
در فضای قصر بافت از شمع نز

چو شیرینی از من بدر می‌رود
چو فر هادم آش به سرمی رود
موم جدا شده از انگلین و شهد شیرین، اینک که
بصورت شمع می‌سوزد دوری خویش را از بار دیرین شیشه
جدایی فرهاد از شیرین می‌بیند و در تاب قات است.
نظیر همان نکته باریکی که مولوی در آغاز زیبای مشوی
در شکایت و حکایت نی تصویر کرده است:

کز نیستان تامرا ببریده‌اند
در نفیرم مرد وزن نالیده‌اند
سینه خواهم شرحه شرحه از فراق
تاب‌گویم شرح درد اشتیاق
در شعر سعدی شمع مظہر وجودی است فدا کار و
ایثارگر، خود سوز و بزم افروز، با سیما و گفتاری چین:
همی گفت و هر لحظه سیلا ب درد
فرمی دویش به رخسار زرد
که ای مدعی عشق کارتونیست
که نه صبرداری نه بیارای است

چگونه شمع عشق پروانه را چنین خوارمی انگارد؟
نکته همان است که عطار در حکایت پرمغز خود در
منطق الطیب، درباره جمع پروانگان، پروانده بود. ایجاز
پرمعنی و شگفت انگیز سعدی در بیان مقایسه احوال
پروانه و شمع، در ضمن جواب شمع، در خور توجه است،
گریز یکی از پیش یک شعله از بیم پرسوختن،
وایسادگی دیگری تا پای جان و از پای تا سر سوختن:
تو بگریزی از پیش یک شعله خام
من استاده‌ام تا بسوز تمام
سور آتش عشق اگر پرسوخت
مرا بین که از پای تا سر پرسوخت

همه شب شمع در این گفتگو بود و بیاران و دمسازان
به دیدار او، وقتی جمع و خوش و خاطری مجموع داشتند.
اما سرنوشت شمع به این صورت پایان یافت. سرنوشتی
فراتر از ایستاندن و سوختن در انتظارش بود:

نرفته زشب همچنان بهره‌ای
که ناگه بگشتش بری چهره‌ای
همی گفت و می‌رفت دودش به سر
همین بود پایان عشق، ای پسر
ره این است اگر خواهی آموختن
به کشن قرچ بایی از سوختن...
به دریا مرو گفتیمت زینهار
و گر می‌روی تن به طوفان سپار

*

بدیهی است خواننده ژرف‌بین، مانند خود سعدی، در
پشت تصویر شمع، قیافه انسانی صمیمی و مخلص و
معتقد و جانباز را می‌بیند و عاشقی حقیقتی و از اغیار

حق با گوته بود که در غزلی، تحت عنوان «یک
جفت دیگر»، گفته است؛ «عشق... انسان را با
بزرگترین قهرمانان برای مری کند».^۶
اینک بپردازیم به قطمه موردنظر از بوستان سعدی و
پروانه، چه سیماهی تصویر کرده که چنین دلکش است.
شاعر از شبی یاد می‌کند که چشمش نخفته و به
گوش جان می‌شفته که پروانه با شمع چنین می‌گفته
است:

که من عاشقم گرسوزم رواست
تروا گریه و سوزباری چراست؟

سعدی حساس و بسیار دارد از هر ذره عالم رازی و
نکته‌ای می‌شند و حقیقت را «بی پرده از در و دیوار» در
تجالی می‌بیند. پیر اثر این پیوستگی و همدلی و همچوشی
با طبیعت^۷ است که سعدی از پرتو اشانی شمع و پرواز
شیفته وار پروانه به دور او، رازها کشف می‌کند، و حال
آن که هزاران تن از روشنایی شمع شها نشسته اند اما
گویی نه شمع را دیده‌اند و نه پروانه را. از همین لحظه،
هنری دیوید ثور، فیلسوف طبیعت دوست امریکایی، نیز
که از قضا به آثار سعدی توجه داشت و تحت تأثیر
فلسفه و فرهنگ مشرق زمین بود^۸ - می‌نوشت: «وقتی
ماهیها فریاد می‌کنند چه کسی صدای آنها را
می‌شنود؟» زیرا به عقیده او صدای ماهیها و همه
 موجودات نیز لحنی در نفسمه ابدی حیات بحساب
می‌آید.^۹

سعدی در حکایت موردنظر همه احساس و اندیشه خود
را در پاسخ شمع به پروانه گنجانده است، یعنی شیئی
بی جان و ساخته از مردم را بر پروانه - که همه جا مظهر
عاشقی و جانیازی است - ترجیح داده است. تصویر
شمع در این ایات، بسیار زیباتر و دلکش تراز لغز
شمع است که منوچه‌ری دامغانی پرداخته و آن را مقدمه
ستایش عنصری قرار داده بود^{۱۰}؛

اگر پروانه مظہر بی پروای و تهی در عشق بشمار می‌آید،
در این جا شمع مظہر ایثار و فدا کاری تصویر شده است.

پاسخ اوبه پروانه نیز در همین زمینه است:

بگفت ای هوادار مسکین من
برفت انگلین بار شیرین من

از اینک و دفتر خود باز کرد
وصف او بر قدر فهم آغاز کرد
لندی کوداشت در مجمع مهی
گفت اورا نیست از شمع آگهی
لبکی دیگر، گذشت از سور در
خوش را بر شمع زد از دور در
زنان در بر ترو مطلع شد
شمع غالب گشت وا مغلوب شد
لاغشت اونیز و مهشی راز گفت
از وصال شمع شرحی باز گفت
الله گفت این نشان نیست ای عزیز
همچو آن یک کی نشان داری تو نیز
یکی بر خاست، می‌شد مت ملت
بای کوبان بر سر آتش نشست
مت در کش کرد بـ آتش بهم
خوبشتن گم کرد با او خوش بهم
بره گرفت آتش ز سرتا پای او
سرخ شد چون آتشی اعضا ای او
اند ایشان چو دیده اورا زد و
شمع با خود کرده همنگش زنور
لنت این پروانه در کارست و بس
کن چه داند، این خبردارست و بس
اکه شد هم بـ خبر، هم بـ اثر
از میان جمله او دارد خبر
سعدی هم نظر این مضمون را در مقدمه گلستان
لگوید که مرغ سحر را عشق از پروانه باید آموخت.
کان سوخته را جان شد و آواز نیامد و «آن را که خبر
لذت بری باز نیامد»^{۱۱}. در حکایتی دیگر از بوستان نیز
که کسی از سر تحریر به پروانه می‌گوید: «برو دوستی
خو خویش گیری»، «تو و مهر شمع از کجا تا کجا؟»،
بن پروانه عاشق به ملامتگر، نکته آموخت و نمودار
لذات در عشق:

گه کن که پروانه سوزناک
چه گفت، ای عجب گرسوزم چه باک؟
بر چون خلیل آتشی در دل است
که پنداری این شعله بر من گل است
نه دل دامن دلستان می‌کشد
که مهرش گربیان جان می‌کشد
نه خود را برآتش بخود می‌زنم
که زنجیر شوق است در گردنه
براهمچنان دور بودم که سوخت
نه این دم که آتش به من در فروخت...
له عیجم کند بر تولای دوست؟
که من راهیم گشته در پای دوست^{۱۲}

عشق به مفهوم عمیق خود یعنی همه چیز
داد راه مطلوب و معشوق و مقصود
اصلی، فدا کردن و از برای او از هیچ نثار
و ایثار، حتی بذل جان، پروانکردن،
شعله ای که چون بر اروخته شود هر چیز
(ترم مولی نیست اندرپیش جمله می سوزد و
خواسته اند)، چیست؟ پدیده ای که هر کس در برابر نیروی
قاهر آن بنوعی اظهار شگفتی کرده است. سوفوکلس،
ترراژی سرای یونانی (۴۹۷ یا ۴۹۵ ق.م.)،
می گفت: «یک کلمه ما را ز همه بار و بیچ زندگی
آزاد می کند و آن کلمه عشق است^{۱۵}». شکسپیر آن را
«روحی همه سرشته از آتش» وصف می کرد^{۱۶} و
سر والتر اسکات، شاعر و نویسنده اسکاتلندي
(۱۷۷۱-۱۸۳۲)، در سرود آخرین ختیاگر می گوید:
«عشق حقیقی، موهبتی است که خداوند ارزان داشته
 فقط به انسان، در زیر آسمان»^{۱۷}.

بسیار که شناختنی است و دوست داشتنی. در عین
حال باید تأمل کرد این عشقی که به تعییر حافظ «نقش
مقصود از کارگاه هستی» است^{۱۸} و به تحقیق استاد
محمد تقی دانش پژوه هفتاد رساله در شرح آن
نویشه اند^{۱۹}، چیست؟ پدیده ای که هر کس در برابر نیروی
قاهر آن بنوعی اظهار شگفتی کرده است. سوفوکلس،
ترراژی سرای یونانی (۴۹۷ یا ۴۹۵ ق.م.)،
می گفت: «یک کلمه ما را ز همه بار و بیچ زندگی
آزاد می کند و آن کلمه عشق است^{۱۵}». شکسپیر آن را
«روحی همه سرشته از آتش» وصف می کرد^{۱۶} و
سر والتر اسکات، شاعر و نویسنده اسکاتلندي
(۱۷۷۱-۱۸۳۲)، در سرود آخرین ختیاگر می گوید:
«عشق حقیقی، موهبتی است که خداوند ارزان داشته
 فقط به انسان، در زیر آسمان»^{۱۷}.

تصویری است که سعدی با تمثیل شمع فرایاد می آورد.
اما کسی که باب سوم بوستان را تأمل بخواند در
مخاطبه شمع و پر وانه به نکته هایی ژرف تر می رسد^{۲۰}.
این جا عشق بیاد آور آن نکته ای تواند بود که عطار آن را
«غمز کاثرات» و «ذرازای عشق را از همه آفاق بهتر»
می شمرد^{۲۱}. و مولوی آن را «اصطرباب اسرار خدا»^{۲۲} و
«مرا جی به سوی بام سلطانی جمال»^{۲۳} می دانست و
زندگی عاری از چنین عشقی را بمنزله مرگ
می انگاشت، به این جهت می گفت:
مرده بدم زنده شدم، گریه بدم خنده شدم
دولت عشق آمد و من دولت باینده شدم^{۲۴}
قبله گاه این عشق، کمال مطلق و دات حق است. به
این سبب غزالی می نوشت: «بدان که دوستی حق تعالی
عالی ترین مقامات است بلکه مقصود همه مقامات این
است... و غایت کمال بینه آن است که دوستی حق
تعالی بروی غالب شود چنان که همگی وی
فرگیرید...»^{۲۵} و در این باب از دعا رسول خدا(ص)
الهام می گرفت که: «بار خدایا مرا روزی کن دوستی
خویش و دوستی دوستان خویش و دوستی آن را که مرا به
دوستی تو تزدیک گرداند و دوستی خود را بر من دوست تو
گردان از آب سرد بر تشنه»^{۲۶}، و یا ابوالقاسم غشیری
می گفت: «محبت بندۀ خدای را، حالتی برد که از دل

خویش باید از لطف، آنچه حالت در عبارت نباشد
حالت او را بر تقطیم حق تعالی دارد و خبر کرد
رضای او و صبر ناکردن از او... و یافتن اس... و
ذکر اوبه دل»^{۲۷}.

عارف بزرگ مولوی چنین عشقی را (از این)
خدای بی نیاز»^{۲۸} و نیز «طبیب جمله عثمانی آنها
دانسته و بتر از عقل مرد و «انکار پیش»^{۲۹}.

به نظر او و دیگر عارفان، محبت نهان شامل پیر
عاطفی با مردان کامل و رهروان حقیقت است و نیز فرم
انسان تواند بود بلکه طریقی است که می تواند آنرا راه
راه حق و دل سپردن به پروردگار به مقصود برداش^{۳۰}
این رومی گفت: «عاشقان را ملت دند
خداست»^{۳۱}.

خیزید عاشقان که سوی آسمان روز
دیدیم این جهان را تا آن جهان روز
نی نی که این دو باغ اگر چه خوش است و خوش
زین هر دو بگذریم و بدان باغ باز روز
سجده کنان رویم سوی بحر همچو سبل
بر روی بحر زان پس ما کف زندان روز
چون طوطیان سبز به پر و به بال نظر
شکرستان شویم و به شکرستان روز
راهی پراز بلاست ولی عشق پیشوار

تعلیمیمان دهد که در او برج ساز روز
«باغ سبز و بی مُنتهای عشق»^{۳۲} در بایان مینه
که «بوج و قعرش ناپدیدست» و در گفت و شک
نمی گنجید^{۳۳} از این رو مولوی می گوید: «عشق را ز
پرس، از کس می پرس، از عشق پرس»^{۳۴} یعنی باید آن
چشید تا درک کرد، آمدنی است نه آموختنی.
سعده در این تمثیل، در بیان احوال و تصویر شک
خواننده مستعد را به چنین عوالی می کشاند و به
محبّان خدا را فرایاد می آورد که خود در وصیان^{۳۵}
است:

خوش و قشت سوریدگان غش
اگر زخم بینند و گرمه هش
آمام شراب الـم درکشند
و گر تلخ بینند دم درکشند
نه تلخ است صبری که برباد است
که تلخی شکر باشد از دست دوست
به سرو قشان خلق کی ره بزند؟
که چون آب حیوان به ظلمت دزدند
به سودای جانان ز جان مُشتف
به ذکر حبیب از جهان مُشتمل
به یاد حق از خلق بگریخته
چنان مست ساقی که می ریخته...

۲۵— «ابو عبدالله قرشی [متوفی ۲۴۵ ه.ق.] گوید: محبت آن بود که خویشن را جمله به محبوب خویش بخشی، تواریخ چیزیان نامند از تو شبلی گوید: محبت را نام از آن محبت کردند که هرچه در دل بود جز محبوب همه محسوس کند»، ترجمه رساله قشریه، ص ۵۶۰، نیز رک: Nicholson, op. cit., p. 107

۲۶— کیمیای سعادت، ج ۲، ص ۹۴۶-۹۴۳: «الله ارزقني حبک وحب من احیگ وحب من بقیرینی الى احیگ والجعل حبک احت الى من الناء البارد. غزالی در احياء علوم الدين نیز می گوید: «دان که دوست داشتن خدای را خایت تصوی است از ازمات وذرا علیسا از درجات» (ترجمة احياء علوم الدين ۸۲۲/۶)، همان نکته ای که ابوطالب مگی نیز در فوت القلوب (چاپ قاهره ۱۹۶۱، ۲، ص ۹۹) گفته است، نیز رک:

Mohamed Ahmed sherif, Ghazali's theory of Virtue:
(Albargh state University of new york press, 1975), p. 145; Nicholson, op. cit., p. 105.

۲۷— ترجمه رساله قشریه ۵۵۶.

۲۸— مقصود این بیت است:

عشق زواصف خدای بی نیاز
عاشقی بر غبر او باشد مجاز
منشی ۶/۲۹

۲۹

شادباش ای عشق خوش سودای ما
ای طبیب جمله علائم‌های ما
همان کتاب ۴/۱

Nicholson, op. cit., pp. 102-119

نیز رک: عقل گوید:

۳۰— شش جهت حلات و بسیرون راه نیست!

عشق گوید: راه هست و رفتہ ام من بارها
کتاب شمس ۸۶/۱

۳۱— در باب «محبت» رک: دکتر احمدعلی رجائي، فرهنگ اشعار حافظ، ص ۵۷۱-۵۷۰، دکتر عبدالغفور روان فرهادی، معنی عشق نزد مولانا، سخن، دوره بیست و پنجم، اردیبهشت تا مهر ۱۳۵۴، دکتر محمد مهدی رکنی بزدی، عشق از دیدگاه مولوی، در کتاب: فرخنده پام، دانشگاه مشهد ۱۳۶۰، ص ۷۷۰-۷۷۱.

۳۲— مشنی ۲/۳۴، نیکلیون از قول ابن عربی نقل کرده که اسلام دین محبت است:

Nicholson, op. cit., p. 111

۳۳— کتاب شمس ۸۶/۵-۵۱-۵۰.

۳۴

باغ سبز عشق کویی منتهی است
جز غم و شادی اویس مبوبه هاست
منشی ۱۰۹/۱

۳۵— عشق در بابی است موچن نایبدید
آب در باب آتش و موچن گهر
کتاب شمس ۱۱/۳

در نگند عشق در گفت و شنید
مشق در بابی است قعرش نایبدید
منشی ۱۷۴/۵

۳۶— کتاب شمس ۱/۳

۳۷— بوستان ۸۲، ۸۳.

۶۴— (اسپند) ۱۳۲۶، ص ۶۴.
حاشیت خاصی که شمع در ادبیات فارسی، بخصوص در شعر پدا کرده و مظہر خودسوزی و ایثار و قدارکاری تلقی شده است در ادبیات ملل دیگر، تا حدودی که بندۀ اطلاع دارد، دیده نمی شود. مثلاً در ادبیات غربی شمع بیشتر مظہر زندگی فرد در برایر جم و جهان است، رک:

J.E.Cirlot, A Dictionary of symbols, tr. from the spanish by jack sage, 2nd ed. (London: Routledge & Kegan paul ltd, 1979), P.38.

۱۳— اشاره است به این بیت:

عاشق شوارنه روزی کار جهان مرآید
ناخوانده نقش مقصود از کارگاه هستی

۱۴— رک: محمد تقی دانش پژوه، رسائل عشقی، مجموعه سخنرانیهای دومنی کنگره تحقیقات ایرانی، دانشگاه مشهد ۱۳۵۲، ج ۲، ص ۵۲۶-۵۴۷.

۱۵—one word

Frees us of all the weight and pain of life:
That word is love.

Sophocles, Oedipus at colonus, tr. Robert Fitzgerald.

۱۶— love is a spirit all compact of fire.

Shakespeare, Venus and Adonis

۱۷— True love's the gift which God has given
To man alone beneath the heaven.

Sir Walter Scott, The lay et the last minstrel.

۱۸— اشاره است به این بیت مولوی:

عشق آن شعله است کوچرون بر فروخت
هرچه جز معمشوق باقی جمله سوخت
منشی ۳۹/۵

۱۹— همان کتاب ۱۳۹/۵.

۲۰— در باب این که حکایت شمع و پروانه و امثال آن مظہری از عشق به خدا، وعشق مجازی مقدمه عشق حقیقی تواند بود، رک:

Reynold A.Nicholson, The Mystics of Islam (London: Routledge and Kegan Paul ltd, 1963), pp. 116-117.

Sidney Spencer, Mysticism in word Religion (London: Penguin Books, 1963), p. 318.

۲۱— این ایات مقصودست:

ذرة ای عشق از همه آفاق به

ذرة ای درد از همه آفاق به

عشق مفترز کاینات آمد مدام

لبکم نبود عشق بی دردی تمام

منطق الطیر

۲۲.

۲۳— اشاره است به این بیت:

عشق معراجی است سوی بام سلطان جمال
از خ عاشق فروخوان قصه معراج را

کتاب شمس، ج ۱، ص ۸۷

۲۴— همان کتاب ۱۸۰/۳.

بـ: بوستان سعدی، ص ۴.

۲۵— آن جمله است: شمع و پروانه اهلی شیرازی، مشنوی للهه ای که به سال ۸۹۴ ه.ق. سروه و در سال ۱۳۱۲ در شیراز چاپ رسیده است.

۲۶— اشاره است به این بیت:

Keine ferne macht dich schwierig, komm
geflogen und gebant, Und Zuletzt, des licht
begierig, Bist du, schmetterling, Verbrannt.

Goethe, West-östlicher Divan (München, Wilhelm Goldmann Verlag, 1958), s.20.

۲۷— اشاره است به این ایات:

سرگ در خنان سبز در نظر هوشبار
هر روزش دفتری است معرفت کردگار *

۲۸— این مرغی به صبح می نالبد
عقل و صبرم ببرد و طاقت و هوش
سکی از دوستان مخلص را

مگر آواز من رسید به گوش
لفت باور نداشتم که تورا

بانگ مرغی چنین کند مدهوش
لئنیم این شرط آدمیت نیست

مرغ تسبیح گوی و من خاموش
گلستان ۷۰

۲۹— منطق الطیر، تصحیح دکتر سید صادق گوهرین، تهران (بنگاه زید و نشر کتاب) ۱۴۴۸، ص ۲۲۴-۲۲۲.

۳۰— گلستان ۳.

۳۱— بوستان ۹۷-۹۸.

۳۲— رک: west-östlicher divan, s.28

۳۳— ادر این باب، رک: برگهایی در آتش باد، ج ۱، ص ۱۱۱-۱۱۰.

۳۴— رک: ص ۲۶-۲۴ کتاب حاضر، نیز:

John D.Yohannan, Persian poetry in England and America (Delmar, New York: Garavan Books, 1977.), PP.137-138.

۳۵— هنری توماس، بزرگان فلسفه، ترجمه فریدون بدره‌ای، تهران (انگاهه ترجمه و نشر کتاب) ۱۳۴۸، ص ۱۵۰.

۳۶— اشاره است به قصیده‌ای با مطلع:

که نیاهد بر میان فرق، جان خویشتن

جسم مازنده به جان و جان توزنده به تن

یون منوجه‌ی دامغانی، تصحیح دکتر محمد دیرساقی، تهران