

بالزالک و پول

باشد، تاکید می‌شود. او نویسنده‌ای نیست که شخصیتی ازدواج و مردم گریز داشته باشد، نویسنده‌ای نیست که به اصطلاح امروز «پشت پا به مال دنیا زده» باشد و جز «دیرمغان» نخواهد؛ حال آنکه قلم و کاغذ و سراسر وجودش مادی است، و همچنین سلولهای خلاقیت باش. او نویسنده‌ای هم نیست که واقعیت ذهن افیون‌زده‌اش را واقعیت مطلق بداند.. نویسنده مفروض ما نویسنده‌ای است که در میان مردم زیسته و در گردابهای اجتماع سوداپیشه فراز و نشیها دیده است، نه اینکه همنونگ مردم بوده و چه بسا بر آنها شوریده و به تقشان کشیده، اما در میانشان بوده است. دیکنر، بالزالک، داستایوسکی، همینگوی، فاکتر و بسیار خلاقان دیگر که به میلیونها انسان احساس و اندیشه‌های تو داده‌اند و خود در گردابهای مالی رنج برده‌اند. همینگوی در «۲۴ فوریه ۱۹۲۱ میلادی، در تلگرافی به یکی از دوستانش می‌گوید که مدام می‌نویسد، اما پولدار نمی‌شود...» (بی‌وانو، ص ۹۵). و همین ذهن «پول زده» است که نتری آن چنان شفاف و دیالوگهایی آن چنان هنرمندانه خلق می‌کند. هم اوست که با شرکت در جنگها، مایه داستانهای خود را فراهم می‌آورد و جنگ داخلی اسپانیا را، همچون آندره مالرو، در عالم هنر جاودانه می‌سازد.

«در طول قرون مت마다، اثر ادبی به امان خدا رها بود و قدرت اقتصادی نویسنده پیشیزی نمی‌ارزید. نویسنده نه توان آن را داشت که مسیر زندگی و اثرباش را تعیین کند و نه این عمل را شایسته او می‌دانستند. نویسنده اگر ابشع‌خوری نداشت، یا از دایره اقتصادی جامعه حذف می‌شد یا در حاشیه این دایره حرکت می‌کرد و نفسی می‌کشید و از پسماندهای خیافت‌های بیکران شکمی سیر می‌کرد؛ تمهدات و تدابیر گوناگون، مستمریها، اعانه‌ها و صله‌ها، هدایای مردم عامه و روحانیون، به او امکان می‌دادند که نیازهایش را برآورده کند. و اگر چنین نمی‌شد، نویسنده (یا شاعر) راه صحراء در پیش می‌گرفت و فرصتی می‌جست. آن چنان که سروانتس مامور مطالبه غلات پادشاه در دهکده‌های آندلس بود.» (سالیناس، ص ۳۷۳).

در آغاز، داستان نویسی را حرفه نمی‌دانستند و چیزی به اسم حقوق مالی نویسنده متصور نبود. تا پیش از ۱۷۰۹ میلادی حق مؤلف را نادیده می‌گرفتند. در ۱۷۰۹ بود که ملکه انگلستان قانون «کپی رایت» را به تصویب رساند. کپی رایت یا حق مولف، نیکترین ستایش و احترامی بود که به نویسنده ارزانی داشتند. قدرت اقتصادی نویسنده به تدریج شکل گرفت و در قرن بیستم به پدیده پرفروشترین best-seller

نویسنده باید استقلال و امنیت داشته باشد تا در مشاهده عالم درون، و بیرون با کارایی بیشتری عمل کند.. و مهمترین نوع استقلال، استقلال اقتصادی است. ما این تصور را در ذهن نداریم که نویسنده در دامن طبیعت زندگی می‌کند و می‌تواند با تغذیه از گوشت شکار یا گیاهخواری زنده بماند و داستان بنویسد! نویسنده مفروض ما نویسنده‌ای است که در جامعه سرمایه‌داری زندگی می‌کند و در این جامعه، آن که نان و مسکن ندارد، زنده نمی‌ماند. این دو، اصلیترین و ضروریترین نیازهای یک انسان شهرنشین محسوب می‌شوند. و نویسنده مفروض ما نویسنده‌ای شهرنشین است. نویسنده مفروض ما از میراث پدری محروم است، مورد حمایت مالی دولت نیست، جیره‌خوار یک حزب سیاسی هم نیست. او شغل دیگری را نمی‌بذرید. او داستان تولید می‌کند. داستان نویسی شغل اوست.

از این لحاظ، بالزالک یکی از نخستین رملان نویسانی است که خواسته است از راه نویسنده‌ی مایحتاج زندگیش را تامین کند. برای این نویسنده، هنر و پول ترکیب شده‌اند و جدایی ناپذیرند.

اینکه نویسنده باید اثر خود را کالا محسوب کند، در مجموع، شاید نظر کسانی باشد که داستان نویسی را تولید نمی‌دانند، یا جمعی که «تاجر کتاب» هستند. همچنین، نظر آنانی است که از بیداری ملت‌ها خواب به چشم ندارند و همواره به نیت قطع رابطه نویسنده و خواننده (روشنگر و روشن شونده) تلاش می‌کنند و در صدد خاموش ساختن مغزهای متفکرند و عدم امنیت اقتصادی مؤثرترین خاموش‌کننده مغزهای متفکر است.

داستانی که نویسنده خلق می‌کند، از مرحله ویرایش و حروفچینی تا رسیدن به دست خواننده، کالا به حساب می‌آید و برای آن قیمت تعیین می‌شود. این کالا نیز تابع اصول عرضه و تقاضاست و منبع سود. خرید و فروش می‌شود. پس آنچه هنر است، آنچه از روح برآمده است به فروش می‌رسد و سودآور می‌شود؛ از آن پول در می‌آید و این پول برای رفع نیازهای مادی صرف می‌شود. پول مؤثرترین عامل بیرونی در تعیین کیفیت افرینش ادبی نویسنده است. افزایش عدم امنیت اقتصادی، برابر است با تشدید پریشانی و نابسامانی ذهن خلاق نویسنده، نویسنده حق دارد «پولش» را بخواهد، چون امنیت می‌خواهد، آسایش روحی می‌خواهد؛ و آسایش روحی یک شهرنشین جز با پول میسر نیست.

آنچه به عنوان نویسنده بر ما فرض است، و با توجه به آن، بر این عقیده که نویسنده باید اوّلین مدعی سود مالی حاصل از خلاقیتش





والتر اسکات پس از دریافت مبلغی بسیار زیاد که با پرداخت بدھیها چیزی از آن نمی‌ماند، دعای خیر نثار مسیح می‌کند و می‌گوید: «خدا را شکر! لخت برآمدیم و لخت بر خاک خواهیم شد.»

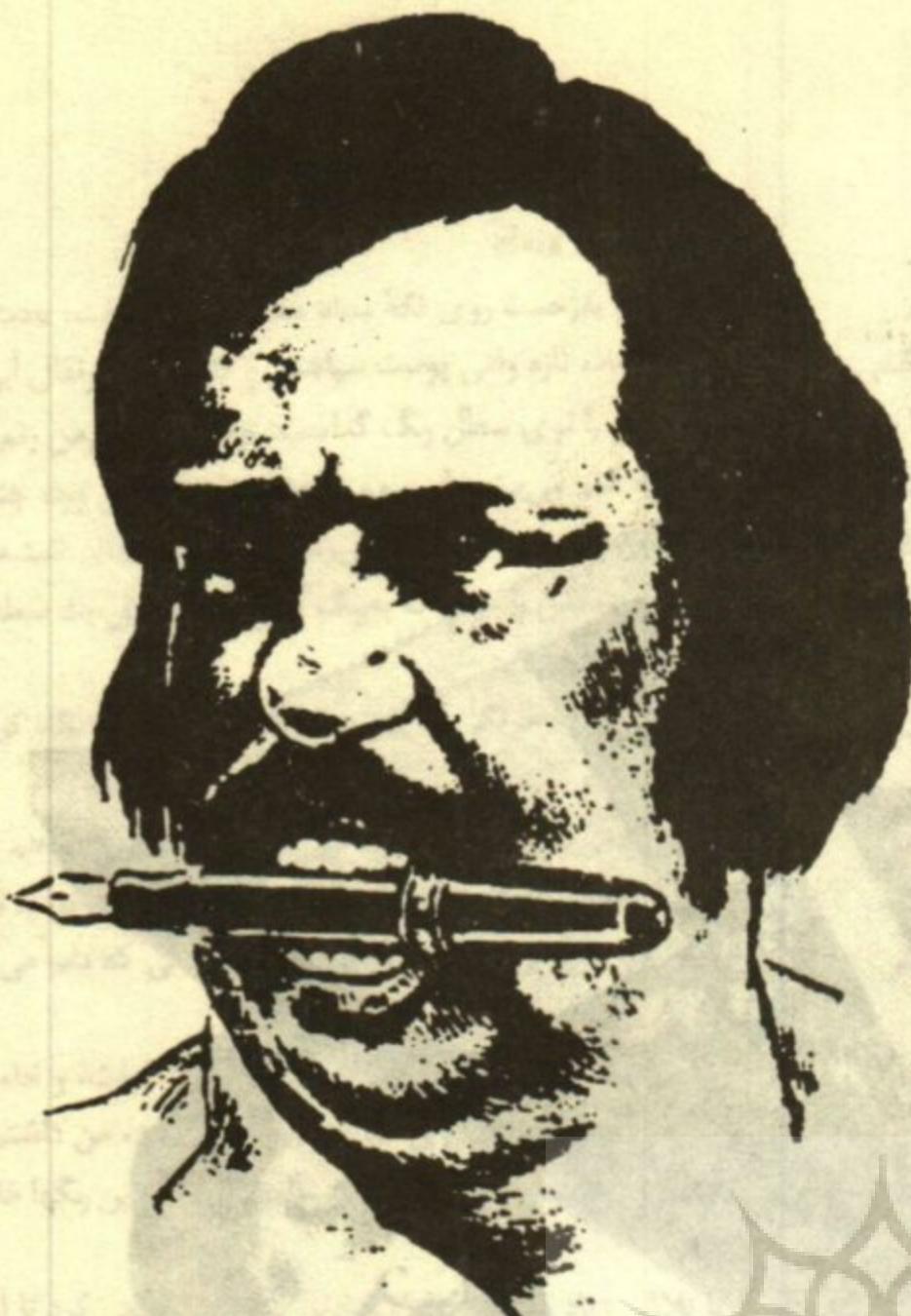
بالزاك نیز که استفاده‌های فراوان از شگردهای داستان نویسی اسکات برده بود، در جوانی از اتاق زیر شیروانی آغاز به کارکرد، بدھکار شد، بدھکار زیست، در حال گریز از دست طلبکاران داستان نوشت و در مشقت و تلخامی مرد. او نویسنده‌ای همیشه بدھکار بود. خانه‌ای که کرایه می‌کرد، برای فرار از دست طلبکاران، همیشه دو در داشت و کسی نمی‌توانست او را ملاقات کند.. مگر آنکه رمز عبور را بر زبان می‌آورد و مثلاً می‌گفت که از بلژیک آمده و توری آورده است. بارهستی، آسايش و آسودگی را از او باز ستانده بود.

پانزده سال آزگار است که این بار سنگین [بی پولی و بدھکاری] مرا از پا افکنده است... مهر خاموشی بر اندیشه‌هایم زده، هستی ام را چرکین کرده، دست و پایم را بسته، سرچشمۀ الهام را خشکانده، چون وزنه‌ای سنگین بر ضمیرم نشسته، مرا از همه چیز باز داشته، پشتم را شکسته، پیرم کرده و فلجم کرده است. خداوندا! آیا برای مقامی که زیر سقف تو دارم، تاوان سنگینی پرداخته‌ام؟»

تراژدی زندگی او بس غمبار است. می‌خواهد ثروتی صاحب شود تا

تبديل شد. این پدیده در اواسط سالهای ۱۹۳۰ به شیکه نشر فرانسه راه یافت و در پایان دهه ۱۹۴۰ کالا بودن کتاب را بر همگان ثابت کرد. فقط یکی از رمانهای مارگریت دوراس بیش از ۸۰۰ نسخه فروش رفت و این همه سود مالی عمل تخریب هنر داستان نویسی و حساسیت هنری رمان نویس فرانسوی نشد.

از مشاهده نویسنده کان بی سامان، که همواره در پی پول بوده‌اند، این نتیجه برنمی‌آید که پول طلبی سبب بی سامانی بوده است؛ این بی پولی بود که زندگی را بر اینان حرام می‌کرد. الکساندر دوما (پدر)، دیکتنر، والتر اسکات، بالزاك و بسیاری دیگر، شب و روز، ورق در پی ورق سیاه می‌کردند تا نان و بخور و نمیری درآورند. دوما، اندک زمانی پیش از مرگ، با پسر خویش مزاح می‌کند و می‌خواهد اتهام ولخرج بودن را که به او نسبت داده بودند، بی اساس نشان دهد. جلیقه‌ای را که در رختکن آویزان بود، به او نشان می‌دهد و می‌گوید: «... به پاریس که می‌آدم دولویی در جیبم بود؛ اگر جیب آن جلیقه را به گردی، آن را خواهی یافت.»



● عدم امنیت اقتصادی مؤثرترین خاموش‌کنندهٔ مغزهای متفسک است.

می‌اندیشد. وقتی رمان «پزشک دهکده» را به چاپ می‌سپاراد، می‌گوید: «کار عظیمی در حق کشوم انجام داده‌ام!» گذشته از همه آینها، آیا بر ما شایسته است که مسائل شخصی یک نویسنده را برای بی اعتبار ساختن هنر جاودانه او مورد استفاده قرار دهیم؟ اگر بخواهیم بالزالک را به خاطر علایق مادی، از جمله پول پرستی و زن دوستی، محکوم کنیم، به دو دلیل مرتکب قضاؤت ناروایی شده‌ایم: یکی آنکه با دخالت در زندگانی خصوصی یک نویسنده، سعی کرده‌ایم او را از لحاظ اخلاقی فاسد جلوه دهیم و این عمل ما از لحاظ اخلاقی محکوم است. دوّم آنکه بالزالک را با آثارش می‌شناسیم؛ یعنی نمی‌گوییم فاسق مدام دوبرنی، بلکه از خالق «اوژنی گراند» و «بابا گوریو» حرف می‌زنیم. از این لحاظ، با سیر و سیاحتی کوتاه در آنچه بالزالک نوشته است و آنچه درباره او نوشته‌اند، می‌توانیم خوب دریابیم که حاصل عمر این نویسنده تا چه اندازه در پیشرفت تمدن بشری، فرهنگ، هنر، ادبیات، و حتی علوم دیگر، از جمله اقتصاد و جامعه‌شناسی، مثبت و پرثمر بوده است.

نقش مهمی که پول در زندگانی بالزالک ایفا کرد، در داستانهای او نیز به قوت خود باقی است. پس از انتشار رمان «صومعه پارم» استاندار، بالزالک سخت در شگفت می‌شود که در این رمان، در میان آن همه حادثه، هیچ سخنی از پول نمی‌رود. این شگفتی بجاست. سالهای حیات این دو نویسنده یعنی اوایل قرن نوزدهم، با آغاز تحولات اجتماعی تازه‌ای مصادف بود. تاریخ ورق خورده بود و همه چیز به پول ختم می‌شد؛ حتی عشق زنگ پول گرفته بود و مقداری جهیزیه تعیین کننده سرنوشت دختران جوان بود. همچنین، افتاد عمر زمینداران و اشراف غروب کرده و بوژوازی سربرآورده و «غمبارترین نوع

بندهای دیگر را از دست و پایش بگسلد، آن گاه جانفساترین بند را به دست و پایش می‌زند: برده پول می‌شود. از چاله به چاه می‌افتد. در نامه‌ای به دلداده‌اش، اولین هانسکا، می‌نویسد: «در مجموع نه جلد خواهد شد، اما همه آن فقط سی و شش هزار فرانک نصیب من خواهد کرد و حداکثر بگیریم چهار هزار لوکن هم بدهد. با این حساب، کفن بدھکاری را از تن به در خواهم کرد، کفنه که جامه زهرآلود من شده است. از این دلخراشت، کلماتی است که به سال ۱۸۴۳، یعنی هشت سال پیش از مرگش، در وصف حال خویش می‌نویسد: «دیگر نمی‌توانم بگویم که خسته‌ام... کارخانه جمله‌سازی شده‌ام... سرعت کار سبب شده است که مفهوم ترکیب [در داستان] را از دست بدهم. همه چیز را تیره و تار می‌بینم، دیگر نمی‌توانم چه می‌کنم.»

حال آیا باید نتیجه گرفت که بالزالک «پول پرست» و «مادی» بوده است؟ حیات هر انسانی وابسته به برآورده شدن یا نشدن نیازهای مادی او دارد. نبوغ، دلیل بر رهایی از مادیات نیست. نبوغ بالزالک او را از نیازهای مادی رها نمی‌سازد، بلکه او را از حد این نیازها بالاتر می‌برد. جاودانگی هنرمند در همین است: فراتر از روزمره و روزمره‌ها بودن و به خلاف واقعیتهای مادی زیستن؛ از این رو، آنچه مایه از ازار خاطرمان می‌شود، مشاهده جنبه‌های مادی بالزالک است؛ درنالک بودن وابستگی بشر جاودانه به «پست ترین» نیازهای بشری. بالزالک، به خلاف پافشاریهای خانواده‌اش، از گام نهادن در وادی هموار ترقی اجتماعی سر باز می‌زند و ادبیات را برمی‌گزیند. بررسی احوال این نویسنده در سن بیست سالگی، یعنی در آغاز سیر و سلوك او در را پرینچ و خم ادبیات، به خوبی نشان می‌دهد که وی انسانی فراتر از علایق پیش پالافتاده مادی بوده است. در چهارده سالگی به خواهراش می‌گوید: «خواهر کان من، یک روز چشم باز خواهید کرد و خواهید دید که از برادرتان آنوره به بزرگی یاد می‌کنند. خواهید دید! خواهید دید!» و بزای رسیدن به عظمت مطلوبش، در اتفاقی زیر شیروانی، به دور از خانواده، با توش به اندک کمک هزینه‌ای که والدینش به اکراه ارزانی او داشته‌اند، شب و روز می‌خواند و می‌نویسد. اتفاقش در زمستان سرد است و بی‌آتش، اما درونش یکپارچه شعله‌ور است.

«اینجا آتش گرفته است: خیابان له دی گی یر، شماره ۹، طبقه سوم. کله یک مرد جوان آتش گرفته است. مأموران آتش نشانی دو ماه است که تلاش می‌کنند. محال است آتش خاموش بشود. این جوان دل و جان خویش را در گرو عشق و سودای زن جوانی نهاده است که نمی‌داند کیست. نام این زن همان بلندنامی (gloire) است.»

نیک پیداست که بالزالک پول وزن را مایه بلند نامی نمی‌داند. عظمت او در این است که از لذایذ مادی نیز بهره‌مند است، اما از آنها فراتر و بالاتر می‌رود. در عین حال که با پول و زن انس و الفتی دارد، در اعماق فلسفه و هنر غوطه‌ور می‌شود و همواره در باب سرنوشت کشوش

● نویسنده باید استقلال و امنیت اقتصادی داشته باشد تا در مشاهده
عالی درون و بیرون با کارایی بیشتری عمل کند.

بالزالک در توصیف فرایند رباخواری گوبسک، کاردانی نوشن ژان بانکدار معروف «کمدی انسانی»، سلسله حوادثی که به انحطاط سزار بیروتو می‌انجامد و روندهای اقتصادی دیگر جامعه، چنان ماهرانه عمل کرده است که در قالب رمان و داستان کوتاه یا بلند، منابع ارزشمندی برای مطالعات اقتصادی و بررسی تکوین جامعه سرمایه‌داری فراهم آمده است (مارکس و انگلیس «از کمدی انسانی» بالزالک درسها آموخته‌اند).

بالزالک در «کمدی انسانی» نشان می‌دهد که حتی پژوهشگران نیز تشنۀ پول شده‌اند. بالتازار که در جستجو (*Absou*) است، خانواده‌اش را به خاک سیاه می‌نشاند، تا بتواند ابزار و مواد شیمیایی لازم برای پژوهشهاش را به دست آورد. دخترش می‌کوشد آخرین موجودی مالی خانواده را نجات دهد و بالتازار بر سرش داد می‌کشد و می‌گوید: «پس تو پول داری؟»

پی‌بر لویی ره، در مقایسه‌ای زیبا، بالتازار را در کنار باباگرانده قرار می‌دهد، «خست باباگرانده تا پس اندازه‌ای دخترش گسترش می‌یابد. برای گرانده، پول هدف است، برای بالتازار، وسیله.» (لویی ره، ص ۵۸).

پسرعمو یونس از قربانیان است. «بی‌پولی، این زخم بزرگ و شفاناین‌پذیر» سرنوشت شوم او شده است. فیلیپ بریدو ابتدا یک جنگجو بود و در برابر دشمنان می‌هشش سینه سپر می‌کرد. اما از جنگ که برمی‌گردد، دیگر همان مبارز سابق نیست. بالزالک هنرمندانه نشان می‌دهد که قهرمان جنگ، اکنون دریشت جیقه، به خاطر میراثی عظیم، دستش را به خون همنوعان خویش آلوه می‌کند.

اما از یاد نبریم قضایت درباره پرونده‌های بیشماری که در «کمدی انسانی» توصیف شده است، به عهده هنرمند نیست. بالزالک از قضایت گریزان است. «اخلاقکرا باید ماهرانه در زیر جامعه تاریخنگار پنهان شود.»

مورواً می‌نویسد: «بالزالک می‌داند که وظیفه او نیست عدالت برقرار کند... اگر پول ستمود هیگان شده است. بالزالک توصیف‌گر این هیگان می‌شود.» (موروا، ص ۱۶۱ و ۱۶۰).

منابع:

1. همینگوی، فرمانداری وانو، ترجمه رضا قصیری، نشر نقره، چاپ اول، ۱۳۶۸.
2. L'evolution des best-sellers, par pierre Nora, Lire, 2992.
3. Le Duras apres «L'AMANT», Lire, Novembre 1986.
4. Hommage à Balzac, unescap, 1950, L'article: Les Pouvoirs de L'Ecrivain ou Les Illusions perdues, par pedro Salinas.
5. La Comédie Humaine de Balzac (Analyse critique), Par Pierre - Louis Rey, Hatier, 1979.
6. Anthologie et histoire Littéraire, Xixe Siècle, par Andre Lagardeet Laurent Michard, Bordas, 1985.
7. Prométhée ou la Vie de Balzac, par Andre Maurois, Tome II, Hachette, 1965.

اریستوکراسی ظهرور کرده بود: اریستو کراسی گاوصدوق نشان» (بالزالک). کاپیتالیسم به تدریج ریشه می‌دواند و شکل می‌گرفت. «پولدار شوید!» اندرز پرطنین مردم شده بود. برای ترقی اجتماعی باید پولدار بود. پس جای شگفتی نیست که بالزالک نمی‌توانست بپذیرد رمان نویس زمانه‌اش نسبت به پول بی‌توجه مانده باشد.

بالزالک، در روزگاری زندگی می‌کرد و در زمانی داستان می‌نوشت که پولدار بودن خود به خود دیده‌ها را بر گناهان و جرایم آدمی می‌بست. عدالت مفهومش را از دست داده بود و جاهطلبی سودای همگان شده بود. بالزالک در این دوره مهم تاریخی بود که به مشاهده **Observation** فرایندهای ترقی اجتماعی پرداخت و نظاره‌گر «تمدن ماقبل کاپیتالیسم» شد. کارآموزی در دارالوکاله، به هنگام جوانی، سبب شد که بالزالک با قانون آشنا شود و این یکی از مهمترین علل بدینی، یا بهتر بگوییم، واقعگرایی او بود. شرکت در امور تجاری، در دهه سوم زندگی، جز ورشکستگی و بدھکاری سرسام اور حاصلی برای بالزالک نداشت و زمانی که وی خلق اولین صفحات «کمدی انسانی» را آغاز کرد، یعنی حدود ۱۸۲۸ میلادی و در ۲۹ سالگی، نویسنده‌ای بود گمنام و بی‌پول و بدھکار و ناالمید از تجارت، اما سرشار از تجربه و تخیل و سور جنون‌آمیز نوشت. از این رو، «کمدی انسانی» از ذهن خلاق نویسنده‌ای می‌ترواد که «پول آلوه» است. آندره موروا، به خوبی این نکته را یادآور می‌شود که دو علت سبب شده است «پول شاه» (L'Argent-Roi) (نقش اصلی را در کمدی انسانی داشته باشد: نویسنده و روزگار نویسنده).

علاوه بر کارآموزی در دارالوکاله و ورشکستگی، «پول پرستی» خانواده بالزالک نیز بی‌تأثیر نبوده است. بالزالک این گفته مادرش را به یاد داشت که «ثروت، ثروت هنگفت، یعنی همه چیز!» پس در محیط کودکی و جوانی شاهد چیرگی پول بر روان مردم و جامعه بوده است. و خود به خود همین خصوصیت اجتماعی در «کمدی انسانی» بازتاب یافته است. اکثر در کمدی انسانی جای به جا صحبت از فساد جامعه است، جز واقعیت زمانه نویسنده نیست. «فروش اموال ملی، خرید و فروش ادوات جنگی، سوداگریهای عظیم با استفاده از تغییر حکومتها پیاپی [و بسیاری عوامل دیگر] طبقه جدیدی را بر عرصه قدرت می‌آورد که اربابان خاص خودش را دارد... فقدان اخلاق، تمامی جامعه را به فساد مبتلا می‌کند.» (موروا، ص ۱۶۱).

با توجه به آنچه گفته شد، طبیعی خواهد بود که «کمدی انسانی» را آکنده از «تیپهای» اقتصادی بینیم. آنان که از هیچ به سرمایه‌های کلان می‌رسند و آنان که سرمایه‌های کلان خود را از دست می‌دهند. «باباگوریو» آنچه ذر طی سالیان دراز گرد آورده است، از دست می‌دهد. او قربانی پول پرستی دخترانش می‌شود. «باباگرانده» نقطه مقابل است: او در حال گردآوردن مال است و دخترش قربانی پول پرستی او.

