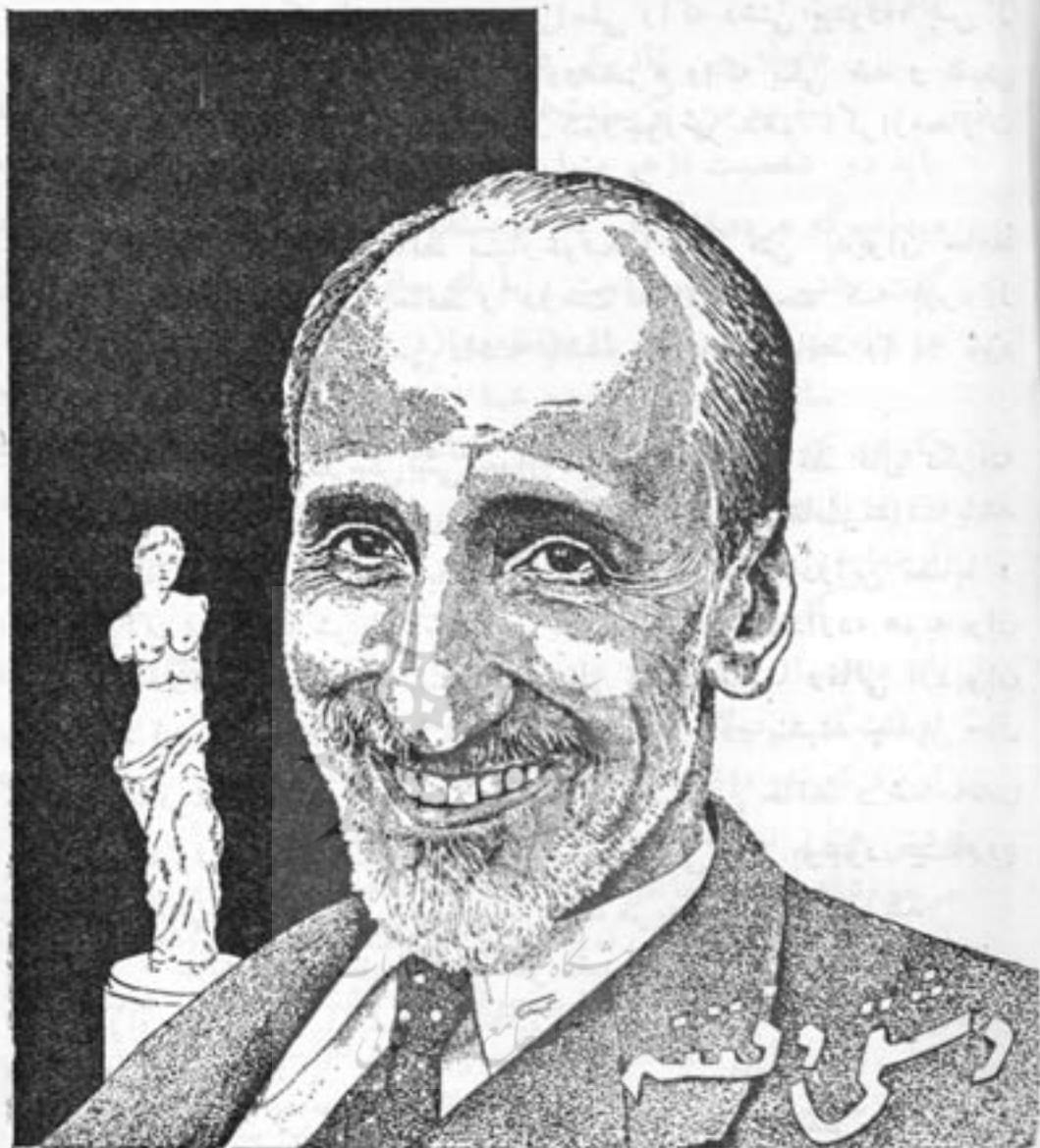


حافظ؛ در آئینه دشتی

یکی از دوستان دانشمند کتاب خوان من که تألیف (نقشی از حافظ) آقای دشتی نویسنده شهر و محقق را خوانده بود در یک ملاقات خصوصی که خالی از جنبه ادبی هم نبود در ضمن صحبت رویمن کرد و گفت: آقای استخرا، خود مسانی عرض کنم، چیزی را که به کرم نمیرسید اینکه آقای دشتی که مرد سیاسی و دبلومات شناخته شده، اینطور زیر زیر حافظیسم باشد، یک رجل سیاسی دماغ و دل را به یک رند لای بالی بسارد، گذشته از رابطه با دیوان لسان الغیب شیرازی که از لوازم زندگانی روحی و ادبی هر فارسی زبان است در اتر مطالعه کتاب نقشی از حافظ دشتی اینطور فهمیدم که کاردشتی از این مرحله گذشته، مرا حلی را از اینراه طی کرده، از پای حافظ شناسی کامی فراتر نهاده، با حافظ سروسری و رازو نیازی دارد، رندانه از نکات و دقائق و اشارات غزل‌های نشاط آور گذشته خود را بنها نخانه عشرت رسائیده از بیمانه او جامی زده، سرخوش و شنکول شده، دست بقلم برده، نقش حافظ را با قلم سحر آمیز خود بـا دلکش ترین صورتی طراحی کرده.

گفتم شما دشتی را که مرد قلم و کتاب و مظهر ذوق و قریحه شناخته اید چطور تعجب دارید که دشتی با حافظ و دیوان حافظ سر و کارداشته باشد؟ معلوم می‌شود خصوصیت ذاتی دشتی را در زیبای پرستی و فریفتگی اوران در مظاهر جمال که سرآمد صفات و مشخصات اوست خبر ندارید؟ آخر به بینید بین این دو فکر، فکر سیاسی و فکر حافظ تفاوت از زمین تا آسمان است، بینهما بون بعید.

این دو صفت یا بهتر بگویم این دو موهبت در دو قطب مخالف قرار گرفته‌اند، یه بینید بین دو وجود یکه یکی اصلاً دل ندارد و دماغ است، آنهم چه دماغی، و آن موجود یکه سراپا دل است آنهم چه دلی، آشتب وصلح و هم‌آهنگی امکان پذیر است.



یکی در یادی بظاهر ملایم و آدام و فریبند که در عمق آن
هیچ خبری و خطری نیست و خدا داناست که در قعر آن چه طلاطم -
های مخفوف و چه جانورهای آدمخوار غوطه ورند که برای طعمه دهن
باز کرده‌اند، دیگری اقیانوس مواج بر جوش و خروش که گهرها و
درها و مرواریدها از قعر خود بیرون می‌دهد و بر سر ساحل نشین‌ها
نشار می‌کند.
رند عالم سوزرا با مصلحت یعنی چکار، این خود حافظ است

کارملک است آنکه تدبیر و تأمل بایدش، اینهم شأن نماینده مجلس و سناتور و سفیر کبیر است. همین مراحلی را که دشتی پیموده، پس از تعجب من تعجب نکنید، چطور این دو مصريع را که یکی ضد و نقیض دیگری است، من دریک وجود جور کنم وجودش بدهم، اگر از محالات نباشد در نهایت اشکال است.

دوست داشتن حافظ بسیار خوب، انس گرفتن بدیوان حافظ بسیار خوب، کیست که حافظ را دوست ندارد، کیست که بهره از ذوق و سلیقه و شعر شناسی داشته باشد، و دیوان حافظ را از خود دور کند؟

کیست که در پیش بینی احوال خود از بدیوان حافظ فال نگرفته باشد و خاطراتی کرامت آمیز از لسان الفیبی حافظ در خاطر نداشته باشد با ازفال دیگران نشینیده باشد؛ آقای دشتی هم البته در این قضایا و پیش آمدها باهم شریک است، هم حافظ را دوست دارد، هم بدیوان حافظ علاوه ممداد است، چه باگاهی حالی داشته باشد و فالی از بدیوان حافظ زده باشد، ولی اینها غیر از این است که آدم بنشیند چندین سال حوصله و پشتکار بخراج بددهد، در کار حافظ و شناختن حافظ و شناساندن حافظ صرف وقت کند و چنین نقش بدیعی را بوجود بیاورد آنهم با نهایت خلوص و ایمان مثل یک مرید سر سپرد بمرشد حالا شما در بازار دشمنی نهر عقیده فیتوخواهید داشته باشید، یا هر طور اورا شناخته باشید، این تأثیف و این مؤلف را من نمیتوانم با هم اخت بدهم.

دویست من که گرم صحبت شده و بین دشتی و نقش حافظ نجحت دچار تردید و شگفتی شده بود نمیخواست دم فرو بند و منتظر جواب باشد، باز آخرین حرف خود را زد که آقای استغفار:

در مکتب دیبلوماسی که ما کیاول استاد بزرگ آن مکتب است، جز خدعا و نیرنگ و تقلب و دروغ و نفاق و دروغی و خواب کردن و گول زدن حریف و دزدیدن کیف و چمدان و اسرار سیاسی او چیز دیگری باد نمیدهد، این مکتب یا مکتبی که حافظ از آن جادیلم گرفته و بیرون آمده، همه وفا، و صفا، و مهر، محبت، راستی درستی، جوانمردی، گذشت، رازبوشی و خلاصه آزادگی از هرچه زیر خرخ

کبود رنگ تعلق بخود گرفته، بیینید که میانه این دو مکتب چقدر
فاصله است؟

فاصله بین تاریکی و روشنی، تفاوت بین یزدان و اهریمن
بعقیده من نویسنده فتنه و نویسنده نقشی از حافظ نمیتواند
باید دو شخصیت از هم متمایز و بلکه متغیر باشند، در صورتیکه همه
میدانیم که هر دو اثر قلم یک نویسنده است، واودشتی است. پس باید
کفت دشته یک اعجوبه است، یا یک جادوگر سحابی است که از قلم او
هم فتنه میبارد، هم نقشی از حافظ میسازد.

حالا میخواهم عقیده شما را در حل مشکل این بدانم. اولاً
بگویید که شما دشته را بخوبی شناخته اید و با او آشنائی نزدیک
دارید یا نه؟ دیگر آیا کتاب نقشی از حافظ را درست مطالعه
کرده اید، یا نه؟

گفتم آقای دشته را خوب میشناسم، آشنائی و دوستی ما اولین
بار در شیراز و از مقاله دادن پروزنامه استغیر آغاز میشود و همان
اوقات که نزدیک بچهل سال است، سری پر شور، همتی بلند، قلمی
گرم و کیرنده داشت، انتخاب نمایندگان فارس در چریان بود، آقای
دشته هنوز نرسیده خود را در روزنامه استغیر کاندیدای و کالت کرد
مرحوم شاهزاده فرماننفرما که حاکم خود مختار فارس بود، گفت: این
آخوندکینه که هنوز از راه نرسیده عرقش خشک نشده میخواهد و کیل بشه.
غرضم از اشاره باین موضوع ساقه آشنائی و نشان دادن روحیه
دشته است، این درست است که دشته بمردم سیاسی معروف شده، ولی
بیش از سیاسی بودن نویسنده بوده، یک نویسنده صاحبدل، یک نویسنده
فاضل درس خوانده با مایه، در چریان زندگانی و افتادن در اجتماع و
استعداد دماغ سیاسی شده.

بنا بر این اولاً با لذات نویسنده و آزاد بخواه است، نانیا و
بالفرض سیاسی، تربیت‌های اولیه خانوادگی آقای دشته در محیط
دیانت و تقوای بوده، آخوند درس خوانده و فهمیده که موهب و افری
از قریب و ذوق داشته باشد، روشنفکر و آزاده از آب در می‌اید، قید
و بندهای موروثی از دوران جهالت و استبداد را پساده میکند و
دشته میشود.

دشته از آنهاست که اگر زندگانی او تصادف یا انقلاب

و حکرمت قانون و عصر دمکراسی نمیکرد وزبان و فکر و قلمش در قید و بندسانسور بود، شاید بایستی مادام هر دوزن دان بسر برد؛ یادیو جانس وار، در خمی زندگی کند و سایه اسکندرها را از سر خود برای استفاده از نور آفتاب دور نماید.

اما اینکه پرسیدید کتاب نقشی از حافظ را دیده‌ام یانه؟ بله؟ اینکتاب تازه بدستم رسیده بود که سفری عراق و شام و بیروت شدم و همراه داشتم. مسافت ۳۸ روزه من از اینکتاب آغاز شدو بخاتمه ایام مسافت پایان یافت، کتاب نقشی از حافظ یک آینه دور و است که بیک رو حافظ را چنانچه بود نشان میدهد و بیک رو خود دشتی را چنانچه هست.

از مطالعه دقیق تمام قسمت‌های کتاب نه تنها حافظ را میشناسید خیام و سعدی، مولانا جلال الدین بلخی راهم میشناسید و با فکار آنها از دریچه چشم حافظ آشنا میشوید.

در قسمت‌های متازابن کتاب، حافظ بصورت انسان کامل، حافظ در قیافه مسیح، حافظ رنج میپردازد. تمام تذکره نویسها و کسانیکه در تاریخ ادبیات تأثیرگذارند، حافظ را از دیگر استادی شعر ممتاز و مشخص دانسته، اور اشعار آسمانی و گوینده هلکوتی دانسته‌اند. بگوینده قطعه معروف: در شعر سه کس بیمیرانند. فردوسی و انوری و سعدی گفتند در حافظ چه میگوئی، گفت او خدای شاعر است؛ ولی دلیلی برای این مدعای نیاورده.

رمان جامع علوم انسانی

من هر دو جلد کتاب تاریخ مرحوم دکتر قاسم غنی را در شرح حال حافظ و معاصرین حافظ دیده‌ام. کتاب شادروان با مدداد را (حافظ شناسی) خوانده‌ام و تا کتاب آقای دشتی منتشر نشده بود کتاب حافظ شناسی را در سبک و رویه عرفانی که مرحوم با مدداد خودش اهل کار بود در فن حافظ شناسی بهترین مأخذ میدانستم، ولی هیچکدام این دقت و موشکافی و دیزه کاری را که آقای دشتی در روح و فکر حافظ وارد شده و بکار برده نکرده‌اند یا نتوانسته‌اند. آقای دشتی در پاره‌های از غزلیات بلند و شاهکارهای اختصاصی حافظ تا جایی رفته و رشته سخن را تاجایی برده که شاید خود حافظ هم چنین توجیه‌هایی در اشعار خود در نظر نداشته.

دیگران هم حافظ را شاعر آسمانی و نعمه سرای ملکوتی گفتند. ولی احدی حافظ را با استدلال اشعار خودش، آسايش دو گیتی تفسیر این دو حرف است؛ با دوستان مروت با دشمنان مدارا ساقی بجام عدل بده باده تاکدا— غیرت نیاورد که جهان پر بلا کند. بیادشاهی عالم فرو نیارد سر— اگر زسر قناعت خبر شود درویش— و اشعار از این دست و با این مضامین حافظ را در قیافه مسیح نشان نداده‌اند این ابتکار بدیع از نیروی قریحه سرشار خود دشته است، حافظ را دیگران عارف سالک، یاسالک وصل تعریف کرده‌اند؛ ولی با پرهان یکدسته از نعمات الهامی او، زاهد و عجب و نمازو من مستی و نیاز— تاتور اخود زمیان با که عنایت باشد. بهوش باش که هنگام باد استغنا. هزار خر من طاعات به نیم جو نخرند، ریا حلال شمارند و جام باده حرام ذهی طریقت و ملت ذهی شریعت و کیش— حافظ ای خود و ندی کن و خوش باش ولی— دام تزویر منه چون دیگران قرآن را— و از این گونه اشعار او، حافظ را بصورت انسان کامل تصویر نکرده‌اند و این چیره‌دستی دشته است که پرده انسان عادی را از چهره دلارای حافظ برداشته و بصورت انسان کامل او را نشان داده.

حافظ رنج میبرد، این یکی از فرازهای بسیار عالی و ممتاز کتاب نقشی از حافظ دشته است، حافظ از چه رنج میبرد از همان دردهای اجتماعی که دشته و هر آدم صاحب‌بدل آزاده رنج میبرد، معرفت نیست در این قوم خدا یا مددی، تا پرم کوهر خوفه را پخريدار دگر— دفتر دانش ما چمله بشوئید بی— که فلک دیدم و در قصد دل دانا بود— از این سوم که بر طرف بوستان بگذشت. عجب که بوی گلی هان دور نگئی یاسمنی.

بی یک جرعه که آزار کش در بی نیست— ذمته میکشم از مردم نادان که مپرس، در میخانه بیستند خدا یا مپسند— که درخانه تزویر و دیبا بکشایند.

اگر از بھر دل زاهد خود بین بستند— دل قوی دار که از بھر خدا بکشایند.

حافظ از چه رنج میبرد— از عوامل فساد و سیاه کاری که سر تاسر محیط زندگانی حافظ را احاطه کرده بوده، از شیاع دروغ و خدعا

و تقلب و ریاکاری و زهد فروشی ، از همدمتی و همکاری دستگاه روحانیت با دربار حکومت ، از گر به نماز گزار عمامد فقید و عقیده امیر مبارز الدین بکر به عابد و کرامت صاحب گر به ، از چهلاق تکفیر یکه مثل تیغه گیوتین بر سر آزادی فکر و استقلال روح سایه انداخته بود . از بامال شدن آزادکی ، درستی ، ایمان ، حریت ضمیر ، فضل و هنر علم و اخلاق و سر بلندی و استقلال و استفناه زیر پایی عمال فساد و عوامل جهل و ضلالت .

آقای دشتی که در يك دوره سی چهل ساله از عمر خود پاداشش حریت ضمیر و مناعت طبع و روحی قهار و سرکش دچار همان آلام و مصائب بوده و رنجها کشیده ، رنج بردن حافظ مایه و بهسانه کرده و عنان قلمرا در این صحنه رها نموده بر عوامل فساد و دردهای اجتماعی و مسببین آن تاخت و تاز کرده و دق دلی در آورده .

خلاصه چون اختیار طبع و انتشار این مقاله بدست من نیست و چه بساطاً سخن بیش از این مانع مجال را بسا بر مطالعه تنگ کنند سخن را کوتاه میکنم و کرنم . در مذیحش داد معنی دادمی غیر این منطق بسی بگشادمی .

کتاب نقشی از حافظ دشتی را بدست بیاورید بخوانید بدقت مطالعه کنید . ابوابی از داشت و بینش و مسلکهای ادبی و عرفانی بر روی شما باز میشود . بچند تن از شخصیت‌های بزرگ‌تر عالم هر قاف و تصوف و حکمت‌های نظری دمساز و آشنا خواهید شد . حافظ را آنطور یکه هست و دشتی را آنطور یکه شایسته است خواهید شناخت .

« بوی جوی مولیان »

از : رودکی

یاد یار مهریان آید همی	بوی جوی مولیان آید همی
زیر با چون پرنیان آید همی	ریگ آموی و درشتیهای او
خنگک مارا تامیان آید همی	آب جیحون از نشاط روی دوست
میر نزدت میهمان آید همی	ای بخارا شاد باش و دیر زی
ماه سوی آسمان آید همی	میر ما هست و بخارا آسمان
سر و سوی بوستان آید همی	میر سرو است و بخارا بوستان