

نوشته : دکتر سید حسن نصر
ترجمه : غلامعلی عرفانیان

* مؤلفات فارسی شیخ الاشراف شهاب الدین سهروردی *

درباره زندگی و فلسفه عمومی و حکمت الهی شهاب الدین سهروردی ملقب به شیخ الاشراف یا شیخ مقتول و شیخ الشہید در اینجا سخنی بمیان نخواهیم آورد^۱ چه در همه جا تحقیقات مفصلی در ابواب مزبور صورت گرفته است. در اینجا همینقدر کافی است که گفته آید که وی دورانی داشت که کوتاه خود (۳۸ سال) - که آن چنان قم انگیز برآمد - مکتب اشراف یعنی مکتب فکری نوینی را در اسلام بنیان نهاد و بیش از پنجاه کتاب به زبان فارسی و عربی تألیف کرد که از جمله مهمترین کتب در تاریخ فلسفه اسلامی محسوب توانند شد.

رتال جامع علوم انسانی

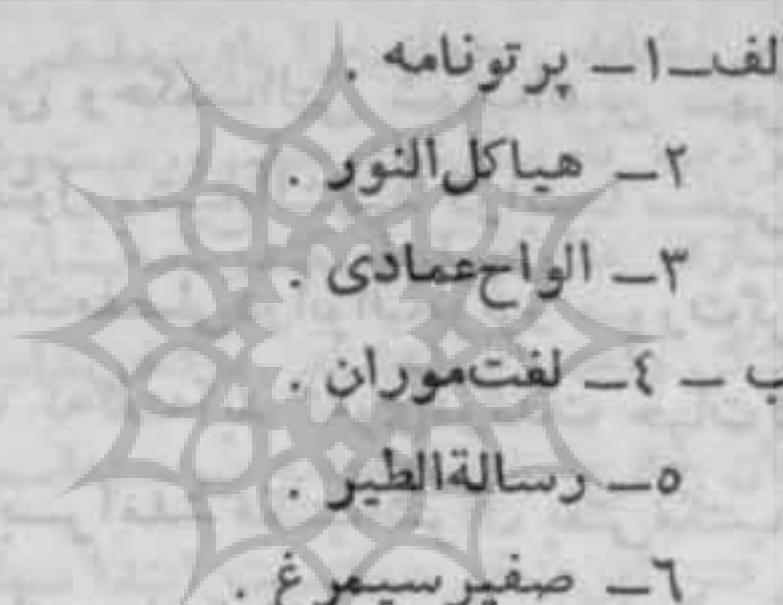
از میان این مجموعه آنچه که مطمئن نظر ماست مؤلفات فارسی اوست هر چند مطالب و مباحث فلسفی و حکمتی سهروردی به زبانی که بدان مقاصد خویش را بیان می دارد بستگی ندارد و می توان آنها را چه در زبان فارسی و چه در زبان عربی دید. مع ذلك مؤلفات فارسی وی دارای خصوصیات و ویژگیهایی است که هم به زبان فارسی و هم به تمامی فرهنگ جهانی ایران بعد از اسلام

* نشریه ایرانشناسی، ازان انتشارات دبیرخانه مرکزی اتحاد به جهانی ایران‌شناسان

کتابخانه پهلوی، شماره اول سال ۱۲۴۶.

مربوط می شود و با همه خصوصیتی که نسبت به قسمت اعظم مجموعه مصنفات او صورت گرفته باز خود تعداد قابل ملاحظه و معتبر بیشتر را تشکیل Opera Omnia می دهد.^۲

تألیفات فارسی سهروردی که بر جای مانده و بالا اقل تا این روز گاربد است آمده است و این جانب هم اکنون در صدد طبع کامل انتقادی آنها می باشد عبارت از سیزده رساله است که از آن میان صحنه انتساب دور رساله باو از طرف برخی از فضلا مورد شک و تردید می باشد^۳ این نوشته ها بقرار ذیل است:

- 
- الف - ۱ - پر تونامه .
 - ۲ - هیاكل النور .
 - ۳ - الواح عمادی .
 - ب - ۴ - لغت موران .
 - ۵ - رسالتة الطیر .
 - ۶ - صفیر سیمرغ .
 - ۷ - روزی با جماعت صوفیان .
 - ۸ - فی حالة الطقولية .
 - ۹ - آواز پر جریان .
 - ۱۰ - عقل سرخ .
 - ۱۱ - فی حقيقة العشق .
 - ج - ۱۲ - بستان القلوب .
 - ۱۳ - یزدان شناخت^۴ .

تقسیم بندی این نوشته ها به سه دسته مربوط به نوع و ماهیت آنهاست بدین معنی که دسته اول مشتمل بر رسالات تعلیمی و نظری عمدتی است ک با وجود اختصار و ایجاز همانند چهار کتاب بزرگ تعلیمی عربی او یعنی مقاومان

ومطارحات و تلویحات و حکمت‌الاشراق است . دسته‌دوم شامل حکایات و قصص‌رمزی و ابداعی کوتاهتری می‌باشد که در شمار قدیمترین قصص‌زبان فارسی است واکثر آنها را سهروردی در سنین جوانی خویش نگاشته است^۶ . دسته‌سوم مرکب از دور‌ساله نسبتاً مفصلی است که صحت انتساب آنها به سهروردی از طرف برخی موردنداشک و تردیدمی‌باشد ، ولی چنان‌که از نسخ خطی و نیز از فحوا و مضمون این نوشته‌ها بر می‌آید من معتقدم که آن دونیز تألیف سهروردی است بخصوص بستان القلوب که شهرزوری نیز از آن یاد کرده است^۷ .

این نوشته‌ها در شمار روشنترین و زیباترین نشر زبان فارسی است و نویسنده در رسالات ابداعی و ابتکاری خویش زبان‌رمز و تمثیل را بنحوی آشکار بکار می‌برد . هر رساله تجربه درونی بخصوص یا «حالتی» را در عالم روحانی و معنوی موردن بررسی و مذاقه قرار می‌دهد ، والبته بدون شرح و تفسیر روشی در باب آراء و عقائد نویسنده است ، لیکن بمتابه شرح صحنه‌ئی است که در آن کلیه بازیگران رمزی از وجود مختلف بسیر و سلوك مبتدی بسوی ادرال‌معنوی و مرحله وصال و اتحاد با «محبوب» می‌باشند .

مضمون و محتوای این رسالات ^{البته} همانند نیست ولی اسلوب و لغات و اصطلاحات در همه آنها یکسان است ، و این کاملاً طبیعی است اگر همه آنها از نبوغ و قریحه مخصوص نویسنده و نیز رمز نویسی اختصاصی وزبان حکمت‌اشراقی متأثر باشند .

تألیفات عمده‌تر سهروردی که از نظم و ترتیب بیشتری برخوردار است کم و بیش در باب دوره کاملی از آراء و عقائد او گفتگو می‌کند و از حکمت‌طبیعی شروع کرده آن‌گاه به علم النفس و سپس از طریق آن به حکمت‌الهی می‌رسد . اما آنچه که بخصوص حائز اهمیت است این است که در این رسالات ، حکمت

طبعی درست همانند حکمت طبیعی مشائین ، وغیر از آن است که در حکمت الاشراف و مختص مذهب اشرافی است . ولی علم النفس وی با کتاب نفس ارسطو و حتی علم النفس ابن سینا بکلی متفاوت و ازلونی دیگر و بتمام و کمال علم النفس اشرافی است ، که در آن نفس را عبارت از نوری می داند که باید از درون ورطه های تاریک زندان زمینی عالم هستی بجستجوی منزلگاه آسمانی و نخستین خویش که اصل از آن جا دارد براشد .

حکمت الهی سهروردی بیشتر مبنی بر اشراف و احوال باطنی است تا معقولات واستدللات عقلی ، و وی در نوشته های خویش ، بی هیچ تصنیع و پیروی از علم قال ، از لفاظ معمول و مصطلح فلسفه مشائی ، که بچاشنی اصطلاحات اشرافی در آمیخته ، بسیار سودجو شده و از حکما و فرزانگان ایران باستان و یونان و نیز از آن حکمت جاودانی که بزعم او اصلش آسمانی ویزدانی و خاص خواص ایرانیان و یونانیان می باشد در جای جای این نوشته ها یاد کرده است . وی جمله آنها بخصوص الواح عمامی را نظر باین که در آنها از دیگر تأییفات خویش نام برده ظاهراً خیلی بعدتر نگاشته است .

سهروردی بعقیده عده کثیری از خاورشناسان و تنی چنداز فضلای ایرانی فرهنگ ملی ایران را در برابر اسلام فرآنmodه است ، و حال آن که مهمترین نکته قابل ملاحظه ای که آراء آنان را بکلی مردود می سازد وجود تعداد بسیار فراوان آیات قرآنی در نوشته های اوست . اگر فاسفه اسلامی را بدقت تمام مورد بررسی قرار بدهیم این حقیقت عجیب را در خواهیم یافت که نخستین کس از فلاسفه که از آیات قرآنی آنهم بنحوی بسیار در کتب فلسفی خویش سودجو شده سهروردی است ، که از طرف عده کثیری متهم برهبری جنبشی ضد اسلامی می باشد ، و این ، در حقیقت بعیدترین تصور از آن دیشة اوست . در مقام مقایسه با فارابی ، که هرگز به آیات قرآنی استشهاد

نمی‌کند^۷، و نیز ابن سینا، که در کتاب شفای خویش فقط به بیک‌آیه استشهاد کرده، سهروردی تقریباً در همه‌ابواب و فصول نوشته‌های خود آیات قرآنی را بکارداشته است، و در واقع تمامی عقائد و آراء فلسفی و حکمتی خود را تفسیری بر قرآن معرفی می‌نماید، تا بدان جا که در پایان رساله‌الواح عmadی افسانه‌های شاهان و قهرمانان ایران باستان را نیز از جنبه قرآنی مورد شرح و تفسیر قرار می‌دهد.

آن‌چه که باید دانسته شود اینست که در نظر روی بین اصول و مبانی فرهنگ ایران قدیم، که از آنها در نظر جهانی خویش اقتباس کرده، و فلسفه اسلامی، هیچ گونه کشش و علاقه‌ای موجود نیست، و همان‌گونه که ماسینیون و کریم بدرستی اظهار داشته‌اند حکمت و عرفان اسلامی آینه‌ای را می‌ماند که در آن عنصر عمده فرهنگ ایران، بواسطت سهروردی، گذشته خود را در نظر دارد و بر آن است که بار دیگر اساطیر و مظاهر خود را احیاء کند^۸. در نظر سهروردی ارتباط بین حکمت ایران باستان و اسلام همانند ارتباطی است که بین میراث یونانی-رومی و مسیحیت در نظر مردم روم شرقی و قوم لاتین است، نه آن‌چنان که این وضع برای مردم دوره رنسانیس پیش آمد. البته غرض ما مطابقت و اتصال است نه مغایرت و تضاد. به هر حال سهروردی بدلیل آگاهی او بر میراث قدیم ایران و انشاء عالی و هم‌بدان دلیل که حکیم مسلمان پارسائی بود، در نزد فضلای ایرانی دارای مقامی بس شامخ است، و مردم ایران امروز که گاهی همانند مردم اروپایی عهد رنسانیس توجه بفر و گسیتن رشته بین اسلام و میراث قدیم ایران دارند، باید بجای او با جانبداری از احساسات ملی نوین آن را برقرار سازند، چه وی بنوبه خویش امکان چنین اتصال و راه حل برخورد اسلام و ایران کهن را نشان داده است و این همان مسئله‌ای است که حل آن فقط در آن جا یافته می‌شود که سهروردی خود در پی آن بوده و

آن عالم جواهر واعیان ثابت است^۹. راز افزایش گسترش تأثیر و نفوذ و دوام تعالیم وی، بخصوص در سرزمینهای شرقی اسلامی، یعنی آن جا که غلبه بازبان و فرهنگ ایرانی بود، در این حقیقت نهفته است که حکمت اشراق از هر حیث با امکانات معنوی زیر بنای اسلام تطابق و توافق داشته و نیاز مبرم گروهی بخصوص از فرزانگان مسلمان را رفع می کرده است، و آن نه تنها از منابع ایران قدیم فراهم آمده که عمیقاً از قرآن کریم نیز ریشه گرفته و بهمین علت توانسته است عربان، هندیان، ترکان و هر دیگر قوم غیر ایرانی را که سهم بخصوصی در تاریخ ایران باستان ندارد بخود جلب کند. گسترش مکتب سه رو ردی رانیز در آن اطولی و شبیه قاره هند نمی توان بسان چیزی غیر مهم بسادگی کنار گذاشت، چه در حقیقت گسترش فلسفه اسلامی در هند با این مکتب در پیوسته است. پیدایش مذهب اشراق، هم بمعنی تضمین ترویج فلسفه اسلامی است بصورتی نزدیکتر از مکاتب فکری پیشین بروح وجوه را اسلام و هم بمعنی وجود مکتبی که بخصوص در کنار آداب و سنت اسلامی - ایرانی در هر کجا که فرهنگ اسلامی - ایرانی غلبه می کوده گسترش می یافته، و هم بمعنی تکوین نظر فلسفی فارسی است که برای نخستین بار بدست سه رو ردی خودی پیدا کرده است.

رسال علم علوم انسانی

تا پیش از روزگار وی، برخی از فلاسفه و در راس آنها ابن سینا و ناصر خسرو، مطالبی به زبان فارسی نوشته بودند و شخص اخیر تمامی کتب فلسفی خویش را بدان زبان نگاشته بود، ولی بحکم پیروی از کیش اسماعیلی بشرح و بیان شکل بخصوصی از فلسفه پرداخته بود که با مکتب متنفذ مشائی توافق و تطابق نداشت. ابن سینا، بسهم خویش اولین کتاب مشائی، یعنی دانشنامه علائی را به زبان فارسی تألیف کرد و با آن که کارش ستودنی است بر اثر سعی در خودداری از استعمال لغات دخیل عربی ناچار از استخدام

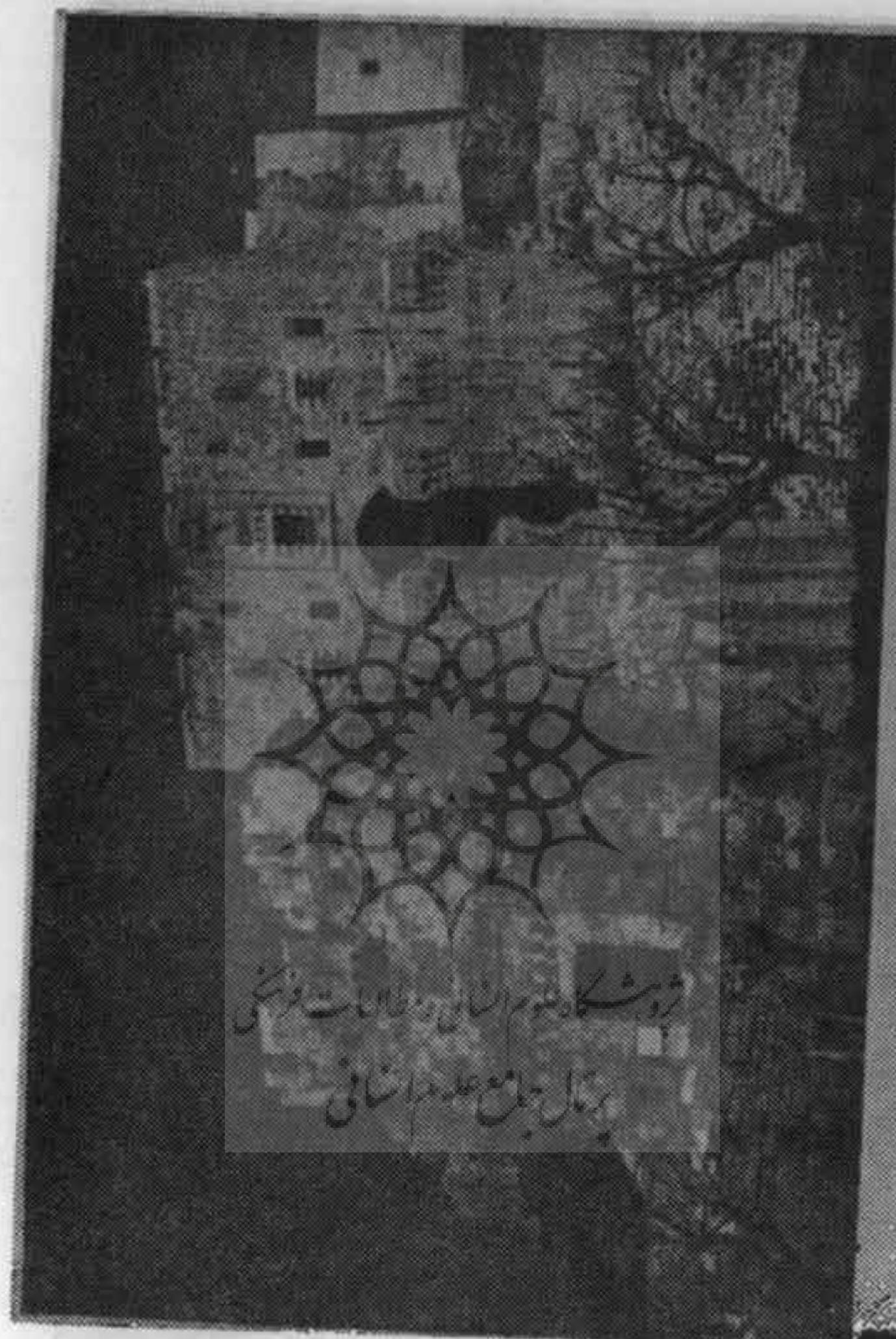
لغات و اصطلاحات ناماؤس شده و در نتیجه همانند آن کس که کتابی در فلسفه به زبان انگلیسی بنویسد و لفاظی را که از اصل لاتینی است بکاربرد تو فیقی بدست نیاورده است، و در حقیقت کتابش آن چنان ناموفق است که امروزه دانشجوی ایرانی کتاب مقاصد الفلاسفه غزالی را، که تقریباً ترجمه دانشنامه می‌باشد، بهتر از اصل آن، که از ابن‌سیناست، فهم می‌کند. بهمین جهت، این عمل با آن که دلیرانه می‌نمود، استعمال زبان فارسی را بعنوان زبانی مهم برای فلسفه بمدت دو قرن بتاخیر افکند. ولی سهروردی، دربرابر ابن‌سینا از استعمال کلمات عربی که گونه فارسی یافته بود، تن‌نزدیه و با آن که مدافعان بزرگ حکمت ایرانیان قدیم است، در صورتی که مسأله زبان را پیش‌بکشیم، در آن مورد کاری از خویش فرانشیز نموده است، بهمین جهت نثر فلسفی او بسیار طبیعی‌تر و فهم آن حتی برای خوانندگان ایرانی بسیار آسان‌تر از تألیفات دیگر کسانی است که به زبان فارسی مطلب فلسفی نگاشته‌اند.

از میان این کسان دونفر را می‌توان با سهروردی مقایسه کرد: یکی افضل الدین کاشانی و دیگر نصیر الدین طوسی. مؤلفات کاشانی، که فراوان و به زبان فارسی سره است، نظر به اتفاقاً از زیاد ایران‌فلسفه‌مشائی^{۱۰}، از تألیفات سهروردی مشکلترا و از لحاظ لغات فنی نیز از نوشه‌های او به نوشته‌های ابن‌سینا نزدیکتر است. نصیر الدین طوسی، که کتاب اخلاق ناصری او در شمار بهترین کتب شناخته شده زبان فارسی است، هر چند به نظری طبیعی و غیر متکلف و سره چیزی نوشته لیکن نوشه‌های فنی فلسفی او همه به زبان عربی می‌باشد. از چهره‌های مهم دوره بعد نیز یکی میرداماد است که کتب فلسفی بسیار مشکل و پیچیده‌ای به زبان فارسی نوشته و دیگر صدر الدین شیرازی است که فقط یک کتاب بدان زبان پرداخته و آن زندگی نامه روحانی و دفاعیه او، یعنی رساله سه‌اصل است و فقط حکمای دوره قاجاری از قبل

حاج ملا‌هادی سبزواری و ملا‌علی زنوزی رسالات مهم مبسوطی به فارسی نگاشته‌اند.

بنابراین تألیفات فلسفی ورمزی سهروردی در ادب فارسی جای مخصوص بخوددارد که شامل اولین قصص و حکایات ابداعی زبان فارسی و نوشته‌هایی چند از روش‌ترین نشرهای فلسفی آن‌زبان می‌باشد، و گذشته از آن، مشتمل بر آراء و مباحثی است که تنها بحیات عقلی هفت قرن گذشته ایران و دیگر نقاط شرقی اسلامی وابسته نیست، بلکه بگونه‌آئینی حیاتی و ضروری، هم یان دسته از ایرانیان امروز مربوط است که از رشته بین احساسات ملی نوین و فرهنگ و معارف اسلامی فروبزیده، وهم وابسته بدان کسان است که هنوز نسبت به دعوت وندای اسلام و میراث معنوی خویش بکلی بی‌اعتنای شده‌اند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رئال جامع علوم انسانی

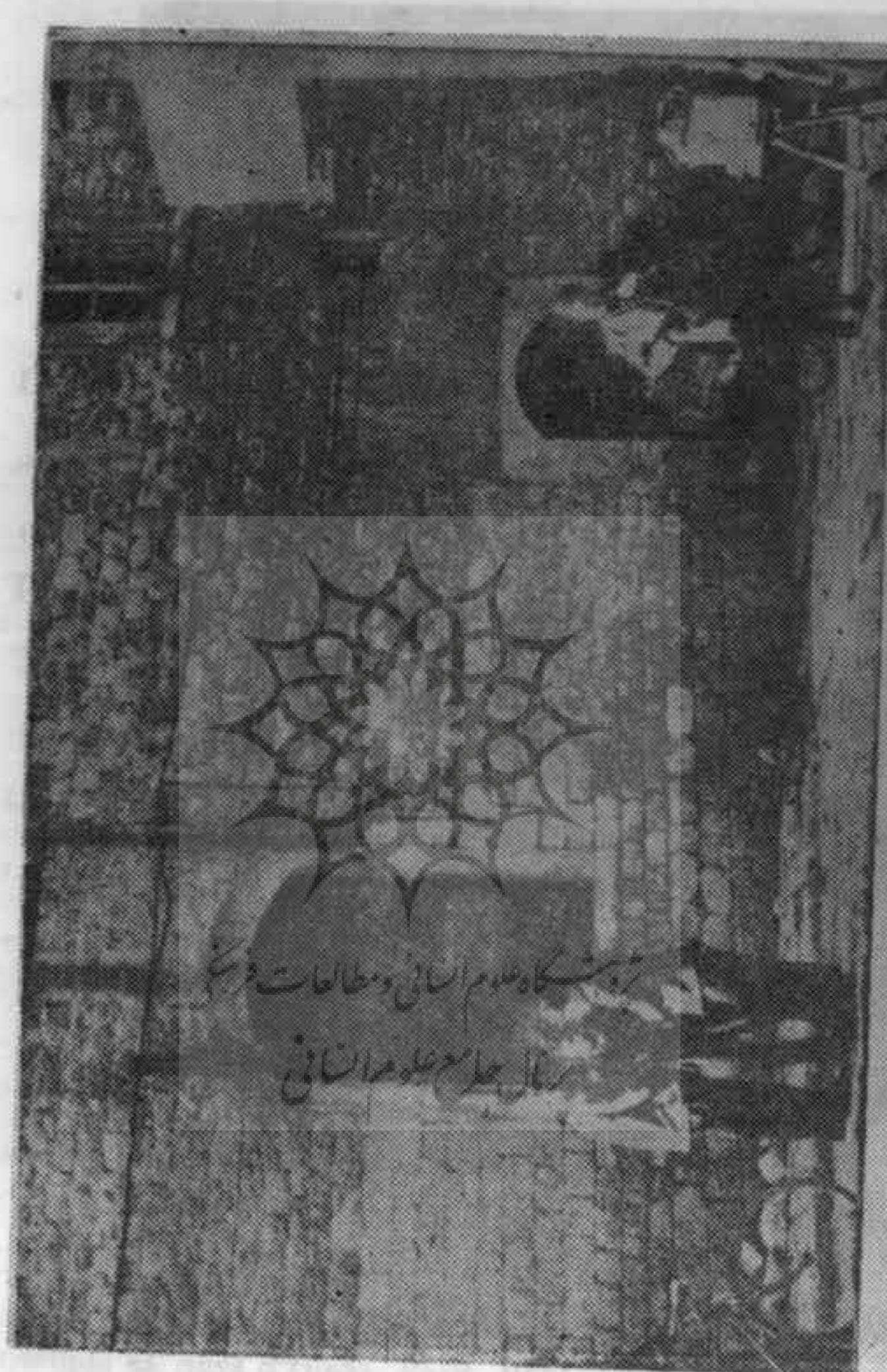


شہاب الدین سهروردی در این قلعه بازداشت و میراث فرستگی کرد

The Fort of Aleppo where Suhrawardī was imprisoned and where he died either from hunger in prison or by being thrown from the wall of the fort.



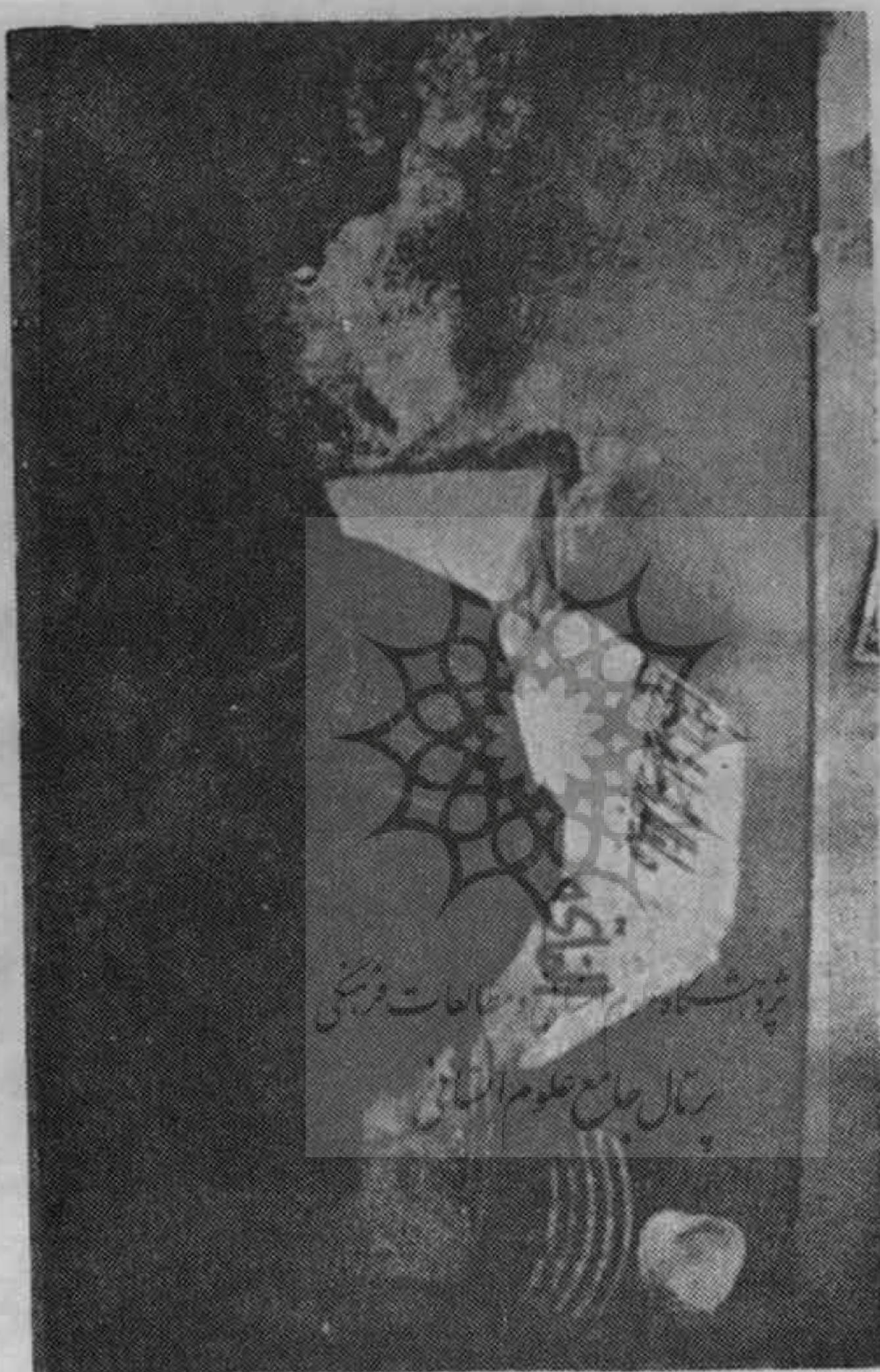
سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران
که در آن زندانی شدند بهتر که در آن زندانی شوند.
Habs al-damm, the prison in the fort of Aleppo where Suhrawardi was imprisoned after being sentenced to death.



The building in Aleppo where the tomb of Suhrawardi is located. The building is now a police station.

عکس‌ها از دکتر نصر

Photos taken by S. H. Nasr



مزار سهروردی
The tomb of Suhrawardī

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

یادداشتها

۱- درباره حیات و مقاید او رجوع شود به : O. Spies ، انس العشاق Die Philo- M. Horten فلسفه در اسلام The Lovers' Friend H. Corbin sophie des Islam مونیخ ، ۱۹۲۴ ، دو مقدمه‌هم هانری کربن بر سهروردی در مجموعه فی الحکمة الالهیة Opera Metaphysica et Mystica ج ۱ ، استانبول ، ۱۹۴۵ The Development of مجموعه فی الحکمة الالهیة ج ۲ ، تهران-باریس ، ۱۹۲۵ ، محمد اقبال 'مسیر حکمت در ایران' Metaphysics in Persia لندن ، ۱۹۰۸ ، سید حسین نصر ، سید حکیم مسلمان Muslim Sages کمبریج ، ۱۹۶۴ ، (این کتاب بهمین نام بوسیله نویسنده و مترجم بزرگ آقای احمد آرام به فارسی ترجمه و طبع شده است - مترجم) (ایضاً سید حسین نصر ، مقاله «سهروردی در تاریخ فلسفه اسلامی» A. History of Muslim Philosophy شریف ، ج ۱ ، و پس از آنها در تاریخ علوم اسلامی و مطالعات فرقی و بیان ، ۱۹۶۳ ، صفحات ۳۹۸-۲۷۲ ، نیز رکابوریان ، اصول الفلسفه الاشراقیة ، قاهره .

۱۹۵۹

۲- درباره تألیفات سهروردی رک نماین مقایل سابق الذکر از کربن و سید حسین نصر و در مردم طبقه‌بندی آنها هم رک : لوئی ماسینیون، مجموعه متون چاپ نشده درباره تاریخ تصوف در قلمرو اسلام ، پاریس ، ۱۹۲۹ ،

L. Massignon, Recueil de textes inédites concernant l'histoire de la mystique en pays d'Islam, Paris, 1929, pp. 111 ff.

تحقیقات فضلای معاصر در باب تألیفات سهروردی اکثر مبنی بر فهرست شهرزوری، شارح بزرگ حکمت‌الاشراق سهروردی در نزهه‌الارواح و روضه‌الافراج است . شرح حال بسیار خوبی از سهروردی و فهرستی از تألیفات او ، که در این مقاله ذکر شده ، بوسیله O. Spies

شہاب الدین سهروردی مقتول بچاپ رسیده است، اشنونکارت، ۱۹۲۵، صفحات ۱۲۱-۹۰، نوشته Three Treatises on Mysticism (ترجمه و طبع اموسم به and S. K. Khatak از انجمن ایران و فرانسه Institut Franco-Iranien، تهران-باربیس) خواهد بود.

۳- این نوشته‌ها که اکنون زیرچاپ است سومین مجله از نایقات سهروردی در و جزو مجموعه انجمن ایران و فرانسه Opera Metaphysica et Mystica Institut Franco-Iranien (تهران-باربیس) خواهد بود.

۴- شهرزادی همچنین از تفسیری بر الاشارات والتبیهات این‌سیا و رساله‌ای بفارسی موسوم به المبداء والمعاد نام برده که اکنون هیچ‌کدام بدست نیامده است و با وجود تعداد کثیر مؤلفات سهروردی در استانبول و کتابخانه‌های شبه قاره‌هند، پاکستان به پیدایش نسخ خطی آن دو کتاب امیدی نیز رود.

۵- کتابهای عربی چندی نیز جزو این دسته بشمار می‌رود از قبیل الغربة الغربية و فی اعتقاد الحکما که بوسیله هنری کرین در مجلد دوم مجموعه مذکور بطبع رسیده است و رساله الابراج یا کلمات المدققة که نظر بان که در اسلوب بیان و ترازنده شه جزو همین دسته است برآنم که آن را در جزو طبع انتقادی خود فرازدهم بترکی از این رسالات مختصر بوسیله O. Spies and H. Corbin به زبان انگلیسی و فرانسه ترجمه شده و اصل متن فارسی بعضی از آنها نیز به مت مهدی بیانی و صباو O. Spies and H. Corbin بچاپ رسیده است. و کتابشناسی سید حسین نصر، مقاله «سهروردی» در تاریخ فلسفه اسلامی.

۶- دیاض العارفین نیز آن را از سهروردی دانسته است (متترجم).

۷- علت آن را محسن مهدی در کتاب خود به نام «الفارابی»

«Alfarabi» in L. Strauss and Cropsey

و پیر تاریخ فلسفه سیاسی خویش بیان داشته است:

History of Political Philosophy, New York, 1963, pp. 160-180.

۸- دک: سید حسین نصر «سیاست حکیم مسلمان»، ص ۷۹.

۹- رک : سیدحسین نصر ، جهان‌شناسی در ایران قبل از اسلام و بعد از آن ، موضوع پیوستگی در تمدن ایرانی

"Cosmographie en Iran pré-islamique et Islamique, le problème de la continuité dans la civilisation iranienne" in G. Makdisi(ed).

و مطالعات اسلامی و عربی بافتخار هامیلتون گیب :
Arabic and Islamic Studies in Honor of Hamilton Gibb, Leiden, 1965,
pp. 506-524.

۱۰- رک : مصنفات افضل‌الدین کاشانی در دو جلد ، ط. مجتبی‌مینوی و یحیی‌مهدوی ،
تهران ۱۳۲۷-۱۳۲۱ ، هجری شمسی .

یادداشت‌های مترجم

۱- عکسها و نیز زیرنویسهای انگلیسی و فارسی آن‌ها از استاد نصر است و چنان‌که خود در کتاب معارف اسلامی خویش (ص ۱۱۸، ج ۶) بیان داشته‌اند نام سهروردی دا بردوی سنگ قبر باشته باه با قلم سلی‌وردي نوشته‌اند .

۲- De Anima که آنرا در مربوط کتاب فی‌النفس و با کتاب النفس ویا مقالة ارسطاطالیس فی‌النفس نامیده‌اند در سه مقاله است که بوسیله ابو‌زید حنین بن اسحق عبادی به زبان سریانی و ابویعقوب اسحق بن حنین از زبان سریانی به عربی ترجمه شده و اسکندر افروزیس نیز آنرا تلخیص کرده است . این کتاب را شروح و تفاسیری است که از آن میان یکی شرح سنبلیقوس است و دیگر شرح ثامسطیوس که مقاله اول و دوم آن را هر کدام در دو مقاله و سومی را در سه مقاله شرح و تفسیر کرده ، و این هر دو شرح به زبان عربی نیز نقل شده ، و سوم شرح ابن سينا که بوسیله دکتر عبدالرحمان بدوى در مجموعه ارسطو هندی‌العرب بطبع و سیده است ، از این کتاب ، یعنی کتاب النفس ارسطونقلی نیز به فارسی یادست افضل‌الدین کاشانی صورت گرفته که در تهران بسال ۱۳۱۶ هجری شمسی چاپ شده است ، رک : هیون

الاباء فی طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعة ، تاریخ الحکماء لجمال الدین الققسطی ص ۴۱ ، لیپزیک ، ۱۹۰۲ ، تاریخ علوم عقلی در تعلیم اسلامی ، طبع سوم ص ۲۱۸ ، عقل در حکمت مشا ، ص ۲۱۶ بعده .

۳- علاوه بر منابعی که استاد نصر در بادداشت‌های خوبش نام برده‌اند ، می‌توان برای کسب اطلاع بیشتر در رابط زندگی و فلسفه شیخ‌الاشراق بکتب و مقالات زیر که به زبان فارسی و عربی است مراجعه کرد :

۱- هائزی کربن ، تاریخ فلسفه اسلامی ، ترجمه دکتر اسدالله مبشری .

۲- هائزی کربن ، السهروردی الحلبي ، مؤسس مذهب الاشراقی ، ترجمه دکتر عبدالرحمن بدوى در کتاب خود به نام شخصیت قلقة فی الاسلام .

۳- ایضا شخصیات قلقة الاسلام ، ترجمه بربی مقدمه کراوس و کربن بررساله اصوات اجنحة جبرالیل ، بوسیله عبدالرحمن بدوى .

۴- دکتر سیدحسین فخر ، هنر اسلامی در جهان معاصر ، ص ۲۹-۲۵ و نیز فصل هفتم آن . این کتاب هر چند مجموعه مقالات و بهمین جهت فشرده است ولی نظریان که حاوی مباحث مختلف و بخصوص چشم اندازهای جدیدی است بسیار مهم و مفیدی باشد .

۵- دکتر ذبیح‌الله صفا ، تاریخ ادبیات در ایران عزیز

۶- سامی الکباری ، السهروردی .

۷- ابراهیم مذکور ، فی الفلسفة الإسلامية

۸- ضیاء الدین دری ، گنز الحکمة (ترجمه فارسی نزهه الارواح شهرزوری) .

۹- دکتر سید جعفر شهیدی ، فلسفه اشراق ، نور و ظلمت ، مهر ، ص ۷۰-۷۶ .

۱۰- محمد موحد دبلمقانی ، از سهروردی به افلاطون ، کیهان‌ماه ، ج ۱ ، ش ۲ ، ص ۱۵۲-۱۷۳ .

۱۱- جلال الدین همانی ، غزالی نامه ، ص ۹۶ و مابعد آن و نیز کتابی که آقای محمد کاظم امام در فلسفه ایران باستان و حکمت اشراق نوشت و همچنین کتب تراجم احوال .

