

مجله

دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد

سال هفتم

زمستان ۱۳۵۰

شماره چهارم

غلامحسین یوسفی

تصویری از استاد فیاض

أعلمْتَ مَنْ حملوا عَلَى الأعوادِ؟
أرَأيْتَ كَيْفَ خبَا ضياءُ النَّادِي؟
ما كنْتَ أعلمْ قَبْلَ حَطَّكَ فِي الشَّرِيِّ
أَنَّ الشَّرِيِّ يَعْلُو عَلَى الأطْوَادِ.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات شریف رضی

سخن‌گفتن از مقام علمی و فوراً فضل شادروان دکتر علی‌اکبر فیاض دشوار است. بخصوص که از یک سو، اندوه در گذشت وی، پس از مرگ پیاپی دیگر بزرگان ادب، گاوگیر است و راه را بر سخن می‌بندد. از طرف دیگر نشان‌دادن گوشاهی از دانش و فرهنگ وسیع او، آن‌هم در مجالی اندک و با کلماتی شکسته و غمزده، کوتاهی ببار می‌آورد و نارسانی. اما شاید بتوان بعضی از نکات عمده‌ای را که در طی سالهای دراز برخورداری از محضر فیض‌بخش وی دریافت‌هایم بیان کرد.

* سخنانی است که در مجلس بادبود استاد فقید در دانشگاه مشهد (هشتم شهریور ۱۳۵۰) تقدیمه شده و بعد بقلم آمده است.

دکتر فیاض از کسانی بود که در آنان طلب معرفت و آموختن و کنجکاوی و پی بردن به حقایق بصورت عشقی سرشار بروز می‌کند، که باید است و روزافزون. این طلب از جوانی در وجود او سر شتم بود تا او اپسین لحظات حیات. خوشبختانه وی از همان روزگار، این خواست اصیل و ریشه‌دار را در وجود خویش کشف کرد و در صدد برآمد بدین نیاز درونی پاسخ‌گوید. عمر نسبه دراز وی - که همه به آموختن و مطالعه و تحقیق گذشت - تلاشی بود در این طریق. به تعبیر مولوی «تشنگی» را بدست آورده بود و قدر می‌دانست. از این‌رو به سرچشم زلال دانایی نیز دست یافت. طلب در وجود او «عمر اه با عشق بود و به معرفت انجامید.

تحقیق و پژوهش دُز دکتر فیاض انگیزه‌ای جز فهم حقیقت نداشت، به قول محمد قزوینی وی دوستدار حقیقت بود «من حیث هی هی». احراز رتبه و مقام و دیگر مزایا نبود که او را به مطالعه و تفحص بر می‌انگیخت بلکه حالتی داشت والاتر از این حرفها. حتی کسب نام و آوازه از راه نشر آثار نیز فکر وی را به خود مشغول نمی‌داشت. اما هر نکته دانستنی و هر اثر خواندنی برای او جاذبه‌ای داشت و مرد بی اختیار بدان سو کشیده‌می‌شد. گسترش دامنه علاقه دکتر فیاض به موضوعات و رشته‌های گوناگون شگفت‌انگیز بود و کم نظیر. اگر بگوییم، در حدود فهم قاصر خویش، بندرت کسی را به جامعیت او دیده‌ام سخنی گزاف نیست. وقتی وی به سخن در می‌آمد در زمینه‌های مختلف آگاهی‌ها داشت: از زبان و ادبیات، لفت، صرف و نحو، زبان‌شناسی، تاریخ، معارف اسلامی، فلسفه و علوم انسانی گرفته تا اصول پزشکی، ریاضی، زندگانی زنبور عسل، تصلیب شرایین، خصائص انواع دوربینهای عکاسی، فن چاپ و دهها موضوع دیگر.

کمتر موضوعی ممکن بود پیش‌آید که دکتر فیاض در آن مطالعه‌ای نکرده

و اطلاعات خوبی نیندوخته باشد. همین گرایش طبع او به آگاهی در رشته‌های توانگون، با توجه به پنهانه بی کران دانش، موجب آمده بود که اوقات عمر شیکسر و قف خواندن و اندیشیدن شود. از این‌رو کمتر می‌نوشت و بد‌بختانه برخورداری از فیض وجودی آن قدر که از راه تألیف و نشر آرزو می‌شد به حصول نپیوست.

مصاحبت بادکتر فیاض و آشنایی با فرهنگ غنی و شامل او، کم کم انسان را آگاهی کرد از وسعت تتبّع و مطالعات‌وی. بخصوص که او روزگاری به معرفت آموزی آغاز کرده بود که وسائل از هر لحاظ بسیار محدود بود و دسترسی به آنها دشوار. از این‌رو کوشش کسانی مانند او – به قول شادر وان استاد بهمنیار – به نوعی مجاهده می‌مانست و شاید مشکلات آن ایام برای بسیاری از جوانان عصر ما قابل تصور نباشد. عجب‌تر آن‌که دکتر فیاض در همه این رشته‌ها، کتابها و مراجع معتبر را بدقت خوانده بود چنان‌که اهل هر فن نیز از این درجه غور و پی‌جویی او دچار حیرت می‌شدند.

دکتر فیاض خیلی زود به این نکته پی‌برد که برای پاسخ‌دادن به پرسش‌هایی که در درون او موج می‌زد تنها از راه زبان و ادبیات فارسی و عربی – که در هردو استاد بود – نمی‌توان به مقصود نایل شد. از این‌رو به آموختن زبان‌های فرنگی همت‌گماشت، آن‌هم در این‌میان که کتاب و معلم شایسته در این رشته‌ها، در محیط او، اندک بود و گاه نایاب و اشتغال به این‌گونه امور – در کسوتی که او داشت – خرق عادت می‌نمود و نوعی بدعت. اما وی از پانشست و بتدریج پیش‌رفت تا کامیاب شد. زبان و ادبیات فرانسوی را خوب فراگرفت، از زبان‌های روسی، انگلیسی، آلمانی، و لاتینی نیز در مطالعات خود سود می‌جست. حتی در تهران حضور کشیشی فاضل را مفتثم شمرد و زبان یونانی قدیم را نزد او آموخت. آقای پارسا تویسرکانی نوشت‌اند که «در

سالهای اخیر به آموختن زبان چینی پرداخته بود».

آشنایی با هر یک از این زبانها دری نو از معرفت به روی او می‌گشود و بر شوقِ فراوانش می‌افزود. بی‌سبب نبود که وقتی با او به گفتگومی نشستید نه تنها بزرگان ادب و فرهنگ غرب را خوب می‌شناخت و آثارشان را بدقت از نظر گذرانده بود بلکه می‌توانست از آخرین موقیتهای ادبی در دیگر کشورها سخن براند و آثار نویسنده‌گان بر جسته معاصر آنها را معرفی کند، حتی فی‌المثل برای شما بگویید در سالهای اخیر در زمینه رمانهای پلیسی چه کسانی در اروپا در خشیده‌اند و کارشان چشم گیر است. این سخنان را از کسی می‌شنیدید که وقتی نیز به مباحثت فقه و اصول، حدیث، تفسیر، کلام، ملل و نحل، دستور، تاریخ، کتاب‌شناسی و نقد ادبی... می‌پرداخت با کمال بصیرت و استادی اظهار نظر می‌کرد. زیرا وی به هر موضوع توجه پیدامی کرد دلش می‌خواست از کُنه آن سر در بیاورد. در هر نکته تا سرحد امکان پژوهش می‌کرد و در این راه همت و حوصله‌ای شگرف داشت. اگر وی با وجود اندوختن مایه فراوان در فرهنگ اسلامی و احراز معرفت کافی در علوم شرعی، رسماً به تحصیل فنون جدید پرداخت و به درجه دکتری در زبان و ادبیات فارسی نیز نایل شد. خود نموداری است دیگر از شوق آموختن او که بدین شکل صورت عمل بخود گرفت.

ممکن است کسانی را بشناسیم که بر مطالعه باشند و ملا و دارای محفوظات و معلومات انبوه. در نسل دکتر فیاض امثال چنین فضلائی بودند. اما آنچه در وجود او افزون بر این دیده می‌شد و ممتاز می‌نمود، ذوق و قریحة انتقادی بود. استاد فیاض از کسانی بود که فکری مستقل دارند و بیدار، هر چیز را به محکدانش و خرد می‌سنجند و قبول یاردمی کنند، و به صرف آن که چیزی در کتاب نوشته شده یا شخصی مشهور آن را گفته

باشد تسلیم نمی‌شوند. بدیهی است مطالعه و یادگرفتن از طریق کتاب سودمندست ولی بشرط آن که به قول عبادی آدمی را «صحّی نکند زیرا «صحّی هرگز عالم نشود». اما صحّی درنظر او کسی است که هر چیز را طوطی‌وار از کتاب بیاموزد، و بهذهن بسپارد، و قشری باشد وسطحی. استاد فیاض در مطالعه و کسب دانش به تقلید و تعبد اعتقاد نداشت. اهل اجتهداد بود و صاحب‌نظر. بسیار می‌خواند و خوب می‌اندیشید و هر نکته را نقد و ارزیابی می‌کرد سپس حاصل دریافت‌ش را بر مجموعه معارف خود می‌افزود. مثلاً وقتی در باب کتابی سخن می‌رفت آرائش در داوری چنان سنجیده و پخته و منصفانه بود که هیچ مزیت‌آن اثر از نظرش پنهان نمی‌ماند اگرچه اندک بود، و نیز معاایب و کاستیهارا خوب تمیز می‌داد و فرانمود. این قریحه انتقادی، در همه زمینه‌ها، بخصوص در انتقادات ادبی او در خششی بارز داشت. نقد ادبی – که در میان ادبای فاضل ما بدپختانه کم رونق است – یکی از زمینه‌های استعداد و قدرت او بشمار می‌رفت. وی بحقیقت یکی از سخن‌سنجهان چیزه‌دست روزگار ما بود. کاش در این باب مقاله‌ها می‌نوشت و کتابها! ارزیابی او از آثار ادبی قدیم فارسی با دیدی تازه بود و روشن و مبتنی بر دانش امر و ازی. برخلاف گروهی از ادبای ما – که از ادبیات زنده معاصر بی‌خبر مانده‌اند – بیشتر آثار معاصر ان را، از هر نوع، بدقت می‌خواند، با شوق کشف زیباییها و ابداعات هنری. هرچه رانیز کم ارزش می‌یافتد، متعلق به هر زمان و هر کس که بود، رد می‌کرد، با نکته‌گیری ظریف و هوشمندانه.

اهمیت دست یافتن به روش درست^۱ در تحقیقات و پژوهش‌های علمی و ادبی محتاج به گفتن نیست. شاید اگر بخواهیم برای فرهنگ جدید جهان،

چند بنیان مهم قائل شویم یکی از آنها روش استوار عالمانه در هر کار باشد. در میان دانشمندان ما در زمینه ادبیات و معارف انسانی کسانی را می‌شناسیم که رنجها برده و بسیار چیزها آموخته‌اند ولی غفلت آنها از لزوم اختیار روش صحیح، آثارشان را از رونق و سودبخشی کم نصیب کرده است. گروهی، اندک آشنایی با این مباحث پیدا کرده‌اند و کارشان توأم با نقصهاست. اجازه فرماید مثالی ساده عرض کنم. مثلاً شنیده و دیده‌اند کتاب، فهرست لازم دارد. فهرست نام اشخاص بر کتاب خویش افزوده‌اند اما نام «فردوسی» را بصورت «حکیم ابوالقاسم فردوسی» ضبط کرده‌اند، در حرف «حاء»! و یا فهرست مأخذشان نشان می‌دهد که تکیه آنها بر کتابهایی بوده است که در آن زمینه کم اعتبار است و ضعیف؛ و مراجع مهم و قابل توجه را ندیده‌اند. جمعی دیگر دانایند و راه‌شناس.

روش درست چیزی نیست که فقط امروزی باشد و جدید. در روزگار درخشش تمدن اسلامی، در میان دانشمندان قدیم، کسانی که در علم و ادب، شیوه‌ای محکم داشتند کم نیستند؛ البته بنتیه بحسب معارف زمانشان. آثار ابو ریحان بیرونی، تاریخ بیهقی، ترجمة تقویم الصحه ابن بطلان، معجم البلدان یاقوت... گواهی است روشن. حتی تأمل در یک کتاب متضمن لطیفه‌ها و بذله‌ها از فخر الدین علی صفی - به نام لطائف الطوائف - که در قرن دهم نگارش یافته است، نشان می‌دهد که چگونه در هر زمینه دانستن فن کار ضروری است و پیشینیان از این رموز بی‌خبر نبوده‌اند. دکتر فیاض در مطالعه و تحقیق و تألیف و بحث و داوری روش عالمانه و صحیح را خوب می‌شناخت و درست بکار می‌برد. بدین سبب آنچه‌می‌گفت و می‌نوشت سخته بود و خواندنی و در خور استفاده.

سوق فرآگیری و همت و پشتکار دائمی موجب آمد که وی تا آخر

عمر در عین استادی، از طلبگی و آموختن دست نکشد. این همه، همراه با استعداد و قریحه‌ای ممتاز، و حسن استفاده از هر فرصت مناسب برای تکمیل معلومات، بتدریج ازاو دانشمندی بوجود آورد که نه تنها از معارف و تاریخ ایران و اسلام بغایت آگاه بود بلکه در فرهنگ مغرب زمین نیز غور و مطالعه فراوان کرده بود و از جهات گوناگون بدان معرفت داشت.

در میان فضلای ما وجود دو دسته مشخص است و بارز: گروهی دانشمندان نسل قدیم هستند که بد بختانه روز بروز از تعدادشان کاسته می‌شود. جمعی از اینان پس از زحمات بسیار در معارف قدیم تسلطی پیدا کرده‌اند که ارجمندست و قدر دانستنی، ولی چه بسا که از وسعت دانش در این عصر و از دید و روح علمی زمان کم بهره یابی خیلی و اثر این کمبود در کارشان مشهود است. گروه دیگر نسل جدید هستند که ممکن است در فن خود در ایران یا خارج از ایران خوب تحصیل کرده باشند، اما برخی از آنان، با ایران و فرهنگ و مردم ایران آشنایی کافی ندارند، بخصوص با آنچه مربوط می‌شود به تاریخ و ادب و دانش و فکر و روح این ملت.

ایران به کسانی بیشتر نیازمند است که مردم ایران و فرهنگ ایران را هر چه بتر بشناسند، در عین برخورداری تمام از داشتن و تمدن قرن بیستم، تا بتوانند در این هنگامه‌ای که صنعت و تکنولوژی در جهان پدید آورده باقتضای نیازمندی‌های ضروری مملکت علوم و فنون جدید را در ایران ترویج کنند، بی‌آن که ایرانی شخصیت فکری و جوهر فرهنگی و استقلال بینش خود را از دست دهد.

دکتر فیاض یکی از افراد کم نظری بشمار می‌رفت که این کمالات را کسب کرده‌اند و در امور فرهنگی دیدی یافته بود جهانی. شکفت آن که این مرد سالخورد از بسیاری از جوانان نیر نوتر و امروزی‌تر می‌اندیشید و البته

پخته‌تر، روح ابتکار و نوجویی در او یکی از فضائلش بود. بعلاوه آگاهی کامل وی از ادب و معارف ایران، اندیشه تجددخواهش را از لفزشایی که دیگران بدان دچار می‌شوند مصون می‌داشت.

در تنظیم طرحهای لازم برای اصلاح، تعلیم و تربیت برخورداری از آراء اشخاص شایسته و بصیر سودمند است. بی‌گمان دکتر فیاض یکی از این صاحب‌نظران بشمار می‌آمد. مطالعات، فراوان و فکر پخته‌او در این زمینه در خور استفاده بود.

نکته بسیار مهمی که در شیوه عالمانه استاد فیاض بنظر می‌رسید پرهیز از هر گونه اظهار فضیل بود در گفتن و نوشتمن. بنده در طی سالهای مصادب با او هرگز در هیچ‌بابی تندیدم وی اندک ادعائی بورزد. مردی با چنین فضل را فر و مقام بلند علمی حتی یکبار به زبان نمی‌آورد که: «لان موضوع را می‌دانم یا چنین خوانده‌ام یا نوشتهدام و یا چنان کرده‌ام. قرنها پیش بزرگان ما می‌گفتند: «لا ادری نصف‌العلم». فیاض با همه دانایی «می‌دانم» نمی‌گفت. وقتی هم لب به سخن می‌گشود آموخته‌های خود را چنان در اختیار انسان قرار می‌داد که می‌دیدند نکات دقیق بسیار فراگرفته‌اید بی‌آن که حضور استاد را حس کرده باشد. گویی کسی این‌همه مسائل را به شما شنوانده است بدون آن که خود را به پیش نظر تان آورده باشد. عالم او بسیار رفیع‌تر از آن بود که محتاج باشد مانند برخی از نوآموختگان خویشتن را نمایش دهد. وی حتی اگر مصاحبان را مستعد نمی‌یافت سکوت پیشه می‌کرد و در بحث راجع به مسائلی هم که معلومات فراوان داشت مستمع باقی می‌ماند و به سخنان دیگران گوش فرامی‌داد. فروتنی این استاد بسیار دان واقعاً کم ماند بود و آموختنی، و مصداق کامل «نهد شاخ پرمیوه سر بر زمین».

مصادب استاد فیاض نعمتی بود مفتثم و درک‌کردنی. وقتی حاضران

را اهل می دید و آماده ، در بحث شرکت می جست. رای خود را در هر باب اظهار می نمود . بآن که با کسی لجاج بورزد و جدل بیافریند و دیگران را بیازارد ، با ادب و بشیوه‌ای مطبوع و مؤثر ، نظر دیگران را تایید یا رد می کرد. در چنین مجتمعی همه آموخته‌ها و تجربه‌های خویش را با کمال مهربانی و فتوت ، بی‌هیچ مضایقه‌ای در طبق اخلاص می‌نهاد و در اختیار همگان قرار می‌داد . در سالهایی که ریاست دانشکده ادبیات مشهد را بر عهده داشت ، استادان رشته‌های مختلف هر یک بنحوی از دانش شامل و بی‌دریغ او سود می‌جستند .

اما آنچه بر لطف محاضر وی می‌افزود ، حسن بیان و تقریر او بود که اغلب بصورت هنری خاص جلوه می‌کرد . دکتر فیاض بحدی خوش سخن و فصیح بود که می‌توانست موضوعی را که همه ازان آگاه بودند چنان زیبا و جذاب بیان کند که گویی هیچکس آن را نشتبه نماید ، و همگان تا آخرین - لحظه با کمال دلستگی و اشتیاق به گفتار او گوش و دل بسپرند . موضوعات تازه و بدیع ، نکته‌سنجهای خودمندانه ، معلومات و محفوظات فراوان وی وقتی در کلام دلکش او بیان می‌شود ، به قول ابوالفضل پیغمبری «سخنانی شیرین برد با معنی دست در گردن یکدیگر زدای» . سخن خاص او که گاه بعضی کلمات را می‌کشد و بر آنها تکیه می‌کرد ، آهنگ نرم و گوش نواز گفتار ، اشارات پرمعنایی که از نگاه هوشمندش درک می‌شد ، حرکاتی ملایم که گاه به دست و انگشتان خود می‌داد ، بخصوص طنز بسیار لطیف او به کلامش جاذبه و درخششی بارز می‌بخشد .

در سخن گفتن نیز ایجازی هنرمندانه داشت ، چنان که در نوشتن . تاریخ اسلام ، یا مقدمه اش را بررساله «بحشی در تصوف» ملاحظه می‌فرمایید که به چه سادگی ولطف بیان ، بی‌هر گونه فضل فروشی بحث کرده است ؟ در

عین آن که تکیه او بر مراجع معتبر است و یک عمر تحقیق و مطالعه در مجالست نیز گفتار او همان گونه ساده و گرم و زنده بود و پرتوان، و آرائش مستند و استوار. بسیار کسان مانند بنده، هر وقت پای صحبت او می‌نشستند باقع گذشت ساعات را حس نمی‌کردند.

امروز آن سرچشمه فیض خوشیده و مرد از بهربخشی خاموشی گزیده است. با مرگ او ایران از دانشمندی بلندپایه و گران قدر بی‌نصیب مانده که نیاز به وجود امثال او هر روز افزونتر است و نظریشان را زمانه کمتر می‌پرورد. اما زیان خراسان در این میان از همه بیشتر است. زیرا وی نه تنها خراسانی بود و بنیان‌گذار دانشکده ادبیات مشهد، بلکه چون اکثر در زادبوم خویش می‌زیست، طالبان معرفت در این خطه بیش از دیگر فرزندان ایران از وجود پربرکت او بخوردار می‌شدند و اینک بیش از همگان فقدان اور احس می‌کنند و جایش را خالی می‌بینند. به قول بیهقی - که استاد فیاض آن همه کتابش را می‌پسندید - بزرگاً مردا که او بود!

هر نوع بزرگداشتی در مورد استاد فیاض سزاوار است و لازم ولی به نظر من بزرگترین ادای احترام به اوی، پیروی از سیره اوست در کسب دانش و معرفت، عشق به فرهنگ و ادب و کشف حقیقت، و در این راه مردانه کمر همت‌بستان و از پای نشستن. گمان می‌کنم اختیار این طریق، بیش از هر کار دیگر به سود ایران و فرهنگ ایران باشد و ملت ایران به عبارت دیگر بدین وسیله به وطن عزیز خویش نیز خدمتی شایسته توانیم کرد.

زندگی و آثار شادروان دکتر علی اکبر فیاض

علی اکبر مجیدی فیاض به سال ۱۲۷۷ هـ در خانواده‌ای از سادات و روحانیان مشهد بدنیا آمد. پدرش سید عبدالمجید ثقة‌الإسلام از مجتهدان و فضلای روزگار خود بود و مردی محترم. تربیت خانوادگی در پرورش وی مؤثر افتاد و از همان کودکی به آموختن قرآن و مقدمات زبان عربی پرداخت و از تعالیم پدر بهره‌ها برداشت. سپس علوم قدیمه‌را در مدارس مشهد آموخت و از محضر استادانی مانند سید ابوالقاسم از غندی، میرزا عبدالجواد ادیب نیشابوری، حاج محمدعلی فاضل، آقا بزرگ شهیدی، و میرزا محمد باقر مدرس رضوی (پدر استاد محمد تقی مدرس رضوی) - که از دانشمندان آن زمان بودند - کسب فیض کرد و در علوم معقول و منقول و ادبیات فارسی و عربی تبحر یافت و بجای پدر بعنوان خادم باشی کشیک اول در آستان قدس رضوی منصوب گردید.

در سال ۱۳۰۷ شادروان فیاض به خدمات فرهنگی مشغول شد. ریاست دبیرستان شاهزادی مشهد - که نخست بتوسط آستان قدس رضوی بنیان گرفته بود - به وی تفویض شد و دانش‌آموزان نیز از درس او بهره‌ور بودند. بعلاوه در ایجاد دانش‌سرای مقدماتی در مشهد (۱۳۱۴) تأثیر داشت و نخستین رئیس این مؤسسه بود.

به سال ۱۳۱۶ به تهران عزیمت کرد و با آن‌که مردی پخته و درسن کمال

بود و معلومات فراوان اندوخته بود، دوره‌های ابتدایی و متوسطه را در مشهد و تهران امتحان داد ووارد دانشگاه تهران شد. در کتابخانه دانشکده ادبیات و دانش‌سرای عالی چندی به کتابداری اشتغال داشت. پس از گذراندن دوره لیسانس، در سال ۱۳۲۲ درجه دکتری در زبان و ادبیات فارسی احراز کرد. بعد به تدریس در دانشگاه پرداخت و به استادی ملل و نحل در دانشکده علوم معقول و منقول برگزیده شد. در دوره‌های دوازدهم و سیزدهم نیز نمایندگی مردم مشهد را در مجلس شورای ملی بر عهده داشت ولی پس از دوره آخر یکسر به مطالعه و تحقیق و تدریس پرداخت.

در سال ۱۳۲۷ به دعوت دانشگاه فاروق اول برای ایراد سخنرانی و تدریس به مصر رفت. در دانشکده ادبیات این دانشگاه سخنرانیهای عالمانه‌ای به زبان عربی کرد که در اسکندریه بطبع رسیده است.

در سال ۱۳۳۴ از طرف وزارت فرهنگ مأموریت یافت دانشکده ادبیات مشهد را تأسیس کند. در آذرماه همان سال این دانشکده را در مشهد، با رشته زبان و ادبیات فارسی، بنیان نهاد و بتدریج رشته‌های تاریخ و جغرافیا، زبان فرانسوی و زبان انگلیسی را در آن ایجاد کرد و قریب مدت نهم سال ریاست این دانشکده را بر عهده داشت. در ضمن در پایه گذاری و تکمیل کتابخانه دانشکده کوشید. در برخی از این سالها، در دانشکده ادبیات مشهد، تاریخ ادبیات فارسی، تاریخ تمدن، و تاریخ ایران بعد از اسلام تدریس می‌کرد. چند سال نیز دانشکده علوم معقول و منقول دانشگاه مشهد را – که خود در تأسیس آن همکاری مؤثر داشت – علاوه بر دانشکده ادبیات سرپرستی می‌نمود.

از سال ۱۳۴۳ به دانشگاه تهران برگشت و به مدیریت گروه ادبیات و مذاهب در دانشکده الهیات و معارف اسلامی انتخاب شد تا این که در سال ۱۳۴۶ به افتخار بازنشستگی رسید و در مشهد اقامت گزید. در سال ۱۳۴۷

برای معالجه به سویس رفت و مدتی کوتاه در آنجا ماند. از بهمن ماه ۱۳۴۹ دعوت دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه مشهد را پذیرفت و در رشته فوق لیسانس زبان و ادبیات فارسی، سیر عقاید و آراء اسلامی و متون نثر فارسی را تدریس می‌فرمود.

دکتر فیاض در انجمن ادبی مشهد، انجمن ادبی ایران - بهریاست شیخ الرئیس افسر - شرکت داشت و چندی ریاست انجمن ادبی بهار و ریاست هیأت تحریریه مجله آستان قدس رضوی و نیز نایب رئیسی انجمن قلم در خراسان بر عهده او بود.

در هزاره ابن سینا (تهران)، اول تا دهم اردیبهشت ۱۳۳۳، کنگره خواجه نصیر الدین طوسی (تهران)، پنجم تا دوازدهم خرداد ۱۳۳۵، هزاره شیخ طوسی (مشهد)، بیست و هشتم اسفند ۱۳۴۸ تا سوم فروردین ۱۳۴۹، و مجلس بزرگداشت ابوالفضل بیهقی (بیست و یک تا بیست و پنجم شهریور ۱۳۴۹) شرکت و عضویت داشت و در برخی از آنها مقالاتی تحقیقی عرضه کرد.

با بعضی از دوستان خویش خاصه مرحوم دکتر قاسم غنی در تصحیح تاریخ بیهقی و تألیف تاریخ عصر حافظ مشارکت و همقدمی داشت و نیز در دوره استانداری فرج الله بهرامی (دبیر اعظم) در خراسان با همراهی چند تن از فضلای وقت به تألیف تاریخ مشهد همت گماشت که بچاپ نرسید. بعلاوه تعداد اشخاصی که از راهنمایی او در آثار خود برخوردار شده‌اند کم نیست.

استاد فیاض روز پنجشنبه چهارم شهریور ماه ۱۳۵۰ در مشهد درگذشت و در آستان قدس رضوی به خاک سپرده شد. به پاس خدمات فرهنگی وی، کتابخانه دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد به «کتابخانه

فیاض» موسوم گشت و به پیشنهادِ این دانشکده مقرر گردید یکی از دبیرستانهای مشهد و نیز یکی از خیابانهای این شهر به نام «دکتر علی‌اکبر فیاض» خوانده شود.

اینک فهرستی از آثار چاپ شده استاد فقید - تاحدودی که از آنها اطلاع حاصل شده است - درج می‌گردد:

فهرست کتابها و مقالات

- ۱۳۰۵ فهرست کتب منطق در کتابخانه آستان قدس رضوی (جلد اول فهرست کتابخانه، فصل دوم)، مشهد.
- ۱۳۲۴ تاریخ بیهقی (با همکاری دکتر قاسم غنی)، از انتشارات وزارت فرهنگ، تهران.
- ۱۳۲۷ تاریخ اسلام، از انتشارات دانشگاه تهران (۴۱).
- » » ، از انتشارات دانشگاه تهران (۳۳۸)، چاپ دوم (۱۳۳۵).
- » » ، از انتشارات کتابفروشی باستان، چاپ سوم، مشهد ۱۳۳۹.
- ۱۳۲۹ محاضرات عن الشعر الفارسي والحضارة الإسلامية في ايران (به زبان عربی)، از انتشارات دانشگاه فاروق اول، اسکندریه ۱۹۵۰ م.
- ۱۳۵۰ تاریخ بیهقی، از انتشارات دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه مشهد (۲)، چاپ دوم.



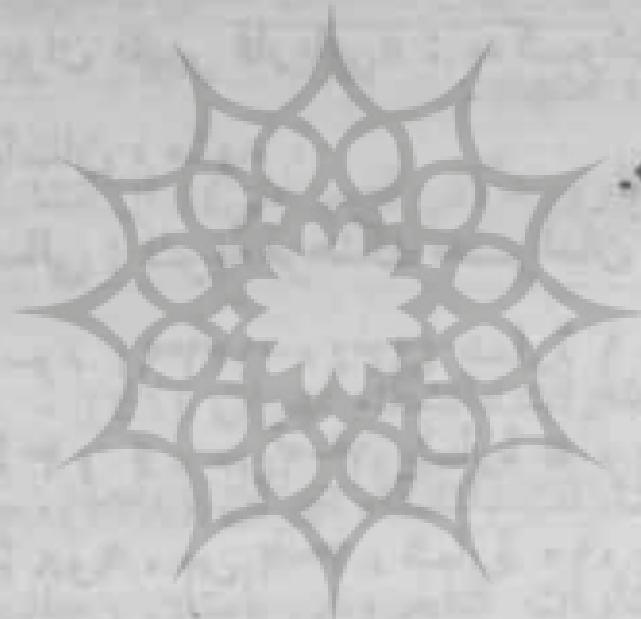
- ۱۳۲۳ دورنمای نقد ادبی: سخن، سال اول شماره ۱۱ و ۱۲، ص ۵۹۸-۶۰۷.
- ۱۳۲۵ تابوت‌ساز، اثر پوشکین (ترجمه): پیام‌نو، سال دوم شماره ۱۲، ص ۲۵-۳۱.
- ۱۳۲۶ شعر فارسی: پیام‌نو، سال سوم شماره ۶، ص ۱-۱۳.
- ۱۳۲۸ قدیمترین کتاب در کتابخانه آستان قدس رضوی: ارمغان، سال بیست و چهارم

- شماره ۳ و ۴، ص ۱۳۰-۱۳۲: منطق ارسطو، از هار الأفكار، قدیمترین نسخه قرآن، اخبار البلدان، مقاصد الألحان، شرح قطایر.
- ۱۳۳۱ گز نفن در «باز گشت»: یغما، سال پنجم، شماره ۱۰، ۱۱، ص ۴۳-۴۴، ۴۸۷-۴۹۳.
- ۱۳۳۱ دکتر غنی: مقدمه بر رسالت «بحثی در تصوف»، تألیف دکتر قاسم غنی، از انتشارات مجله یغما، تهران.
- ۱۳۳۲ ادب شوروی: پیام نو، دوره ششم، شماره ۵ و ۸، ۹، ۹-۱، ص ۴۰-۴۶.
- ۱۳۳۴ ادبیات و زندگی: روزنامه آفتاب شرق، مشهد.
- ۱۳۳۷ مقدمه بر «دیوان ظهیر فاریابی»: به کوشش تقی بینش، از انتشارات کتابفروشی باستان، مشهد.
- ۱۳۳۸ ابو مسلم خراسانی: نشریه فرهنگ خراسان: دوره دوم شماره ۱۲، ص ۶-۸؛ دوره سوم (۱۳۳۹-۱۳۴۰) شماره ۱، ص ۷-۱۰، شماره ۲، ص ۴-۶، شماره ۳ و ۴، ص ۲-۳، شماره ۵، ص ۳-۵، شماره ۶ و ۷، ص ۵-۷، شماره ۸ و ۹، ص ۲-۳، شماره ۱۰، ص ۲-۶.
- ۱۳۳۹ مقدمه بر «المظاهر الإلهيّة»: تألیف صدر الدین محمد الشیرازی، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، دانشگاه مشهد.
- ۱۳۳۹ مقدمه بر «كتاب المصادر» زوژنی: به کوشش تقی بینش، از انتشارات کتابفروشی باستان، مشهد.
- ۱۳۴۲ تصوف در شعر فارسی: ترجمه تقی بینش، نشریه فرهنگ خراسان، دوره پنجم شماره ۱ و ۲، ص ۱۷-۵.
- ۱۳۴۳ شعر امروز خراسان: نشریه فرهنگ خراسان، دوره پنجم شماره ۵، ص ۹-۱.
- ۱۳۴۵ مقدمه بر «مزارات خراسان»: تألیف کاظم مدیر شانهچی، مشهد.
- ۱۳۴۸ خبری از مشهد هزار سال پیش: نامه آستان قدس، دوره هشتم شماره ۳،

ص ۱۴-۱: راهنمای کتاب، سال چهاردهم شماره ۴ و ۵ و ۶، ص ۲۵۷-۲۶۷.

۱۳۵۰ مقدمه بر «نوای آگاهی»: اثر طبع محمد آگاهی، از انتشارات کتابفروشی زوار، مشهد.

۱۳۵۰ نسخه‌های خطی تاریخ بیهقی: یادنامه ابوالفضل بیهقی، ص ۵۱۶-۵۲۹.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

ص ۸۱ م ۱۱ : بر الماعام حرس . این نخست فلی برآ شکیه تقدیماً بهان
 سهت که در آنها انتیمه در فرد فضه‌ی مضر عزیزی نگذشتند و می‌دانند ابرالعلیم
 عبد الرؤوف بن محمد بن مع بن الحارث اللقب بمانی نیشان نموده است . هنوان شده و مطلع
 شده اورا در بقیة «نصراء المخلقین» سرده شده و تقبل او صد اهل مدینه چشمها
 و وطنش رئی و هباه و نجاش را غیره و ترتیبش (حصہ نخست) دریش بزر بوده است و
 در میان ۲۴۳ م ذهبت باقیه است (آنچه ج ۱ص ۱۱۲) خابوس در زمانی
 که بیهقی این طایی را خود را چه نوشتند است بر الماعام از حیوه نبوده است . حوش
 بروزن ایمی شاعر رک نصر از و در رهار محمد و قطبیه بیهم (شاید فرقه از قصیده‌ی)
 در مدع مخدود آوردند است . حوش بروزن این نام بعد بر الماعام نبوده است و فناهان
 حوش در رسی مصروف درده نهاده و رشته ایم بوده اند ، در محضر ایمان این فقیه (بنقر
 در حکمیان دهی بتسان ج ۱ص ۱۰۳) آنچه کنمکه : و ما رسی این بعثت نیال
 لهم الحارث نزلوا بعد بناه المدینه .

نمونه‌ای از خط شادروان دکتر فیاض
 مربوط به تعلیقات تاریخ بیهقیات فرانسی

پرتابل جامع علوم انسانی