

مجله زبان و ادبیات عربی (مجله ادبیات و علوم انسانی سابق) (علمی-پژوهشی)، شماره دوم-بهار و تابستان
1389

دکتر حسین میرزایی نیا (استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه تربیت معلم سبزوار)
منیره زیبایی (دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه فردوسی مشهد، نویسنده مسؤول)

پژوهشی در مضامین داستان کوتاه در آثار عبد السلام غجیلی

چکیده

عبد السلام غجیلی پزشک، ادیب و داستان نویس معاصر سوری با سبک خاص و شیوه شخصی اش در توصیف و بیان، حلقه اتصال بین نویسندهای پیشگام دهه های سی و چهل قرن بیستم از سویی و نوپردازان دهه های پنجم و شصت از سوی دیگر است. آفرینش‌های هنری او آمیخته‌ای از تواناییهای این دو نسل است. او سبکی آسان، شیوا و غیر متصنع دارد. از پدیده‌های بارز شیوه بیان او تکیه بر فصاحت زبان و به کارگیری واژه‌های علمی در داستان است. شخصیت‌های داستانی او شامل همه سطوح و طبقات اجتماعی می‌شوند. مهمترین مضامین داستانهای او که پیوندی نزدیک با مسائل و مشکلات مردمش دارد، از تجربیات زندگی شخصی و اجتماعی و رویدادهای مختلف سرچشمه گرفته یا حاصل اطلاعاتی است که از رهگذر سفرهای بی شمار به کشورهای مختلف به دست آورده است.

کلیدواژه‌ها: عبد السلام غجیلی، سوریه، ادب معاصر عربی، داستان کوتاه، مضمون، شخصیت.

مقدمه

بسیاری از منتقدان برآند که داستان کوتاه بهترین تعبیر را از زمان خود به دست می‌دهد. در واقع این هنر، ساختار واقعیت را به گونه‌ای فشرده نوپردازی می‌کند و ضمن آن که به جهت اشتمال بر عنصر خیال و خلاقیت قادر است ذوق و شعور خواننده را تعالی بخشد، به سبب

تصویرگری از واقعیتهای موجود، شناخت شخصیت‌های داستانی و درک جزئیات زندگی آنها را نیز برای وی ممکن می‌سازد.

به نظر می‌رسد این فنّ به عنوان یک قالب مشخص ادبی، جوان ترین نوع، در ادبیات جهان باشد. در ادبیات مغرب زمین ساختار جدید این فنّ محصول قرن نوزدهم است (رجائی، 1373: 688). شاید اوّلین کسی که شکل جدید و تکامل یافته داستان کوتاه را در غرب ارائه نمود، نویسندهٔ فرانسوی "گی دو موپاسان" در نیمه دوم قرن نوزدهم باشد. هر چند قبل از وی نویسنده‌گان بسیاری مانند "مارک تواین" و "ادگار آلن پو" طبع خود را در این هنر آزموده بودند اما هیچ کدام به یافته‌های "موپاسان" دست نیافتند (حضر، 1967: 57).

داستان کوتاه در ادبیات عرب، عمری بلند در طول زمان ندارد و به عنوان جوان ترین نوع ادبی بخش وسیعی از کوشش ادبی عرب را به خود اختصاص داده است. این فنّ در سوریه، به طور خاص، در نیمة دوم قرن بیستم پا به عرصهٔ ظهور نهاد و به سان همزادان خود در مصر، لبنان و عراق مجال پویایی و بالندگی یافت، گرچه بذرهای فنّی آن در اوایل دهه سوّم این قرن پاشیده شد (الحسین، 2001: مقدمه). بدین ترتیب پس از جنگ جهانی دوم، داستان کوتاه به عنوان گونه‌ای ویژه و مهم از ادبیات جدید عربی در سوریه نمایان گشت.

در دههٔ پنجاه قرن بیستم واقع‌گرایی به عنوان گرایش غالب بر این نوع ادبی در سوریه مطرح شد که تنها به یک خط فکری و یا یک جریان مشخص منحصر نشد بلکه دیدگاه‌های متعددی در چارچوب آن قرار گرفت که از آن میان می‌توان به رئالیسم هنری اشاره نمود. رئالیسم هنری «به معنای ثبت واقعیت حیات و تصویر خیر و شرّ آن، به شکل عمل دستگاه فتوگراف نیست، همچنان که به معنی بررسی مسائل اجتماعی و کوشش برای حلّ آن نیست، نیز واکنشی بر ضدّ ادبیات خیالی و رمانتیسم به شمار نمی‌رود، بلکه فلسفه‌ای خاصّ در درک زندگی و زندگان و تفسیر آنهاست» (مندور، بی‌تا: 131).

روش کار داستان نویس رئالیست بدین گونه است که تجارت و رخدادهای زندگی را پس از گذراندن از ذهن خود و تأثیر و تأثیر متقابل آنها با گرایشها و عواطفش، با تکنیک هنری

خاص خود در می آمیزد و از رهگذر آن اشکالی داستانی پدید می آورد. او در این فرایند به نقل و نسخه برداری از واقعیت نمی پردازد بلکه با واقعیت زندگی می کند و در پدیده های هستی مشارکت ورزیده و از آن در به تصویر کشیدن رؤیاها، عواطف و ایده های خود بهره می جوید (الاطرش، 1982: 83). نامهای بسیاری را می توان در ذیل این رویکرد ادبی که پایه های آن در سالهای پیش از جنگ جهانی دوم به دست برجسته ترین داستان نویسان آن روز سوریه چون "فؤاد شایب" (1910-1970) و "شکیب جابری" (1912-...) استوار گشت، ذکر نمود. از میان این داستان نویسان نام آور می توان به "داد سکاکینی" (1913-1991) و "خلیل هنداوی" (1906-1976) در لبنان و "اسکندر لوقا" (1929-...)، "إلفة الإدلبي" (1912-...)، "سلمي الحفار الكزبرى" (1922-...)، "كوليت خوري" (1937-...) و "فاضل سباعي" (1929-...) در سوریه و غیره اشاره نمود، ولی "عبد السلام العجیلی" را می توان برترین پرچمدار سبک رئالیسم هنری دانست (همان: 88)؛ زیرا که داستان کوتاه در سوریه تنها در آثار او توانست به معیارهای هنری خود دست یابد و شکلی واضح از داستان در چارچوبی مشخص به خود گیرد (همان: 92). بدین ترتیب عجیلی از محدود چهره هایی است که در زمرة پایه گذاران هنر داستان کوتاه نویسی به شمار می آید. ولی با تأثیف پیاپی داستانهای متعدد سبب غنای این فن نوپا در سوریه گشت و «داستان نویسی سوریه» را وارد مرحله ای نمود که در پی هویت و اصالت خود به تکاپو افتاد و خود را در میان دیگر گونه های ادبی اثبات نمود» (همان: 94).

۱- مروری کوتاه بر زندگی نویسنده

عبد السلام عجیلی به سال 1918 در رقه (عزّت، بی تا: 105/1) که شهری کوچک یا روستایی بزرگ در ساحل فرات، در شمال شرق سوریه میان دو شهر حلب و دیر الزور است، چشم به جهان گشود. خانواده او از فرقه عربی "بوبدران" است که اصالتاً از بادیه موصل در کشور عراق اند و از آنجا به شهر "اورفه" (ادیس به یونانی) در ترکیه و سپس به "رقه" مهاجرت کردند. نسب آنان به خاندان امام حسین (ع) می رسد (العجیلی، 2000: 9).

او تحصیلاتش را زود هنگام در شهر "رقة" آغاز نمود و در سال 1929 موفق به دریافت مدرک مقطع ابتدایی شد. سپس برای ادامه تحصیل در مقطع راهنمایی به "حلب" رفت. اما چندی نگذشت که به دلیل بیماری از ادامه تحصیل بازماند و بر خلاف میلش به "رقه" بازگشت. او گرچه پس از مدتی بهبود یافت ولی به مدت چهار سال از تحصیل دور ماند. این انفصال از تحصیل تأثیری جدی بر زندگی او نهاد و به او فرصت داد تا هر کتابی را که به دستش می‌رسید مطالعه نماید. چون به مدرسه تجهیز حلب بازگشت اندوخته‌ای بسیار از این مطالعات با خود داشت. او در سال 1938 موفق به دریافت مدرک دیپلم در رشته ریاضیات شد و سپس وارد دانشگاه دمشق شده و در رشته پزشکی ادامه تحصیل داد. وی در سال 1945 به عنوان پزشک فارغ التحصیل شد (همان: 12).

عجبیلی در سن دوازده سالگی نویسنده‌گی را با نگارش نمایشنامه‌ای آغاز نمود. موضوع این نمایشنامه داستانی تاریخی بود که حوادث آن در حومه "رقه" اتفاق می‌افتد و عجبیلی آن را از یکی از رمانهایی که خوانده بود، گرفت. در آن هنگام او از تناثر جز نمایشی که قبلاً در مدرسه دیده بود، چیزی نمی‌دانست. آنگاه به دلیل علاقه به رمانهای پلیسی داستانی با این مضمون نوشت. و چون داستان "رنجهای ورت" از نویسنده مشهور آلمانی "گوته" را خواند، شروع به نگارش یادداشت‌های شخصی خود نمود. او قصد داشت که یادداشت‌هایش دقیقاً به همان نتیجه ای ختم گردد که داستان گوته بدان پایان یافته بود. وی سروdon شعر را آنگاه که دانش آموز مدرسه ابتدایی بود با گفتن قطعه‌های شعر گونه و قافیه دار اما ناموزون آغاز نمود و چون عروض نمی‌دانست برای رعایت وزن در سروdon هایش، بر وزن اشعار دینی ای که از حفظ داشت شعر می‌سرود (همان: 13). نویسنده‌گی او در این زمان، مرحله تقلید را پشت سر می‌گذاشت.

اما نخستین اثر او با عنوان "نومان" داستانی است واقعی با رنگ و بوی رمانیک که عجبیلی آن را در سال 1936 در مجله مصری "الرسالة" زیر نظر استاد "احمد حسن زیات" و با امضای ع. منتشر ساخت. تا پایان تحصیلات متوسطه او همچنان به صورت فعالیتی پنهان به

نویسنده‌گی ادامه داد. حتی زمانی که شروع به تحصیل در رشته پزشکی نمود به این پنهان کاری ادامه داد و مقالات خود را در روزنامه‌های ادبی و سیاسی دمشق با نامهای مستعار منتشر می‌ساخت تا اینکه یکی از اساتیدش به راز وی پی برد (عجیلی، 2000: 14).

او عهده دار هیچ منصب دولتی نشد ولی همچون فعالی سیاسی به موضوعات عمومی می‌پرداخت. «در سال 1947م به عنوان نماینده مردم "رقه" به مجلس نمایندگان راه یافت»(عجیلی، 2002: 168/1) و در سال 1948م داوطلبانه به ارتش آزادی بخش برای آزادی قدس پیوست (عجیلی، 2005: 15) و «تا سال 1950م به فعالیتهای سیاسی خود ادامه داد»(عجیلی، 2000: 37/2). پس از آن از فعالیت سیاسی کناره گرفت، گرچه به عنوان اندیشمند و نویسنده، پیگیر و مراقب اوضاع سیاسی کشورش بود. او بار دیگر در سال 1962 به عرصه سیاست بازگشت و عهده دار مناصبی در وزارت خانه‌های گوناگون مانند وزارت فرهنگ و ارشاد، امور خارجه و تبلیغات شد (عجیلی، 2000: 16). سرانجام از سیاست کناره گرفت و به شهرش "رقه" بازگشت تا به حرفه پزشکی که هرگز آن را ترک نکرده و به نویسنده‌گی که در آن چیره دست شده بود پردازد.

او دارای سیزده مجموعه داستانی است که از جمله آنها می‌توان به "بنت الساحرة" (دختر زن جادوگر 1948م)، "ساعة الملازم" (ساعت ستون 1951م)، "قناديل إشبيلية" (چراغهای شهر سویل 1956م)، "الحب والنفس" (عشق و نفس 1959م)، "الخائن" (خیانتکار 1960م)، "فارس مدينة القنطرة" (چابک سوار شهر قنطره 1971م)، اشاره نمود وی همچنین هشت رمان که "باسمة بين الدمع" ("باسمه" در میان اشکها 1958م)، "أذاهير تشرين المدماء" (گلهای خونین تشرین 1977م) و "المغمورون" (گمنامها 1979م) از جمله آنهاست و یک دیوان شعر و تعداد بی شماری سفرنامه، مقالات و سخنرانی منتشر نمود و سرانجام پس از یک زندگی پر تب و تاب در روز چهارشنبه، پنجم آوریل سال 2006م دار فانی را وداع گفت.

2- دیدگاه فکری نویسنده نسبت به زندگی

هنر از دیدگاه عجیلی تلاش بی وقه در شناخت حیات و کشف اسرار آن است (الخطيب، 1998: 59) و باید در نظر داشت که زندگی در داستانهای او ملامال از غرابت، ابهام و پیچیدگی است. به نظر او «از طریق آزمون و خطا در پرداختن هنر می توان به نهان و اسرار حیات پی برد» (همان، 59).

بر این اساس می توان گفت وظیفه اصلی که عجیلی از آغاز خود را مأمور و موظف به انجام آن ساخت، کشف حقایقی بود که دانش بشر از شناخت آن ناتوان است. و چون مردم با وجود عجز و محدودیت علم، قدرت درک و تفسیر حقایق مربوط به انسان و جهان را بدان نسبت می دهند، آن را گمراه کننده می داند. به نظر او «اعتماد بیش از حد به علم، ممکن است دقیقاً به همان نتایجی منجر شود که جهل و بی دانشی، انسان را بدان رهنمون می سازد». (الجرادی، 1988: 128). البته محدودیت علم، همان طور که داستانهای عجیلی نشان می دهد به معنای عدم پیشرفت آن و ناشی از نقص در تحویل نیست بلکه این ویژگی جزء لاینک طبیعت علم به شمار می رود که تنها به امور قابل لمس و محسوس در عالم ماده که تنها یک وجه حقیقت است، می پردازد. و با آنکه در داستانهای نویسنده مدل‌نظر است غالباً دیدگاهش را تعمیم می دهد تا شامل همه علوم عقلی شود و ما در بسیاری از داستانهایش با این مسئله مواجه می شویم.

گفتیم که عالم ماده یک وجه حقیقت را تشکیل می دهد. حال باید دید وجوه دیگر حقیقت چیست و چگونه می توان آن را شناخت و درک کرد. عجیلی در بسیاری از داستانهای خود این سؤال را مطرح کرده و بر آن پافشاری می کند ولی پاسخ مشخصی به آن نمی دهد بلکه به جای آن فرضیه هایی پیش روی خواننده قرار می دهد بی آنکه بر آنها تأکید ورزد. در حقیقت او بدین وسیله به خواننده اجازه می دهد که خود نظر داده و موضوع را مشخص سازد (الخطيب، 1998: 60).

مجموعه‌ای از این پرسش و فرضیه‌ها که غالباً حول یک محور اصلی می‌چرخد و برداشتها و تصویرات مختلف و متعددی از آن منشعب می‌شود دنیای ذهنی او را تشکیل می‌دهد. مبنای این فرضیه‌ها آن است که عالم ماده دارای یک امتداد روحی است که به گونه‌ای عجیب عمل می‌کند و عملاً نقش مؤثری در زندگی انسان دارد. ولی باید دانست که هیچ روش مؤثری برای نظارت و احاطه بر آن وجود ندارد. (همان، 60) از سوی دیگر آنچه دشوارتر به نظر می‌رسد آن است که به دلیل تداخل این عامل با عوامل مادی در قوع پدیده‌های مختلف زندگی، نمی‌توان تأثیر آن را از تأثیر عوامل مادی تفکیک و تشخیص داد. همین امر سبب شد تا بتوان وقایع زندگی را به دو صورت توجیه و تفسیر نمود؛ یکی تفسیر عقلی یا علمی پدیده‌ها و دیگری تفسیر روحی – غیر مادی (همان: 61 و 60).

قصه‌های او گرچه مختلفند ولی بیانگر همین موضع و دیدگاه‌های «عجیلی در داستانهای علمی خود که آغاز کار اوست به قدرت نفس آدمی و توانایی آن در مداخله در زندگی مادی و تأثیرگذاری بر اندیشه‌های عقلانی انسان ايمان دارد و معتقد است قوانینی غیر از قوانین مادی و فیزیکی بر هستی حاکم بوده و آن را به گردش واب می‌دارد. او بر این باور است که در زندگی انسان لحظاتی هر چند کوتاه وجود دارد که حجابهای جهان بشری همه از برابر دیدگان او کنار می‌رود» (الاطرش، 1402/1982م: 114). وی گرچه به عنوان یک پژوهشک به دانش و دستاوردهای آن و نیز به لزوم علم برای جامعه ايمان دارد ولی مجھولات را چیره بر معلومات می‌داند و جهان را که به سلاح دانش مسلح است در عرصه ناآرامی، سرگردانی و فروضی گمراه می‌پنداشد (همان: 113).

همین دیدگاه در دیگر داستانهایش نیز آشکار است. بنابراین ملاحظه می‌شود که بیشتر داستانهای او گرچه عباراتشان مختلف و متفاوت است ولی مدار آن نزاع میان معلوم و مجھول، و نفس و ماده است و این کشاکش، بدینی ای را به همراه دارد که بر همه داستانهای وی سایه افکنده و آمیزه‌ای از درد و رنج و درماندگی را برای آن به ارمغان آورده است (همان: 114): «زندگی بیهوده نیست که بدتر از بیهودگیست، زنجیره ای از افسوس هاست و کام‌ها و خوشبختی در آن، اشعه‌هایی از میان رفتند و فنا پذیرند که حقیقت آن بدبخشی و عذاب است»

(العجيلي، بنت الساحر، بي تا: 21) و «كجا انسان خانه اي را می يابد که مرگ وارد آن نشده و دامن يکي از افراد آن را نگرفته باشد؟». البته باید به خاطر داشت که این بدیینی واقعیتهای عینی را از دید او دور نساخته و نور را به تاریکی مطلق مبدل ننموده و در نتیجه زندگی شخصیتهای داستانی او را فلچ نکرده است. چرا که مبارزه به خاطر اهداف عالی و آرمانهای بلند همانند هدفی بلند ملت برای نویسنده و شخصیتهای داستانی اوست که البته فرجام این مبارزه مهم نیست بلکه مهم این است که انسان همواره در موضع درگیری و پیکار باشد (اليافی، 1982: 283).

3- حادثه در داستان کوتاه از دیدگاه عجیلی

داستان کوتاه نزد عجیلی «بیان یک حادثه معین یا مجموعه ای از حوادث کوچک مرتبط با یکدیگر است که آنها را به گونه ای میل انگیز و گپرا ارائه می دهد و قادر است تأثیری در خواننده بگذارد که نویسنده در خلال داستان در پی آن بوده است، حال این تأثیر می تواند از جنبه زیبایی شناسی باشد یا یک تأثیر انسان مدار و یا فکری باشد.» (الاطرش، 1982م/1402ق: 13). این حادثه یا مجموعه حوادث، دارای دو ویژگی مهم تشویق و غربت است. ویژگی نخست «با برانگیختن عواطف و افعالات پست و بیمارگونه در خواننده، حاصل نمی شود و نویسنده کمترین توجه را به این جوانب دارد، در حالی که دیگر داستان نویسان آن را از مهم‌ترین عوامل ایجاد میل و رغبت و جلب توجه خواننده می پندارند»(همان: 116). عوامل جذب خواننده نزد عجیلی بر برانگیختن احساسات و افعالات درونی خواننده به این صورت تکیه ندارد بلکه با جذب ذهن و روان خواننده همراه با عواطفش، از طریق ایجاد میل و رغبت در او برای پیگیری داستان و سپس ارضای آن، خواننده را به سوی خود می کشد. این ویژگی در همه آثار ادبی عجیلی که نویسنده ای کوشان در پی ابداع و ابتکار، نوگرایی و تنوع است به چشم می خورد. او نه تنها در شکار حادثه یا حادث در پی ابتکار و ایجاد تنوع است بلکه این صفت در شیوه ارائه و پردازش به آن نیز، کاملاً نمود یافته است (همان: 118).

دومین ویژگی حوادث غرابت است و «مقصود از آن، شگفتی حادثه یا فرجامی است که حادثه به آن متنه می شود و یا شگفتی ایده است که از حادثه نشأت می گیرد»(عجیلی،2000: 28) و اینها همه، با دیدگاه وی نسبت به زندگی در مورد چیرگی مجھولات بر معلومات هماهنگ است(الاطرش،1402م/1982ق: 113). در آثار او، به تدریج، هدف بودن غرابت که نمود آن را در داستانهای علمی اش می بینیم، کم رنگ می شود. او بخش وسیعی از نخستین مجموعه داستانی خود، "بنت الساحرة"، را به این‌گونه داستانها اختصاص داده است و «در آن تا حد بسیاری، از داستانهای دهشتناک و ترس انگیز "ادگار آلن پو" و نیز از شیوه پردازش و ارائه او تأثیر پذیرفته است»(الیافی، 1982: 284). با پیشرفت تکنیک نویسنده و نیز تغییر هدفش از حادثه ای که آن را به تصویر می کشد، ویژگی غرابت در داستان نیز متحول می شود. «پس از آنکه تمام همت نویسنده در پی شگفتی آفرینی حادثه بود اکنون حادثه به مرکبی مبدل شده است تا نویسنده از طریق آن ایده ای خاص را ابراز نماید و یا این حادثه عنصری از عناصر قصه گردد»(عجیلی،2000: 29) که با تناقض گویی که خود- به نظر او- از عوامل وحدت داستان است، عمق بیشتری می یابد؛ زیرا نویسنده این تناقض گویی را عنصر تکامل به شمار آورده است نه عنصر تضاد که مترادف مفاجات و غافل‌گیری باشد. از اینرو «غرابت در بسیاری از داستانهایش بر امری نامعقول دلالت ندارد بلکه اشاره به امری ممکن دارد»(الاطرش،1402م/1982ق: 116).

4- قالبهای داستانی نویسنده

عجیلی این دو ویژگی حادثه یا مجموعه حوادث داستان را، در اشکال مختلفی از قالبهای داستان کوتاه به خواننده عرضه می کند. یکی از این قالبهای قالب نامه است و "برید معاد" (نامه برگشتنی) از مجموعه "الحب والنفس" از جمله داستانهایی است که عجیلی در این قالب نوشته است. دیگری قالبی است شبیه به یادداشت و خاطره نویسی که در آن درجه حرارت بیمار مبنای زمان و تاریخ قرار می گیرد نه روزها و ماههای سال. با تغییر درجه حرارت بیمار، افکار او متحول شده و حوادث داستان اتفاق می افتد. "حمى" (تب) از مجموعه "بنت

"الستاحرء" از نمونه های این قالب است (العجیلی، 2000: 27). مثلاً می گوید: « 37.8 درجه سانتیگراد : امروز صبح دچار خستگی و منگی شده بودم، احساس یک چیزی شبیه تب ولرز داشتم که مثل مورچه در بدنم می خزید و هرگاه وارد یکی از انگشتانم می شد و از پشت دیگری می گذشت پوستم مور مور می شد و یک لرز خفیفی در پشم حس می کردم... . 38.3 درجه سانتیگراد: درجه حرارت امروزم 38.3 درجه سانتیگراد است، این همان تب است. دکتر از من می پرسد : سرگیجه داری ؟ نه قربان در سرم احساس سبکی دارم که می توانم هر طور که بخواهم آن را روی بالش این ور و آن ور کنم و بین پوست و گوشتم یک لایه نازک گدازه آتش در رفت و آمد است که کج و خم و راست می شود و مرا قلقلک می دهد، انگار که با من بازی می کند»¹ (العجیلی، بنت الستاحرء، بی تا: 33).

قالب حکایت یک سویه قالب دیگری به شمار می رود که عجیلی برخی داستانهایش را در آن ریخته است.

او داستانهای خود را به دو شیوه، در این قالبهای مختلف به رشتۀ تحریر درآورده است. شیوه نخست، شیوه کلاسیک حکایت گونه و شیوه دوم که بر آن شیوه ترکیبی اطلاق می شود. در شیوه نخست او حادثه را در چهارچوب زمان پی می گیرد و این زنجیره زمانی را از تولد حادثه یا تولد قهرمان داستان تا زمان مرگ هر دو دنبال می کند. عجیلی در داستانهایی که می نوشت از این شیوه به شدت پرهیز می کرد و تنها در داستانهایی که برای شنوندگان رادیو یا در محفلی ادبی می خواند آن را به کار می برد (العجیلی، 2000: 27).

عجیلی شیوه دوم (ترکیبی) را بر شیوه نخست ترجیح می داد و در بخشی از آن به زاویه نگرش شخصیت می پرداخت و پاره ای از حوادث داستان را مورد بررسی قرار می داد. در این شیوه بخش نمایشنامه ای سنتی کاسته شده یا حذف می شود. افرون بر آن نقش زمان و مکان از دو عنصر داستانی فراتر نمی رود. بدین صورت که نویسنده با عنصر مکان، جریان حوادث را از نقطه ای به نقطه ای دیگر می برد و با عنصر زمان خواننده را در مراحل مختلف زمانی سیر می دهد، گاه او را به آینده می برد و گاه به گذشته و یا او را میان گذشته و آینده سیر می

دهد. او می کوشد تا از این رهگذر تأثیر نهایی و مورد نظر حادثه را به خواننده منتقل سازد (همان: 27). با ذکر نمونه ای از داستانهای وی به توضیح این حقایق می پردازیم. داستان "اللیل فی کل مکان" (شب در همه جا) نمونه ای است که نویسنده در آن از سه عنصر زمان و مکان و حادثه بهره جسته است تا نوعی تأثیر یگانه از داستان در خواننده پدید آورد و به نظر می رسد که این تمام هدف اوست. گرچه داستان بیش از چند صفحه نیست ولی گستره آن تمام جهان از فرانسه تا فلسطین و از جبوه تا جنوب آفریقا را در بر می گیرد. قهرمان داستان، "مارلیت"، عملاً به همه این مکانها نرفته است ولی عجیلی با به کارگیری قالبی داستانی به شکل نامه و در صفحاتی اندک، توانسته خواننده را در تمام آفاق گسترده جهان سیر دهد و هدف او «تنها به تصویر کشیدن یک حادثه نبوده تا ذهن خواننده یا شنونده مشوش شود» (همان: 27)؛ بلکه هدف او این بوده که «خواننده احساس "مارلیت" را کاملاً درکند» (همان: 27)، قهرمانی که در گوشه و کنار دنیا همراه دو کودکش در پی مکانی است که در آن هیچ اثری از کینه، دشمنی، تهدید و ویرانی نباشد اما چنین جایی را نمی یابد، چرا که شب همه جا را فراگرفته است. نویسنده با تکنیکی استادانه و جذاب، با سیر خواننده در آفاق توانسته به داستان توانایی تأثیرگذاری در خواننده را بخشد و به راستی که این تأثیرگذاری، همه چیزی است که نویسنده در هر یک از دو شکل داستانی اش، حکایت گونه و ترکیبی، در پی آن بوده و برای رسیدن به این هدف تمام تواناییهای هنری خود را به کار بسته است. و از آنجا که او در اکثر داستانهایش به یک حادثه اکتفا نکرده و به مجموعه ای از حوادث می پردازد، وجود این یک پارچگی در داستان، ناشی از وحدت رویه اوست.

5- ویژگیهای لغوی داستانها

از پدیده های بارز شیوه لغوی او، تکیه بر فصاحت زبان و به کارگیری الفاظ علمی در داستان است (همان: 27، نیز رجائی، 1373: 701). پدیده نخست سبب شد داستانهایش در کشورهای مختلف عربی پر خواننده و آسان فهم باشد. نیز به سبک و روش او در حکایت داستان و گفتگوها استواری و متانت ویژه ای بخشدید که هیچ خدشه و ضعف ساختاری متوجه آن نیست

گرچه برخی واژگان که در ساختار عمومی قصه، ناهمگون به نظر می‌رسد در داستانها ایش وجود دارد (الجرادی، 1988: 89). بهترین نمونه‌ای که فصاحت زبان داستانها ایش را نشان می‌دهد این بخش از داستان حکایت دیوانها است: «بیابان‌گرد شتابان برگشت گویی آنچه می‌شنید را باور نداشت. پیوسته گوسفندها را می‌راند تا آنکه گردنها برخی پشت سر برخی قرار گرفت. دستانش می‌لرزید و کمرش بر روی پشت گوسفندان خم شده بود گویی صورتش در پشمehای سنگین از غبار و خارشان غلت می‌خورد. آن حیوانات زبان بسته هم مقابل او داوطلبانه و سازشکارانه جمع شده بودند و سرهای برخی بر روی گردنها برخی دیگر افکنده شده بود و این در حمل سنگینی سرهاشان که بر گردنها سست شان قرار داشت به آنها کمک می‌کرد»² (العجيلي، 1983: 28).

اما پدیده دوم برخاسته از محیط علمی است که او در آن بزرگ شد و به عنوان یک پژوهشک به فعالیت پرداخت. خود می‌گوید: «.. واژگان علمی را عمداً در داستانها یم به کار نبرده ام بلکه محیطی که در آن می‌زیم و تفکرات عالمانه ام چنین تعابیر و واژگانی را بر زبان و قلمم جاری می‌سازد..» (السامرائي، 1978م/1398ق: 134 و 135). نمونه‌ای از این واژگان علمی و تعابیر پژوهشکی را در داستان ورم می‌بینیم آنجا که می‌گوید: «تا زمانی که قلب، قوى و سالم باشد رکود و آنچه باعث تورم می‌شود از کلیه می‌آید. کلیه ابزاری عجیب است. در فعالیت و کارهایی که انجام می‌دهد یک معجزه است ولی آسیبی که به آن دچار می‌شود اکثراً غیر قابل جبران است... به تدریج رو به و خامت می‌گذارد تا به مرگ می‌انجامد...»³ (العجيلي، 1983: 93). عجیلی نه تنها کاربرد این گونه کلمات را برخود عیب نمی‌شمارد بلکه آن را سبب غنای زبان عربی می‌داند. او در ذیل نامه اش به "نعمیم الیافی"، به دفاع از نظر خود پرداخته می‌نویسد:

(چه بسیار ناقدان می‌گویند کاربرد الفاظ علمی و واژگان مرتبط با علوم مختلف مثل هندسه، شیمی و فیزیک در داستان، مرا از سبک معهود داستان نویسان خارج ساخته است، ولی من سبکی را که آنها معهود و متداول می‌نامند مبتذل و کهنه می‌نامم و بیمی از عدول از

ابتدا ندارم زیرا معتقدم که کاربرد الفاظ علمی بر گنجینه واژگان عربی می افزاید و سبب غنای آن زبان می شود»(العجیلی، 2000: 28).

باید توجه داشت که مسائل علمی که در داستانهای عجیلی با سبکی سلیس به کار رفته است، بهره و فایده خود را به خصوص در افزایش اطلاعات پژوهشکی خواننده به خوبی رسانده است، طوری که نه تنها این نوع کاربرد واژگان علمی، ناهمگون و ناسازگار با ساختار داستان به نظر نمی آیند بلکه عمود و عنصر اصلی آن به شمار می روند.

6- شیوه نقل داستان

عجبیلی در روایت داستان دو شیوه دارد: شیوه گفتگو و شیوه حکایت. گفتگو در داستانهایش ویژگیهای متنزه‌ی دارد که موارد ذیل از جمله آنهاست: «اعطا ف پذیری در تعییر، گاه مناسبت زبان با فکر شخصیت‌های داستان و گاه عدم مناسبیش، تناسب میان حوادث و گفتگوها که گاه کوتاه و مختصر است و گاه طولانی و مفصل. او گفتگو را از گذر زبانی شفاف و آشکار به کار برد و از روزنه آن ابعاد شخصیت‌های داستان و روش فکر آنان را ترسیم می کند. این گفتگو زمانی در قالب زبانی ساده و مفهوم و زمانی در قالب زبانی پربار از حوادث بیان می شود که حاکی از ظرافت و دقّت بالای آن است، به گونه ای که گفتگو از متن حادثه بر می خیزد» (الحسین، 1996). او در همه این امور توانایی خود را در چیرگی و تبحیر در اسرار ترکیبیهای زبان عربی به نمایش گذارده است همان گونه که درک آگاهانه خود را از اسرار زیبایی شناسی و تعییری این زبان به تصویر می کشد. بدین ترتیب زبان گفتگوهای او زبانی است با سبکی استوار که با رخدادهای داستان پیوند خورده است؛ داستانی که عنصر اساسی و مهم در آن حکایت است. واین موفقیت از نویسنده ای که به صراحة گفته است: «داستان پیش از هر چیز حکایت است» (العجیلی، بی تا: 75) دور از انتظار نیست.

اما حکایت، که اگر گفتگوهای داستان را کناری نهیم، آنچه از داستان باقی می ماند حکایت داستان را تشکیل می دهد (خشفه، 1990: 117). حکایت همان چیزی است که به توصیف

زمان، مکان، شخصیت و اوضاع و روابط در داستان می پردازد و می توان آن را به سه نوع تقسیم نمود : 1- حکایت موضوعی؛ 2- حکایت فردی؛ 3- حکایت مشترک بین آن دو.

در حکایت موضوعی، نویسنده داستانش را از زبان سوم شخص نقل می کند (همان : 122) و خود با شرح و توضیح یک حادثه یا بیان نتیجه و پایان آن یا تفسیر برخی رفتارهای شخصیتهای داستان در روند حکایت وارد می شود و هر جا که ضروری ببیند ویژگیها، تفاصیل و مقولاتی را بدان می افزاید. در این نوع حکایت، سوم شخص، محور و راوی داستان است. زیرا او از آنچه شخصیتهای داستان در پی آنند آگاه است و امیال آنها را درک کرده و به درون شخصیتهای داستان نفوذ کرده و به دگرگونیها و تحولات فکری آنان پی برده است. نویسنده در این نوع حکایت می کوشد خواننده خود را قانع نموده و او را متوجه این امر سازد که آنچه می خواند به گونه ای عینی برای او نقل شده است و هیچ ارتباطی با نویسنده چه از نزدیک و چه از دور، ندارد (الحسین، 1996). عجیلی از این شیوه در بیست داستان خود بهره برده است که "میراث" و "النَّهَرُ سلطان" (رودهخانه فرمانرواست) از آن جمله است. او این شیوه را از گذر تکنیکی به کار برده که سه مرحله دارد ؛ «مرحله نخست : مدخل، دوم : اوج و فراز داستان، سوم : گره گشایی و نتیجه گیری، یعنی پرداختن به زنجیره تاریخی کلاسیکی در بیان حوادث داستان» (همان).

نویسنده در این نوع حکایت گاه به تصویر گری روی می آورد و آن زمانی است که داستان شاید به دلیل غلبه ایده ای که نویسنده از طریق داستان قصد بیانش را دارد، به یکنواختی و عادی بودن می گراید طوری که خواننده با خواندن آن احساس خستگی می کند. این در حالی است که عجیلی در این نوع حکایت بسیار به "مفارقه" و تناقض گویی که تکنیکی مهم و ابزاری بسیار سودمند برای داستان نویس است و او را قادر به ارائه و به تصویر کشیدن ضلایل و نقیض می سازد، روی می آورد. او این تکنیک را به کمک زبانی واضح و مفهوم و فقط در حد حکایت به کار می گیرد و از آن به گفتگو تجاوز نمی کند (همان).

اما حکایت فردی بدان معناست که رخدادهای داستان با استفاده از ضمیر متکلم روایت شود که در بسیاری از داستانهای عجیلی به چشم می‌خورد. شاید داستان "حمی" نمونه خوبی برای آن باشد: «37.8 درجه سانتیگراد: امروز صبح دچار خستگی و منگی شده بودم، احساس یک چیزی شبیه تب ولرز داشتم که مثل مورچه در بدنم می‌خزید و هرگاه وارد یکی از انگشتانم می‌شد و از پشت دیگری می‌گذشت پوستم مور مور می‌شد و...» (العجیلی، بنت الساحر، دون تا: 33). اما حکایت مشترک بین حکایت موضوعی وفردی، وی بسیار اندک از آن استفاده نموده است و بیشترین کاربرد آن از طریق نامه‌ها و یا ذکر گفتگوهایی با شخص غایب است که آن را در برخی از داستانها می‌یابیم مثل: "فارس مدینه القنطرة"، "الحاجان"، "الخائن" و "برید معاد". به عنوان نمونه در داستان "برید معاد" می‌گوید: «در این هنگام طوفان‌هایی از عاطفه و خاطرات به جان استاد عبدالحليم هجوم می‌اورند و او را پنج سال به عقب بر می‌گردانند. دستش را به آرامی به سمت پاره پوره دراز می‌کند و آن را پاره می‌کند، اصلاً خودش پاره بود. یک کاغذ تا خورده از آن در می‌آورد و آن را در آغوش می‌گیرد و با تأثی و شمرده شمرده، شروع به خواندن نامه نوشته شده بر آن می‌کند: پدرم! حتماً قبل از اینکه این نامه به دست تو برسد، خیلی پیش‌تر، خبر مرگم را شنیده‌ای. یک بار دیگر اشکت را در خواهم آورد و اشکها را با این واژه‌هایی که دستم آنها را نگاشته بر دو چشم صبور و شکیبایت روان خواهم ساخت، کلماتی که در زیر نور چراغ گازی یا تیر چراغ بر قی که نورش از پنجره کوچک به اتاق جلویی مان می‌تابد خواهی خواند»⁴ (العجیلی، بی تا: 101-100).

می‌بینیم که حوادث داستان را به ضمیر غایب می‌آورد و نامه را به ضمیر متکلم که راوی آن را می‌خواند.

7- شخصیتهای داستانها

شخصیتهای داستانی او شامل همه سطوح و طبقات اجتماع می‌شود (الاطرش، 1982، 1402م: 124)؛ از دانشجو، کشاورز، کارمند و روستایی گرفته تا کولی، سرباز، تاجر،

ارباب و آسیابانی که از فرط تنگدستی نزدیک به مرگ است و توانگری که از ثروت زیاد و سوء هاضمه ناشی از پرخوری، در حال مرگ است. در داستانهای او شخصیت‌های خارجی که بیانگر تجربه‌ها و سفرهای اوست، نیز به چشم می‌خورد. او شخصیت‌های داستان را در دو مرحله ترسیم نموده است. مرحله نخست که شخصیت غالباً فکر و نظر نویسنده را بیان می‌کند و او کمتر به ویژگیهای درونی و بیرونی این شخصیت پرداخته است. در اوّلین مجموعه داستانی او، بیشتر با این نوع شخصیت روبه رو می‌شویم» (همان: 124). ولی این مرحله بسیار زود جای خود را به مرحله دوم می‌دهد تا بیشتر با ویژگی شخصیت داستانهایش آشنا شویم. او در این مرحله به ویژگیهای درونی شخصیت پرداخته، نزاع درونی و عقیده ایشان نسبت به ارزشهای جامعه و واکنشهایشان در قبال واقایع اجتماعی و شرکتشان در جهت بخشیدن به این واقایع را تصویر می‌کند ولی خود در مقام بی طرفی کامل قرار می‌گیرد و خواننده خود باید جریانهای فکری و جنبه‌های نزاع درونی را کشف کند. او «در این مرحله تا حدی به ویژگیهای بیرونی و ظاهری شخصیت توجه می‌کند که این ویژگی ظاهری، از عواطف و خواسته‌های درونی شخصیت پرده بر دارد و به کمک تحلیل کشاکشهای درونی و بحرانها و احساسات او آید» (همان: 126).

شخصیت او ارتباط تنگاتنگی با نگرش وی به هستی و زندگی دارد. عجیلی در این نگرش از دو حقیقت پرده بر می‌دارد. «نخست، کوچکی و حقارت شأن انسان به عنوان مخلوق و دوم، اقتدار او در مبارزه و ستیز» (العجیلی، 2000: 29). از خلال ستیز و کشاکش میان این دو حقیقت جایگاه متمايز قهرمانان داستان شکل می‌گیرد. این جایگاه، شخصیت داستان را در مواجهه با مجھولات و یا در مواجهه با جامعه قرار می‌دهد و پیکار انسان مسلح به سلاح دانش جدید، با مرض و بیماری که میلیونها عامل شناخته و ناشناخته دارد و یا با نیروهای بسی رحم مادی که او را از هر سو احاطه کرده اند آغاز می‌شود و با مرگ قهرمانان داستان به پایان می‌رسد؛ چرا که آنان یا چهار بلا شده و یا کشته می‌شوند (الاطرش، 1982/1402: 126). و اگر ویژگی مشترک یعنی بی مبالغه آنان به گرفتاری ها نبود - یعنی امری که بیانگر

ابهت و اقتداری است که مرگ و شکست در آن هیچ تاثیری ندارد - بدینی آنان را از حرکت باز می‌داشت و مانع پویایی شان می‌شد.

با وجود چنین فرجام در دنکی برای قهرمانان داستان، داستانهای عجیلی در میان اندوه فراوان، به قصه‌هایی خشن و آزار دهنده متصف نمی‌شوند و حتی این اندوه نیز اندوهی نیست که در آن جایی برای گریه، شیون و فغان باشد. گویی وجود، هر چند که بر انسان چیره شده اماً به ناتوانی خود و شرافت انسان که او را باشکوه می‌نمایاند پی برده است. یا گویی انسان با اطمینان به خود و ایمان به درستی موضع خود به انگیزه‌های حریف خود پی برده است و در قلب خود هیچ کینه و دشمنی ای نسبت به آن ندارد (العجیلی، 2000: 30). این در حالی است که ما نیز نباید همه شخصیتهای داستان را دارای صفات نیک و پستنده فرض کنیم. در واقع برخی از آنان در آغاز زندگی خود انسانی شرور بوده اند و فرجامشان، عاقبت اعمال زشتستان بود.

دیگر ویژگیهای هنری عجیلی را می‌توان در موارد ذیل خلاصه نمود: عجیلی با افزودن دلالات و اشارات سمبولیک و رومانتیک، سعی در تعمیق مفهوم رئالیسم دارد و می‌کوشد تا حد ممکن از روش ثبت فوتografی صرف در بیان واقعیت حیات دوری گزیند. واقع گرایی وی بر پایه ابداع ذهنی است ولی او می‌کوشد از طریق مستند سازی، نامه‌ها، خاطرات و یادداشتها راستی داستان خود را به ما بقولاند. داستانهای او از یک سبک هنری واحد بهره نمی‌گیرند بلکه به تناسب موضوعاتی که به آن می‌پردازد متعدد می‌شود، همان طور که بهوضوح و تأثیرگذاری نیز متصف می‌شوند. عجیلی همواره در آثارش در پی دست یافتن به دو بعد ملی و انسانی است و از سویی دیگر به سادگی تعبیر توجه دارد و از التزام روی گردان است و آن را با صدق هنری جایگزین می‌کند (الاطرش، 1982م/1402ق: 128 و 129). اینها همه، ویژگیهای سبک عجیلی را که چهره اول در مکتب رئالیسم هنری در داستانهای کوتاه سوریه است، تشکیل می‌دهد.

8- مضامین داستانها

عجیلی با جامعه خود ارتباطی ناگسستنی داشت و این ارتباط در طول زندگی ادبی اش با آرمانهای ملت برقرار بود. بارزترین موضوعاتی که او در قصه هایش بدان پرداخته است، با زندگی ملت و آرمانهای آن و مشکلات محیط محیی او ارتباط داشت. چه این موضوعات برگرفته از تجربه های فردی او یا از حوادثی که در زندگی شخصی و عمومی با آن مواجه شده است باشد و چه الهام گرفته از معلوماتی باشد که در خلال سفرهای متعدد به دست آورده است. او در یکی از سخنرانیهای خود به این منابع که الهام بخش وی در داستان نویسی بوده و به تأثیر آنها داستانهایش را نوشته است اشاره می کند و می گوید :

«سفر میدان وسیعی برای کسب تجربیات بسیار است و هر که داستانهایم را خوانده است دریافته که من در آنها بسیار از این تجربیات بهره گرفته ام. می توانم تجربیات سیاسی و نیز تجربیاتی که در جنگ 1948 فلسطین به دست آوردم را از دیگر منابع الهام بخش خود بر شمارم. حضور در این جنگ نه تنها تأثیری بس شگرف بر من نهاد و پایه و اساس بسیاری از داستانها و مقالاتم را تشکیل داد که به افکارم نیز راه یافت و اندیشه های سیاسی و تفکرات ادبی ام را متأثر ساخت. گذشته از اینها تجربیات پژوهشی نیز منبع دیگری است که موضوع و محور برخی داستانهایم قرار گرفت زیرا همان طور که شما و بسیاری از حاضران در این جلسه می دانید پژوهشی حرفه من است گرچه گمان می کنم بسیاری از خوانندگان داستانهایم در سراسر جهان عرب از آن بی اطلاعند». (العجیلی، 1976: 8).

اینک یک یک این منابع را از نظر می گذرانیم و به بررسی هر یک در مجموعه های داستانی نویسنده می پردازیم.

8-1: محیط زندگی نویسنده

عجیلی پیش از آنکه قدم به شهر گذارد و با جامعه شهری ارتباط یابد، در بادیه پرورش یافت و دوران کودکی خود را در آنجا گذراند. در آن روزگار شهر زادگاهش "رقه" روستایی

کوچک بود که عشاير مختلف عرب در آن زندگی می کردند و اطراف آن چراغ‌گاه دام قبایل کوچ نشین بادیه و یا شبه یکجانشین قرار داشت. عجیلی، خود در جایی به این مطلب اشاره می کند و می گوید: «خونی که در رگهایم جاری است خلق و خوی نیاکان کوچ نشین و بیابان گردم را دارد» (العجیلی، 1963: 91). یا در جایی دیگر می گوید: «من زندگی نیمه متبدل و نیمه بیابان گردی با فراز و نشیبهای متعدد و قابل تأمل داشتم که تأثیراتش بر من برجای مانده است و از آن حکایتهای بسیار به یاد دارم» (مجلة الكفاح العربي: 46).

همان طور که تأثیر متقابل انسان و محیط بر یکدیگر و میزان آن از فردی به فرد دیگر متفاوت است، این تأثیر از نویسنده ای به نویسنده دیگر و حضور آن از داستانی به داستان دیگر متفاوت است. به این صورت که حضور این عامل گاه در سرتاسر داستان احساس می شود و حوادث داستان در بستر آن اتفاق می افتد و گاه تنها محدود به قهرمان داستان و در ارتباط با اوست بدین معنا که فضایی است برای ایفای نقش قهرمان داستان و یا حضور آن حاشیه ای، جزئی و غیر قابل توجه است. و نویسنده ای که از این تأثیر بر کنار باشد چونان گیاه دور از اصل و ریشه خود مجال باروری نمی یابد و احتمال خشکیدن آن بیش از رشد و بالندگی اوست. رد پای محیط را می توان در آثار بسیاری از نویسنده‌گان یافت. به عنوان مثال در آثار نجیب محفوظ انعکاس محیط و جامعه مصر را می بینیم یا در آثار رمان نویس سوری "حنا مینه" (1924—...) رد پای اقلیم ساحلی. داستانهای عجیلی نیز از این قاعده مستثنی نیست. چنان که پیشتر اشاره شد، او دوران کودکی خود را در بادیه پشت سر نهاد از اینرو ارتباط مستقیم وی با بادیه و اقلیم بدوي، فکر و هنر ش را متأثر ساخت و اندوخته ای درخور در اختیار او نهاد که در نگارش داستانهایش از آن سود جست. او در جایی دلایل این تأثیر را بر می شمرد و می گوید:

«از جمله دلایلی که باعث بروز اثر بادیه در آثارم گشت، یکی ناشی از تأثیرم از این محیط در اوان رشد و تکوین بود، تأثیری که اکنون در ذهنم و در وجودم ریشه دوانده است. و دیگری که سبب رسوخ هر چه بیشتر این تأثیر و ماندگاری آن در من شد، فرهنگ سنتی مبتنی

بر اصول و ارکان خالص عربی ای بود که در آغاز حیات آموختم» (العجیلی، 2000: 92، نیز الداعوق، 1979م/1399ق).

البته داستانهای او، همه به یک اندازه از مقوله بادیه تأثیر نپذیرفته اند. «در دو مجموعه داستانی او به نامهای "الخیل والنّساء" (اسبها و زنها) و "بنت السّاحرَة" بادیه بیشترین تجلی و انعکاس را داشته است. می توان گفت بادیه به صورت مستقیم یا تلویحًا یا به صورت مفهومی اخلاقی تقریباً در همه آثار او به چشم می خورد» (مشوح، 2004: 66). در مجموعه "بنت السّاحرَة" در سیاق برخی داستانهایش نمود یافته است چرا که داستان "قیام موتی" و "میراث" و "بنت السّاحرَة"، همه در فضا و محیط بادیه جریان یافته و هیچ یک از آنها در حوادث خود از ظرف مکانی صحراء خارج نگشته است. این در حالی است که در دیگر داستانهای این مجموعه به شهرهای کشورش یا خارج از آن پرداخته است ولی با این وجود خواننده به صورت مستقیم و یا از طریق احساسات و عواطف و حتی رفتار و عملکرد شخصیت‌های داستان، طیفی از زندگی بادیه را در آنها ملاحظه می کند. او در داستانهای این مجموعه به نکات منفی آداب و رسوم بادیه پرداخته و به طور خاص به نقد خرافات و غیب‌گوییها و درماندگی و تسليم انسان بدی در مقابل قضا و قدر زندگی اش می پردازد. او در موضوع دانش و دعوت به رهایی از قید و بند نکات منفی رسومی که گذشته آن را واجب ساخته، موفق عمل نموده است (همان: 69). داستان "بنت السّاحرَة" مهم‌ترین داستان مرتبط با بادیه، از این مجموعه است.

اما در مجموعه "الخیل و النّساء" ارزشها، آداب و رسوم پستدیده، نشاط اجتماعی و پویایی وجودی بادیه و انسان بدی محور داستانهایش را تشکیل می دهد (همان: 69). مهم‌ترین داستانهای مرتبط با روستا و بادیه از این مجموعه، یکی داستانی است همنام با عنوان مجموعه که حوادث آن پیرامون مفهوم دوستی و انس میان انسان و حیوان در بادیه دور می زند، می گوید: «... کحاله، اسب کهری است که به آبی می زند گویی بر مژه هایش نرمه ای از نقره بود که هر وقت پرتو خورشید بر آن می تایید ذراًتش در هوا معلق می شد و هر گاه نور از زوایای

گوناگون بر آن می تایید با درخشش رنگ به رنگ می شد، گویی درخشش رنگین کمان بود. سرشن باریک و پاهایش نازک بود و یالهایش به سان زنجیره های ابریشم طلایی رنگ، بر روی گردنش افتاده بود. چشمها سیاهش هر وقت دستان نجود بر سرشن کشیده می شد بسان برق چشم کسی که احساس می کند و آنچه احساس می کند را تمیز می دهد، می درخشد. آن، به این خاطر بود که رابطه کحلاع با وجود با عروسی دختر ساری با عثمان شروع نشده بود بلکه به خیلی قبل تر از اینها برمی گشت. زیرا نجود به این اسب اصیل از زمانی که در خانه پدرش بود محبت می کرد، به او لطف داشت و نوازشش می کرد و یالهایش را برایش می بافت. برخی را روی پیشانی اش می ریخت و برخی را روی گردنش آویزان می کرد و بر گردنش گردنبند های الماس و یاقوت می آویخت، گویی یک عروسک در کلبه دخربچه ای بود. بدین خاطر، زمانی که کحلاع به همراه او به خانه جدیدش برده شد آنقدر خوشحال شد که حدا نداشت. شاید اگر کحلاع هم می توانست سخن بگوید و احساسش را بیان کند حتماً مثل صاحبی شاد و سرمست می بود⁵ (العجیلی، الخيل والنساء، 1965: 7-8).

و دیگری داستانی است اجتماعی به نام "ألوان من التعرية" (نمونه هایی از برهنگی) که «در آن برخی آداب موجود در بادیه و اخلاق بادیه نشینان را برای ما به تصویر می کشد و ما در مقابل خود عکسها، بلکه تابلوهایی هنری می بینیم که زندگی بادیه را به تصویر کشیده است و تصویرگری هنرمند آن را به نمایش گذارد است و سخنگویی چیره دست از آن سخن می گوید و ما را سوار بر مرکب خیال از مکانی که در آنیم به پرواز در می آورد و به قلب بادیه آنجا که دشتهای پهناور و چادرها و رمه چهارپایان به چشم می خورد، برده و به تماشای اسبهای اصیل عربی می نشاند تا این زندگی بدوي ما را از همه ابعاد و آداب خود آگاه سازد و با آن یکی شویم و بدان انس گیریم» (الاطرش، 1982م/1402ق: 98).

درگیری و زد و خورد میان قبایل بر سر چاهها، برکه ها و چراگاهها که به ویژه در گرمای شدید به جنایت و درگیریهای خونین می انجامد از ویژگیهای زندگی بادیه نشینی است که نمونه آن را در داستان سالی و از زبان قهرمان آن می شنویم آنجا که می گوید: «دعوای میان ما و عشیره صفات بر سر بیابانی که چاه اکحل در آن واقع شده، اختلاف بر سر هر زمینی در این

روزگار است، هر که در بیابان چاهی بکند چاه و زمینهای اطرافش از آن اوست»⁶ (العجیلی، بیتا: 135). پس زندگی بیابان گردی بنا بر طبیعت خاص خود بر جایت در برخی دوره‌ها پاپشاری می‌کند به همین علت عموم غشوان در داستان بردهانه چاه (علی فم البئر) به محدثه می‌گوید: «اگر چاپیدم یا چپاول کردم یا زدم و کشتم خوب همه مردم مثل من اند... همه مردم آشکارا یا مخفیانه دزد یا قاتلنده»⁷ (العجیلی، 1965: 86). ولی درباره خودکشی باید گفت که این جایت به خاطر کمی وقوع آن در بیابان، محل ایجاد پرسش است، این است که در داستان بیگناهی (البراءة) می‌آید: «در آنجا، در بیابان و زندگی بادیه نشینی جز ننگ هیچ نمی‌یابی که زندگی را در نظر انسان فاقد ارزش نشان دهد و مرگ را در مقابل دیدگانش شیرین. پس آیا مдал طلای ننگ به گردن آویزم؟»⁸ (العجیلی، 1987).

بادیه در داستانهای او جهانی سرشار و شگفت انگیز است که ویژگیهای بی نظیرش بدان حسی یگانه بخشیده است. او به سوی آن دست دراز کرده تا از ماده خام آن برای ادبیات خود چیزی فرا چنگ آورد و بر تصویرها و اندیشه‌هایی که به الهام از آن گرفته، جامه حیات پوشاند. این ارتباط میان او و بادیه چنان بالید و ریشه گرفت تا عصاره ایده‌های داستانی او را به خود آمیخت و حتی مانع انتشار جهانی آن نشد. داستانهای او به بسیاری از زبانهای زنده دنیا ترجمه شده و عجیلی خود، در مصاحبه‌ای به این داستانها اشاره نموده است (جدوی، 2006: 223).

2-8: تجربه‌های فردی و مهارت‌های او در زندگی

این دو مبنی منبعی است که عجیلی ماده خام داستانهایش را از آن برگرفته است. «او در بیش از بیست و سه داستان به موضوع پزشکی پرداخته که این موضوع گاه حوادث و شخصیت‌های داستان را دربر می‌گیرد مانند: داستان "حمّى" و "النوبة القاتلة" (حمله قلبی کشنده) از مجموعه "بنت الساحرة"، داستان "حالة مها" از مجموعه "الخييل والنّساء"، داستان "الورم" از مجموعه "حكاية مجانين" (حکایت دیوانه‌ها) و داستان "الكمأة والكينين" (قارچ و گیاه گنه) از مجموعه "ساعة الملازم"، و گاه تا حدی چارچوب و قالب داستان را به خود

اختصاص می دهد مانند: "انتقام محلول الکینا" و "قطرات دم" از مجموعه "بنت الساحرة"، داستان "لقاء كلّ مساء" (دیدار هر شب) از مجموعه "الخييل والنّساء"، داستان "الدعوى الرابحة" (شکایت پر سود) از مجموعه "الخائن"، و یا در داستان به صورتی گذرا و یا به صورت شخصیت دوم داستان که یادآور این طیف جامعه است مشارکت می کند همچون "عراف" (فالگیر) از مجموعه "فارس مدينة القنطرة" و "الكوكب" از مجموعه "الخائن" و "الأحاجية" (چیستانها) از مجموعه "رصيف العذراء السوداء" (گذرگاه دوشیزه سیه چرده) (الدایه، 2004: 62). از میان مجموعه های داستانی او، مجموعه "بنت الساحرة" که نخستین مجموعه داستانی اوست کاملاً به موضوع پژوهشی اختصاص دارد. همه قصه های آن در ژرفنای پژوهشی فرو می رود و یا پیرامون آن در گردش است.

8-3: جنگهای ناسیونالیستی

موضوع فلسطین برای عجیلی از سویی یک مسأله قومی و ملی بسیار حائز اهمیت به شمار می آمد و از سوی دیگر به دغدغه ای شخصی بدل گشته بود (جدوع، 2006: 192). او از آغازین لحظات این قضیه عملاً با رنج و مصیب آن زیست و آنگاه که در اوایل سال 1948م اسلحه بر دوش گرفت و به منظور پاسداری از آرمان فلسطین داوطلبانه به ارتش آزادی بخش سوریه پیوست، قول و عملش با یکدیگر یکی شد. گرچه بعد از جنگ 1948م موضوع فلسطین در صدر موضوعاتی قرار گرفت که اغلب ادبی عرب اعم از شاعران و نویسندهای در آن قلم فرسایهای نمودند، ولی باید گفت «داستانهای محدودی که عجیلی در رابطه با فلسطین به رشتۀ تحریر در آورد، به دلیل تلفیق ذهنیت نویسنده با واقعیتهای این جنگ و نیز افشاگری مصلحانه‌ی وی در این داستانها، بدان صبغۀ خاصی بخشیده و آن را از دیگر آثار مشابهش متمایز ساخته است» (الجرادی، 2006). زیرا چنانکه پیش از این اشاره شد عجیلی در جنگ 1948م فلسطین شرکت داشت و مستقیماً در جریان رخدادهای آن بود و از متن این حادثه سرنوشت ساز آگاه شد. بسیاری از رازهای نهان آن را دریافت و از آنچه با آن رویارو شده بود تأثیر پذیرفت. این تأثیر در آثار و مقالات او انعکاس یافت و نیز در سخنرانیهایش آشکار گشت. او

برداشت‌های خود از این جنگ و آنچه بدان مربوط می‌شود، نیز تأثیراتی را که جنگ بر وی نهاد، در چند داستان ثبت نموده است که از آن میان می‌توان به "اینما کان" (هر جا که باشد) و "کفن حمود" از مجموعه "الحب والنفس" اشاره کرد (الاطرش، 1982م/1402ق: 131). در داستان "اینما کان" عجیلی گوشه‌ای از تجربیات داوطلبان عرب سوریه را در جنگ فلسطین روایت می‌کند و در داستان "کفن حمود" دیدگاه وی در ارتباط با موضوع فلسطین از دریچه عواطف قهرمان آن "عمّه نجمه" تبلور می‌یابد: «او کیست که کفن حمود را حمل خواهد کرد؟ نسلی گناهکار که می‌خواهد اشتباهش را بخرد و کفاره ننگش را بدهد و نسلی که می‌خواهد خودش را در آتش بیاندازد در حالی که نمی‌داند او خواهد سوتخت، نسلی که آماده می‌شود تا همسنخ تیری باشد که برایش آماده شده است و نسلهایی که پیوسته در دل غبیند. چه کسی از آنها کفن حمود را برایش خواهد برد؟ سؤالی که خواب را از چشمها می‌پراند پس از آنکه چشمهای عمه ام نجمه را به خواب می‌برد»⁹ (العجیلی، 1959: 73).

این داستان مرحله سردرگمی و آوارگی انسان عربی را پس از شکستهای متوالی اش به تصویر می‌کشد و او را به میدان مبارزه فرا خوانده تا با جان نشاری آنچه از کف داده است بازستاند. عجیلی در اینجا دیدگاه نسلی را بیان می‌کند که عمق فاجعه را به خوبی دریافته و در برابر ناتوانی و سوء استفاده از آرمان فلسطین و خیانت به آن سرگردان، زخم خورده و در پی انتقام به نظر می‌رسد (الخطيب، 1975: 76).

از دیگر داستانهایی که عجیلی در این مضمون به رشتۀ تحریر درآورد می‌توان به داستان "بنادق فی لواء الجليل" (تفنگها در تیپ الجلیل)، "برید معاد" از مجموعه "قناديل اشبيلية" و برخی داستانهای مجموعه "فارس مدينة القنطرة" اشاره نمود که در آن تصاویری از ادبیات شکست را ارائه می‌دهد. او در داستان "فارس مدينة القنطرة" جنگ اعراب و اسرائیل را به نقد کشیده است و در داستان "مذاق النعل" (طعم چکمه) به توجیه و تفسیر رخدادهای شکستهای سه گانه اعراب در برابر اسرائیل پرداخته است و «زاویه‌ای از حیات سیاسی اعراب را که همان استبداد و اعمال خشونت آنان به ویژه در برابر مخالفانشان است و نیز ستمی که پشت مبارزان

و قربانیان جنگ را در امتداد سرزمینهای عربی به تازیانه سیاه کرده است، به تصویر می‌کشد» (یاسین/سلیمان، 1985: 21)، می‌گوید: «در زمین باز و وسیع و تفتیده‌ای که تابش خورشید، آن را گداخته بود و هیچ سایه‌ای زندانیان در غل و زنجیرش را از نور خورشید محافظت نمی‌کرد، شش زندانی را دیدم که روبه روی یکدیگر بر روی زمین افتاده بودند و مچ پاهاشان بر روی تنۀ درخت بریده بلندی که کمی خمیده بود، چیده شده بود و در ته آن یک سیخ آهنی به سان زه کمان از این تنۀ می‌گذشت. آیا آن سیخ را دیدی؟ سیخ زنگ زده ای که پر از خونابه و لکه‌های خشکیده خون بود و پاهای زندانیان میان این سیخ آهنی و تنۀ درخت محبوس بود و هیچ کدام شان غلت نمی‌خورد و حرکتی نمی‌کرد، زیرا با کوچکترین حرکت، سیخ پوست و گوشتشان را زخمی و مجروح می‌کرد... مردم هر صبح و شام بر این زندان گذر می‌کردند و در آن چیز عجیبی که باعث تعجب شان شود نمی‌دیدند»¹⁰ (العجیلی، 1979: 49-50). او در داستان "نبوات الشیخ سلمان" (پیشگوییهای شیخ سلیمان) «واقع جهان عرب را به نقد کشیده و عقب ماندگی، سنت گرایی، اعتقاد به غیب، بدؤیت و کوتاهی در مقابله با چالشهای تمدنی عصر را عامل شکست 1967م اعراب و نیز شکستهایی که اعراب پیش از آن در قرن بیستم متحمل آن شدند معرفی می‌کند. او بر این باور است که رویارویی وجودانی به وسیله ادبیات و به روز شدن به وسیله دانش تنها راه حل خروج از این شکست است» (الجرادی، 1988: 70).

ما عجیلی را در این داستان فراتر از یک ادیب می‌بینیم زیرا تصویر آینده در دنای فلسطین در برابر او نمایان می‌شود و از زبان شیخ سلمان می‌گوید: «پسرم، مرگِ تنها یک گروه، این سرزمین را پاک نمی‌کند. بعد از شما مردمانی خواهند آمد که از شما پست تر هستند مردمانی که وارد جنگ نشده اند و در آن شکست نخورده اند. آنها در عمل پایین تر از شما هستند ولی آنها مثل شما قدرت را دوست دارند و در غرور از شما سرند. اینان نیز خواهند مرد... گروه‌ها از پس هم می‌آیند سپس به همین شکل منقرض می‌شوند...»

هر کس، دست از یاری فلسطین می‌شوید زیرا فلسطین در گودالی واقع شده که عمیق تر از آن است که دست نجات گرسن به آن برسد و هر کس، دردهای این سرزمین و کودکانش را

در مقابل پول یا خنده زنی می فروشد. از گوشت و خونت کسانی می آیند که از زیر بار فلسطین شانه خالی می کنند¹¹ (العجیلی، 1979: 136). و بالأخره در رمان "ازاهیر تشرین المدماه" کوشیده است حوادث جنگ تشرین 1973م. را ثبت و تاریخ نگاری نماید. او رخدادهای این جنگ را به سبک همیشگی اش روایت می کند.

8-4: سفرها

سفرهای عجیلی به سرزمینهای شرق و غرب، زمینه آگاهی وی را از اشکال متعدد زندگی ملتها مختلف و چگونگی آن فراهم ساخت و شناخت در خور توجهی را برای او به ارمغان آورد که تأثیری ژرف بر روان، زندگی و هنر او گذاشت. او امیدوار بود که هم کیشانش همچون او سفر به گوشه و کنار دنیا را سر لوحه زندگی خود قرار دهد و از این طریق با زندگی ملتها مختلف آشنا شده و از تلغی و شیرین آن تجربه اندوزند. وی احساس خود را چنین بیان کرده و می گوید : «قدر مایل بودم که در هر یک از سفرهایم به بلاد شرق و غرب می توانستم به طور منظم صدها بلکه هزاران هزار تن از هم کیشانم را برای دیدن پیشرفت و عقب ماندگی کشورها و اوج و حضیض ملتهاشان با خود به آن سرزمینها برم ! » (العجیلی، 1963: 9).

حقیقت آن است که عجیلی یکی از برجسته ترین نویسندهای به شمار می رود که به سفرنامه و ادبیات آن پرداخته است و بخشی از آثارش را بدان اختصاص داده است. وی تنها به ثبت برداشتهای فردی و سخن گفتن از آنچه دیده است نپرداخته بلکه آن را در قالب ادبیات بشری و ملی درآورده است و خیالاتی شاعرانه و توصیفاتی زیبا و تعبیری عاطفی و ادبی در آن گنجانده است (الاطرش، 1402/1982: 134). داستان "لقاء كلّ مساء" از مجموعه "الخيل والنّساء" و نیز داستان "رصيف العذراء السّوداء" از جمله این داستانهاست. در این داستانها به تجزیه و تحلیل روان و مقایسه میان تمدنها پرداخته است که مثلاً در داستان "ثلاث رسائل أوروبية" (سه نامه از اروپا) به روشنی آن را برای خواننده توضیح داده است. سفرنامه

های او پر است از رخدادهای عاطفی، سیاسی، ملی و بشری و غالباً به نظر می‌رسد که عجیلی از آن به عنوان «پوششی برای اندیشه‌های سیاسی یا ملی گرایانه خود» (همان: 135) استفاده کرده است، مثلاً در "سه نامه از اروپا" داستان را با کلماتی از زبان یک دختر خارجی که معتقد است شکنجه گرانی وجود دارند به پایان می‌رساند. آن دختر می‌گوید: «دوست من، دنیا بد است، بد. مردان کنگویی پنج نفر از وزیران لومومبا و هواخواهان بزرگش را در جنگلهای وسط آفریقا به قتل رسانند... در شرق در کشور تو و اطراف آن اگر آنچه را که هر روز می‌خوانیم و می‌شنویم باور کنیم ناگزیر باید مردمان زیادی اموال یا آزادی یا زندگیشان را در جدال بر سر قدرت یا در بهترین حالت‌ها در درگیری بر سر عقاید و اصولشان از دست داده باشند ولی به نظرم عادلانه نیست که پاریس شاهد چیزهایی باشد که تو دیده‌ای و روزنامه‌هایی که من خوانده‌ام بیانگر جنایتهایی باشند که در حق این الجزایریها می‌شود. به نظرت یک ملت چه نشانه‌ای بیشتر از آنچه ملت الجزایر تقدیم داشته، باید ارائه کند تا نشان دهد که ازادی حق او و سزاوار اوست»¹² (العجیلی، الخیل والنساء، 1965: 141).

شایان ذکر است نخستین مجموعه داستانی او در رابطه با ادبیات سفر تحت عنوان "حكایات من الرحلات" (حکایت سفرها) در سال 1954م و در سال 1963م با عنوان "دعوة إلى السفر" (دعوت به مسافرت) منتشر شد. این داستانها با دیگر داستانهای او متفاوت است زیرا «در آن به ادبیات اعتراف پرداخته است و رخدادها و حوادثی را ثبت نموده که شخص مؤلف با آن در مکانها و زمانهای معینی مواجه شده است. این داستانها سخنان او و توصیفاتش را از شخصیت‌های حقیقی که غالباً دوستان و آشنايان اویند در بردارد. اما قهرمان این داستانها به معنای حرفه‌ای کلمه، خود دکتر عبد السلام عجیلی است» (الجرادی، 1988: 98).

از آنچه در این نوشتار گفته شد، بر می‌آید ماده داستان در آثار عجیلی عنصری اساسی از عناصر واقع گرایی هنری است که نه تنها در نوع موضوعات به چشم می‌خورد، بلکه در سبک و شیوه پرداختن به این موضوعات نیز دیده می‌شود. و این چنین موضع مشخص او از زندگی و هنر آگاهانه او در تکنیکی ساختن اثر، با یکدیگر متعدد شده و با امتزاج خود سبک خاصی را در داستان کوتاه نویسی حوزه شام تشکیل می‌دهند که به سبک عبد السلام عجیلی شناخته می‌شود. گرچه در نخستین گامهای این سبک تأثیری مستقیم از برخی داستانهای خارجی به چشم می‌خورد، ولی در ادامه راه و در همه ویژگیهایی که سبک او دارد، همه، آفریده خود او به شمار می‌آید؛ چرا که ما نمی‌توانیم آن را به اصول غربی مرتبط سازیم.

عبد السلام عجیلی در همه آثاری که به ادبیات سوریه به طور خاص و به ادبیات عرب به طور عام تقدیم کرد نماد هنرمندی اصیل است که همواره به بهترین چشم دوخته و در پی ابداع و ابتکار است و توانسته عرصه ای پدید آورد که در آن شیوه‌ها و شخصیت‌ها تکراری نیستند چرا که نگرشی با نگرشی دیگر و اشاره‌ای با اشاره‌ای دیگر متفاوت است ولی در نهایت، همه در شکل یک حیات واحد که آفریده و پرداخته عجیلی است گرد آمده‌اند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

يادداشتها

- 1- O37، 8 (درجة مئوية) اعتناني هذا الصباح ملل وفتور، وأحسست بما يشبه الفشلية تدبّ في جسمى، إذا مررت بأصابع إحدى يدي على ظهر الأخرى أزار جلدى وتمشت رعشة خفيفة في ظهرى ... O38، 3 (درجة مئوية) حرارتى اليوم ثمان وثلاثين وثلاثة أشرطة، هذه هي الحمى . يسألنى الطبيب: أما بك صداع؟ لا يا سيدى ، بل أحس برأسى خفيفاً أستطيع تقليله كيف شئت على الوسادة . وتسيير بين جلدى ولحمى طبقة رقيقة من اللهب، تروح وتجيء، وترعرع وتنتفى ، تدغدغنى كأنها تداعبني.
- 2- فاستدار البدوى مسرعاً كأنه لم يصدق ما يسمعه وأخذ يجر النعاج حتى خالف برؤوس بعضهنَّ عنق الأخرى . كانت يداه ترتجفان وظهره محنيناً على ظهورها كأنه كان يمرغ وجهه فى أصواتها المقللة بالغبار والأشواك . أمّا تلك الحيوانات البائسة فكانت تتكون بين يديه فى طواعية واستسلام، ملقية رؤوس بعضها على عنق بعض ، وقد أعنانها ذلك فى حمل تقل رؤوسها على رقبابها الواهية.
- 3- ما دام القلب قوياً صحيحاً فإن الركود والسبب للورم قد يكون متأتياً من الكلية . الكلية آلة عجيبة ، معجزة في نشاطها وما تؤديه من أعمال ، ولكنَّ الخلل الذي يصيبها خللٌ غالباً ما يكون غير قابل للتراجع ... يظلُّ يستفحّل حتى ينتهي بالموت.
- 4- وبينما كانت عواصف من العواطف والذكريات تجيش في نفس الأستاذ عبد الحليم عائدة به سنوات خمساً كاملة إلى الوراء ، امتدت يده في هدوء إلى طرف المظروف البالى فمزقته ، وكان في الحق ممزقاً بذاته ، وأخرجت منه ورقة مطوية فضمّها وأخذ يقرأ الرسالة المكتوبة فيها في تروّ وأنأة : أبي : لا بد أنك تلقيني نعيي قبل أنْ تصلك هذه الرسالة بأمد قد يكون طويلاً، وسائلير عبرتك من جديد وأبعث الدموع في عينيك الصابرين بهذه الكلمات التي خطتها يدى والتي ستقرؤها على ضوء المصباح الغازى أو عمود النور المنسكب من النافذة الصغيرة في غرفتنا القبلية.
- 5- ... وكانت الكحلاء شهباء في زرقة ، كان على إهابها دثاراً من الفضة ، تتوهج ذراته كلما سقطت عليها أشعة الشمس ، وتتلون إذا اختلفت عليها مساقط النور بلمعان كأنها لمعات قوس قزح ... وكانت عيناهما السوداوان تبرقان إذا مرت كف نجود على رأسها بريق من يشعر ويميز ما يشعر به . ذلك أن صلة الكحلاء

بنجود لم تكن بادئة بزفاف ابنة السارى إلى عثمان ، بل إنها أقدم من ذلك . فإن نجود كانت تحنو على هذه الفرس الكريمة منذ كانت في بيت أبيها ، تحنو عليها وتدللها ، تضفر لها معارفها جدائى ، منها ما يسيل على جبينها ومنها ما يتراهى على عنقها . وتعلق على رقبتها عقود الخرز ، كأنها دمية في كوخ طفلة ، لذلك فإن فرحتها حين سبقت الكحلاع معها إلى بيتها الجديد ، لم يكن له حد . ولعل الكحلاع لو أتيح لها أن تعبر عمما بها ، كانت مثل صاحبها فرحاً وجبراً.

6- الخلاف بيننا وبين عشيرة الصفرات على بادية بئر الأكحل هو الخلاف على كل ارض في هذه الأيام ؛ كل من حفر بئراً في الباية فهو له وما حولها من الأرض.

7- إذا كنت سلبت أو نهيت أو ضربت أو قتلت ، فإن كل الناس مثلـ ... كل الناس إما سارق أو قاتل ، بصورة ظاهرة أو مخيفة.

8- ليس هناك في الباية ما تندم قيمة الحياة أمامه ويحلو عنده الموت غير العار، فهل اقترفت ذهيبة العار؟.

9- من ذلك الذي سيحمل كفن حمود؟ جيل آثم يريد أن يشتري خطيبته ويكفر عن عاره ، وجيل يريد أن يلقى نفسه في النار ولا يدرى أنها تحرق . وجيل يتهيأ ليكون كفواً للسمم الذي أعد له . وأجيال لا تزال في باطن الغيب . من ذلك الذي يحمل منهم كفن حمود إليه ؟ تساؤل ذات المنام عن الأعين بعد أن هجعت عين عمتي نجمة.

10- في الأرض العراء التي تشوّهها الشمس دون ظلة تقى المسجونين المقيدين فيها ، رأيت ستة سجناء مطروحين أرضاً، الواحد بحذاء الآخر وأعناق أقدامهم مصوفة على جذع شجرة طويلة مقطوع ، به بعض الإنحناء ، في نهايةه يمر سيخ من حديد كوتر على قوس الجذع . هل رأيت ذلك الشيخ ؟ سيخ صدى ، به بقع جافة من دم وصديد ، يحبس أرجل السجناء بينه وبين جذع الشجرة فلا ينقلب أحدهم أو يتحرك حركة إلا ويأكل الشيخ جلدـه ولحمـه ... ويمر الناس بهذا السجن صباحاً ومساءً فلا يرون فيه ما يستغرب!

- 11- موت جماعة واحدة لن يظهر الأرض يابني . بعدكم سياتى أناس هم دونكم ، أناس لم يخوضوا الحرب فلم يفشلوا فيها. إنهم دونكم في العمل ولكنهم مثلكم في حب القوة والسلطان وفوقكم في الغرور ... جماعات إثر جماعات تتعاقب ثم تتفرض على هذا السبيل ... من ينفض يده من فلسطين لأنها وقعت في حفرة أعمق من أن تلتحقها يده المنقذة . ومن يبيع آلامها وأطفالها بفلس أو بضحكة امرأة . ويأتي من دمك ولحمك من يتصل من فلسطين لأنها تنغضن نومه أو تفترق جيبيه ...
- 12- إن العالم سيء ، سيء يا صديقي. لقد أكل رجال كونجولي خمسة من وزراء لومومبا وكبار أتباعه في غابات إفريقيا الوسطى ، ... وفي الشرق في بلادك أو ما حولها، إذا صدقنا ما نقرأ ونسمع في كل يوم، لا بد أن أناساً كثيرين قد فقدوا أموالهم أو حرياتهم أو حيواناتهم في تنازع على السلطان أو في أحسن الأحوال في صراع على العقائد والمبادئ . ولكن كل هذا لا يعدل، فيرأى، أن ترى باريس ما رأيته أنت وما روتة الصحف التي قرأتها أنا، من جرائم بحق هؤلاء الجزائريين. ترى ما الذي على شعب أن يقدمه من دليل على حقه في الحرية وعلى أهليته للحرية أكثر من الذي يقدمه شعب الجزائر؟.

کتابنامه

- الأطرش، محمود ابراهيم. (1982- 1402) *اتجاهات القصة في سوريا بعد الحرب العالمية الثانية*. دمشق: سوريه، دار السؤال.
- جدوع، محمد. (2006) *التاريخ والعجيلى*. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب.
- الجرادي، إبراهيم . (1988) دراسات في أدب عبد السلام العجيلى. دمشق، سوريه ، الأهالى، الطبعه الاولى.
- الحسين، احمد جاسم. *القصة التصويرية السورية ونقدتها في القرن العشرين*. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب.
- خشقة، محمد نديم . (1990) *جذب الإبداع الأدبي*. دمشق: اتحاد الكتاب العرب.
- حضر، عباس. *الواقعية في الأدب*, بغداد، دار الجمهورية، 1967.

- 7- الخطيب، حسام . (1998) *القصة التصويرية في سورية* ، دمشق: منشورات دار علاء الدين.
- 8- السامرائي، ماجد . (1978-1398) *شخصيات وموافق*. تونس: الدار العربية للكتاب.
- 9—. (2000) *أشياء شخصية*، الطبعة الثالثة. دمشق الأهالي.
- 10—. *بنت الساحرة* (مجموعة قصصية)، بي تا: دار الشرق، بي تا .
- 11—. *جيش الإنقاذ*، ط.1، الأهالي، دمشق، سورية، 1426-2005.
- 12—. *الحب والنفس*، دار الاداب، بيروت: 1959.
- 13—. *حكاية مجانيين*، ط.2، دار الشرق العربي، بيروت، لبنان، 1983.
- 14—؛ *الخيل والنساء*، ط.1، دار الاداب، بيروت، لبنان، 1965.
- 15—؛ *دعوة إلى السفر*، بيروت، لبنان، دار عويدات، الطبعه الاولى، 1963.
- 16—؛ *ذكريات أيام السياسة*، ج.1، ط.1، رياض الرئيس للكتب والنشر، بيروت، لبنان، 2002.
- 17—؛ *ذكريات أيام السياسة*، ج.2 بيروت، لبنان، رياض الرئيس للكتب والنشر، الطبعه الاولى، 2000.
- 18—؛ *السيف والتابت*، بيروت، لبنان، دار الشرق العربي، الطبعه الثانية ، بي تا .
- 19—؛ *فارس مدينة القنطرة*، ط.2، دار الشرق، بيروت، لبنان، 1979.
- 20—؛ *قناديل أشبيلية*، دار الشرق، بيروت، لبنان، بي تا .
- 21—؛ *موت الحبيبة*، ط.1، دار طلاس، دمشق، سوريه، 1987.
- 22- عزت، أديب ؛ *معجم كتاب سورية* ، ج.1، دار الوثبة ، دمشق، سورية ، دون تا .
- 23- مندور، محمد؛ *في الأدب والنقد*، دار نهضة ، القاهرة ، مصر، الطبعه الخامسة، دون تا .
- 24- ياسين ، بوعلى سليمان، نبيل ؛ *الأدب والأدبيولوجيا في سورية ، اللادقية ، سورية ، دار الحوار، الطبعه الثانية ، 1985*.
- 25- اليافي، نعيم ؛ *التطور الفني لشكل القصة التصويرية في الأدب الشامي الحديث*، دمشق، سورية، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1982.

مجلات

- 26- جعفر، نذیر؛ "العجيلي: أنا متمن وملتزم بقيمتين كبيرتين قبل كلّ شيء هما الإنسان وأمتى العربية"، مجلة الكويت، العدد 248، وزارة الإعلام الكويتية، 2004.
- 27- الخطيب، حسام؛ "الموضوع الفلسطيني في القصة السورية"، مجلة الآداب البيروتية، العدد 5، السنة 1975.
- 28- الداعوق، عدنان؛ "حوار مع العجيلي"، مجلة الفيصل، العدد 22، السعودية، 1399-1979.
- 29- الدياie، فايز؛ "الوعي ودلالات الطب في قصص العجيلي"، مجلة الكويت، العدد 248، 2004.
- 30- رجائی، نجمة؛ "تحول داستان کوتاه در ادبیات معاصر عرب"، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، شماره 4، مسلسل 107، سال 27، زمستان 1373.
- 31- العجيلي، عبد السلام؛ "تجربتي في القصة"، مجلة الثقافة، عدد تموز، دمشق، 1976.
- 32- مشوح، ولید؛ "تجليات البدائية في عالم العجيلي القصصي"، مجلة الكويت، العدد 248، 2004.
- 33- مجلة الكفاح العربي، العدد 633، بيروت.
- 34- الجرادي، ابراهيم؛ "الرأيات ترتجف على الروابي! التبعات القومية في سرد عبد السلام العجيلي"، مجلة نزوى، العدد 47، يوليو 2006. www.nizwa.com
- 35- الحسين، أحمد جاسم؛ "لغة القصة القصيرة عند العجيلي"، مجلة الموقف الأدبي، العدد 301، www.awu-dam.org، 1996.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی