

## سخن فصل

### ظرفیتهای سیاسی برنامه هسته‌ای ایران

الف

در شرایطی که نظام بین‌الملل و قدرتهای بزرگ تنها به چالشهای برنامه هسته‌ای ایران بر منافع خود توجه می‌کنند، یک مسئله مهم نباید فراموش شود و آن اینکه، چگونه ظرفیتهای سیاسی مذاکرات هسته‌ای ایران زمینه‌های نزدیکی روابط و شناخت بیشتر جامعه بین‌المللی از ایران را فراهم کرده است؛ امری که می‌تواند به عنوان یک فرصت در استفاده از نقش سازنده ایران در حل بحرانهای منطقه‌ای به کار گرفته شده و آغازی برای شروع روند «تش‌زدایی» در روابط ایران با قدرتهای بزرگ به خصوص آمریکا باشد. یکی از چالشهای جدی در روند مذاکرات هسته‌ای ایران که مورد اذعان تحلیل‌گران این حوزه بوده، عدم شناخت جامعه بین‌المللی از ساخت و ماهیت قدرت و سیاست در ایران و اهداف و اولویت‌های ایران در برنامه هسته‌ای بوده است. از این لحاظ، روند گفت و گوها در سه جهت داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی به فهم بهتر مسایل ایران کمک کرده است.

#### ظرفیتهای سیاسی برنامه هسته‌ای در سطح داخلی

در سطح داخلی و در درجه نخست، برنامه هسته‌ای به عنوان یک موضوع قدرت ملی و متعادل کننده ساختار داخلی قدرت مطرح شده است. این امر بیش از هر چیز به تقویت نقش «دولت ایرانی» در روند توسعه و پیشرفت کشور بر می‌گردد. طی یکی دو قرن گذشته، منتقدان همواره دولت ایرانی را مقصرو دلیل اصلی عدم پیشرفت و افزایش ثروت و قدرت ملی ایران در نظر می‌گرفتند. برنامه هسته‌ای ایران از این لحاظ هم‌زمان نقطه پیشرفت

## ب

تکنولوژیک، غرور و انسجام ملی و تقویت هویت و تلاش منطقه‌ای و جهانی جامعه ایرانی به حساب می‌آید. امری که به تقویت مشروعت دولت در ایران کمک می‌کند. بر همین اساس، تمامی گروههای داخلی صرف نظر از هر گرایش سیاسی خواهان تداوم مواضع محکم ایران در روند گفت و گوهای هسته‌ای و تأکید بر حفظ «چرخه مستقل سوخت هسته‌ای» هستند. به عبارت دیگر، برنامه هسته‌ای اصلاح طلب یا اصول گراندارد، یک خط دارد و آن خط «منافع ملی» است. از این لحاظ، دولتهای مختلف همگی با توجه به شرایط زمانی متفاوت و حساسیتهای منطقه‌ای و بین‌المللی، در پیشبرد روند مذاکرات نقش سازنده و مثبت داشته‌اند.

در درجه دوم، روند گفت و گوهای هسته‌ای به نوعی منجر به تقویت دموکراسی در روند تصمیم‌گیری هسته‌ای در درون نهادهای قدرت و سیاست در ایران شده است. این امر بیش از هر چیز در حفظ تعادل در روند تصمیم‌گیری و پیشبرد مذاکرات هسته‌ای در نهادهای تصمیم‌گیرنده ساخت قدرت داخلی از جمله نهادهای رهبری، ریاست جمهوری، مجلس شورای اسلامی، شورای امنیت ملی و نهادهای امنیتی و اطلاعاتی مشهود بوده است. از جمله ویژگیهای این روند می‌توان به هماهنگی بیشتر بین نهادها با تمرکز بر حفظ مصالح و امنیت ملی کشور، ساخت چندلایه‌ای و سوپاپ‌های اطمینان بخش و متتعادل کننده در روند تصمیم‌گیری و کاربرد عقلانیت و نگاه راهبردی به برنامه هسته‌ای ایران اشاره کرد. به عنوان مثال، نوع واکنش به بسته‌های پیشنهادی جامعه بین‌المللی از آغاز بحران هسته‌ای در سال ۲۰۰۳ وارایه بسته‌پیشنهادی و مستقل ایران نشانگر عزم راسخ ایران به پی‌گیری برنامه هسته‌ای با ویژگیهای فوق می‌باشد.

فراتر از این مسئله، هم‌گرایی ملی در موضوع هسته‌ای ایران به نوعی منجر به نزدیکی و همکاری، تقویت نقش و استقلال نهادهای قدرت و سیاست در ایران شده است. امری که می‌تواند به عنوان یک مدل تصمیم‌گیری در سایر امور مهم سیاست خارجی و امنیت ملی از جمله مسئله عراق، لبنان، فلسطین و افغانستان به کار گرفته شود. مثال بارز در این زمینه تقویت نقش مجلس شورای اسلامی و شورای امنیت ملی به عنوان دو نهاد تکمیل کننده یکدیگر در روند گفت و گوهای هسته‌ای است. این امر یک پیام جدی برای جامعه بین‌المللی

دارد و آن اینکه، جمهوری اسلامی ایران به مسایل امنیت و منافع ملی خود با رویکرد راهبردی می‌نگردد.

در نهایت در سطح داخلی، برنامه هسته‌ای ایران منجر به نزدیکی دولت و مردم در یک موضوع مهم سیاست خارجی و روابط بین المللی شده است. ورود یک مسئله تخصصی سیاسی-راهبردی به حوزه افکار عمومی منجر به تقویت استفاده از نقش مردم و افکار عمومی در روند تصمیم‌گیری و پشتیبانی از یک مسئله ملی در نزد نخبگان سیاسی ایران شده است. همچنین حمایت جامعه ایرانی از تداوم برنامه صلح آمیز هسته‌ای نشان داد که تا چه حد مردم ایران در حفظ منافع مشروع و توسعه قدرت ملی در برابر فشارهای خارجی مقاومت می‌کنند. درسی که از این تجربه آموخته می‌شود، این است که تا چه اندازه اهمیت دادن به نقش مردم در پیشبرد اهداف راهبردی ملی و تنظیم روابط بین المللی می‌تواند مفید و کارساز باشد.

ج

### ظرفیتهای سیاسی برنامه هسته‌ای ایران در سطح منطقه‌ای

در سطح منطقه‌ای، برنامه هسته‌ای ایران به نوعی منجر به شیفت پارادایمی در جهت سیاست خارجی ایران و تأکید بیشتر بر منافع راهبردی و مسایل قدرت و امنیت ملی در تنظیم روابط منطقه‌ای شده است. یکی از ظرفیتهای برنامه هسته‌ای، به خدمت گرفتن مهم‌ترین ابزارهای قدرت ملی ایران یعنی ژئوپلیتیک و ایدئولوژی از طریق حضور فعال در بحرانهای منطقه‌ای (افغانستان، عراق، لبنان) و ائتلاف با دولتها، احزاب و گروههای دوست در سطح منطقه برای پیشبرد اهداف راهبردی و منافع ملی ایران بوده است.

از سوی دیگر، ضرورت تقویت توان دفاعی کشور برای حفظ امنیت نیروگاههای هسته‌ای، مسئله توسعه راهبردهای امنیت و دفاع ملی را در سیاست منطقه‌ای ایران تقویت کرده است. از این لحاظ، راهبرد «امنیت به هم پیوسته» که براساس آن ناامنی برای ایران به معنای ناامنی برای منطقه خواهد بود، یکی از راهبردهای موفق دفاعی برای حفظ امنیت برنامه هسته‌ای ایران بوده است. تمرکز این راهبرد نیز بر منطقه خلیج فارس می‌باشد. این امر به نوبه خود مسایل خلیج فارس را در اولویت مسایل امنیت و منافع ملی ایران قرار داده است. همچنین با حضور فعال ایران در بحرانهای منطقه‌ای، ابزارهای چانه زنی ایران در

مسایل سیاسی- امنیتی منطقه و بنابراین قدرت بازیگری در روند گفت و گوهای هسته‌ای با بازیگران منطقه‌ای و جهانی تقویت شده است.

با توجه به موارد فوق، چند تجربه مهم در شناخت بیشتر ایران از سوی بازیگران منطقه‌ای قابل دستیابی است. نخست اینکه، ایران در برابر هرگونه ماجراجویی نظامی خارجی از سوی آمریکا و اسراییل نسبت به برنامه هسته‌ای خود که با کمک بازیگران منطقه‌ای صورت پذیرد از طریق ابزارهای تدافعی و ظرفیتهای سیاسی- امنیتی خود در منطقه دست به تلافی خواهد زد. دوم اینکه، منطقه وجود یک ایران قوی و دارای نقش در ائتلافهای منطقه‌ای را تجربه می‌کند و اینکه ایران تا چه حد برای حفظ منافع و امنیت ملی خود به مسایل و بحرانهای منطقه‌ای با رویکرد استراتژیک می‌نگردد. در نهایت، شناخت بیشتر بازیگران منطقه‌ای از ساخت قدرت و سیاست در ایران، روند تصمیم‌گیری و ظرفیتهای چانه‌زنی و همچنین شناخت از اهداف و خواسته‌های واقعی و صلح‌آمیز دولت و ملت ایران از برنامه هسته‌ای می‌تواند زمینه‌های نزدیکی و همکاری ایران با کشورهای منطقه در حل و فصل مسایل سیاسی امنیتی منطقه‌ای به خصوص در عراق و لبنان و روابط هم‌زمان دو طرف با قدرتهای خارجی به خصوص با آمریکا را فراهم کند.

### ظرفیتهای سیاسی برنامه هسته‌ای در سطح بین‌المللی

در نهایت، در سطح بین‌المللی و در روابط با قدرتهای بزرگ، برنامه اتمی ایران و روند گفت و گوهای هسته‌ای به عنوان یک مسئله راهبردی و جهانی، ظرفیتهای سیاسی جدیدی در روابط ایران با قدرتهای بزرگ وارد کرده است. در روابط با آمریکا، صرف نظر از چالشهای موجود، برنامه هسته‌ای فرصتی برای آغاز گفت و گوهای مستقیم و ورود به مسیر «تنش زدایی» میان دو طرف پس از ۳۰ سال از آغاز انقلاب اسلامی بوده است. از این حیث، موضوع هسته‌ای ایران تنها موضوع راهبردی است که ظرفیتهای سیاسی لازم برای ورود مستقیم به گفت و گوهای راهبردی بین ایران و آمریکا را دارد. این امر نه تنها در مذاکرات هسته‌ای، بلکه در نزدیکی برای حل و فصل بحرانهای منطقه‌ای از جمله بحران عراق (سه دور مذاکرات) و مشارکت جمهوری اسلامی ایران در مذاکرات صلح افغانستان بسیار مؤثر بوده

هـ

است. ظرفیتهای جدید برای ورود به تنش زدایی مبتنی بر تمایل و امتناع هر دو طرف به ضرورت آغاز گفت و گوهای مستقیم بوده است. در طرف آمریکایی، ورود ایران به یک مسئله مهم راهبردی و جهانی و آثار آن بر منافع منطقه‌ای و جهانی آمریكا و همچنین افزایش نقش منطقه‌ای ایران بر روندهای صلح و ثبات منطقه‌ای در عراق، افغانستان، لبنان و فلسطین، ضرورت گفت و گو و ادغام ایران در مسایل منطقه‌ای را در نزد تصمیم‌گیران آمریکایی اجتناب ناپذیر کرده است. در طرف ایرانی نیز قرار گرفتن در یک موضع قوی و برابر و خودبادوری در مقابل آمریکا در مسایل منطقه‌ای، تمایل به آغاز گفت و گوی مستقیم با آمریکا را افزایش داده است. نگرانی سنتی در ایران همواره این بوده که گفت و گو در شرایط نابرابر به ضرر ایران خواهد بود. همچنین تصور آمریکا به عنوان مهم‌ترین قدرت خارجی تأثیرگذار بر روند مذاکرات هسته‌ای ایران به نوعی زمینه‌های لازم برای تعامل با آمریکا را در ساخت قدرت داخلی ایران فراهم کرده است. این امر نشان می‌دهد که در روند گفت و گوهای هسته‌ای دیدگاه تصمیم‌گیرندگان ایرانی واقع بینانه‌تر شده است. نتیجه این امر، ورود جمهوری اسلامی ایران به گفت و گوهای مستقیم با آمریکا در مذاکرات وین و سپس مذاکرات ژنو در ماههای آخر سال ۲۰۰۹ بوده است.

در روابط با اتحادیه اروپا، برنامه هسته‌ای ایران یک محک جدی برای جایگاه و نقش اتحادیه اروپا در نزد تصمیم‌گیرندگان ایرانی بر مسایل سیاسی و راهبردی منطقه‌ای و جهانی بوده است. روند گفت و گوهای هسته‌ای برای نخستین بار اتحادیه اروپا را فراتر از رویکرد اقتصادی وارد یک مسئله مهم سیاسی-راهبردی در منطقه خاورمیانه کرده و به همان اندازه نقش اتحادیه اروپا را در دیدگاه استراتژیک منطقه‌ای ایران افزایش داده است. هر چند روند گفت و گو بین دو طرف چالشهایی همچون توقف کوتاه مدت غنی‌سازی و عدم توان اتحادیه در وفاداری به قول و قرارها داشته، اما بی تردید تأکید این اتحادیه بر استفاده از «دبیلماسی» و «اهرم زمان» نقش موثری در ایجاد تعادل در رویکرد سیاست خارجی ایران و امتناع طرف ایرانی برای تداوم حضور در مسیر گفت و گوها و تعامل داشته است. یک دیدگاه ایرانی، در واکنش به موضع سرسختانه اروپا به خصوص با توجه به موضع سیاسی این اتحادیه نسبت به وقایع بعد از انتخابات ریاست جمهوری بر علیه ایران و تشدید فشارها برای اتخاذ تحریمهای

جدید، معتقد به ضرورت اتخاذ سیاست و موضع سخت ایران علیه اتحادیه اروپا و تضعیف نقش این اتحادیه در پرونده هسته‌ای ایران است؛ یک مثال عمده، حذف نقش فرانسه در معامله جابه‌جایی سوخت هسته‌ای بین ایران و غرب است. همچنین بعضی از دیدگاهها در ایران خواهان خروج ایران از گفت و گو با اتحادیه اروپا هستند. مجلس شورای اسلامی نیز در چند مورد خواستار تجدید نظر در روند گفت و گوها با اتحادیه اروپا شده است.

همچنین تعامل با اتحادیه اروپا تأثیر مهمی بر افزایش شناخت دو طرف از ظرفیتهای سیاسی یکدیگر داشته است. در حال حاضر، اتحادیه اروپا بر عزم راسخ ایران بر تداوم برنامه صلح آمیز هسته‌ای، ظرفیتهای برنامه هسته‌ای به عنوان یک موضوع ملی و یا ظرفیت و آمادگی ایران برای مقاومت در برابر تحریمهای پی برده و از ابتدای بحران استفاده از دیپلماسی را تنها راه حل و فصل این موضوع در نظر می‌گیرد؛ نکته‌ای که آمریکا بعداز چند سال به آن رسیده است و خواستار حضور در مذاکرات ۵+۱ شده است.

در نهایت، برنامه هسته‌ای ایران در روابط با روسیه و چین نیز نقطه عطفی در فهم بیشتر ظرفیتهای سیاسی و استراتژیک این دو کشور در مسایل جهانی در نزد تصمیم‌گیرندگان ایرانی می‌باشد. نگاههای غالب در ایران اساساً روسیه و چین را بازیگران منفعت محور و غیرقابل اتکا در نظر می‌گیرند، اما روند مذاکرات هسته‌ای نشان داد که ایران می‌تواند از نقش بازدارنده این دو بازیگر در شرایط خاص تهدید و افزایش فشارهای جهانی همچون تصویب تحریمهای سازمان ملل استفاده کند. هر چند موضع روسیه با نزدیکی به انتخابات ریاست جمهوری روسیه و نیاز مدوّدوف ریس جمهوری فعلی به ائتلاف با غرب و آمریکا نسبت به ایران سخت‌تر شده، اما گرایش سنتی روسیه هر چند با فراز و نشیب همچنان بر حفظ استقلال در راهبردهای ملی و تقویت نقش ایران در موضع هسته‌ای است. موضع چین نیز به دلیل منافع گسترده اقتصادی با ایران همچنان بر استفاده از ابزار دیپلماسی در حل مناقشه و جلوگیری از اعمال تحریمهای جدید استوار است. در تازه‌ترین تحول در ژانویه ۲۰۱۰، چین مخالفت آشکار خود را با اعمال تحریمهای جدید علیه ایران در مذاکرات نیویورک اعلام داشته است. بی‌تردید دو کشور روسیه و چین به همراه ایران در جلوگیری از روند یک جانبه گرایی آمریکا در مسایل جهانی و اهداف راهبردی منطقه‌ای در اغلب موارد

دارای منافع مشترک هستند. از سوی دیگر، مذاکرات هسته‌ای این واقعیت را برای ایران آشکار کرد که قدرتهای بزرگ همچون روسیه و چین منافع ملی خویش را مقدم بر سایر عوامل قرار می‌دهند. یک مثال آشکار، بهبود روابط روسیه و آمریکا با روی کار آمدن اوباما در آمریکا است که به نوعی راه اندزی نیروگاه بوشهر یا تحویل سیستم دفاع موشکی به ایران را به تأخیر انداخته است. از این لحاظ، برنامه هسته‌ای ایران به نوبه خود فرصتی فراهم کرد تا ایران نیز ارزیابی دقیق واقع گرایانه‌ای از دامنه و درجه حمایت روسیه و چین از ایران در صحنه نظام بین‌الملل داشته باشد.

ز

### نتیجه‌گیری

برنامه هسته‌ای ایران ظرفیتهای جدید سیاسی در فهم بیشتر از ساخت قدرت و سیاست در ایران ویژگیهای روند تصمیم‌گیری و اهداف و راهبردهای سیاست خارجی ایران در منطقه نزد جامعه بین‌المللی و قدرتهای بزرگ فراهم کرده است. روند گفت و گوهای هسته‌ای همچنین نشان داد که تا چه اندازه برنامه هسته‌ای ایران ریشه در ژئوپلیتیک، تاریخ، هویت و جایگاه منطقه‌ای و جهانی ایران دارد و تا چه اندازه تصمیم‌گیرندگان و جامعه ایرانی حاضر به مقاومت برای پیشبرد صلح آمیز این برنامه هستند. امری که می‌تواند به تنظیم واقع گرایانه سیاست گذاریهای جامعه بین‌المللی و به خصوص آمریکا در برخورد با برنامه هسته‌ای ایران منجر شود و بر مفید بودن ابزار دیپلماسی در روند گفت و گوها صحبه بگذارد. طی دهه‌های گذشته مهم‌ترین روندهای تنش زدایی بین دولتها بعد از یک دوره سخت و پرتیش و به دنبال پذیرش نقش برابر در گفت و گوها صورت گرفته است. مثال بارز تنش زدایی، در روابط آمریکا با چین و روسیه در دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ میلادی است. برنامه هسته‌ای ایران نیز فرصت گران بهایی برای تنش زدایی در روابط ایران با آمریکا و جامعه بین‌المللی است؛ امری که می‌تواند به سایر حوزه‌ها همچون همکاری دو طرف در حل و فصل بحرانهای منطقه‌ای نیز کمک نماید.

