

کتابی که نوشته نشد

«کتابی که نوشته نشد» عنوان مقاله‌ای است که «دومینیک اربان» نویسنده و منتقد معاصر فرانسوی درباره طرح ناتمام یک اثر بزرگ داستایوسکی نوشته است. داستایوسکی سال‌ها ضمن نوشتن دیگر آثار خود روی این طرح کار کرده و آرزو داشته است که روزی نوشتن و پیراستن آفرای پایان برد. ملاحظات «اربان» درباره این طرح ناتمام بسیار جالب است.

... میگفت: «این اثر، قاوت ۱ من خواهد بود...» و هنگامیکه در ایتالیا بسر میبرد بدوستش مائیکوف نوشت: «این اندیشه همه آن چیزیست که بخاطرش زیسته‌ام...» آیا خواهند گفت که داستایوسکی هر بار که نوشتن رمان تازه‌ای را آغاز می‌کند، با عباراتی مشابه از کار خود سخن می‌گوید؟ درست است. با اینهمه باد آور شویم که: ریشه سه اثر بزرگی که از ۱۸۷۰ تا مرگش (۱۸۸۱) نوشته شده، در زمینه سرشار طرحی جای دارد که با جامش نرسانده است. همه میدانند که نخستین عنوان این اثر می‌باشد «الحاد» باشد. سرگذشت مردی است «خدا زده»، همانگونه که داستایوسکی عادت داشت با اشاره به نبرد دائم بین شک و یقین خود را چنین بخواند. کتاب می‌باشد حکایت مصائب قهرمان و الحاد او در برابر اشکال گوناگون اعتقاد باشد. و او، در پایان کار، می‌باشد «میسیح روسی را باز یابد...»

داستایوسکی می‌گفت: «آرزو دارم این رمان را بنویسم هر چند پس از آن بمیرم: هر چه گفتنی دارم در این اثر خواهم گفت...»

عنوان «الحاد» بزودی از این اثر برداشته شد. این کلمه بسیار مبهم می‌نمود. از پیش این اثر در روح نویسنده شکل و زندگی یافت و صورتی بخود گرفت: واژ آن پس عنوان کتاب معین گشت: «زندگی یک گناهکار بزرگ». اما کلمه «زندگی» برای ترجمه عنوان کتاب رسانیست. داستایوسکی کلمه ای بکار برد که بسیار به «زندگی» نزدیک و معنایش در واقع «ترجمه احوال قدیسین^۲» است. این تفاوت بسیار اهمیت دارد: از اینرو که عنوان کتاب ملخص نظر داستایوسکی است: رسیدن به رستگاری از راه جنایت.



چهره مرکزی این طرح، آنگونه‌که نقشه کتاب دست کم در نخستین جلد حکایت می‌کند، چهره پسرگی جنایتکار است. کتاب می‌باشد مرکب از پنج جلد باشد واز هریک رمانی جدا گانه بوجود آید. طرح نخستین قسمت بنام «کودکی»، چندان خوب و دقیق تهیه شده است که تصویری از سراسر داستان بدست میدهد. بقیه یادداشتها مبهم و درهم بر هم و آشفته است. همه مضامینی که در این اثر میتوان یافت در سایر آثار نویسنده، چه در «شیاطین»، چه در «نوجوان» و حتی در «برادران کارآمازوف» طرح شده است - تنها یک مسئله مستثنی است، و خواهیم دید کدام است. پسرک - نویسنده باو نامی نداده است - پسر حرامزاده «آلرونیکی» ها است. آلفونسکی ها او را از سو وامی کند و بدھکده ای «نژد زن و شوهر پیر و تنگدستی» می‌فرستند، به محیطی سراسر مست، هرزگی، وقاحت و سود پرستی. کودک از آغاز در محرومیتی تحفیر آمیز زندانی می‌شود، به خواندن بناء می‌برد، با ولع رمان می‌خواند و «عمیقاً با انجیل آشنا می‌شود» ... و این همه مخلوط شنگفت آوری است از تخیل و سرگذشت خود مولف: داستایوسکی خردسال در خانواده‌ای بظاهر شایسته و در کنار پدری می‌زیست که پای بند اخلاق و قانون بود، ولی فضایل صوری او بر فساد واقعیش پرده می‌کشید: او نیز همیشه مست بود و از بین جماعت بیدفاع بیمارانش قربانیانی بر میگزید (میدنیم که پدر داستایوسکی رئیس بخش بیماریهای زنان در بیمارستان «سنت ماری» مسکو بوده). داستایوسکی خردسال پیش از آنکه بر پستی این پدر آگاه باشد آنرا حس کرده بود و نسبت باو کینه ای عمیق و آمیخته با نفرت و تحفیر داشت. بعد ها دانست چقدر خودش با این پدر شبیه بوده است. چهار برادر کارآمازوف هر چه به پدرشان شبیه ترند بیشتر

از او نفرت دارند . این پدر «همچون حشره‌ای موذی در شهوترانی خود فاسد و بیرحم است .» عقرب ، رتیل ، عنکبوت ، – سخن از حشره در میان است و زیبائی و هم‌آهنگی بهین بست میرسد . «دیمیتری» «آلیوشا» را مطمئن می‌سازد که «در وجود تو که فرشته‌ای هستی همان حشره‌ای زندگی می‌کند که در خونت طوفان می‌انگزد .» پسران کارامازوف نیز ، همچون داستایوسکی ، مهر شباهت منفوری بر چهره دارند .

پسرک طرح «گناهکار بزرگ» «آزار دوست» است . آزار دادن را دوست می‌دارد . نخست نسبت به حیوانات . سپس نسبت به دختری خردسال . نام دختر «کاتیا» است . او ، مهربانی و عشق است . مادر داستایوسکی همینگونه بود ، تمام «مهربانان» آثارش همینگونه‌اند ، این «کروتکایا»‌ها (کلمه‌ای ترجمه ناپذیر که هم معنای مهربان است ، و هم اهل تسليم و رضا) که «راسکلینیکوف» در باره آنان می‌گوید : «چرا زاری نمی‌کنند ، چرا نمی‌نالند ؟ آنان بایک نگاه مهربان و آرام همه چیز می‌بخشند» همه بدبینگونه‌اند . «کاتیا» هم در این طرح بدبینگونه است . وی پسرک را دوست میدارد پسرک اورا میزند . یا اینهمه یک روز زمستانی کاتیا در برف می‌ماند : پسرک اورا ، نیم مرده ، می‌باشد و در آغوش خود بزندگی بازش می‌گرداند – و در این هنگام است که می‌فهمد دوستش میدارد .

کاتیا لنگ است . این نشانه بارز ناتوانی و فرماببری ، این معما زن لنگ در «شیاطین» در وجود شخصیت اصلی داستان یعنی «ماریاتیمو فیونا» همسر پنهانی «ستاروگین» زنی مهربان و نیمه‌دیوانه و اندکی پری خوی گل می‌کند و معرف روسيه افسانه‌ای و رؤیاها و داشت‌های آنست . این زن ساده بسیار خردمند گویای معرفتی است که خود بخود حاصل می‌شود و همه قصه‌ها و افسانه‌های جاوه‌ید ملل را می‌آکند . پسرک از کاتیا شیفتگی وستایش واقعی انتظار دارد و می‌گوید : «من خدا هستم ». هر گز میل قدرت و غرور که دست «راسکولنیکوف» و روح «ستاروگین» را مسلح می‌سازد به اوج چنین سادگی و جسارتی که در این جمله حیرت‌آور می‌توان یافت نرسیده است . یادآور شویم که این حادثه هنگامی می‌گذرد که کودک تازه بیازده سال دارد .

در این دوران است که «زن و مرد پیر تنگدست» می‌میرند .
کودک را به خانواده‌اش باز می‌گردانند . او از حرامزدگی خود بی

خبر نیست . نابرادریش «میشا» (بدنیست گفته شود که نام برادر بسیار محبوب فدور داستایوسکی هم «میشا» بوده است) ، پسر مشروع ، دست به سرفتی می زند . پسرک بجای او متهم میگردد و بجای او تنبیه می شود . از این پس کودک از سلطه پدر می گرید و با توانگران و در میان آنان بسرمی بود وجود پدر خود را بعنوان پدری انکار میکند . و بدینگونه اندیشه رقابتی عمیق بین پدر و پسر جان میگیرد ، و این اندیشه‌ای است که سراسر داستان «نوجوان» را دربر میگیرد : این همچشمی در این اثر به عشق هم کشانده می شود ، وبصورت رقابت واقعی آن دو برای بدست آوردن «آخماکوا»^۱ زیبا تجسم می یابد . این قسمت از طرح «ترجمه احوال یک گناهکار بزرگ» جوانه های همه اندیشه های برجسته «نوجوان» ، و پیش از همه مستله قدرت پول را دربر دارد .

در دوره‌ای که داستایوسکی برای تهیه طرح - یا طرح های - «گناهکار بزرگ» کار می کند تازه از چاپ «ابله» فراغت یافته است ، در این اثر مستله پول ، چه در اشتیاق ریشخندآمیز «گانیا - اپانچین» برای بسته های اسکناس ، و چه در سرنوشت «ناستازیا - فیلیپونا» که تاجری مبتذل اورا در شانزده سالگی خریده و برای اقناع هوش های خود بزرگش کرده و سرانجام پرده عصمتش را دریده است ، بصورت اندوه خیزی منعکس میگردد .

«ابله» پس از «جنایت و مكافات» نوشته شده که در آن فقرتوام با نیاز قدرت ، بر سرنوشت «واسکولنیکوف» حکمرانیست . «جنایت و مكافات» پس از «نوشته های زیرزمین» نوشته شده و همه میدانند که این دوبیماری مشابه یعنی «آزاردوستی»^۲ و «خداداری»^۳ - بر پایه مستله پول بنا شده است . هم چنین است داستان «مردمان فقیر» ... قدرت متنکی بر پول ، قدرت روحی که پول ، نه تنها برای کسب لذت و شهوترانی بلکه بخاطر دست یافتن برخود پول ، می بخشد ، موضوع سراسر این اثر است ، و همین مستله است که داستان «قمار بازار» و نیز زندگی فدور داستایوسکی ، پسر خسیس ترین پدران ، را در بر می گیرد ...

با این حال آلفونسکی ها در آشفتگی احساساتی بفرنجی بسر می بردند . پدر ، خواهر نوکر ش را رفیقه خود کرده است . مادر با نامزد تمام خانواده ها در آثار داستایوسکی معرف این اندیشه اند که خانواده روسی «خانواده ای تصادفی» است که در تباہی اخلاقی بسر می برد و معلوم نیست برای چه تشکیل شده است . در ابتدا قرار بود عنوان داستان «نوجوان» همان تباہی باشد - و چه عنوان مناسبی !

نویسنده چه در سراسر آثارش و چه در اوراق مشهور «بادداشت‌های یک نویسنده» براین خانواده‌ها تاخته است.

کودک که بنوگران خانه پناه برده است با «کولیکوف» خدمتگزار که مردی دل زنده است دوست می‌شود، ولی پدر بر آنان می‌تازد و برادر «کولیکوف» را چندان زجر و شکنجه می‌دهد که جان می‌سپارد، و در برابر طفیان نوکر، اورا بخدمت سربازی می‌فرستد. کولیکوف می‌گریزد و کودک هم با او می‌رود. کاتیا دوپی آنان روانه می‌شود.

در اینجا باز هم پای وسوسه دائم بیان می‌آید. باز هم با اتری رو برو هستیم که وسوسه سایه جادوئی خویش را بر سراسر آن افکنده است. این، خاطره زوال ناپذیر مردی است که حق داشت بر دگان خود را بکشد، و این حق را بکار گرفت. هنگامیکه نویسنده هیجده سال داشت رعایای داستایوسکی اربابشان را کشتند. وی در سراسر عمر، خود را در برابر جنایتی گناهکار می‌شمرد که دیگران بدان دست زده بودند، اما شاید او هم در روان خود مرتکب آن شده باشد. و سال‌ها پیش از اثربزرگ نویسنده که در آن «سمردیاکوف» خدمتگزار دست بجنایتی می‌زند که همه برادران در آرزوی آنند، این «گناهکار بزرگ» خردسال با «کولیکوف» نوکر در کینه و عصیان او بر ضد پدرش شریک و سهیم می‌شود. از آن پس بهمین سبب خود را شریک جرم «کولیکوف» میداند.

کولیکوف سربازی را می‌کشد، و با کمک پسرک باین کار دست می‌زند. اینجا نقطه تحول یک زندگی و تغییر جهت داستان است: کودک که در اثر ارتکاب جنایت دچار تزلزل شدید روحی شده، قدمش سست می‌گردد و تکیه‌گاهی می‌جوید. در کجای این دنیا می‌توان ثبات و قراری یافت؟ کورمال به جستجوی امید می‌رود. خدا؟ دورتر از این است. نه، خدای دیگری می‌یابد: پول.

طرح «گناهکار بزرگ» بشیوه‌ای روش و بسیار گیرا، در همان چند سطری که اینجا و آنجا در بادداشت‌های نویسنده می‌باییم، وضع روحی کودک را بر ما حکایت می‌کند – و این درست معرف وضع روحی داستایوسکی خردسال است: نویسنده حتی نام‌های خاص را پنهان نمیدارد، این نام‌ها از آن دوران کودکی اوست: پانسیون «چرمک»، پانسیون «سوچارد»: این کلمات حاکی از حقیقتی منطبق با شرح حال و زندگی نویسنده است و بعلاوه میدانیم که همدرسانش اورا که کودکی سرزنشده

وپرشور و پر جنب و جوش بود ، پسری تنها و خاموش میدانستند . و در طرح «گناهکار بزرگ» داستایوسکی این امر را تاکید می‌کند . و توضیح میدهد : «هنگامیکه حادثه را بیاد می‌آورد و خود را در چنین امتر موحشی گناهکار میداند ، سایر کودکان را نسبت بخوبیش یکسره بیگانه می‌بینند» . ولی حقیقت شرح حال نویسنده با نیروی تمام در نقشه اثر آینده‌اش انعکاس دارد : رعایای آلفونسکی که دربرابر بیداد او طفیان کرده‌اند اورا می‌کشند . دکتر داستایوسکی هم همینگونه ، وحشیانه ، بدست رعایای خوبیش کشته شد . «سمردیاکوف» خدمتگزار هم همینگونه ، بابا کاراماژوف را می‌کشد .

*

نوجوان دستخوش رُویاه است . نویسنده از «هملت» نام می‌برد . ایده‌آلی محض ، ایده‌آل مرد آزاد نیز در روحش انعکاس می‌یابد . این ، داستایوسکی طرفدار «شیلر» ، داستایوسکی هواخواه «فوریه» است . طرح «گناهکار بزرگ» گاه ممکن است «ازندگی من» نام بگیرد ... شهوائیت دیرین یعنی چیزی که پسران از پدر بارث می‌برند ، گاه خونش را لبریز می‌کند و آزارش میدهد . هر زگی می‌کند و تمثال مریم را می‌آلاید . آخرین کلام در همین جاست : راههای بدترین گناه ، آدمی را به رستگاری میرساند . این امر فقط توقفی طولانی و قاطع برای آینده است . مرد جوان به دیر پا می‌نهد . دربرابر او «تیخون زادونسکی» ، این خردمند روسی ، همان مردی که در داستان «شیاطین» بصورت اسقف «تیخون» و در «برادران کاراماژوف» بصورت «زوسیما» پدیدار می‌شود ، قرار می‌گیرد . در اینجا ، تیخون ، و تائیرونفوذ او ، آموزش های او ، نیکدلی تابناک او ، مایه اصلی این جلد کتاب است . کینه وانتقامی که در دل کودک جای دارد با روشنی و عشق روبرو می‌شود . و «تیخون» با فروتنی سخن می‌گوید ، از خدا حرفی نمی‌زند ، با مهربانی برادرانه و دلپذیری در باره حیوانات سخن می‌گوید . کودک «آزار دوست» آوای برادری مذهبی را بگوش می‌شنود . «تیخون» بامهربانی از «بوکاشکی» ها ، حیوانات های خردچمن ها و بیشه ها ، واز «شادی عالمگیر زندگی واقعاً زنده» سخن می‌گوید . هنگامیکه نوجوان دیر را ترک می‌گوید ، تیخون «او را در سقوط و در رستگاری دعای خیر می‌کند .» پس از ترک «تیخون» ، وی همانست که در «شیاطین» بصورت «ستاور و گین» پدیدار می‌شود : «مفرورترین مفروران» . اما چیزی باد

گرفته است که «ستاوروگین» هم از یاد نخواهد برد : «تاكسي قبل المغلوب نشده باشد نمی‌تواند بردنیا چیره گردد » .

اعتراف «ستاوروگین» یکسره از این نشان دارد : «من خواستار شلاق و تحقیر و تمسخرم ». این جمله‌ای است که وی به اسقف «تیخون» می‌گوید . پس از حوادث بسیار که در اینجا طرحش مبهم است ، گناهکار همانکونه می‌میرد که داستایوسکی آرزوی مردن داشت : مثل دکتر «گواس » که حامی و خیرخواه مجرمین خرد سال روسی شد . طرح کتاب چنین بپایان میرسد : «مرگ نزدیک می‌شود ، همه چیز روش می‌گردد . هنگامی می‌میرد که سرانجام به جنایت خود اعتراف کرده است » .

و «کولیا»ی خردسال در برادران کارامازوف ، اگر نمی‌کشد ، تنها جان سگ کوچکی را می‌گیرد ... ولی پشمیانی ارتکاب این «جنایت» پشمیانی کشنده‌ای است . سگ کوچک فقط مظہر و نشانه‌ای است - ولی پشمیانی سرانجام «کولیا»ی خردسال را می‌کشد .

اما برادران کارامازوف که هر چهارتن ، در مراحل گوناگون ، پدرشان را - گوکه در ذهن خود - می‌کشند ، هیچ یک از آنها دیگر کودک نیستند . بدینکونه «ترجمة احوال یک گناهکار بزرگ» تنها اثری است که در پایان از جنایت پدرکشی ، که داستایوسکی خردسال در قلب وجودان خود مرتکب آن گشته ، پرده بر می‌گیرد .

ترجمه عبدالرحیم احمدی

پرتاب عالم علوم انسانی

سکر

... و آنان که گویند زرو کلوخ بنزدیک وی یکسان شده‌است ، این همه علامت سکر باشد و نادرستی دیدار ، و این را بس شرفی نباشد . شرف من آن درست بین و راست دان را باشد که زر تزدیک وی زربود و کلوخ کلوخ : اما به آفت آن بینا بود . تا گوید : ... یا زر زرد روی وبا سیم سفید کار ، بجز مرا فربیبد؛ که من بشما مغروف نگردم ، از آنچه من آفت شمادیده‌ام .