

روش کلامی شیخ طوسی

دکتر عبدالمحسن مشکوٰۃ الدینی دانشیار فلسفه در دانشگاه مشهد

و رجال و حدیث و اصول فقه که رشتة اختصاصی او بود سرآمد گردید. در اصول فلسفی و کلامی نیز زبر-دستی کامل داشت. نکته اینجاست که مطالب بسیار دقیق علمی و فلسفی که در کتب اهل تحقیق از فلاسفه اسلامی وغیر اسلامی در مورد خصایص ذاتی امور ارادی و قوانین مربوط به فعل و انفعالات طبیعی بعدها آشکار گردید، ملاحظه میشود که شیخ طوسی از همان مسائل استفاده کرده است.

اصول فلسفی مورد استفاده در علم کلام
معتزله برای اثبات مقاصد خود به چند اصل کلی استناد جستند و شیخ طوسی آن اصول را به نحو کاملتری بیان کرده و برای اثبات مقاصد خود آورده است و دو اصل که از همه کلی تر و مهمتر است اینک ذکر میشود:

اصل اول

آنست که قدرت و اراده خاصیتهای ذاتی معینی دارد که فقط در موجود زنده و ادراک کننده یافت میشود و قوانین علیت به طبیعت اجسام بی جان اختصاص دارد.

شیخ طوسی برای توضیح این مقصود چهار خاصیت ذاتی برای فعالیتهای ارادی آورده است که در طبیعت هیچیک از آنها نیست بلکه اضداد آن

علم کلام را پیشوای معتزله «واسل بن عطا» پدید آورد و این علم در آغاز با کمال سستی و بی پایگی بر اساس تقليد و تعصبهای کورکورانه و مجادلات لفظی پوج بوجود آمد. لکن بعدها سیر تکاملی خود را پیموده جنبه تحقیقی بخود گرفت و شخصیتهای بر جسته شیعه که اصول کلامی را از معتزله فرا گرفتند بر تحقیقات و استحکامش افزودند.

بعد از ترجمه شدن کتب فلسفی در عصر هامون شیخ معتزله «ابوالهذیل علاف» و دیگران مانند معمر و نظام و افراد دیگر که دانشمندان معروف آنان بودند عقاید دینی را با مبانی فلسفی ثابت گرداند و تفاوتی که با فلسفه دیگر داشتند آن بود که بر فلسفه های حسی و مادی قدیم دست یافتند و با فراگرفتن بتصیاری از قوانین علم طبیعی در صدد برآمدند که از طریق استدلالات تجربی و مشاهدات عینی بروني و درونی حقایق ایمانی و اصول دین را ثابت کنند و همین امر سبب شد که فلاسفه عقلی مسلک آنها را دور از تحقیق خواهند و روش استدلال آنها را تمثیلی و کم اعتبار دانستند اما باید گفت روش آنان به استقرانی و تجربی از روش تمثیلی نزدیکتر بود هرچند که بعضی از ایشان اصطلاحات تمثیلی را بکار برده باشند.

شیخ طوسی و علم کلام
شیخ طوسی علاوه بر آنکه در علم لغت و تفسیر

آن حکایت میکند که برای جهان سازندهای موجود است که غیر اجسام است زیرا تنوع کار و گوناگون بودن نتایج عمل دلیل است بر آنکه مبدأ اصلی، اجسام را عالمانه و حکیمانه ساخته و هر کاری را به تناوب مورد خود انجام داده است بنابراین طبیعت و امور مربوط به آن مبدأ وجود اشیاء نیستند زیرا خاصیت ذاتی طبیعت یکنواخت بودن اثر است.

شیخ طوسی در اینجا هفت عقیده از مذاهب مادی و فلسفی قدیم را که منکر وجود خدا بوده‌اند و اکنون نیز پیروانی دارند به تفصیل ذکر کرده و یکایک آن عقاید را با استفاده از قوانین ثابت در علوم طبیعت که هنوز هم پایه‌های اساسی علمی بباطل کرده است.

۲- حدوث عالم:

نتیجه دیگری که شیخ طوسی از قانون اول گرفته

حدوث عالم است. شیخ میگوید وجود خالق عالم که با اصل چهارم ثابت گردید و معلوم شد که باید زنده و توانا و دور از قوانین علیت باشد وجودش بلاآغاز است اما عجیز غیر از او آغاز وجودی دارد زیرا جهان با اراده ساخته شده است و نتیجه عمل ارادی بعد از انجام دادن عمل حاصل خواهد شد و عمل بعد از وجود انجام دهنده آغاز میگردد و از اینجا عقاید کسانی را که وجود ماده و جسم و زمان را قدیمی دانند بباطل کرده است.

۳- انکار واسطه مابین خالق و مخلوق:

نتیجه دیگری که از اصل اختلافات امور ارادی با طبیعی گرفته شده انکار لزوم واسطه مابین خالق و مخلوق است و شیخ طوسی از قانون سوم این اصل وجود وسایط آفرینش را هرجه باشد باطل کرده‌خلاف فلسفه عقلی که به استناد قاعدة «الواحد لا يصدر منه إلا الواحد» که مربوط به قوانین علیت است وجود عقول مجرد را ثابت کردن تا واسطه ایجاد موجودات بسیار باشند. شیخ طوسی از آنجا که در امور ارادی منکر قوانین علیت بود و خلقت جهان را ارادی می‌دانست وجود هر گونه چیزی را که واسطه ایجاد گردد و خداوند

خاصیت‌ها در طبیعت موجود است و از آن خاصیت‌ها این قوانین موجود آمده‌اند:

۱- قانون اول آنست که اثر طبیعت همیشه هم‌مان با وجود موضوع است زیرا وجود معلول با وجود علت در یک زمان آغاز می‌گردد برخلاف نتایج اعمال ارادی که اولاً باید شخصی انجام دهنده وجود داشته باشد و کاری انجام بدهد و بعد از آن نتیجه عمل تحقق خواهد یافت بنابراین وجود نتیجه عمل ارادی با وجود شخص انجام دهنده در یک‌مان آغاز نمی‌شوند. علاوه نتیجه کار ارادی بعد از انجام یافتن کار از وجود انجام دهنده بی‌نیاز خواهد گردید.

۲- قانون دیگر آنست که طبیعت همیشه قرین با جبر است یعنی صادر شدن اثر از علت طبیعی حتمی و معین و مسلم است برخلاف کارهایی که بوسیله قدرت انجام می‌شود که امکان فعل و ترك هردو با آن همراه است.

۳- تفاوت دیگر آنکه از هر طبیعتی فقط یک نوع از اثر ظاهر می‌شود و از هر فرد علی‌الطف فقط یک فرد از معلول بوجود می‌آید و تغییر یافتن آن ممکن نیست مثلاً هیچگاه ممکن نیست از آتش سردی و از یخ گرمی پدید آید برخلاف قدرت که کارهای متضاد ممکن است از آن حاصل شود و شخص قادر می‌تواند به جای یک کار ضدش را اختیار کند.

۴- اثر طبیعت همیشه یکنواخت است و بدون شدت و ضعف و تندی و کندی واقع می‌شود و تأثیری تغییری در مبدأ صدور اثر حاصل نشود یعنی ضمیمه‌ای بینا نکند یا از آن نکاهد در نحوه صادر شدن اثر تغییری روی نخواهد داد برخلاف کار ارادی که تندی و کندی و شدت و ضعف کار به میل و اراده شخص بستگی دارد.

شیخ طوسی هر کدام از این قوانین را وسیله برای اثبات حکم معینی قرار داده است.

۱- اثبات وجود خالق:

وجود خالق جهان و صفات و خصایص ذاتی اور از قانون اخیر ثابت و چنین توضیح داد که اختلافات و تفاوت‌های وقایع طبیعت و گوناگون بودن موجودات از

آنرا علت متوسط قرار داده باشد با بیانی مبسوط باطل کرده است و خواجه نصیرالدین طوسی نیز در چند جا و مخصوصاً در دومورد از کتاب «تجزید الاعتقاد» و «رساله فصول نصیریه» کارهای ارادی را از دایرة قوانین علیت خارج کرده و وجود وسایط را منکر شده است زیرا لزوم وحدت اثر مربوط به قوانین علیت و منحصر در طبیعت است اما موجود زنده و ادرار کننده که دارای قدرت است کارهای بسیار می‌تواند انجام دهد و سازنده داند و توانا که دور از جبر است هرچه را بخواهی می‌تواند بیافریند.

۴- انکار جبر از عمل خالق متعال:

شیخ طوسی با استفاده از قانون دوم علیت جبر را از مقام خالقیت برداشت زیرا جبر مربوط به طبیعت است و جسم بیجان عمکن نیست اثر خود را جا بگذارد و اثر با مؤثر همیشه همراه است، لکن موجود زنده و توانا هیچگونه جبری در کارش نیست و می‌تواند کار معینی را انجام بدهد یا ندهد و جبر دینی که مربوط به علیت اراده‌های ازلیه نسبت به حوادث عالم است در مورد اقسام جبر بیان خواهد شد.

اصل دوم

مبادی فعالیتهای ادراکی

از نکته‌های دقیق کار معتزله این بود که بعد از آنکه خصایص اصلی فعالیتهای ادراکی را از آثار طبیعی فرق گذاشتند مبادی فعالیتهای ادراکی را نیز متفاوت یافتند و رویهم رفته منشاء افعال و آثار را چهار قسم کردند که هریک از آنها اختصاص به قسم خاصی از کارهای ارادی و آثار غیر ارادی دارد بدینقرار که ذکر می‌شود:

۱- جبر علی:

که مبدأ آثار طبیعی سنت و آن عبارت از رابطه مخصوصی است که مابین بعضی از حالات جسم با حالات دیگرش موجود است که موجب قطعی شدن وجود آن اثر می‌شود و احکامش ذکر شد و گفته شد که اختصاص به امور طبیعی و کارهای غیر ارادی

دارد که مشمول قانون علیت هستند.

۲- جبر دینی: شیخ ناچار می‌گفت زنده را از علیت خارج کرد و آن بر طبق عقیده جبریه است که کلیه حوادث جسمانی و فعالیتهای مردم را به اراده‌های ازلیه نسبت می‌دهند و می‌گویند وقوع حوادث قطعی و مسلم است زیرا اراده‌های خدائی که از ازل بوده‌اند اقتضاء آن حوادث را دارند و تحقق آن امور جبری و حتمی است و هیچ گونه تغییری در جریان امور ممکن نیست حاصل شود و شاید اصل این عقیده از روایات قدیم یونان گرفته شده باشد و آن نیز قسمی از همان جبر علمی است.

۳- جبر خلقی: شیخ ناچار می‌گفت زنده را از علیت خارج کرد که ملکه عملی به شایسته‌کاری و حب فضیلت است یا عکس آن و ملاک حکمت عملی همان رغبت به شایسته‌کاری و عشق به فضیلت است.

۴- مبادی اعمال فکورانه: شیخ ناچار می‌گفت زنده را از علیت خارج کرد اصولاً با جبر علی سازگار نیست زیرا مرجع عمل فکورانه محاسبه نفع و ضرر یا صلاح بینی است و در زمینه قدرت تحقق خواهد یافت و مرجع اعمال فکورانها اغراض یا دواعی می‌نامند و قوانین چهارگانه مربوط به آن ذکر شد که از هیچ جمیت با جبر علی سازگار نیست.

شیخ طوسی بر اساس مبانی معتزله در مورد کارهای الهی جنبه علیت و جبر را باطل کرد و در فصل مخصوصی ثابت کرد که انجام هیچ کاری بر خدا حتمی نیست همیشه انجام دادن هر کاری یا ترکش برایش میسر است. معتزله اراده‌های ازلیه و جبر علیت را از کارهای الهی و ایجاد حوادث برداشتند و جبر خلقی را که اراده خیر یا رغبت به شایسته‌کاری و فضیلت است به جای اراده‌های ازلیه گذاشتند و شیخ طوسی در فصل خاصی از کتاب خود بر همین مبنای ثابت کرده است که انجام دادن ظلم و ستم برای خدا ممکن است و بر آن قدرت دارد و با این بیان جبر علی یا اقتضاء و ضرورت را از کارهای خداوند که ارادی سنت باطل کرد اما در

بهمین ملاحظه مذهب ذری و انکار صور نوعیه را اختیار گردند.
اتمیان قدیم از قبیل ذیقراطیس می‌گفتند ذرات جسم تا از هم جدا باشند دارای هیچ خاصیتی نیستند و حتی وزن و سنگینی و سبکی را خاصیت کیفیت اجتماع اجزاء بهم پیوستند حرکات مخصوص آنها که گاهی در حال نزدیک شدن بیدیگر و گاهی در حال تفرق هستند سبکی و سنگینی اثرهای مخصوص را ظاهر می‌کنند.

متکلمین اسلامی نیز تالیف یعنی فراهم شدن ذرات با یکدیگر را مبداء آثار جسم قرار دادند و آنرا کار خداوند دانستند و گفتند اکوان که عبارت از حرکت و سکون اجتماع و افتراق ذرات است عمل دائمی خداوند است و بقدرت خود حرکت و سکون و اجتماع و افتراق را که نتیجه حرکت است می‌آفریند و همیشه نسبتهای مابین ذرات و اوضاع داخلی اجسام را که منشأ علیت و اثر است تغییر می‌دهد بنابراین اثبات در طبیعت موجود نیست و منشأ علیت که اوضاع حرکات ذرات است با اراده الهی در تغییر دائمی هستند و با این بیان قدرت الهی را شامل همه چیز دانستند. شیخ طوسی در جاهای مختلف از کتاب خود بهمین مطالباً اشاره کرده و همین عقیده را داشته و گفته است که قدرت الهی شامل جواهر و اعراض موجودات است.

انکار تأثیر اوضاع فلکی در حوادث جهانی

و مسائله دیگری که معتزله برای تعمیم قدرت الهی آوردند انکار علیت و سببیت فلکی نسبت به حوادث جسمانی بود که فلاسفه آنرا واسطه مابین حادث و قدیم و سبب تحقق حوادث اینجحانی میدانستند.

فارابی تأثیر غیرطبیعی اوضاع فلکی را به شدت مورد انکار قرار داده بود و شیخ طوسی نیز زنده بودن ستارگان و تأثیر اقترانات و نسبتهای مابین آنها را در حوادث عالم باطل کرد و ثابت نمود که ستارگان از جنس سنگها و اجسام بیجان هستند و این عقیده پیشرفت علمی بزرگی در دوران قدیم اسلامی بوده است. نکته‌های بزرگ کلامی و علمی دیگر در نوشته‌های شیخ طوسی بسیار است که باید به هنگام فرصت کافی عرضه شوند.

فصل بعد از آن ثابت می‌گند که ممکن نیست کار رشت و ظلم و ستم از خدا سر بزند بنابراین جبر خلقی را که رغبت به فضیلت است به جای جبر علی قبول کرد و عدل را که از اصول کلی معتزله و عدله است بر اساس خلقی ثابت کرده‌اند.

حدود جبر علی

شیخ طوسی بر اساس مبانی معتزله جبر دینی را در مورد حوادث جسمانی انکار کرد و ثابت کرد که اعمال انسانی مربوط به قدرت خود انسان است و مجبور نیست. اثرهای اجسام نیز از طبیعت خود جسم صادر می‌شود و سکون و حرکت جسم است نه کار خدا، خداوند انسان را صاحب قدرت و جسم را ذی اثر آفرید و انسان با قدرت خداداده کارها را به میل خود انجام می‌دهد و مسئول کار خود است بنابراین این جبر علی اختصاص به طبیعت غیر ادراکی دارد.

معتله و مذهب ذری

معتله برای فرار از قانون علیت به مذهب ذری گراییدند و قدرت الهی را شامل همه چیز قرار دادند. توضیح قضیه آنست که فلاسفه قانون علیت و جبر را در طبیعت پذیرفتند و گفتند خداوند صورتهای نوعیه را که معین ذاتی و جوهری اجسام معین است در جسم آفرید تا علت صدور اثرهای مخصوص باشد و بواسطه صورتهای نوعیه مخصوصی است که از هر جسمی آثر معینی صادر می‌شود بنابراین صادر شدن گرمی از آتش و سردی از یخ و خاصیتهای سایر اجسام قطعی و مسلم است و هیچ یک از آنها مربوط به خدا نیست بلکه لازمه وجودی طبیعتها و اجسام مخصوص هستند. معتزله با آنکه همین عقیده را داشتند نمی‌خواستند دست خدا را از کار طبیعت کوتاه کنند و چون لازمه این عقیده آن است که وقتی علت تحقق یافت نسبت به آثار خود بی نیاز از خالق باشند زیرا اثر لازمه وجود آنها است و تیز جبر و حتمی بودن اثر را منافق با حریت اراده و قدرت می‌دانستند از اینجهت راهی می‌جستند که ریشه جبر و علیت را از جا برکنند تا طبیعت را در صدور اثر همیشه نیازمند بوجود خالق