

فتوات نامه عطار یا هاتفی؟

از

دکتر محمد ریاض خان (پاکستانی)

منظوم هاتفی آغاز گردید. مثلا در این ضمن آقای احمد گلچین معانی نوشتند است: «... در این سخنرانی^۷ فتوت نامه منظوم و مستقلی به عبدالله هاتفی جامی نسبت داده شده است که ما از وجود آن بی خبریم» و مرحوم استاد سعید نفیسی در ضمن بررسی آن سخنرانی می فرماید «... نکته‌ای که در این مقاله تازگی دارد اینست که فرانز تشنر فتوت نامه‌ای به هاتفی در گذشته در ۹۴۷ هجری نسبت داده است که مراد عبدالله هاتفی جامی شاعر معروف باشد و من این نکته را درست نمی‌دانم زیرا که در هیچ‌جا چنین چیزی به هاتفی نسبت نداده‌اند و بگمانم نام منظومه فتوحات شاهی هاتفی را که در جهان گشایی‌های شاه اسماعیل سروده است، وی مثال فتوت نامه شاعر ایرانی هاتفی خوانده باشد.^۸

اینجانب این چنین بحثهای جالب استادان فاضل ایرانی قرار گرفت و تفحص وجستجو درباره فتوت نامه

خاورشناس معروف مرحوم پروفسور فرانز تشنر^۱ (۱۸۸۸ - ۱۹۶۷) درباره مباحث مسلک فتوت اسلامی علاقه بسیار نشان می‌داده و در این ضمن چند مقاله ارزشمند برگشته تحریر درآورده^۲ و بعضی از محققون فتوت را بچاپ هم رسانده است^۳ او در یکی از مقالات خود «فتوات نامه منظوم» منسوب به مولانا عبدالله هاتفی خرجردی جامی خراسانی (م. ۹۲۷ ه. ۱۵۲۱ م.) را ذکر و معرفی کرده است.^۴ پروفسور فقید در سخنرانی برگسته خود که در تاریخ اول آبانماه ۱۳۳۵ ش در تالار دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران ایراد داشته و در مجله آن دانشکده چاپ شده است^۵ می‌فرماید «اشعاری هم درباره فتوت سروده شده و من باید مثال فتوت نامه شاعر ایرانی هاتفی ... قابل ذکر است»^۶. این سخنرانی تشنر مورد توجه دانشمندان ایرانی قرار گرفت و تفحص وجستجو درباره فتوت نامه

۱- استاد رشته تاریخ اسلام، دانشگاه مونستر آلمان.

۲- متلا درباره کتاب الفتوت السلمی نیشابوری (م. ۴۱۲ ه) و کتاب الفتوت (فارسی) شهاب الدین سهروردی (م. ۵۶۳۲ ه). رک. پترقبی:

Oriens Chrischianus pp. 270-280 1962; Studia Orientalia, pp. 340-351, 1955.

۳- یکی از متون مذکور «فتوات نامه منظوم ناصر سیواسی (تألیف ۶۸۹ ه) است که در سال ۱۹۴۴ م بچاپ رسانده بود و

مرحوم سعید نفیسی آنرا دوباره بچاپ رسانده است (فرهنگ ایران زمین جلد ۱۰ سال ۱۳۴۲ ش).

آقای احمد گلچین معانی هردو متون چاپی را مقایسه و تصحیح کرده (فرهنگ ایران زمین جلد ۱۱ سال ۱۳۴۲ ش) و سپس مرحوم سعید نفیسی بعضی از

اشعار را به نقل از نسخه خطی دیگر افزوده است (سرچشمه تصوف در ایران ص ۲۱۸ - ۲۱۹).

۴- Das Futuwwatnâme des Hâtifi, Festschrift G. Jacob, 1932, pp. 304-316.

و در دنبال این مقاله آقای عسکری هندی هم مطالعی نوشته است.

۵- Journal of the Bihar and Orissa Research Society, calcutta 1955, pp. 452-487.

۶- مجله دانشکده ادبیات شماره ۲ سال چهارم دیماه ۱۳۳۵ ش ص ۷۶ - ۹۲ - ۶ - ایضاً ص ۸۵ - ۷ - فرهنگ

ایران زمین جلد ۱۱ سال ۱۳۴۲ ش ص ۹۶ - ۸ - سرچشمه تصوف در ایران ص ۲۱۴ - ۲۱۷ (تهران ۱۳۴۳ ش)

۱- مرحوم استاد سعید نفیسی از وجود نسخه فتوت نامه منسوب به هاتقی اطلاعی نداشته و گمان کرده که تشنر منظمه فتوحات شاهی هاتقی (یعنی «شاهنامه حضرت شاه اسماعیل») را فتوت نامه فکر کرده است. اما نبایستی که از شخصی متبحر مباحثت فتوت (تشنر) این چنین اشتباه سطحی سر زند، و سر نزده است.

۲- مرحوم تشنر از وجود نسخه خطی فتوت نامه منظمه عطار بی خبر بوده و چاپ سوم دیوان عطار بعد از انتشار مقالات او در سال ۱۳۳۹ هش. عملی گردیده است. فتوت نامه بی که در تصرف او بوده صریحاً به هاتقی منسوب است.

۳- دو بیت اختتامی فتوت نامه منظمه مورد بحث به قرار زیر است:

اگرخواهی که این معنی بدانی
«فتوت نامه عطار» خوانی
خدایار تو باشد در دو عالم
چو مردانه در این ره می‌ذنی دم
نسخه کتابخانه کوبرگ فاقد این دو بیت است.
باوجود این ابیات برای مرحوم سعید نفیسی چاره‌یی نبود جزاً اینکه فتوت نامه را از سروده‌های عطار نیشابوری بداند.

فتوت نامه از کیست؟

چون از وجود نسخه دیگری از این «فتوت نامه منظمه» اطلاعی به دست نیامده، صحبت و سخن در این است که این منظمه را از سروده‌های عطار بشناسیم یا از آن هاتقی؟ در این مورد مراجعه به آثار و عصر آنان شعایر در تبیین حقیقت کمک کرده باشد. شیخ فرید الدین عطار نیشابوری (۵۴۰ - ۶۱۸ ه) یک صوفی سوخته عرفانی است. زندگانی او هم با دوره پیشرفت تصوف و فتوت مقارن بوده است چون متصوفه بافتیان حقیقی شباهت واشتراک عمل و همکاری داشته‌اند^{۱۰} بنابراین

فتوت نامه منظمه علاقه‌مند بوده است. در این مورد به مرحوم تشنر نامه‌ای نوشتم واز او خواستم که در تهیه «فتوت نامه هاتقی» راهنمایی بفرماید. پروفسور فقید بنامه من جوابی نداده ولی به توصیه ایشان اولیای سرname فتوت نامه منظمه نقل می‌گردد:
کتابخانه کوبرگ آلمان عکسی از فتوت نامه^۹ مولانا هاتقی به صورت هدیه برای اینجانب فرستاده‌اند. من هر موقع که این واقعه را به‌خاطر می‌آورم فکر می‌کنم که مرحوم تشنر عملاً هم از افکار فتیان بهره وافر اندوخته بود.

فتوت نامه عطار یا هاتقی؟

نکته جالب اینست که فتوت نامه منظمه هاتقی که مورد استناد پروفسور تشنر بوده باچند اختلاف جزئی همانست که مرحوم استاد سعید نفیسی آنرا به عنوان «فتوت نامه منظمه عطار نیشابوری» در چاپ سوم دیوان اشعار آن شاعر و عارف نامبردار ایرانی شامل کرده و منتشر ساخته است.^{۱۰} متأسفانه استاد مرحوم مأخذ خودش را ذکر نکرده ولی از دیباچه دیوان معلوم می‌گردد که ظاهراً آنرا از روی نسخه خطی کتابخانه حالت آفندي استانبول نقل کرده است.^{۱۱} استاد مرحوم در دیباچه دیوان می‌نویسد «هنگامی که چاپ سوم یعنی چاپ حاضر را آماده می‌کردم به‌چند مدرک تازه برخوردم و ۱۶۱ بیت تازه از استاد عطار را در آنها یافتم که در چاپ اول و دوم نبود»^{۱۲} ولی تعداد اشعار تازه بافتوت نامه منظمه ۱۳۱۵۳ تاست. در این دیباچه استاد بعضی از مدرک‌های تازه را معرفی کرده و در مورد بعضی فقط به ذکر کلمات «نسخه‌های دیگر»^{۱۳} اکتفا کرده است و مأخذ فتوت نامه هم جزو آنها است. از گفتار ما آشکار است که این فتوت نامه منظمه در یک نسخه خطی به نام عطار و در دیگری به نام هاتقی مضبوط است. بنابراین قول هردو استاد مستند و ممکن به صحت اسناد بوده است زیرا:

«فتوت نامه مولانا هاتقی رحمة الله عليه

- ۱۰- دیوان فرید الدین عطار چاپ سوم (تهران ۱۳۳۹ ش) ص ۹۲ - ۹۵
۱۱- ایضاً دیباچه ص ۵.
۱۲- دیوان عطار چاپ سوم ص ۳
۱۳- ایضاً ص ۵ - ۹۲، ۹۵
۱۴- ایضاً ص ۳
۱۵- بمعلت همین امر بعضی از فتیان کاملاً وارد مسلک شده‌اند مثلاً احمد بن خضرویه (م ۲۴۰ ه) و علی بن احمد پوشنگی (م ۳۴۸ ه). ابوحفص حداد

ولی از دیدن سایر آثار^{۱۹} مولانا هاتقی ذکری از اسم فتوت یا اصطلاح‌های آن مسلک یافت نمی‌شود و اصولاً شاعری در آن قرن نبایستی که درباره اصطلاح‌ها و شرائط فتوت صحبت کند زیرا رواج «فتوت» (و آن هم «فتوت واقعی» که این منظومه آنرا متضمن است) در قرن هاتقی (قرن دهم هجری) از بین رفته بود. ما می‌دانیم که ملاحسین واعظ کاشقی (م ۹۱۰ ه) در اواخر قرن نهم هجری «فتوت‌نامه سلطانی»^{۲۰} نوشته و خود را از جمله فتیان معرفی کرده است. ولی باید در نظر گیریم که بادگر گونی اوضاع سیاسی، از اوائل قرن دهم هجری و به‌ویژه از سال (۹۰۶ ه)^{۲۱} به بعد دیگر «تشکیلات جوانمردان از بین رفت»^{۲۲} هاتقی که در اواخر عمر خود «شاهنامه‌حضرت شاه اسماعیل» سروده و شخص آن پادشاه مقتدر و فتوحات او را ستوده قاعده‌تاً نمی‌توانست تشکیلات متنوعه فتیان و یا شرائط این گروه را به رشتة نظم برآورد. بنابراین انتساب فتوت‌نامه منظوم ناشی از اشتباه کاتب به نظر می‌رسد.

بررسی نهایی:

از روی آن شعر که قبل از مذکور گردید و در آن تخلص (عطار) به صراحت آمده و نیز طبق مطالب زیاد

اگر عطار هم درباره مسلک فتوت منظومه بی سروده باشد
موجب شکفتی نمی گردد. عطار در سایر آثار منشور و
منظوم خود نسبت به مسلک فتوت علاقه وافر نشان داده
است مثلا در «تذكرة الاولیاء»^{۱۶} (که ذکر ۹۷ تن از اولیاء
الله است) اقوال مهم بزرگان را در حقیقت و اهمیت
«فتوت» بیان نموده است و در «منطق الطیر» در ضمن نعمت
حضرت رسول ختمی مرتبت (ص) می فرماید:
ختم کرده حق نبوت را برو

ختم کرده حق نبوت را بر و

معجز و خلق و «فتوات» را برو
و این اشعار متفرق از دیوانش هم حاکی علاقه او

جوانمردان رہ را زین مصیت

چون عیاران بی جامه میان درویشان
جگرها تشنه و دلها کتاب است

دانشگاه آزاد اسلامی

دراز، وادی،

دانه بگوئیم

۱۰۷

ار حنجر ه

سـر فـدا لـرـدن و چـون عـيـارـان

جان به کف برده

جهون عالم ذرهایست اینجا عالم چندباشی تو
که درپیش چنین کاری کمربندی به عیاری ۱۸

(م) در حدود ۲۶۵ هـ درباره احمد بن خضرویه می فرماید «اگر احمد بنودی فقط ومروت پیدا نکشته» (تذكرة الاولیاء ج ۲ ص ۲۵۷ تهران ۱۳۳۶ شن) همینطور سایر بزرگان تصوف ایران صاحبان فتوت هم بوده و درباره این مسلک «فتوات نامه»ها نوشته‌اند متلا شیخ فتح‌الدین زرگوب تبریزی (م ۲۱۲ هـ) و شیخ علام‌الدوله سعنانی (م ۷۳۶ هـ) (که فتوت‌نامه‌های هردو در ترکیه چاپ شده است «فرهنگ ایران زمین» سال ۱۳۴۲ شن جلد ۱۰ ص ۲۲۹) و فتوت‌نامه میر سندعلی همدانی م ۷۸۶ هـ (که به توسط اینجانب تصحیح و تحشیه شده و در شرف چاپ آمده است) که در اینصوره در جلد اول بدیوریه ر - ک باحوال حسن بصری، فضیل عیاض، امام ابوحنفیه، امام شافعی، معروف کرخی، احمد خضرویه، ابوحنص حداد (ص ۱۵، ۴۷، ۸۵، ۱۸۵، ۲۵۷، ۲۸۹) و در جلد دوم جنید بغدادی، محمد فضیل ابوعلی جورجاني، ابوالبامن و قاب، شیخ جعفر خلدي، شیخ علی روبداري، شیخ ابوالفضل حسن (ص ۲۲، ۷۴، ۷۵، ۱۵۱، ۱۵۷، ۲۱۲)

۱۷- منطق‌الطیر چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب به تصحیح آقای دکتر سید صادق گوهرین ص ۱۸، ۱۴۸،
 ۱۸- دیوان عطار چاپ سوم بالترتیب ص ۱۲۱، ۳۰۰، ۳۳۴، ۴۳۸، ۵۰۰ جالب است که در «فتوت‌نامه سلطانی» (خطی شماره
 ۷۴۷۶ کتابخانه مجلس) اشعار زیر بمعطار منسوب است که دارای وزن همان فتوت‌نامه منظوم هم باشد:

هر که از علم فتوت بهره یافته
دیده دل از فتوت روشن است
که بود علم فتوت بر سرت
۱۹- آنلاین همراه باشید و متنها بخواهید

۲۰) او بجهت است از حسنه به تقلييد نظامي (م در حدود ۶۱۴ هـ) به نام ليلي و مجنون، شيرين و فرهاد، هفت منظر، تعرنامه (=تيمورنامه)، شاهنامه حضرت شاه اسماعيل، و غزلیات و مقطعات (که نسخه عکس آن دارای ۲۸ برگ در کتابخانه مرکزي دانشگاه تهران موجود است) ۲۵- اين فوت نامه مبسوط به مقايسه ۳ نسخه خطی و عکس توسيط آقاي دكتر محمد مجفر محجوب تصحیح گردیده و در شرف چاپ است.

۲۱۱- یعنی سالی که شاه اسماعیل اول، مؤسس سلطنت مقنن صفوی اقتدار بدمت گرفته است.
 ۲۱۲- ارزش میراث صوفیه (آقای دکتر زرین کوب، تهران، ۱۳۴۹ ش.) ص ۲۱۲

نه فقط برای همین دو بیت تصحیح مجدد ضروری است بلکه هردو نسخه باهم اختلاف زیاد دارد و گاهی حق باین گاهی به آن می‌باشد. بطور کلی نسخه چاپی از بعضی از اشتباهات فاحش دچار است. برای این امر لازم بود که متن تصحیح شده‌ای را از نظر خوانندگان گرامی بگذرانیم و اینک آن را عرضه می‌دهیم و ما توفیقی الا بالله:

متن فتوت‌نامه منظوم

الا ای هوشمند خوب کردار
بگویم با تو رمزی چند از اسرار
چو دانش داری و هستی خردمند
بیاموز از فتوت نکته‌ای چند
که تا در راه مردان ره دهنند
کلاه سروری بر سر نهند

اگر خواهی شنیدن گوش کن باز
زمانی باش با ما محرم راز
چنین گفته شد پیران مقدم
که از مردی زدنده در میان دم
که هفتاد و دو شد شرط فتوت
یکی زان شرطها باشد مرد
بگویم یاتو یک یک جمله راز
که تا چشمت بدین معنی شود باز
نخستین راستی را پیشه کردن
چو نیکان از بدی اندیشه کردن
مه‌گس را بیاری داشتن دوست
نگفتن: آن یکی مغز و دگر پوست
۱۰- ز بند نفس بد آزاد بودن
به نیکی و به مردی شاد بودن ۲۸

اخی را در میان دوست و دشمن
همیشه پاک باید چشم و دامن ۲۹
اگر اهل فتوت را وفا نیست
همه کارش بجز روی و ریا نیست

فتوت که در آثار عطار بیان گردیده است در انتساب این فتوت نامه منظوم به آن مرد نامی ایران اشکال و مانع وجود ندارد. تنها مشکلی که وجود دارد تفاوت سبک و زبان این اشعار است به اشعار سایر آثار عطار یعنی زبان فتوت نامه منظوم به مقابله آثار عطار تازه‌تر بچشم می‌خورد و بیشتر مانند شعر قرن هشتم هجری می‌ماند. بنابراین گمان می‌رود که این اشعار سروده عطار دیگری باشد که خود مرحوم استاد سعید نقیسی او را چنین معرفی می‌کند «... او هم به زبان فارسی شعری گفته و شاید نیشابوری بوده باشد و در هر حال دویست سال درست پس از فریدالدین عطار می‌زیسته است... در نظر من چون آفتاب روشن است که مردی در قرن نهم بوده^{۲۳} است از مردم تون... در شهر مشهد می‌زیسته است و نسب او به ابوذر غفاری می‌رسیده است».

موضوع این «فتوت‌نامه» منظوم و تصحیح متن آن:

این وجبه دارای ۸۴ بیت و در بحر هرج مقصود یا محدود سروده شده و موضوع آن بیان هفتاد و دو شرط و صفت فتیان حقیقی است، یعنی صفاتی که باید جوانمردان از آن مزین و آراسته باشند والا ادعای فتن بودن آنان باطل و دروغی می‌باشد. اوصافی که در این فتوت‌نامه منظوم مذکور گردید در سایر معتبر فتوت به اختلاف تقدم و تاخر موجود است مثلاً در کتاب الفتوة السلمی نیشابوری^{۲۴} رساله الفتوة شیخ مقداد السیوسی^{۲۵} و کتاب الفتوة ابن‌العمار‌الحتلی و غیره^{۲۶} مرحوم استاد سعید نقیسی هم در «سرچشمه تصوف ایران»^{۲۷} این اوصاف هفتاد و دو گانه جوانمردان را خلاصه کرده است.

نسخه عکسی که از کتابخانه «کوبریک» آلماز داریم متن ضمن ۸۲ بیت و نسخه چاپی مرحوم سعید نقیسی هم دارای ۸۲ بیت است، و هردو نسخه دارای دو بیت اضافی است که دیگری فاقد آنست و بدین ترتیب مجموعه‌ای از ۸۴ بیت بدست می‌آید.

-۲۳- جستجو در احوال و آثار فریدالدین عطار نیشابوری (تهران ۱۳۲۰ ش) ص عب، ۱۴۷، ۱۴۶.

-۲۴- منتخب آن خطی شماره ۹۰ (کتابخانه ادبیات).

-۲۵- شماره ۴۹۷۶ کتابخانه مجلس (خطی است).

-۲۶- چاپ بغداد ۱۹۵۸ م ص ۲۵۶، ۲۶۱.

-۲۷- چاپ نداره مصراج ثانی این بیت در مصراج ثانی شعر دهم آمده است.

-۲۸- چاپ مصراج ثانی شعر یازدهم دارد

کسی کورا جوانمردیست در تن

ببخشاید دلش بردوست و دشمن

بهر کس خواستی می باید آنت

اگر خواهی^{۳۰} به خود نبود زیانت

مکن بد باکسی کو باتو بد کرد

تو نیکی کن اگر هستی جوانمرد

کسی کز مهر تو ببرید پیوند

به مردی جان و دل در مهر^{۳۱} او بند

زبان را در بدی گفتن میاموز

پشیمانی خوری ترسم^{۳۲} یکی روز

ترا آنگه به آید مردی و زور

که بینی خویشتن را کمتر از مور

مراد نامرادان را بر آور

که تا یابی مراد خویش یکسر

۴۰ - مگر هر گز که خواهم کردن اینکار

اگر دستت دهد می کن بکدار

کسی کورا به چشم^{۳۴} اندر حیانیست

فتوت در جهان او را روا نیست

فتوت دار چون باشد دلازار

نباشد^{۳۵} درجهاتش هیچگیس یار

درین ره خویشتن بینی نگنجد

بجز خاکی و مسکینی نگنجد

فتوت ای برادر بردبازی است

نه گرمی^{۳۶} وستیز و بانگزاری است

بده^{۳۷} نان تا برآید نامتای دوست

چه خوشتتر در جهان از نام نیکوست؟

زبان و دل یکی کن باهمه کس

چنان کز بیش باشی، باش از پس

مبین^{۳۸} چیزی که دیدن را نشاید

و گر^{۳۹} گوبی شنیدن را نشاید

چو اندر طبع ستاری^{۴۰} نداری

هزن دم از طریق بردبازی

۳۰ - عکسی که گر^{۳۱} چایی راه

۳۲ - ایضاً می آموزد^{۳۳} ۳۳ - ایضاً توهم

۳۴ - ایضاً به خشم اندر رضا

۳۵ - عکسی نباشد در جهان باهیچکس کار

۳۶ - چایی نه گرمی سستیزه، بلکه زاری است

۳۷ - عکسی بدانان؟

۳۸ - چایی مکن^{۳۹} ۳۹ - ایضاً اگر

۴۰ - چایی بسیاری؟ ۴۱ - عکسی ورزم؟

۴۲ - چایی نیست؟ ۴۳ - ایضاً

چو خویشتن برو زنبار می بیج؟ ۴۴ - عکسی که خود گر^{۴۵}

۴۶ - ایضاً تکیر چیزگی.

۴۷ - عکسی که خشمت فرونشت؟ ۴۸ - ایضاً در

۴۹ - ایضاً اگر گفتن زدی. در عکسی این بیت شماره ۴۶ می باشد

۵۰ - عکسی خوری؟ ۵۱ - ایضاً بنیان

هوای نفس خود بشکن خدا را
 مده ره پیش خود صاحب هوا را
 چنان کن تربیت پیر و جوان را
 که خجلت بر نیفتاد این و آن را
 نصیحت در نهانی بهتر آید
 گرمه^{۶۰} از جان و بند از دل گشاید
 لباس خود مده هر ناسزا را
 بگوش جان شنو این ماجرا را
 «میان تربیت» زانروی می‌بند
 که باشد در کنارت همچو فرزند
 فتوت دار اگر دارد قناعت^{۶۱}
 همه عالم برند از وی بضاعت
 بقاعت کوش تا دیندار گردی
 که بیدین را نزیبد لاف مردی
 پرستش کن خدای جاودان را
 مطیع^{۶۲} امر او کن عقل و جان را
 قدم اندر طریق نیستی زن
 که هستی^{۶۳} بر نمی‌آید ازین فن
 چو سختی پیشست آید کن صبوری
 در آن حالت مکن از صبر دوری
 بنعمت در همی کن شکر یزدان
 چو محنت در رسید صبر است درمان
 چون مهمان در رسیده شیرین زبان شو
 بصد الطاف پیش مهمان شو
 تکلف از میان پردادار و از پیش
 پیاور^{۶۴} آنچه داری از کم و بیش
 گرآید از درت سیلب خون باز
 کزین بهتر نباشد در جهان کار
 چون احسان از تو خواهد مرده شیار
 چو مردان راه خود چالاک بسیار
 اگر شکرانه‌ای گوید مگو: کس؟
 بباید گشتنست تسلیم در وی

بچشم شهوت‌اندر دوست منگر
 که دشمن کام گردی ای برادر
 ز کج بیان فتوت راست ناید
 که کج بین^{۵۳} خود فتوت را نشاید
 بکام خود منه زنبار یک گام
 که ناکام است دائم^{۵۴} مرد خود کام
 مروت کن تو باهل زمانه
 که تا نامت^{۵۵} بماند جاودانه
 هزاران تربیت گرهست اخی را
 ندارد دوست‌زا یشان جز سخن را^{۵۶}
 ۵۵- مداراکن تو با پیران مسکین
 ببخشا بر جوانان بد آین
 مزن لاف ای پسر بادوست و دشمن
 که باشد مرد لافی کمتر از زن
 فتوت چیست؟ داد خلق دادن
 بپای دستگیری ایستادن
 هر آنکس که بخود مغروم باشد
 بفرستنگ از مروت دور باشد
 ادب را گوش دار اندر همه‌جا
 مکن با بسی ادب هرگز محاها
 بخدمت می‌توان این ره بریدن
 بدین^{۵۷} چو گان توان این گوی ربودن
 بعزت باش تا خواری نبینی
 چو یاری گردی اغیاری نبینی
 مدار اندر فتوت بند با خود^{۵۸}
 هماره دار این بند با خود
 گرآید از درت سیلب خون باز
 بپوشانش درون پرده را^{۵۹}
 مبر نام کسی جز با^{۶۰} نکویی
 اگر اندر فتوت نام جویی
 ۶۰- بعضیان در میفکن خویشن را
 مجوی آخر بلای جان و تن را

۵۲- چایی که کج بینی فتوت
 ۵۳- چایی بدین چو گان توان گویی ربودن. در عکسی بردن (در مصراج ثانی تصحیح قیاسی انجام
 شد) ۵۴- عکسی در ۵۵- ایضاً که ره^{۶۱} ۵۶- ایضاً که ره^{۶۲} ۵۷- ایضاً مطیع
 امر کن تن را و جان را ۵۸- عکسی در ۵۹- ایضاً بیار نعمت خدا داد از...^{۶۳} ۶۴- ایضاً در

مکن زنهار ازین ^{۶۸} معنی فراموش
 همی کن پندمن چون حلقدر گوش ^{۶۹}
 گر این معنی بجای آری ترا به
 بهشرط این راه بسپاری ترا به ^{۷۰}
 اگر خواهی که این معنی بدانی
 «فتوت نامه عطار» خوانی ^{۷۱}
 خدا یار تو باشد در دو عالم
 چومردانه درین راه می زنی دم. ^{۷۲}

فتوتدار چون شمعت در جمع
 از آن سوزد ^{۶۵} میان جمع چون شمع
 ترا باعشق باید صبر ^{۶۶} همراه
 که تاگردی ازین احوال آگاه
 بگفتار این سخنها راست ناید ^{۶۷}
 ترا گفتار با گردار باید
 ۸۰ - چو چشمت روی آن هستی ببینند
 سخن‌های مت در جان نشینند



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

۶۵ - ایضاً برآید؟ ۶۶ - ایضاً صدق؟

۶۷ - این بیت در عکس شماره ۸۱ یعنی بعد از بیت بعدی است و مصراع اول آن بدین قرار است: «بگفت اندر سخنها راست ناید.»
 ۶۸ - عکس این ^{۶۹} در عکس این بیت آخر است ^{۷۰} - این دو بیت فقط در چاپی موجود است.