

انتفادات بر حواشی چهار مقاله

۱۲ - صفحه ۱۷۴ - از بعضی ایات او معلوم میشود که نام او جعفر (۴) بوده است در خطاب بطغاشاه بن الپ ارسلان سلاجوی گوید

خسرو ا جانم نشند و تنکدل دارد همی زیستن در ینوائی بودن اندر یکدری

سردو سوزان اندر آمد باد آذر مه زدشت

تیره گون شد باع آزادی ز باد آذر مه

گو بزر جعفر مه دستم نگیری خسرو ا

ینوائیها و سرما ها خورم من جعفر مه

نمیدام کدام یک ازین ایات میرساند که نام او جعفر وده

است اگر مقصود (من جعفری) دو بیت اخیر است آن ترکیب

در نسخه ایشان بغلط آن گونه ضبط شده واصل ترکیب آن با

قواعد زبان فارسی مطابق نیست و از نسخه لازم بود که نسخ دیگر

هم دیده شود زیرا اصل آن چنین نیست

گر بزر جعفری دستم نگیری خسرو ا

ینوائیها و سرما ها خورم بی جعفر مه

و غرض از رقی آنست که اگر مرا زر جعفر مه نبخشی

من بی زر جعفر مه سرما ها خواهم خورد زیرا مایه اے برای

تهیه لوازم زمستان ندارم (۱)

۱۳ - صفحه ۱۷۵ - « دیگر آنکه پدر از رقی چنانکه گذشت

معاصر فردوسی بود و وفات فردوسی مدتها قبل از سنه ۲۱؛ واقع

(۱) و باین قضیه در جلد اول از کتاب سخن و سخنواران اشاره کرده ام

شده و مستبعد است که پسر چنین کسی صد و ده سال دیگر (عنی تا سنه ۵۲۷) در قید حیات باشد « این در صورتی لازم است که ازرقی در سنه ۴۲۱ متولد شده باشد و بر یندعوی دلیلی اقامه نکرده اند و گرنه میتوان ولادت ازرقی را بعد ازین تاریخ فرض کرد و در ینصورت این نالی مستبعد لازم خواهد بود و اگر تصور شود که ازرقی مداح طغاشاه بوده و وے در ایام سلطنت الب ارسلان یعنی ما بین ۴۰۵ و ۴۶۵ حکومت هرات یافته ناچار باید ازرقی را در آنها کام بر نائی شایسته و در خور ستایش امرا پندشت و ازینرو باید در حدود سال مفروض متولد شده باشد گوئیم این سخن وقی درست است که ازرقی طغاشاه را در اولین دور حکمرانی او یعنی ما بین سنه ۴۰۵ و سنه ۴۶۵ ستوده باشد ولی اگر فرض شود که او طغاشاه را در دوره دوم حکمرانی وے یعنی ما بین سنه ۴۶۵ و ۴۸۵ ستوده است این اعتراض رفع خواهد شد و درین دلیل اعتراضی دیگر هست و آن اینست که لفظ (صد و ده سال دیگر) میرساند که ازرقی صد و ده سال جز این مدت یعنی صد و ده سال نقریبی از سنه ۴۲۱ تا سنه ۵۲۷ که در خواشی چهار مقاله بصورت تحقیق فرض شده در قید حیات بوده و این خلاف مقصود است و از اضافه کلمه (دیگر) ناشی گردیده است

۱۴ - صفحه ۱۷۵ « خلاصه از فرائین ظاهر میشود که ازرقی قبل از جلوس ملکشاه بن الب ارسلان یعنی قبل از سنه ۴۶۵ وفات نموده و زمان وی را در ینافته است » این سخن در صورتی درست است که ازرقی فقط در اولین دور حکمرانی طغاشاه بمدح وے برداخته باشد و چنانکه از تاریخ هرات مستفاد میگردد طغاشاه

در زمان پدر خود مدت زیادی حکومت نداشته و زمان حکومت دومین او بیشتر بوده و بدینجهت شاید بتوان فرض کرد که از رقی در دومین بار از حکومت وی بمعده او شناخته و انعطافهای حزیل (که در صفحه ۱۷۲ در ضمن اشعار از رقی ذکر شده) ازوی دیده است

۱۵ - صفحه ۱۷۸ و ۱۷۹ (علاوه بر این نظامی عروضی در همین فصل گوید که سلطان ابراهیم غزنوی از دنیا برفت و مسعود سعد سلمان را در زندان بگذاشت و مدت حبس او بسبب قربت سيف الدوله محمود بن سلطان ابراهیم دوازده سال بود و چون وفات سلطان ابراهیم با تفاق مورخی در سنه ۴۹۶ است پس اگر مسعود سعد سلمان دوازده سال در حبس بوده تا او از دنیا برفته است واضح است که باید حبس او در سنه ۴۸۰ باشد نه ۴۷۲، بنا بر این یکی از دو احتمال را باید قبول کنیم یا گوئیم که صواب در عبارت متن سنه (ثمانین و اربعماهه) است یا آنکه قول نظامی عروضی که سلطان ابراهیم از دنیا رفت و مسعود سعد سلمان را در زندان بگذاشت خطأ است و احتمال دوم اقرب بصواب است چه صریح اشعار مسعود سعد سلمان خود آنست که سلطان ابراهیم پس از ده سال حبس اورا عفو کرد و از زندان خلاصی بخشید و او بهن وستان رفت و در آنجا بحکومت چالندز منصوب گردید) اگر ذرست است که مسعود بیش از ده سال در حبس بوده پس هردو فرض را میتوان قبول کرد و لازم نیست که تنها یکی از دو احتمال را پذیریم چنان که خود در صفحه ۱۴۵ هردو احتمال را پذیرفته و بحکایت صفحه ۱۴۴ که اینجا مورد بحث شده استناد جسته اند و اگر این هر دو احتمال قبول نشده

بود مطالب صفحه ۱۴۵ راجع آغاز حبس مسعود و از جام آن نوشته نمیشد.

۱۶ - صفحه ۱۹۴ - (ابو ریحان ظاهرا اوائل عمر خود را در خوارزم در کنف حمایت مامومنیان ولاد خوارزم معروف بخوارزمشاهیه گذرانده است) ابو ریحان اوائل عمر خود را در کنف حمایت مامومنیان نگذرانده بلکه او در آغاز عمر بخوارزمشاهیان معروف باآل عراق که در کاش فرمازروا بودند پیوسته و از ابونصر منصور بن علی عنایتها دیده است و پس از اقراض این خاندان بدست مامون بن محمد والی جرجانیه و قتل ابو عبد الله محمد بن احمد بن محمد بن عراق آخرین حکمران آل عراق در سنه ۳۸۵ در خوارزم نمانده و بری و جرجان افتاده و قابوس و شمسکیر اورا حمایت کرده است و پس از مدتی دو باره بخوارزم بر گشته و بمامومنیان پیوسته است ابو ریحان در قصیده ای که راجع باحوال خود در اوآخر عمر گفته و در جلد مشم از معجم الادباء یاقوت صفحه ۲۱۳ و ۳۱۳ ضبط شده روزگاره علوم اسلامی و بخطاطی و گوید

مضی اکثر الایام قی طل نعمه علی رتب فيها علوت کراسیا
فال عراق قد غذونی بدر هم و منصور منهم قد تولی غراسیا
و شمس المعالی کان یرثاد خدمتی علی نفرة منی و قد کان قاسیا
و اولاد مامون و منهم علیهم بُدئے بصنع صار للحال آسیا
و اینکه فرموده اند (مامومنیان ولاد خوارزم معروف بخوارزمشاهیه) هم محل نظر است زیرا خوارزمشاه لقب عام است و بمامومنیان اختصاص ندارد

۱۷ - ایضاً صفحه ۱۹۴ (و کتاب الآثار الباقیه را در حدود ۳۹۰ بنام آن پادشاه فاضل (یعنی قابوس و شمسکیر) تالیف نمود)

اگر چه تصریح یا قرینه بسیار واضحی برای تاریخ تالیف الاثار
الباقیه بدست نیست ولیکن ابو ریحان خود در صفحه ۱۴۳ ازین
کتاب گوید مثال ذلك ان يقال روز هرمن فی شهر تموز سنة
احدی و تسعین و ثلثماهه فالطريق الى ذلك ان نستخرج تاریخ
الاسکندر لاول المحرم سنة احدی و تسعین و ثلثماهه) و ازینجا
شاید بتوان حدس زد که ابو ریحان در سال ۳۹۱ تالیف این
کتاب مشغول بوده و توان گفت که لفظ (در حدود) این معنی
را میرساند چه بحسب متعارف اضافه لفظ حدود در ازمنه ممکن
است قسمتی از زمانهای ما قبل مضاف الی را (یعنی نحوی) شامل
گردد مثلا در عبارت سابق یعنی در حدود سنه ۳۹۰ میتوان ۳۸۸
و ۳۹۹ را هم حدس زد ولی سنه ۳۹۱ اگرچه بحسب معنی لغوی
از حدود یعنی اطراف سنه ۳۹۰ میباشد لیکن به عنی متعارف در
مفهوم آن داخل نیست

۱۸ - صفحه ۱۹۷ (کتاب التفہیم فی صناعة النجیم کتابی
است در مقدمات علم هیئت و هندسه و نجوم بطريق سؤال وجواب
که ابو ریحان آنرا در سنه ۴۲۰ یا ۴۲۵ برای ریحانه بنت
الحسن خوارزمیه تالیف نموده است و ابو ریحان خود این کتاب
را بهر دو زبان پارسی و عربی نوشته بدون اینکه یکسی از آنها
ترجمه از دیگری باشد) نام این کتاب التفہیم لاوائل صناعت
النجیم است و ابو ریحان آنرا در فهرست کتب خود بهمین
صورت ضبط نموده و در کشف الظنون ابتداء التفہیم فارسی که
در کتابخانه مدرسه سپاهسالار جدید موجود است نیز نام آن را
چنین نوشته اند و خود آقای قزوینی هم در پا ورقی صفحه ۱۴۵
التفہیم لاوائل صناعة النجیم مرقوم فرموده اند و نمیدانم علت تبدیل

تاریخ تأثیر التفہیم باید همان سنه ۲۰ باشد زیرا او ریحان بدین تاریخ در ضمن کتاب اشاره کرده گوید «بس این روز سه شنبه که بیست و پنجم ماه رمضان اندر سال چهارصد و بیستم است از هجرت و هم هفتمن است از تشرین الاول اندر سال هزار و سیصد و چهل و یکم است از اسکندر و روز اردبیل بهشت سیم آبانماه اندر سال سیصد و نود و هشتم از یازدهگرد) و ممکن است ۴۲۵ تحریف ۴۲۰ و منشأ اشتباه این باشد که ناسخی صفر را بزرگتر نوشته و عضی آراه خوانده و تاریخ تأثیر التفہیم را ۴۲۵ ضبط کرده باشند و اینکه فرموده اند هیچیک از این دو کتاب از دیگرے نشده نا اندازه ای محس تأمل است زیرا ماین مطالب این سیخه هیج گونه تقاضائی موجود نیست حتی در انتظام جمل و ترتیب کلمات هم فرق زیادی ندارد و بدان ماند که یکی از دیگرے لفظ لفظ ترجمه شده است هر چند در مقدمة آنها این فرق هست که بارسی بی حمد و شنا است و عربی حمد و شنا دارند و مطالعاتی کام ریحان موجود ولی در عربی نام وی نیامده را میتوان علوم انسانی

چه خواهد بودن؟

خوشنوار فکرمی وجام چه خواهد بودن؟ تا به یعنی که سرانجام چه خواهد بودن؟
 گردن ساغر می گرند رو و شم، حاصل گردش ایام چه خواهد بودن؟
 بی رخش باده گافام چه خواهد بودن؟
 منکه با خسته دلان روز و شبی محروم خاص
 دم مزن ای دل غمیده زنا کامی خویش،
 دیگر آمیزش با عام چه خواهد بودن؟
 تا به یعنی بد نا کام چه خواهد بودن؟
 تا غم دوست هر ا نام چه خواهد بودن؟
 خوشنوار فکرمی وجام چه خواهد بودن؟
 دیگر از نام سخن با من دل خسته مگوی
 پرتو از خواجه شنو پند حکیمانه که گفت: