

مقاله تحقیقی‌ها در شماره‌های دوم و سوم درباره «حافظ»
مورد اعتراف بعضی از خوانندگان قرار گرفت. همان‌له تحقیقی
این شماره که از منابع شوری ترجمه شده توسط خوبی
از طرز تفکر نو در باره مردانی چون «شمس تبریزی» و
«حافظ شیرازی» بدست می‌دهد.

ترجمه: ب - شکوری

ارزش علمی و نظریات شمس الدین تبریزی

شمس الدین تبریزی تقریباً در قرن ۶ هجری در تبریز متولد شده است، موقعیکه یادی از این دانشمند آذربایجانی می‌کنیم این‌سؤال پیش می‌آید: چرا تاکنون ورخین شرق درباره این فیلسوف بزرگ چیز قابلی نتوشته‌اند؟ چرا این شخصیت که بنا تورداش، محیط‌خود را وشن

آنده تهیه خواهند کرد و در آن از دلایل بزودی اعضاء کمیسیون، یک حس بشردوستی برای آدمگشی ژن «ضد امریکائی» را که به ودیان ملت‌ها وازمیان بردن فترا و نیست نوden < توده‌های سرخ > تعریف خواهند کرد، بدنه‌ند... اما من این گونه افکار را هرگز پسر صلح صحبت کنم من یک زن امریکائی خود راه نمیدهم ... من خود را با همه کسانیکه بخودشان معتقد هستند و به برادری ملل یا بیند می‌باشند

ایشت ناما «کل سون گارد» یا زیگر وزن مترقبی امریکائی که روی خانه‌ی و را پورتچی‌ها و جاسوسانی مانند «دیمیت دیک» را سیاه می‌کند.

میدانند که چنگ جهانی دیگرچه ذیانهای جیران ناپذیری در بردارد، همراه میدانم و باندام قوا و با وجود همه فشارهای خواهان صلح هست. با این

کرده کم شناسانده شده است ؟ چرا نویسنده‌گان ایران آثار او را در دسترس مردم قرار نداده‌اند ؟ مسئولیت این خیانت بزرگ و نابخشودنی بعهده کیست ؟ بدون شک هر فرد و شنفکر بخوبی میتواند با این پرسشها پاسخ دهد :

— مسئول این کار بعضی ذمورخین متعصب و خرافاتی میباشد، محافظه‌کاری در تاریخ شرق سبب شده که بسیاری از حوادث تاریخی تحریف شود یا اینکونه وقایع ارزش اعتبار کمتری کسب کند.

آنها کوشیده‌اند تیجه جنبش‌های نجات بخش ملی رامنفی جلوه دهنده علت این موضوع واضح است چون تواریخ طبق میل و سفارش فتوالهای محلی و پادشاهان نگاشته میشد. بدین چهت نه روضه الصفا، نه حبیب السیر و نه ناسخ التواریخ و نه آثار دیگر در حقیقت جنبش پاییک ذکری نکرده‌اند فقط نویسنده‌گان تاریخ سعیداشته‌اند (ومیتوان گفت که وظیفه دار بوده‌اند) پاییک دا فردی بی وجودان و کافر مطلق و قاتل معروف نمایند.

اینکونه نویسنده‌گان هر کثر از امثال شمس الدین تبریزی که با خرافات و چهل مبارزه نموده و مردم را بسوی فرهنگ و دانش سوق میداده بادی نکرده‌اند ؟ چون پادشاهان وقت نمایندگان بوسیله تربی قوای ارتجاعی، اجازه نمیدادند که برعلیه روحانیون خرافاتی چیزی نوشته شود. آنها مقاصد بشر دولستانه شمس تبریزی و شخصیت‌های اصلاح طلب و آزادیخواه را بهمان داشته و مبارزه آنانرا با سران مذهب و فرقه های دینی تحریف و تخطیه کرده‌اند.

مؤلف نفحات در باره شمس تبریزی عینویسد : «شمس الدین در تبریز متولد شده و پیش عالم مشهور «بابا کمال الدین» تحصیل کرد در حین مسافت و سیاحت با دانشمندان بزرگ مشرق زمین از جمله : «شیخ بهاء الدین ذکریا» «شیخ فخر الدین عراقی» «امیر حسن هروی» ملاقات نموده و از نظریات آنها راجع بفرق دینی و مذهب اطلاع حاصل کرده. شمس ضمن مسافت در شرق درک نمود که :

سب جهالت و خرافات پرستی ملل شرق تنها تصوف و ترک دنیا و فرهنگ نیست بلکه زندگانی اقتصادی مردم

در این امر تأثیر کلی دارد .
زمانیکه شمس الدین چون خورشیدی ڈافق تیریز هوید گردید
در شرق چهاردهسته مذهبی وجود داشت ؛ اینان مردم را بشرهای کو ناگون
نقیم کرده و بنامهای «مرید» و «طلبه» وغیره، آنها را بخود نزدیک
می‌ساختند . از فیلسوفان عرب «معابد این خالدو الجهنی » فرقه
«قدریه» را ایجاد کرده بود این فرقه از صد ها سال باينظرف قسم

مهی از خاور را تحت تأثیر قرار داده است .
فرقه «قدریه» که در «قدرت الهیه» تشکیل گردیده بود
با اینکه بقانون اسلام توجهی نداشت با عقاید جدید شعبات جدیدی
بوجود می‌آورد . فرقه «جبریه» هم پیشوایی این سقیان باتمام قوای خود اعمال
فرقه «قدریه» را تخطه نموده افکار آنها را مورد انتقاد شدید
قرار میداد . ریاتام این کوششها توانست محبویتی کسب نماید ؛
چون تعالیم فرقه نوبتیاد «صفاته» محمد بن کرام بیش و تر از فرقه های
نامبرده بود این فرقه پیشرفت زیادی نمود ؛ صفاتیون می‌گفتند : هیچیک
از افکار فرقه های قدریه وجبریه درست نیست .

شمس تیریز و هنرمندان او نه تنها با فرقه صفاتیه و قدریه و
جبریه و وحدت وجود ایکه بساتام انتشارات فرقه «معزله» که در
آخر موقعت بزرگی داشت مبارزه می‌کردند .

در هیین زمان در قونیه «جلال الدین رومی» ذندگی می‌گردید
که نزد عالم معروف «فخر الدین رازی» و شاعر و فیلسوف بزرگ
«فرید الدین عطار» و «سید بن هان الدین» تحصیل کرده بود ، شمس
الدین پنا بدعوت جلال الدین به قویه آمد . جلال الدین با احترام زیادی
با او روپرتو گردید . ورود شمس به قویه از طرف علماء و روحانیون و
مریدان آنها حادثه مهی تلقی گردید . روزاول شمس الدین ضمن صحبت
از جلال الدین پرسید : مقصود از فعالیت در راه علم چیست ؟ جلال الدین
جواب داد : مقصود من از فعالیت دور راه دانش فرا کردن سنت و آداب
شریف است که آن را بردم بیاموزم . شمس قانع شده پرسید :
— این واضح است ؟ غیر از فعالیت در راه تحصیل علم چه
مقصدی را تعقیب مینمایید ؟

جلال الدین رومی گفت: بغير این چه مقصودی ممکن است باشد؟
شمس نظریات خود را در باره دانش و زندگی بیان داشت. روحانیون
و علمای حاضر بادقت زیادی بسخنان او گوش میدادند.

وی گفت: علم عبارت از آنست که شمار اطلاعات و سیعی بر ساند
علم آن است که راه حقیقت را بشناساند، اگر داشت تو ترا اذاین قالب بیرون
نباورد و انسان دیگری نسازد جهل و نادانی هزار بار برتر از آن است.
این اندیشه در قویه شورشی پیاکرد ولی جلال الدین رومی به مخالفتها
شورش وقوعی نهاده شمس را ۶ ماه نزد خود نگهداشت و از مواعظ
و تعلیمات گرانبهای او استفاده برد.

بالاخره شاگردان جلال الدین، روحانیون و مریدان شورش
کرده گفتند که شمس افکار کفر آمیز در اینجا ترویج میکند حتی بشمس الدین
ناسزا گفته و تحریرش کردند شمس نیز بعد خواهی و تمنای جلال الدین توجه
نکرده بسوی تبریز رفت.

جلال الدین رومی بهیچوچه دوری آن متفکر بزرگ داشت
تحمل کند و تحت تأثیر چدایی و فرائی او مذایع و اشعار زیادی سرود؛
لکن هیچیک از آنها سوزد! جلال الدین را تسکین ندادند عاقبت مهیای سفر شد
و راه تبریز را پیش گرفت و در باره این مسافت شعر زیر را سرود:
ساد بانا بار بگشا ذ اشتران

شهر تبریزی پس احترام کامل از جلال الدین یزدی را ای کرد و

شمس مدیدی دو رفیق عالم با هم زندگی کردند. بعد جلال الدین به راهی
شمس بقویه رفت. سبب دفن شمس الدین بقویه یامر کر شورش و هرج
و مرج کاملاً معلوم نیست. روشن نشده که پناچار از تبریز خارج
شده و یا اینکه محبت زیاد نسبت بجلال الدین اور اراده اشته بود که ازوطن
دور شود و بقویه رود و رود دشمن بقویه با اغتشاشات بزرگی روبرو گردید
موقع برگشت شمس نتوانست از شهر آناتولی گذشته به تبریز برو و دپس او بشام
عزیمت نمود و دو سال تمام در محله صالحیه آنجا زندگی کرد و از طرف علمای
روشن فکر سودیه استقبال گرمی از او بعمل آمد.

بس از دو سال جلال الدین رومی پرسش « بهاء الدین »

را برای دعوت شمس تبریزی بشام فرستاد، شمس الدین تبریزی بقصد همراه جمعت به تبریز دعوت چلال الدین را پسندید و شهر قویه رفت پس از اقامه چند روزه بالاخره در یکی از شبها که با چلال الدین گرم صحبت بود او را از بیرون صد از دند شمس خواست بیرون رود که چلال الدین با عجله پرسید:

— با توجه کار دارند؟ شمس در حالیکه از در بیرون میرفت جواب داد: مرا برای کشتن می‌تعالیمند. چلال الدین پس از چند لحظه، از اطاق خارج شد و فریادی بگوشش رسید، ییدونگک بحیاط آمد، چند قطره خون بر روی زمین دید. آن صدا برای پیدا کردن شرق اسلام از خواب غفلت بلند شد و آخرین ندای فرد اصلاح طلبی بود.

بطوریکه می‌گفتند چلال الدین یکروز پس از این واقعه جسد قطمه شده دوست عزیز خود را از چاهی بیرون آورد و دفن کرد. پدینتر تدبیر شمس الدین تبریزی در سال ۶۶۲ هجری تقریباً در شصت سالگی بدست پسر کوچک چلال الدین رومی بنام «علاء الدین» بقتل رسید.

قتل فجیع شمس الدین تبریزی در مشرق زمین چون حادثه بزرگ و غیر متوجه‌ای تلقی گردید. چلال الدین رومی برای ابقاء نام دوست داشتمد خود از بدبیع و بر ارزشی بنام «شمس الحقایق» نوشت؛ در این کتاب، شعری در رثاء شمس سروده که مطلع آن چنین است:

ای باغبان، ای باغبان آمد خزان اند خزان

بر شاخ و بر ک از درد و دل بنگر نشان، بنگر نشان

حاصل بر آمد، زاغ غم در باخ می‌گوبد قدم

پران زافوس ستم کو گلستان، کو گلستان،

چمه درختان صفت ده، چامه میه ماتمزده

بی بر ک زار نوحه گر، زان امتحان زان امتحان،

چلال الدین در «شمس الحقایق» خود و شعر دیگر شهرت شمس

را مدح کرده مینویسد:

آیا در ایران دوران بردگی وجود نداشته است؟

هشت نکته در ترجمه «دن آرام»

آقای داود کاظمی درباره مقاله تاریخی «شماره ۶»

چنین می‌نویسد:

«در شماره ۶ مورخ اول مرداد ۱۳۳۰ آن مجله تحت عنوان «حرمسای سلطنتی تسلیم شد...» مطلبی آمده بود که با واقعیت مغایرت داشت، در مقاله مزبور گفته شده است که:

«امپراطوری بزرگ هخامنشی که پایه اش بر سازمان

اجتماعی بردگی بود...» این مسئله صحیح نیست در ایران و بعضی آدیکر از مالک سیاست دورانی بنام بردگی و یا مشخصات بردگی وجود ندارد و در این قبیل مالک آسیائی بردگه مفهوم خاص معادل با مستخدم شخصی داشته وابداً معنای که در ماتریالیسم تاریخی می‌نماید نمی‌باشد. تحقیقات تاریخی نیز تا کنون مؤید وجود چنین دوره‌ای نبوده است».

نویسنده مقاله آقای کاظمی جواب خواهد داد و بعد مانظر خود را خواهم نوشت.

خود شید شرق مفخر تبریز شمس دین

اندریش روان

شمس الدین باشاعر، شهرور مصلح الدین سعدی همزمان بوده است. مقام بلند و ارزش علمی شمس تبریزی را میتوان از کفار جلال الدین دومنی که خود داشتند بزرگی بوده است درک نمود:

«بوسیدن باشی شمس الدین در حقیقت نایبل شدن به جنت پر شکوه است.» خود جلال الدین ده سال پس از مرگ دوستش در سال ۶۷۲ هجری وفات یافت.