

آوای دری

□ محمد محسن سعیدی



دور از جان شما نزدیک به یک سال است که خدا به کمرم زده و من جای خوبیه امش را هر قدر دوا و درمان می کنم، خوب شدنی نیست. به همین دلیل، این تابستان از جمله «خانه مانده‌ها» شده‌ام و به این ترتیب فرصت پیدا کرده‌ام تا مطلبی را که مدت‌هast مانند فوجی از یک لکش سواره نظام در ذهنم گشت و گذار دارد، روی کاغذ بپاده کنم. امیدوارم با این کار، هم از شر این فوج آسوده شوم و هم عرض ارادتی نسبت به شما «مشدی» های عزیز که بر گردن امثال من حق‌ها دارید، کرده باشم. این مطلب، گویا مربوط به علم زبان‌شناسی است، همان علمی که من از آن فقط خوشم می‌آید، مانند بسیاری از دانش‌ها و هنرهاي حاليه زمان که «شهری است پر کرشه و خوبان ز شش جهت...» اما دوست دارم که در این کار، برای راه‌انداختن یک جنگ زرگری، به خدمت استاد دکتر سلطان حمید سلطان - که عمرش دراز باد - و مرحوم دکتر محمد معین - که خدایش پیام رزاد طبرس، تا از این رهگذر هم به تازه کارانی مانند خود جسارت نقد بزرگان را بدهم و هم جاذبه‌ای برای خواندن نوشته‌ای که خالی از ریزه کاری نیست، ایجاد کنم. البته از ارواح آن دو بزرگوار که هم اکنون در پیش چشمانم حضور دارند، پیش‌اپیش و خاضعانه طلب پوزش دارم.

زادگاه خودم مشغول تدریس تجویید بودم (از همان باب معروف یک چشم در شهر...) که ناگهان پیر مردی جسور و با قرآن محشور، معتبرضانه، سر از روی مصحف برداشت که:

«جناب! مگر این کلمه «قل» و او دارد که چنین می‌خوانی؟» من، نخست مکثی کردم و نزدیک بود اعتراف صحیح و شرعاً کنم که خطای کرده‌ام، ولی حافظه‌ام یاری کرد و به یادم آمد که اساتید، مثل من می‌خوانند و این بود که به صورت تحکم‌آمیز به او گفتم که چون اساتید این فن، مانند من می‌خوانند، پس من درست می‌خوانم؛ اما سوال پیرمرد در ذهنم ماند تا آن که بعد از مدت‌ها، از دوستی آشنا و استاد در این هنر، جوابی را که از نظرتان گذشت، دریافت کردم.

۲ - حقیقت آنچه که در اصطلاح «واو مجھول» و «یای مجھول»، خوانده‌اند، چیست؟ جواب آن پرسش، یک جمله است و آن این که واو و یای مجھول، همان صورت دراز کشیده کسره و ضمه فارسی‌اند. پس همچنان که از کشیدن کسره و ضمه عربی، واو و یای معروف تولید می‌شوند، از کشیدن کسره و ضمه فارسی، واو و یای مجھول موجودیت پیدامی کنند. (البته

که آن‌ها معادل هم‌اند، در حالی که این تصور نادرست است و همین اشتباه باعث خلط کم و کیف مصوت‌ها، برای استادان و دانشجویان شده است.

توضیح از این قرار است که در زبان عربی فصیح، مصوت‌های (c) و (o) از بین وجود نتلارند و کسره و ضمه عربی، همان شکل گوئه «یا» و «واو» معروف اند و در جوهره و کیفیت آن‌ها، هیچ فرقی نیست، در حالی که عین کسره و ضمه فارسی و حرف واو و یای معروف، تفاوت اساسی، واضح و آشکار است، به گونه‌ای که هر قدر به امتداد کسره و ضمه فارسی بیفزایید، به واو و یای معروف تبدیل نمی‌شوند. در کلاس‌های درس تلاوت قرآن - خدا قسمت تان کند - بسیار اتفاق می‌افتد که استاد، در همان بای «بسم الله» یا دال «الحمد»، بر شاگرد ایجاد می‌گیرد که «چرا فارسی می‌خوانی؟» و این برای آن است که شاگرد فارسی زبان، آن دو حرف را با مصوت‌های (c) و (o) می‌خواند، در حالی که کسره و ضمه عربی، معادل (i) و (u) هستند.

خود این حقیر، چند سال پیش، روزی که از روزهای رمضان بود و از فصل زمستان، در

استاد دکتر سلطان در خطابه‌ای آکادمیک که متن آن در آخرین شماره «در دری» (شماره ۱۳) به چاپ رسیده است، آورده‌اند: «اگر زبان فارسی را به طور کل در نظر بگیریم، در این زبان هشت مصوت وجود دارد: سه مصوت کوتاه (a)، (e) و (o) که به تعییری دیگر، معادل همان حرکات فتحه، کسره و ضمه زبان عربی است، و پنج مصوت بلند آ(-a)، ای (i)، او (u)، ای (-e) و او (-o). دو مصوت بلند اخیر یعنی (-c) و (-o) که همان یای مجھول و واو مجھول باشد، در لهجه رسمی فارسی ایرانی امروز دیگر ازین رفته است، اما در فارسی دری (فارسی افغانستان) به قوت و قدرت خود باقی است».

من حقیر، پیرامون این مطالب، چند بحث خواهم داشت که همه آن‌ها به گرد موضع «مصوت‌ها» در زبان فارسی خواهند چرخید و در پایان هم «ابجد»‌ای در جمع بندی و نتیجه گیری از آن بحث‌ها، پس خواهم داد:

۱ - آیا به راستی، مصوت‌های (a)، (e) و (o) در زبان فارسی، معادل فتحه و کسره و ضمه در زبان عربی است؟ تصور بسیاری بر این است



این که می‌گوییم کسره و ضممه عربی، از باب تسامح و تساهل است که امروزه طرفدار زیاد دارد! و گرنه این دو مصوت، بین عربی و فارسی مشترک است، چنان‌که خواهم گفت. مرحوم دکتر محمد معین، در مقدمه فرهنگ فارسی معروف خود، با دقیق تمام، این امر را ضبط کرده است، یعنی شکل کشیده مصوت (۵) و (۶) را، واو و یا مجھول خوانده است (همان طور که استاد دکتر سلطان هم اشاره کرده است) اما چند دلیل وجود دارد که او هم متوجه تفاوت اساسی، میان کسره و ضممه فارسی و عربی نبوده است، و گمان می‌کرده است که کسره و ضممه عربی هم مانند کسره و ضممه فارسی و معادل (۵) و (۶) است. یکی این که او در هنگام معرفی دونوع واو و یا مجھول خوانده است، در حرفی از کسره و ضممه به میان نیاورده است، در حالی که نوع کوتاه آن دو، عین همان کسره و ضممه عربی است. دوم این که کسره‌هارا در آن دسته از کلمات عربی که وارد زبان فارسی شده‌اند به طور یکسان و با همان مصوت (۵) ثبت کرده است. با آن که بر اساس مبنای خود، باید تلفظ عربی آن‌ها در کتاب تلفظ فارسی می‌آورد، چنان‌که در مورد مصدرهای «باب مقاعله» انجام داده است. و سوم این که او هم، در جایی از همان مقدمه فرهنگ فارسی، به معادل بودن فتحه و کسره و ضممه با «زیر» و «پیش» در فارسی، تصریح کرده است.

۳ «آیا شکل اشباع شده کسره و ضممه فارسی، که همان یا و واو مجھول است، در لهجه رسمی امروز ایران، منفرض شده است؟ نخست به این پرسش، یک پاسخ کلی می‌دهم و آن این است که وقتی متفاوت اندک کسره و واو در نظر بگیریم، حکم قطعی خواهیم کرد که وجود یکی از آن‌ها در یک زبان و لهجه ملازم با وجود دیگری است. برای درک این سخن، کافی است که حالات گوناگون سخن گفتن را تصویر کنیم، برای نمونه، وقتی یک گوینده بر روی یک مصوت، توقف کند، (به هر منظوری که باشد) ناچار است که آن مصوت را دراز بکشد و توقف بر یک مصوت کوتاه، غیرطبیعی است. عکس این قضیه هم درست است یعنی در برخی از حالات، گوینده مجبر به کوتاه کردن مصوت پلند است.

بنابراین، عقل عادی، محل می‌داند که مصوت کوتاه (۵) و (۶) به وفور در لهجه رسمی

خط امروزی فارسی، با آن که بسیار زیباست و از دید این حقیر، نسبت به خط لاتین برتری دارد و در مواردی قابلیت بیشتری از خود نشان می‌دهد، هنوز از منعکس کردن همه مصوت‌ها (و صامت‌ها) و در نتیجه، از معرفی کامل زبان ما، قادراست

امروز ایوان وجود داشته باشد، اما شکل کشیده آن‌ها نایاب شده باشد، البته جایه جایی و کم و زیاد شدن مصوت در یک زبان و لهجه، امر مسلمی است که در ادوار مختلف تاریخ، اتفاق می‌افتد.

اما پاسخ درست تر این است که ما، شاهد عینی موارد قابل توجهی در لهجه رسمی ایران هستیم که در آن‌ها، واو و یا مجھول به کار گرفته می‌شود. واو مجھول، در کلمات خارجی مورد استفاده در ایران، نمونه فراوان دارد و در کلمات اصلی فارسی هم، می‌توان از همان واژه‌های «دو» و «تو» که خود دکتر سلطان، از آن‌ها یاد کرده‌اند، برای نمونه، استفاده کرد. این دو کلمه در حالت تهابی، در آخر جملات و نیز در برخی از حالات دیگر، درست با همان واو مجھول ادا می‌شوند و شما اگر از فصیح ترین گویندگان ایران امروز ایران بخواهید که شعر «اتاب بنشه می‌دهد طرمهشک مسای تویی حافظ رایخواند، به یقین، کلمه «تو» را با واو مجھول خواهد خواند و این، اختصاص به شعر هم ندارد.

برای یا مجھول هم، در فارسی امروز ایران، نمونه فراوان است، با این خصوصیت که شکل ظاهری و مکتب آن، بسیار فریب‌نده است. شما تمام کلمات مختوم به‌های غیر واژه‌های «این» و «خون» که به صورت عادی

ملفوظ را اگر مطالعه کنید، به آسانی در خواهید یافت که این دسته از کلمات، وقتی تها با در آخر جملات یا در مورد تأکید و پرسش به کار می‌روند، ایرانیان آن «ها» را با یا مجھول ادا می‌کنند و در این مورد هم اگر از فصیح ترین گویندگان ایرانی بخواهید که اشعار معروف آن‌گهان پرده برانداخته‌ای یعنی چه و «ای نبو غمتم را دل عشق نشانه» را دکلمه کنند، به یقین هجاهای «چه» و «نه» را با یا مجھول خواهد خواند و این نیز اختصاص به شعر ندارد.

۴ - مرحوم دکتر محمد معین، در همان مقدمه فوق الذکر، آورده است که کسره و ضممه امروزی فارسی، در اصل، به صورت (۱) و (۲) تلفظ می‌شده است و در پاورقی، نوشته است که: هنوز هم روساییان و مردم بی‌سواد چنین تلفظ کنند. این سخن او، تصریح به انفرض کسره و ضممه عربی که همان شکل کوتاه واو و یا مجھول است در لهجه امروز و رسمی ایران، به شمار می‌رود. همچنین از آن استفاده می‌شود که مصوت‌های (۳) و (۴) پدیده‌های نوظهوری در زبان فارسی‌اند.

در رد هر دو مطلب یاد شده، حرف‌هایی گفتشی به نظر می‌رسد: یکی همان جواب کلی که در بخش قبلی ذکر شد، رفت، یعنی که اگر شکل کشیده یک مصوت در زبان و لهجه‌ای موجود باشد، ممکن نیست که شکل کوتاه آن در برخی از حالات، وجود پیدا نکند. دوم این که باز همان مشاهده عینی ما، گواه وجود این دو مصوت در لهجه امروزی ایران است. برای این که یقین به این امر پیدا کنید، می‌توانید مقداری از برنامه‌های خبری را که در طول یک شب‌انه روز، از صداوسیمای جمهوری اسلامی، پخش می‌شوند، در نواری ضبط کنید؛ با این کار و یا گرفتن میانگین از تفاوت موجود در اجرای گویندگان مختلف، در خواهید یافت که در حدود بیست درصد از کسره‌ها و ضممه‌های را مانند همان «روساییان و مردم بی‌سواد» تلفظ می‌کنند و این کار، از فصیح ترین گویندگان ایرانی سرمی زند که تمام توان خود را در فاصله گرفتن از زبان مردم کوچه و بازار به کار می‌گیرند. سوم این که اگر ما، فریب ظاهر خط را نخوریم، موارد فراوانی از واوها و یاها را خواهیم یافت که در واقع کسره و ضممه عربی هستند؛ در شعر «این قائله عمر عجب می‌گزد» و «امشب ز غمتم میان خون خواهم خفت»، واژه‌های «این» و «خون» که به صورت عادی



کوتاه و بلند تقسیم کنیم. دوازده گونه مصوت خواهیم داشت (و نه هشت گونه، چنان که مشهور است و استاد دکتر سلطان ذکر کرده‌اند). پذیرن ترتیب، یک راه درست برای نگرشی واقع بینانه، گسترده و عمیق، نسبت به این موضوع، گشوده خواهد شد.

ب: از طریق همان نگرش فوق الذکر و در ضمن همین مقاله روشن شد که تفاوت لهجه‌های شرقی و غربی یا همان خراسانی و عراقی امروز ما، نه در وجود و عدم برخی از مصوت‌ها بل که در «بسامد» و «طرز توزیع» آن‌هاست که لازم است این تفاوت (مانند دیگر تفاوت‌ها) مورد مطالعه دقیق و گسترده قرار گیرد.

ج: با توجه به آن‌چه که درباره آن دو مظلوم تاریخ، یعنی واو و یا مجھول گفته شد؛ به نظر من رسید که بهتر است نام آن دو را «او و یا فارسی» بگذاریم، تا از تاریکی و حشتناک این کلمه «مجھول» که همه را فاری می‌دهد تجات یافته باشیم و با آن او «غريب در وطن» آسان‌تر آشنا شویم.

د: خط امروزی فارسی، با آن که بسیار زیاست و از دید این حقیر، نسبت به خط لاتین برتری دارد و در مواردی قابلیت بیشتری از خود نشان می‌دهد، هنوز از معنکس کردن همه مصوت‌ها (و صامت‌ها) و در تیجه، از معرفی کامل زبان ما، قادر است اما شک ندارم که روزی با حفظ همه زیایی و اصالت خود، از این نقطه هم پیراسته خواهد شد و آن روز، دور نیست. ان شاء الله.

پی‌نوشت‌ها:

۱- نظر استاد دکتر سلطان بدون شک برگرفته از چندین کتاب بزرگ و کوچک است و دیدگاه عده‌بیسیاری را مابین دگر می‌کند و من، صرف نظر از دیگر انگیزه‌ها، این «نمایندگی» را هم در نظر داشتم.

۲- مطالب نقل شده از دکتر معین، از مقدمه زیبا، جامع و بر قایده‌ای که آن مرحوم برای فرهنگ معروف خود نگاشته، اخذ شده است، همان فرهنگی که خود آن را «متوسط» خوانده است.

۳- اشعار مورد استناد از معروف‌ترین شعرهای زبان ماست و تعلق به حضرات حافظه، خیام، هانف اصفهانی و خیالی بخارائی دارد که نیازی به ذکر دقیق منابع آن‌ها نیست.

۴- آنچه درباره وضع مصوت‌ها در زبان عربی گفته شد، مربوط به لهجه فصیح و معیاری است که قرآن کریم را با آن فرات از کنند و احتمال وجود لهجه‌های دیگر که وضع مصوت‌ها در آن‌ها دیگر گونه باشد، وجود دارد.

تایستان ۱۳۸۱ - قم

حضور دارد و در موارد بسیاری الف، فقط به اندازه یک فتحه یا کسره، امتداد می‌یابد، برای نمونه، در شعر «دل رهاندن ز دست تو مشکل ای جان فشاندن به پای تو آسان»، کلمه «جان» درست مانند کلمه «دل»، فقط یک هجای بلند شمرده می‌شود و همچنین «هان» و «شان» در کلمه‌های «رهاندن» و «فشاندن». و این دلیل بر آن است که الف، در کلمات مذکور، مصوت کوتاه است. نه بلند. برای آزمایش، اگر کلمه «آب» را به جای کلمه «جان» در این شعر بگذاریم، خایی وزن، به خوبی احساس می‌شود، چرا که الف در کلمه «آب» محدود است، نه مقصور.

در فن قرائت کلام الله مجید، بحثی را تحت عنوان «سبب مدد»، طرح می‌کنند و در آن، آمدن همزه و حرف ساکن را بعد مصوت‌های الف، واو و یا «سبب مدد» می‌خوانند. در زبان فارسی هم، امکان طرح چنین بحثی وجود دارد اما سخن فعلی ماء، این است که اصل وجود هر دو نوع الف، در زبان فارسی، محزز است و به اسباب مدد و قصر آن، کاری نداریم و آن بحث را به دیگران و امن گذاریم.

مرحوم دکتر محمد معین، در همان مقدمه که مکرراً ذکر شد و نیز علامت (۸) را که از آن به عنوان الف محدود یاد می‌کند، برای همه الفهای فارسی وضع کرده و همه الفهای بدون تفاوت با همان علامت، در فرهنگ خود به ثبت رسانده است. من در شکفت مانده‌ام که او، با آن که از الف محدود، نام برد، چگونه از وجود الف مقصور در زبان فارسی، غافل مانده است، آیا او به راستی، عقیده داشته که در

فارسی، هیچ الف مقصوری وجود ندارد؟ و اکنون نویس آن «ایمده» موعود که در جمع بندی و تیجه گیری باید بنویسم آمده و البته ناگفته پیشاست که هر نوشته‌ای از این دست، می‌تواند تابع گوناگون و فراوانی برای مخاطب و نویسنده داشته باشد و من فقط آن‌چه را در این لحظه مهم و گفتی می‌بینم می‌نویسم در حالی که خواننده، تیجه مورد نظر خود را گرفته و خواهد گرفت:

الف: اولین و مهمترین تیجه این در درس آن است که به نظر این حقیر، باید از آغاز کار آموخت زبان فارسی، به شاگردان آموخت که مصوت‌ها در این زبان، از نگاه کفی به شش نوع بالغ می‌شوند: دو نوع کسره، دو نوع ضمه به اضافه فتحه و الف، که هر گاه از نظر کمی، آن‌هارا به

تلفظ می‌شوند، فقط هجای بلند شمرده می‌شوند، با آن که در ظاهر سه حرفی آند و این دلیلی جز این ندارد که یا و وا در آن‌ها کسره و ضمه‌ای بیش نیستند.

اما نوظهور بودن مصوت (۵) و (۶) در زبان فارسی، اگر به راستی منتظر آن مرحوم بوده باشد، با توجه به وجود مسلم او و مجھول و یا مجھول در گذشته زبان فارسی و حضور گسترده این دو مصوت کوتاه، در همه لهجه‌های موجود فارسی امروز، هر دو به نظر من رسید و گمان ندارم که این سخن به شرحی بیشتر از این نیازمند باشد.

۵- پیش از رسیدن به جمع بندی و تیجه گیری، لازم است که به حساب فتحه و الف که در ضمن مباحث گذشته، از آن‌ها یاد شده، رسیدگی کنم، تا این نوشتار، جامع تر صورت پذیرفته باشد: آری، فتحه و الف در زبان فارسی، با هم تفاوت جوهری دارند و ما، از دراز کشیدن فتحه، هرگز به الف، دست نمی‌باییم. اما در زبان عربی- چنان که اشاره شد- فتحه، شکل کوتاه الف است و الف، از امتداد طبیعی فتحه به وجود می‌آید، جز در برخی از موارد و آن زمانی است که بعد از حرف‌های (خ، ر، ص، ض، ط، ظ، غ و ق) آمده باشد، که در این حالت، عین الف فارسی است. بنابراین و نیز بنابر آن قاعده کلی که مکرر شد، باید برای فتحه و الف هم، داشتن دو شکل کوتاه و بلند را حتمی دانست و اکنون این پرسش طرح می‌شود که شکل بلند و کشیده فتحه و شکل کوتاه الف، در کجا فارسی وجود دارد؟ در پاسخ به این پرسش باید گفت که: در لهجه شرقی، تقریباً همه کلمات مختوم به های غیر ملفوظ و قتی در آخر جمله واقع شوند و روی آن‌ها توقف شود، با فتحه کشیده تلفظ می‌شوند و در لهجه غربی (ایرانی) هم واژه‌هایی را می‌توان یافت که حدائق در برخی از حالات، با همین مصوت ادا می‌شوند: مانند کلمه «نه» وقتی تنها یاد مورد پرسش و تأکید به کار رود، همچنین کلماتی مثل «رفت» و «کرد» وقتی در حالت پرسش و تأکید قرار بگیرند.

پس می‌توان گفت که فتحه بلند، کم یا بیش در همه لهجه‌های فارسی حضور دارد. اگر چه این مظلومک‌هم علامت ویژه‌ای در خط فارسی امروز، ندارد.

اما درباره الف باید گفت که: از قضا، الف کوتاه (مقصور)، بیشتر از الف بلند (ممدوح)