

« نامه ماهانه ادبی ، تاریخی ، علمی ، اجتماعی »

الْكُلُّ لِنَا

سال شصتم

دورة - چهل و هفتم

شهرزاد - ۲

شماره - دوم

اردیبهشت ماه

۲۵۳۲

تأسیس بهمن ماه - ۲۴۷۷

(مؤسس : استاد سخن مرحوم وحید دستگردی)

صاحب امتیاز و نگارنده : محمود وحیدزاده دستگردی (نسیم)

(سردبیر : محمد وحید دستگردی)

دکتر علی اصغر حربوي

پاریس - فرانسه

امیر قیمود و خواجه حافظ

حافظ مردی متدين بود بنا بر مفهوم بعضی از ایيات تردید نتوان داشت
که قرآن را از بر میخواند آنهم با چارده روایت. از غالب علوم آنزمان بهره
بسزائی داشت. گویند تفسیری هم بقرآن نوشته ایزراهم میتوان بشهولت قبول کرد
اگرچه اثری از آن تا امروز بدست نیامده. اما من در انتساب او بتصوف و
عرفان شک دارم یکی از غزلهای او با این مطلع آغاز میشود:
صوفی نهاد دام و سر حقه باز کرد بنیاد مکر با فلك حقه باز کرد

باید چشم را باز کرد و حقیقت را پیش چشم دید - خرافات را بکنار گذاشت
کتابی بنام دیوان حافظ وجود دارد - نسخه های خطی بیشمار از اوائل قرن
نهم هجری تا قرن پیشین نوشته شده و بکرات بصور تهای مختلف بچاپ رسیده.
کیست که در ایران و افغانستان و فارسی دانان کلیه قاره هند . اعم از هندوستان
وحیدر آباد دکن پاکستان حد کم یکی دونسخه از آن نداشته باشد ؟



داشتن دیوان در خانه و گاه بگاه فالی از آن گرفتن و حافظ را لسان الغیب
دانستن کافی نیست . اشعار دیوان را بخوانید و تزویزورا بدور اندازید . آیا در
می خوردن و معشوقه بازی شاعر از اعتراضات صریحش میتوان تردید داشت
پس از اقراری باین صورت :
می دو ساله و محبوب چارده ساله همین بس است مراصحبت صغیر و کبیر
و یا :

بده جام می واز جم مکن یاد که میداند که جم کی بود و کی کی ؟
باز باید دره تبره او کوشید و برای کلمات می و محبوب معانی خیالی
و بیهوده ایجاد کرد ؟ محبوب چارده ساله را بچهارده معصوم تعبیر کرد ؟ یا

می خوردن را بمعنی کسب معرفت گرفت و میخانه را بجای مدرسه و دانشگاه استعمال کرد؟

گروهی از این‌هم دورتر میروند. کلمات را بحساب جمل می‌شمارند و سپس در آن عدد که بدست می‌آید چندین عمل ریاضی مانند جمع و تفریق و ضرب و تقسیم و حتی معادلات جبر و مقابله و لوگاریتم بکار می‌برند تا بالاخره عددی که منظور شان است از آن در بیارند و حافظ را از معنی واقعی کلمه (مثلاً می و معاشقه) معاف دارند و غدر بگذارند.

اگر حافظ بیچاره را در دیوان دادگاه بیاورند یقین داشته باشید که از شنیدن این مهملات و کلای مدافع به تنگ می‌آید و فریاد می‌کند که مرا بحال خود بگذارید و دست از مدافعة من بردارید، من اقرار می‌کنم که باده خوارم و جمال را دوست دارم هر مجازاتی را که قاضی صلاح بداند در حق من مجری بکند. من زندان را هزاربار از بشتیدن این لاطایلات ترجیح میدهم!

اگر واقعاً حافظ پیش از ساختن غزلی نخست کلماتی را که در آن بکار خواهد برد در معرض عملیات ریاضی قرار میداد و بر چنین ریاضتی تن در میداد محال بود که اشعاری با سلامت واروانی و فصاحت و شیرینی از آب در بیارد. ما همه حافظ را داریم و او را از ورای اشعارش می‌شناسیم این دیگر دلیل نیست که او را از اولیا و مقصومان بدانیم و بگوئیم محال است که شاعری بتواند اوردست بیاده بیالاید پس باید برای می و باده معنای دیگر تراشید: کلمه می مرکب است از میم یعنی چهل بحساب جمل و ی یعنی ده چهل تقسیم برد می‌شود چهار و چهار باضافه ده یعنی حرف ی می‌شود ۱۴ یعنی چهارده مقصوم اما در باره باده دیگر عملی لازم نیست چه مجموع حروف آن بحساب جمل دوازده است و مقصود از آن دوازه امام است.

بمزاحت نگفتم این گفتار هزل بگذار وجد از آن بردار!

شمارا بخدا انصاف را قاضی قرار بدهید آیا رواست که در عصری که دیگران با ریاضیات حساب مسافت‌های سیارگان و حتی ستارگان را میکنند، ماکنمات را بانواع ریاضیات می‌کشیم تا حافظ را از باده خواری که خود باان بصراحت اعتراف میکند تبرئه بکنیم.

بار خدایا آنرا که عقل داده‌ای چه نداده‌ای؟ و آنرا که نداده‌ای چه داده‌ای؟ می‌بینیم وقتی که در شیراز در میخانه‌ها را می‌بندند، حافظ بضمجه در می‌آید و می‌گوید:

بود آیا که در میکده‌ها بگشايند؟ گره از کار فروبسته ما بگشايند؟
اگر از بهر دل زاحد خود بین بستند، دل قوی دار که از بهر خدا بگشايند!
در میخانه ببستند، خدایا مپستند که در خانه تزویر و ریا بگشايند!
اینجا دیگر افسانه در کار نیست و بستن میخانه‌ها امریست تاریخی که در همان عصر در شیراز اتفاق افتاده بود. دیگر برای این غزل چه بهانه توان آورد که حافظ از بستن میخانه‌ها شکایت میکند آن‌هم باین صراحة؟
در مورد این غزل دیگر چه عنذر توان نهاد.

یک دو جامم دی سحرگه اتفاق افتاده بود علو و زلیب ساقی شرابم در مذاق افتاده بود
از سرمستی دگر با شاهد عهد شباب رجعتی میخواستم، لیکن طلاق افتاده بود!
.....

گرنگردی نصرت دین شاه بیحیی از کرم کار ملک و دین زنظم و انساق افتاده بود
در باره حافظ میتوان کتابها نوشته و هیچ جای تعجب نیست که رکن الدین همایون فرخ چندین هزار صفحه نوشته باشد و میتوان باز چندین هزار صفحه باان تألیف بزرگ افزود. گرچه من افتخار مطالعه آن کتاب را نداشته‌ام ولی از

ایمانی که بپرکاری و لیاقت او دارم میدانم که کتاب حافظ خراباتی ارزشی شایسته دارد ! باید اشعار حافظ را خواند و از آن غزلها که مرکب از ایاتیستند که بظاهر ربطی باهم ندارند استفاده های گوناگون برد . عاشق مطالب عشقی آنرا بمذاق خود می باید . هجران کشیده تسلی خاطر حاصل میکند . گرفتار سختی و جفاکش از دست روزگار آرام میگیرد و صبور میشود . غمگین از باده آن سخنان مست میشود و غم خود را فراموش میکند . پریشان حال از آن پند می آموزد . در اینصورت چه لزوم دارد بخود رنج بدھید و معنی کلمات اورا در تصوف و عرفان بجوئید که حافظ خود از آن عوالم پمراتب دور است و بیزار با معصیت کاری و تقوایش چه کاردارید ؟ بالیقین او بخدا و پیغمبر اسلام اعتقاد کامل دارد اگر احیاناً باده میگارد ، نمازهم میگزارد و شک نمی آرد که خدا بزرگتر از آنست که گناهان او را با پاکی نهاد او نستجد و بر وی بیخشد . آمرزگاری کاریست میان خدا و حافظ وبشما مربوط نیست !

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

خاتم شعر اخواجہ حافظ شیرازی نیز در اشعار نظامی تبع
بسیار و بمقام بلند و فکرت ارجمند وی اعتقاد کاملی داشته چنانکه
در ستایش نظامی و خطاب به ممدوح فرماید :

ز نظم نظامی که چرخ کهن	ندارد چو او هیچ زیبا سخن
بیارم بتضمین سه بیت متین	که نزد خرد به ز در ثمین
(گنجینه گنجوی)	