

پیشنهاد می‌کنیم که این معرفت را در میان اعماق فرهنگ ایرانی بررسی کنیم.

سید محمدعلی جمالزاده

نایاب از نویسنده‌های ادبی ایران است. او از اولین افرادی بود که ادب ایران را در این زمینه معرفت کرد.

جمالزاده در سال ۱۳۰۷ خورشیدی در تهران متولد شد. پدرش، علی‌محمد علی‌خان، از ائمه شیعیان ایرانی بود.

هم‌بازار شعر و شاعری

(بقیه قسمت سی و دوم)

درس عبرت

همیقدر است که معلوم شد در آن تاریخ (یعنی نخستین لشکرکشی

امیر تیمور در شیراز) که در اوایل عمر خواجه حافظ اتفاق افتاد، درست در

موقعی که آفتاب عمر عارف و شاعر بزرگ ما بلب یام افتاده بود و چنانکه

دیدیم (پیرمردی بود منحنی و نازوان که از یک چشمش آب فرو میریخته)

است - و چنانکه باز بعضی از نذکره تویسان نوشته‌اند «لباس وی در کمال

اندراس بود» هر چند امیر تیمور اورا «مرتد» هم میدانست لا بد بر او ترحم

آورده (یک هزار دینار زر باو) داده است. خود حافظ فرموده بود

«علم و فضلی که به چل سال دلم جمع آورد»

ترسم آن نرگس مستانه به یغما ببرد»

علم و فضیلش را کسی به یغما نبرد ولی پس از تقریباً پنجاه سال نشد و

برخاست که ندیم و همنشینی و شاعر و سخنگو و بلکه آوازخوان و حتی احیاناً

مداد عده‌ای از شاهان و شهزادگان و امیران و گردنکشان فارس بودند نوشته

و اقعاعدار و کجمدار چنان تقدیر کرده بود که شاعر و عارف بزرگوار ایران

و فارس یکی دوسال آخرین مرحله عمر خود را باعطا و بخشش یک تن مغول

- خوتخواری بپایان برساند که از دیدن فواره خون لذت ببرد و در این حوال آبا سزاوار نیست که بر چنین دنیا و زمانه و روزگار و مردم روزگاری که بقول



مولای روم از کهین واز مهین لعنة الله عليهم اجمعین نفرین بگوئیم و دلمان بحال اولاد بشر بسوزد.

علم و فضلش، را کسی به یغما نبرد و حتی در صددش بر نیامد که بـه یغما ببرد و اساساً زمانه‌ای نبود (مانند اغلب زمانه‌ها) که کسی به علم و فضل اعتمنا و علاقه خاصی نشان بدهد و عموماً (وحتی در نزد طبقه‌ای که بـی جهت به طبقه بالا، معروف شده‌اند اسب و مادیان، کره و شتر و گاو و گوسفند و

اسناس صحیح نیست) و تاریخ علایف آنرا بایبات بیرساند و نظر مختصه‌ی

باز وقوش بهای بیشتری از کتاب و دفتر داشت) ولی آیا جای تعجب و تأسف نیست که مرد کاملی چون خواجه حافظ که هنوز پس از آنکه متجاوز از ششصد سال از وفاتش می‌گذرد مانندش را نیافته‌ایم و نداریم با آنکه تقریباً پنجاه سال از عمر را با بزرگان توانگران فارس و ایران نشت و برخاست نمود و باحتمال بسیار ندیم و انبیس و جلیس و رفیق حجره و گرمابه و گلستان شهریاران تاجدار و حریفت پیاله شاهزادگان نامدار و حتی شاعر و سخنگوی نکته سنج و بذله‌گو و خوش سخن و خوش آواز و حتی احیاناً مدام اح پاره‌ای از آن همه امیران پر آواز و گردنشان پر طمطراق بود و از کنگره عرش صفیر دعوت به گوشش میرسید و با ساکنان حرم ست و عفاف ملکوت باده مستانه میزد، در واپسین مرحله عمر که در نزد بزرگان معرفت ما بدورة «پیری و نیستی» معروف گردیده است ریزه خوار غول بی‌شاخ و دمی از قوم مغول باشد که از آن سردنیا دست تقدیر محمد قدرتش را به شیراز رسانیده است و بزرگترین لذتش در این است که خونی را که از شاهرگ دشمن مغلوب و مقتول یک ذرع و نیم فوران دارد تماشا نماید، آیا در قبال چنین حقیقت ناگواری سزاوار نیست که بر چنین دنیا و زمانه و روزگار و مردم و وزگاری که بقول مولای روم از کهین و از مهین، لعنة الله عليهم اجمعین نفرین بگوئیم و دلمان بحال اولاد آدم بسوزد. آیا جای تعجب نیست که خود خواجه شیراز چکیده عمر نسبه دراز خودرا در این چند کلمه خلاصه داده است که

«ز دیده خون بچکاند فسانه حافظ»

«چویاد عهد شباب و زمان شیب کند»

پلو خوران

و عجب آنکه در همان سال وفات حافظ یعنی در سال ۷۹۲ هجری قمری

زندگان همان آن مظفر که اجسادشان را بحکم تیمور بر دروازه های شیراز آویختند در کرمان وفات یافت به شهادت تاریخ « پنج روز » هر روز هزار قاب پلو با ملزوماتشان در عزای او در کرمان صرف گردید ». فاعبرو یا اولی البصرار.

من از خوانندگان معذرت می طلبم که گاهی در طی مقاله نویسی اختیار از کلمه میافتد و از موضوع دورگشته و باصطلاح ازین شاخه بدان شاخه میپرم و از این در بدان در میزنم. اگر مورخ حرفه ای و یا منقد اخلاق انسانی بودم البته سزاوار ایراد و سرزنش و حتی گوشمال میشدم ولی قلمزن کم قدری بیش نیستم و از صحبت با هموطنانم لذت میبرم و همینکه موضوعی بیان آید که احتمال پدهم باب دندانشان است رعایت شرایط خشک و جامد نوبستنگی را زیاد ضروری نمی شمارم و بدستور مرشد و مراد خودم آنچه را سودمت و دلپسند می بایم میگویم و مینویسم :

تاریخ تکرار مکرات

بهمین سبب است که شرح ذیل را نیز بعرض میرسانند. ممکن است بعضی از خوانندگان پس از مطالعه آنچه درباره امیر تیمور و خواجه حافظ گذشت بخود بگویند که خدا را شکر این نوع وقایع تعلق به دوره های سابق دارد و خاطر ای این بیش نیست و نظایر آن در اغلب نقاط جهان پیش آمده است و هر چند تاریخ نوع بشر را لکه دار ساخته است ولی بحکم ماضی ما بهتر است گذشته را به گذشته بسپاریم و با تذکر وقایع شوم و حوادث نlux ذهن خود را مشوب و مکدر نسازیم، اما افسوس که چنین فکر و قضاؤی مهندی بر اساس صحیح نیست و تاریخ خلاف آنرا باثبتات میرساند و نظر مختصه

به صفحات ناریخ خودمان و تاریخ جهان آشکار می‌سازد که تکرار و قایع از کیفیات مسلم آسیاب ناریخ است. نگارنده در همین اواخر کتاب بسیار خواندنی «سالاریه» (در ناریخ کرمان) را مطالعه می‌کردم که در سال ۱۳۴۰ هجری قمری بااهتمام استاد گرامی ما محمد ابراهیم باستانی پاریزی در تهران چاپ رسیده است. در صفحات ۳۶۲ ببعد بمعطابی رسیدم که پاره‌ای از آنرا در اینجا نقل مینمایم تا بر هموطنان روش گردد که تکرار و قایع پدیده نادری در دنیا نیست و بلاشك صفحات ناریخ آینده دنیا هم از بیان نظایر آن خالی نخواهد بود.

در کتاب نامبرده در ذکر استیلای آقا محمدخان قاجار برشهر کرمان (۱) می‌خواهیم که محاصره شهر چهار ماه ادامه داشت و در آن مدت آتش قحط و غلا چنان در شهر بالا گرفت که مردم به پوست و پشكل گوسفند تغذیه می‌کردند و برخی به هسته خرما و تراشه نجاری سد جو ع می‌کردند و حتی کاه‌گل بیشتر خانه‌هارا تراشیده و مشته برای علیق اسپان سپاهیان می‌بردند. سگها و گربه هارا تماماً خوردند.... قحط و غلا چنان شهر را فرا گرفته بود که کسی را یارای بیرون آمدن از خانه نبود... آقا محمدخان اطراف شهر را مثل حلقه‌انگشتی چنان گرفته بود که یک برگ صیزه هم نمی‌گذاشت وارد شهر بشود... مادرها اطفال گرسنه خود را از بام به کوچه می‌انداختند... سرانجام حکم قتل عام و غارت صادر شد. بر احدی این روز نکردند. قتل عام چنگیز را او ازه نوشد

(۱) همان شهری که در علی همین گفتار دیدیم که در موقع وفات زنی از دودمان آل مظفر (در همان سال وفات خواجه حافظ) پنج روز، هر روز هزار قاب پلو با ملزومات در عزا داری بمعرف میرمیشند. نهایت زیارتی این روز تسبیح و پیغمبه رله است.

و جنگ خاص هلاکوئی آئین تجدید یافت . (۱)

مورخ انگلیسی سایکس هم در باره همین استیلای آقامحمدخان قاجار بر شهر کرمان مطالبی دارد که از آن جمله است :

« با مردم کرمان با نهایت قساوت و بی رحمی که بتصور نمی گنجد رفتار شد . زنان را نسلیم قشون کردند و سربازان را تشویق کردند که نه تنها ناموس آنها را هنگ کنند و بعد به قتلشان برسانند بلکه آقامحمد خان دستور داد که بیست هزار جفت چشم هم باید باو تقدیم نمایند ... و بدین طریق نقریباً تمام جمعیت ذکور شهر کور شد وزنان آنها را مانند برده‌گان تحويل فشون دادند . ششصد نفر از اسیران را گردان زدند و سرهای آنها را بتوسط میضد نفر دیگر از اسیران دیگر که بعد آنها راهم بقتل رسانیدند به بم حمل کردند ... و از سرهای بریده هرم‌های ساختند که در سال ۱۸۱۰ میلادی هنوز باقی بود و پوتینسکو انگلیسی شخصاً آنها را دیده بوده است . سپاهیان آقا محمدخان بیست هزار نفر زن و بچه به اسارت و کنیزی برداشت و بوجوب دستور آقا محمد خان هفتاد هزار چشم از حدقه درآوردند . نوشته‌اند که آقا محمد خان به پیشکار خود گفته بود اگر از این مقدار یک جفت چشم کم باشد چشم‌های خود را از حدقه بیرون خواهند آورد ، از این گذشته آقامحمدخان قریب هشت هزار زن و پسر بچه را به سپاهیان خود بخشید . »

مورخ در اینجا چنین اظهار نظر نموده است :

(۱) اگر بخواهیم شرج نظایر این نوع قتل و غارت‌ها را در سراسر خاک ایران دریکجا جمع آوری نمائیم گمان می‌رود خود کتابی گردد که کمتر بتوان نظیر آنرا در صفحات دیگر دنیا پدست آورد . (ج. ز.)

(۱) کسانی که در این بلیه به قتل نرسیدند بدان جهت بود که دستهای
جلدان از کثرت کار دیگر کار نمیکرد و از عمل باز مانده بود.

حالا دل خوانند گان عزیز شابد بخواهد بدانند که مورخ ایرانی ما (احمد
علی خان ورزی در تاریخ سالاریه) نظر نهائی خود را درباره آنچه گذشت
چگونه پسان کرده است. گوش بدید:

و محملا حضرت شهریار کامکار از شدت قهر و غیرت که لازمه،
کرمان دیگر معمور و مسکونی نباشد.

و میاست و ریاست از التزام از حاکم شهر گرفتند که شهر
له‌آن نیز ملته بخواهد و لجه‌ای نیز نداشته باشد.

له‌آن آشیو و بانیهال نادشاه معروف آشور در حدود ۲۰ سال قبیل از آقامحمد
شاه قاجار میزسته است. بینیم آیا در میان آنچه انجام اعمال پادشاه
قاجار در فوق گذشت و آنچه پادشاه آشور در باره طرز معامله خود پادشمن
مغلوب باقی بیاد گار باقی آنکه پیاو داشته است پستانه. آنچه از
وی باقی مانده این قرار است:

بنده چون بپله‌هن به زینوا رسید فرمان اداد که بردان آن دیار را
نهاده بگیرد و میاهیان امن آنها کام بسیانند و از
نیز اینکه اسیران منازه‌ها ساختم و زنان کام اداده رله و باز گونه
سلبر دروازه‌ها آویختم و دیدگان کواد کان را از خدمه بدار آوردم
و نینوا را بصورت شهری در آوردم اگه جز ارواح و سهایان

نایدا شاهد این مذاکت نداشت. (۱)

آیا نباید پذیرفت که تاریخ جز تکرار مکرات نیست. آتیم لیست

البته کرمان هم در موقعی که ذکرش گذشت شعر و دانشمندانی داشته است که ولو از لحاظ علم و هنر و ذوق و معرفت پیاایه سخواجی از نعیر سیده‌اند ولی لابد با همان سرنوشت تلخ و تیره و تار او سر و کار داشته‌اند و شرح حال لکه‌لکه زن بشراحت آشناست که این حوسه بیان و بنان باستانی پاریزی حوالت داریم و سخن را بپایان بر سانیم.

ینا بر آنچه گذشت نمیتوان از افراد بشر توقع داشت که از حیث روح و فکر و خوی و خصوصیات ذاتی مانند هم باشند و از دانشمندی اهل فکر توقع پیامست مدارکی نداشته باشند. مانمیتوانیم از انسان‌ها منتظر باشیم نقش هیتلر یا حتی نقش مخالف هیتلر را در اجتماع ایجاد کنند. بهین نسبت نمیتوان به خیام ایراد