

**کاظم رجوی (ایزد)****زبانهای هند و اروپائی****یا****هند و ایرانی (۱)**

خانواده‌های زبانی - بنا به تعریف میه (Meillet)<sup>(۲)</sup> خانواده زبانی عبارتست از مجموع زبانهایی که در یک زمان پیشین از یک زبان مادر جد اشده‌اند و هنوز مشترکانی از لحاظ لغت و دستور باهم دارند. مثلاً وقتی، در تمام کشورهای امپراطوری رم بزبان لاتین گفتگو میشد. (البته در گل، اسپانی و کشورهای افریقای شمالی زبانهای بومی هم وجود داشت، ولی اکثریت جامعه متعدد رومی، زبان رسمی لاتین را بکار میبردند) بعد، این زبان مادر به شاخه‌های چندی مانند آیتالیائی: فرانسوی، رومانی، اسپانیائی، وغیره منقسم گردید. اینها زبانهایی است که مادر آنها را می‌شناسیم و بهمین جهت، بیقین: میتوانیم افراد یک خانواده‌شان بشماریم. اما برخی خانواده‌های زبانی که آغاز گفتگو با آنها در زمانهای دیرین‌تر و پیش از تاریخ واقع است، مادرشان باین آسانی شناخته نمی‌شود گرچه زبان‌شناسان از روی همین قاعده، یعنی مطالعه اشتراك برخی ریشه‌های لغوی، قواعد دستوری و داستانها و متن‌پیش

۱ - این مقاله مکمل مقاله‌ایست که ماههای پیش در یکی از شماره‌های ارمنان پچاپ رسیده بود.

۲ - در تأییف خود موسوم به *Les Langues dans l'Europe Nouvelle*

رفته و تمام خانواده‌های کوچک زبانی را هم، در زیرنام چندین خانواده بزرگ قرارداده‌اند. زیرا هرچند، مادر این خانواده‌های بزرگتر را: مانند مادر زبانهای لاتینی، نمی‌شناسیم، ولی از بس نزدیکی و قوم و خویشی در میان آنها وجود دارد، که ارتباط آنها را هم بیکدیگر، قطعی فرض می‌کنند؛ ما وارد بحث در خانواده‌های دیگر نمی‌شویم و تنها به بحث در خانواده بزرگ هند و اروپائی یا هند و ایرانی خواهیم پرداخت.

تعريف: «زبانهایی که از ۱۰۰۰ سال پیش از میلاد باینطرف، در - قلمرو وسیعی از جهان - از هندوستان تا کرانه‌های اقیانوس اطلس، و از شبه جزیره اسکاندیناوی تا دریایی مغرب ( مدیترانه ) - پدیدار شده‌اند، بقدرتی آثار مشترک نشان میدهند که میتوان گفت اشکال گوناگونه یک زبان اصلی می‌باشند. و این زبان اصلی زمانی وجود داشته و با آن گفته‌گو می‌شده است. مجموع این زبانها را هند و اروپائی، یا بقول آلمانیها، هند و ژرمنی نامیده‌اند» (۱)

(حال که هر ملتی می‌خواهد این خانواده بزرگ را بنام خود بنامد؛ ماهم میتوانیم آنرا هند و ایرانی یا هند و آریائی بخوانیم.)  
بخشهای زبانهای هند و اروپائی - خود می‌باید در کتاب دیگری موسوم به (زبانها در اروپای نوین، زبانهای هند و اروپائی را به دسته‌های زیرین تقسیم کرده است:

۱ - دسته سلتی (کلتی) ۲ - دسته رومانی (Neo-Latin)

۳ - ژرمنی ۴ - آلبانی ۵ - دسته بالتیک

۶ - اسلاوی      ۷ - بونانی      ۸ - ارمنی  
 ۹ - هند و ایرانی

(بنظر همین مؤلف، زبان باسک که هنوز در حوالی کوههای پیرنه گفتگومیشود؛ از زبانهای هند و اروپائی نیست و شاید از زبانهای برابری افریقائی است که از شمال افریقا مستقیماً، یا از راه قفقاز؛ باروپا وارد شده است. زیرا دستور آن تفاوت‌های زیادی با زبانهای هند و اروپائی دارد، بطور کلی باید گفت که دوره پیش از تاریخ زبانهای اروپائی مبهم است و نمیتوان دانست که پیش از پیدایش زبانهای هند و اروپائی، زبان مردم آن چه بوده است. زیرا در اروپا نوشته‌ای که تاریخ آن از هزاره اول پیش از میلاد تجاوز کند، بدست نیامده است.)

آلبرت دوزا (A. Dauzat) در تألیف خود موسوم به فلسفه زبان تقسیمی مانند تقسیم بالا قائل شده، تنها دو دسته بالتیک و اسلاوی را در زیر اسم (بالتو - اسلاو) یا (لتو - اسلاو) جمع کرده و شماره دسته‌های بالا را به ۸ پایین آورده است. زبانشناسان دیگر نیز تقسیمانی کرده‌اند که اندکی با هم تفاوت دارد. تقسیم منسوب به بوب زبانشناس آلمانی، چون هم تفاوت زیادی با آنان دارد و هم مقسم بنا و چه تقسیمی بدست داده، خالی از اهمیت و شهرت نیست:

اینک تقسیم بوب (۱) این دانشمند، در آغاز کلمه (صد) را مقسم قرار داده، زبانهای هند و اروپائی را بدو خانواده زیر تقسیم می‌کند:

۱ - خانواده ستم (Satem)

## ۲ - خانواده کنتم (Centum)

در خانواده (ستم) واژه (صد) بدون حرف (ن) تلفظ می‌شود. ولی در خانواده (کنتوم) یا (ستتم) همان واژه با (ن) خوانده می‌شود. واژه (کنتم) در لاتینی بمعنی (صد) است و در تمام شاخه‌های آن زبان، مانند فرانسوی، انگلیسی، وغیره، حرف نون را دارد: (Cent) ولی در شعبه (ستم) از این واژه، حرف (ن) افتاده است: مانند فارسی که (صد) خوانده می‌شود، نه صند یا سند).

گرچه بوب این واژه را یک مقسم ساده و تنها وجه تقسیم آغازین خود میداند، ولی بنظر این بنده، دلیل مهمی است بر قدمت شاخه (ستم) و برتری دیرینگی آن بر شاخه (کنتم) زیرا نظایر این واژه در زبانهای هند و اروپائی زیاد است، که در همه آنها، این حذف (ن) در شعبه (ستم) و پایداری آن در شعبه (کنتم) بچشم می‌خورد و این حذف، خود یکی از دلایل دیرینگی است مانند (وان=وان) فرانسوی، (ویند) انگلیسی و (باد) فارسی- همچنین (ا = ات) فرانسوی، (اند) انگلیسی و (او-اود) پهلوی ایرانی) - (در کتابیه بیستون: اوتا)؛ (حذف (ن) از فرانسوی هم، قدمت نسبی آنرا نسبت به انگلیسی میرساند) :

بطور کلی، واژه‌ها هرچه بیشتر در زمان‌های پیشین، در دهان مردم گردش کرده‌اند، بیشتر سائیده و خلاصه و آسان تلفظ شده‌اند. چنان‌که هنوز بسیاری از حروف در کلمات زبانهای فرانسوی و انگلیسی (که اصل لاتینی دارند) نوشته می‌شود ولی خوانده نمی‌شود؛ خوشبختانه در زبان ایرانی، آنچه در سیر این تحول زمانی و زبانی، از تلفظ افتاده، از کتابت نیز حذف شده است، -

(بجز چند واو معدوله و نظایر آن) . (۱) باید دانست که این تقسیم بوب ، بنا به مأخذ فوق ، تقسیم زبانی است نه نژادی و محلی یا جغرافیائی .

هریک از دو خانواده یا دو شاخه فوق را هم ، بوب بنا به مناسبات زبانی و فرهنگی ، بخانواده‌ها یا شاخه‌های کوچکتر تقسیم می‌کند . ولی باید گفت که این تقسیمات او را نمی‌توان کامل و بی‌نقص دانست . زیرا بعد ازاو ؛ در اثر پژوهش‌های بیشتر ، زبانهای دیگری در خانواده بزرگ هند و اروپائی شناخته شده و نیز قلمرو زمینی آن ، مانند قلمرو زمانیش ، بزرگتر گردیده است :

اینک زبانهای شاخه (ستم) و شاخه (کنتم) بنا بنظر بوب ۱

الک - شاخه ستم :

۱ - دسته هندی : - سنسکریت - پیساکا - پراگریت

۲ - دسته ایرانی : پارسی کهن (واوستائی) - پارسی میانه (پهلوی اشکانی و ساسانی) - پارسی نوین (دری)

۳ - دسته X : پرسک - ارمنی - آلبانی - بالتو اسلاماوی (لتی، لیتوانی، روسی کهن)

ب - شاخه کنتم :

۱ - دسته یونانی : (کهن و نوین)

۲ - دسته لاتینی (ایتالیانی - فرانسوی - اسپانیائی - رمانی)

۳ - دسته کلتی (سلتی)

۱ - گفته‌اند که برخی از حروف در کتبیه‌های ایرانی ، در اثر اهمال ، حذف شده است . مانند (ن) یا (م) از نام (کبوچه) که آنرا در مآخذ یونانی (کمبیز) خوانده‌اند ! ... چرا نگوئیم که همین حذف در کتابت ، دلیل حذف در تلفظ بوده است . چانکه در مآخذ ایرانی ، همین نام را ، با تبدیل بعضی حروف (که با قواعد زبانشناسی درست در می‌آید) بشکل‌های (کاووس) و (قاوس) می‌بینیم .

۴ - دسته اوتونی ( انگلیسی - آلمانی - هلندی )

۵ - دسته اسکاندیناوی : ( نروژی - سوئدی - ایسلندی - دانمارکی )

بنظر بوب ، از زبانهای فوق ، تنها شعبه کلتی ( سلتی ) از میان رفته و امروز کسی بدان سخن نمیگوید. ولی از همه شعب دیگر در جهان هنوز نمونه های وجود دارد ، اگرچه دچار تحولات فراوان شده اند .

( نظر بنوشهت یولیوس سزار که با گلوها جنگیده و کتابی نیز بنام ( جنگ گال = Bellum Gallicum ) بد منسوب است ، ملت کلت یا سلت همان گلوها و کلمه ( کلت ) صیغه جمع معرف ( گال ) است . گرچه این ملت از میان رفته ، ولی ملل وزبانهای اروپایی باختیری ، هنوز رگه هایی از ملت وزبان کلت را دارا میباشد و نمونه های بازمانده ای از زبان آن ملت در زبانهای ایرلندی و بریتانی پیدا میشود ) (۱)

زبانهای فرعی دیگری نیز مربوط بالسنّه هند و اروپائی بوده که از میان رفته اند ، مانند زبانهای فریزیائی - لیسیائی - مساپیائی - لیگری .

زبان سکه ها ( Scythes ) نیز که وقفي قسمروی از دریای سیاه تا رودخانه دانوب داشته ، از زبانهای هند و اروپائی بوده است میدانیم که نام ( سیستان = سگستان = سجستان ) از نام آن قوم گرفته شده و فردوسی آنرا ( سگزی ) مینامد . شاید در نامهای تاریخی و چهارفیائی و گویش محلی آن استان بتوان به نمونه هایی از زبان مزبور برخورد . چنانکه در اثر پژوهش های زبانشناسان ، زبان ( اوست = Ossete ) که گویی محلی عده دویست هزار نفری از مردم کوهستانی قفقاز است ، از بازمانده های زبان سکه ها شمرده شده است - (۲)

(۱) قاموس الاعلام - شمس الدین سامي .

(۲) Meillet, Les Lang.... d. l'Eur.. Nou..

برخی این زبان را از بازمانده‌های زبان ایرانی میدانند و گویا خود آن مردم نیز، زبان (ایروانی) مینامند.

• • •

درجه قدمت: هریک از زبانهای هند و اروپائی را، بیقین نمیتوان معین کرد. تنها از روی تاریخ تمدن سخنگویان آنها، میتوان حدس زد. آثاری که امروز از همه قدیمتر شناخته شده، از سده دسته هند و ایرانی، یونانی و لاتینی است. زیرا زبانهای این سه شاخه، آثاری پیش از میلاد دارند. در صورتی که زبانهای دیگر هند و اروپائی چنین آثاری ندارند. زیرا سخنگویان آنها در آن دوره هنوز خطی نداشتند.

• • •

گسترش زبانهای هند و اروپائی:

زبان هر ملت در پی گسترش تمدن آن گسترش می‌باید. چنانکه زبان تازی در اثر بسط تمدن اسلامی، قلمرو آسیای میانه افریقای شمالی، و اروپای جنوبی را فراگرفت. حال آنکه در قرن هفتم میلادی یک زبان محلی بود؛ اما امروز باشکال گوناگون در عربستان اصلی، سوریه، مصر، تونس، الجزایر و غیره بدان گفتگو می‌شود. یعنی اختلاف حاصل از زمان و مکان - که یکی از عوامل اختلاف و گسترش زبان است - کار خود را کرده و زبان تازی را طوری مختلف و منشعب ساخته، که در زمان حاضر، در شعبه عربی السنہ شرقیه پاریس دو رشته دیگر برای تعلیم زبانهای عربی جدید (یکی برای عربی شرقی و دیگری غربی) افزوده شده‌است. زیرا هیچیک از ازاین دو، جنبه یگانگی خود را کاملاً نگاه نداشته‌اند، حتی در میان عربی تونس و طنجه نیز که در یک منطقه واقعند، تفاوت‌های پدید آمده است: نظیر همان تفاوت‌هایی که در زبان قبایل عرب، در قدیم دیده می‌شد).

اگر بگوئیم که عربی ادبی جز زبانهای گفتگویی است و آن زبان اصلی محفوظ مانده، بخطا رفته‌ایم. چه در عربی ادبی هم کلمات بسیاری بود که متروک شده است.

(در کتبیه قبر امراعالقیس نزدیک به زمان اسلامی، بجای هذا قبر امراعالقیس، تی نفس مرالقیس می‌بینیم<sup>(۱)</sup>) و بسیار دشوار است که آنرا عربی بشماریم) ه بگذریم از حذف حرکات و اعراب در کتب عربی، که تفاوت تلفظ محلی را نشان نمیدهد. (همین گونه گسترش را زبان فارسی در ایران و هند و پاکستان و آسیای کوچک و میانه پیدا کرد.)

این دو، مثال گسترش واختلاف زبان، در دوره تاریخی است. حتماً در دوره پیش از تاریخ هم، نظیر این گسترش و گوناگونی در خانواده‌های زبانی رخداده است و یکی از خانواده‌های بزرگ زبانی که در دوره پیش از تاریخ، دچار چنین گسترش، و شاید شدیدتر گردیده و دنباله آن تا به امروز کشیده شده، خانواده زبانهای هند و اروپائی است، زیرا در دوره‌ای که تازیان در شبے جزء تنگ عربستان محصور بودند، میل جهانگیری و مهاجرت، ملل هند و اروپائی را در جهان پراکنده ساخت؛ این مهاجران، زبان مشترک قدیم خود را بنقاط مختلف برداشت و در محیط‌های نوین و دور از هم، در تحت تأثیر عوامل جغرافیائی و تغییراتی در آن دادند.

• • •

در ۱۳-۱۴ قرن پیش از میلاد، فرمانروایان هیئتی (خانی های) در ناحیه کاپادوکیه، با زبانی هند و اروپائی سخن می‌راندند، که کتبیه‌های مهم از آنان پیدا شده و یاری بسیاری به زبانشناسی هند و اروپائی کرده است.

کتبیه‌های آسوری نیز، وجود آنان را در ناحیه‌ای نزدیک ملل سامی تأثیر می‌گذاردند. در همین تاریخ است که در بانوردان یونانی (Akkaiwois) ہکرانه‌های آسیای کوچک نزدیک می‌شوند. پس در هزاره دوم پیش از میلاد، گسترش زبانهای هند و اروپائی بسوی آسیا و خاور دریایی مغرب، آغاز می‌شود. از طرف دیگر، در اوایل هزار ساله نخستین پیش از میلاد، مکه‌ها (سیتها) در اروپای غربی، حکمرانی داشتند. بنابراین آغاز گسترش زبانهای هند و اروپائی، در آسیا و اروپا، تقریباً موازی بوده است. (و شاید اروپائیان خبر ندارند که در این دوره در ایران و هند، زبان هند و ایرانی؛ چه گسترش وسیعی داشته است) چنانکه گفتیم، از همه ملت‌های که زبانهای هند و اروپائی را، در این دوره تاریک، در قلمرو وسیعی از جهان گسترش داده‌اند، آثار نوشته‌ای در دست نیست. زیرا اولاً هنوز خط نداشتند. ثانیاً بنابر روایاتی، خرافات دینی آنان، کلمات و حروف را دارای قدر آمیز قلمداد کرده، احتراز از نقش آنها را توصیه می‌کرد. (۱)

تنها از ملل هندی، ایرانی، یونانی و ایتالیائی آثار نوشته‌ای در دست است که عمدت‌ترین اسناد زبان‌شناسی هند و اروپائی می‌باشند.

ملتهای هند و اروپائی، چنانکه گفتیم، در این دوره هنوز تمدن عمدت‌های نداشتند و پیوسته در حال حرکت و مهاجرت؛ در پی زمینهای خوب و گرم سرگردان، ولی، مردمی شجاع و کاری بودند و حس اجتماعی قوی داشتند و همین مردمانند که ابتدا، از هزاره دوم پیش از میلاد، اجتماعات ایران و هند و آسیای میانه و آسیای کوچک و سپس اجتماعات تمام اروپا را تشکیل میدادند.

ولی همین شجاعت و استقلال طلبی مانع بود که تشکیلات خود را صورت وحدانی بدنهنده بلکه هر تیره بارو سای خود، در محیط محدودی اجتماعات کوچک تشکیل میدادند. موانع طبیعی، مانند کوهها، رودها و دریاها و جنگلها نیز، این پراکندگی را نقویت میکرد. گرچه بعدها، در پی پیدا شدن مردان بزرگ و اندیشمند، اجتماعات بزرگی چون شاهنشاهی ایران در دوره‌های هخامنشی، اشکانی و ساسانی و امپراتوری موقت اسکندری و رومی را ی وجود آوردند، ولی باز، با ازمیان رفتن آن مردان نیرومند، دچار تفرقه و برآکندگی شدند. این مطلب اختصاص با قوام هند و اروپائی ندارد. بلکه از خصایص نوع انسانی همین استقلال طلبی و شخص پرستی است که در هر دوره‌ای از تاریخ کما بیش نمایان میباشد.

باری، در نتیجه تشکیل این اجتماعات کوچک و پراکنده، زیانها با گویشهای فراوان در میان هند و اروپائیان پدید آمد، که بسیاری از آنها با تاپدید شدن برخی از آن اجتماعات کوچک از میان رفت. ولی بسیاری دیگر از آنها تاکنون بر جای مانده و رون هژرور گسترده شده است.

### رمان‌های علم انسان

آثاری که در صحراء‌های آسیای مرکزی بدست آمد، نشان داد که پای هند و اروپائیان بدانجا نیز رسیده و یک ملت هند و اروپائی در تورفان و (کوشان) زندگی می‌کرده‌اند که زیانشان هند و اروپائی یعنی توخاری (تخاری - Tokharien) بوده است.

در فاصله قرن ۱۶ تا ۲۰ میلادی تمام امریکا و استرالیا نیز بواسطه ملل و

السته هند و اروپائی تسخیر وزبانهای بومی آنجاها نقریباً نابود شد و یا بقبایل کم جمعیتی اختصاص یافت. از طرف دیگر زبانهای اسلامی نیز بواسیله فتوحات روسه‌اتمام سیبری و آنرا خاور دور فراگرفت. خلاصه در قرن حاضر، با بسط تمدن هند و اروپائی، زبانهای هند و اروپائی نیز، در تمام روی زمین، گسترش یافت و در همه جهان؛ بآنها اهمیت داده شد؟ حتی در قلمرو خانواده‌های دیگر زبانی، مانند خانواده‌های صامی، اورال‌والانی وغیره.

درباره گسترش امروزی زبانهای هند و اروپائی سخن بسیار میتوان گفت ولی با وقت محدودی که برای هر سخنرانی تعیین شده، بیش از این نمیتوان مصدع شد. در خاتمه، بار دیگر از صبور و حوصله شما حضار محترم، در استماع این سخنان نارسا، و شاید ملال آور خود، سپاسگزارم:

در آغاز دین و مذهب یونانیان قدیم یک نوع اعتقاد به آلهه متعدد بوده که در باره آنها قائل پجسم و صورت انسانی بودند و برای خدايان خود از مادينه و نرينه اشکال و افكار بشری قائل شده و مدت دو سه هزار سال اين رشته عقاید نزد ايشان دائمآ در تحول و تطور بوده است.

(تاریخ ادبیان)