

دکتر محمد وحید دستگردی

نویسنده‌گان در نقش روانشناسان

(۲)

چارلز دیکنز (۱۸۱۲ - ۱۸۷۰ میلادی)

هنگامیکه چارلز دیکنز مانند خورشیدی تابان بر فراز آسمان دانش و ادب انگلستان طلوع کرد به قلب‌های مردان و زنان و کودکان آن دیار نور و روشنی فراوان بخشید و در آثار گرانبهائی که بوجود آورد نه تنها نبوغ واستعداد ادبی خود را به منصة ظهور رسانید بلکه عمق استدارک روانشناسی و زرف بینی خود را نیز ثابت کرد.

هنگامیکه پس از سالها مطالعه و تحقیق که جسم و جانش را خسته و فرسوده ساخته بود در گذشت و درخانقه وست‌مینستر آرامش جاویدان گرفت آثاری از خود باقی گذاشته بود که در آنها عالیترین و لطیف‌ترین و همچنین ناهنجارترین جنبه‌های سرشناس و طبیعت‌آدمی را ترسیم کرده و برای آینده‌گان به یادگار گذاشته بود.

تولstoi درباره او گفت: « او مردی است که از جانب خداوند برای کمک به همتوغانش فرستاده شده است. کارلایل درباره او می‌گفت که وی مردی آرام و مهربان و مؤدب است و سرش و طبستی بسپاک و نجیب دارد. یکی از معتقدان معروف انگلیسی با لحنی نیشدار گفت: « وی مانند خورشید طلوع کرده است و مانند جسمی بی خاصیت فرود خواهد آمد ».

بکی از موضوعات اعجاب انگیز در جهان ادب آنست که دیکتر با آنکه در زندگی با دشواریها و مصائب و مشکلات متعددی رو برو بود و قاعده‌ای



نمی‌باشد چیزی نوشته و یا اثری بوجود آورده باشد آثار بدیع فراوانی بوجود آورد و از خود بیادگار گذاشت.

دقایق زندگانی او و موقیت‌هایی که بدمست آورد دلیل قاطعی است برای رد نظر افراد بدینی که معتقدند مصائب و مشکلاتی که هنگام شباب برای شخص پیش می‌آیند او را از پای درخواهند آورد و او را از دست زدن به هر کار مفیدی بدور خواهند داشت.

پدر و سادر دیکتر مردمان فقیری بودند و بدین علت دیکتر نتوانست تحصیلات مرتبتی بگند. در سن دوازده سالگی برخلاف میل و علاقه‌اش و بخار امرار معاش در کارخانه‌ای بکار مشغول شد. این مدت خاطره بدی در ذهنش برای همه عمر باقی گذاشت و در سن پنجاه سالگی به جان فورستر که شرح حالش

را نهیه می‌کرد نوشت « بد بختی و بیچارگی فراموش ناشدنی آن دوران در من که طفیلی ژنده پوش و بی قوت و غذا بودم احساسی ناهنجار و خرد کشیده بوجود آورد »

حتی در گودکی از کار کردن در کارخانه عار داشت. کار او در کارخانه شستن و برچسب زدن بطریها بود و او اینکار را دوست نداشت و در همان سن کم میدانست که وی برای کارهای بزرگتر و مهمتر ساخته شده است.

هنگامیکه پدرش که بخاطر بد هکاری در زندان بود آزاد گشت دیکتر مجدداً به مدرسه رفت. تا سن پانزده سالگی در مدرسه ماند و آنگاه در دفتر یکی از وکلای دادگستری بعنوان نامه رسان بکار مشغول شد. سپس از نامه رسانی به کارمندی دفتر رسید و تندنویسی راهنمآموخت. در سن هجده سالگی بعضی از کتابخانه موزه بریتانیا در آمد و ساخت بکار مطالعه و تحقیق مشغول شد. در سن بیست سالگی به آرزوی دوران جوانی خود رسید و خبرنگار پارلمانی یکی از روزنامه های مهم آن زمان شد و از پولی که از این راه بدست آورد لباسهای گرانبهای زیادی برای خود تهیه کرد بطوریکه در سن بیست و چهار سالگی در حالیکه جلیقه های محمل به تن، کراوات های رنگارنگ به گردن و دستکش های از پوست بز بدست داشت در مجتمع و مجافل ظاهر می شد. پسری که کارش را در کارخانه شروع کرده بود میرفت که از یکی اعجوبه های جهان گردد. کاملاً روشن بود که دیکتر به کار خبرنگاری و پادداشت کردن سخنرانیهای دیگران قاقع نبود و دنبال مقام و موقعیتی بالاتر و رفیع تر می گشت.

بخاطر تجربی که در روزنامه نگاری بدست آورد با حکومت و روشهای حکومت آشنا شد و گاهی از آنچه میدید و می شنید بشدت خشنناک می گشت. با آنچه برخلاف عدالت و انصاف بود سخت مبارزه می کرد و چون میدید پارلمان

شیری پوشالی بیش نیست بشدت عصبانی می‌شد و علیه کارهای نابجای پارلمان مطالب تند انتقادی می‌نوشت.

هنگامیکه بعنوان خبرنگار در مجلس عوام کار می‌کرد شروع به نوشن
قطعاتی کوتاه در باره زندگی مردم لندن کرد. هنگامیکه بیست و چهار سال
داشت ناشری این قطعات را در کتابی جمع آوری و منتشر کرد و به مؤلف آنها
یعنی دیکنتر یکصد و پنجاه پوند پرداخت کرد. موقفيتی که این کتاب برای دیکنتر
حاصل کرد اورا بکار نویسنده نگارش و تألیف اختصاص داد:
ذهنش پرازعقاید و افکار و نظرات بدیع و تازه بود بطوریکه برای نوشن
آنها وقت کافی نداشت. یکسال بعد از این اوقات بعلت کم تجربگی و اطمینانی
که به خلاقیت و قدرت نگارش خود داشت با ناشران درگیر شد و با آنها
به بحث‌های خسته کننده و وقت گیر پرداخت. چون دنبال شهرت بود و به پول هم
احتیاج میرم داشت قرادادهای متعادلی با ناشران برای نوشن داستان منعقد
کرد لکن در همین احوال فهمید که بعلت ضعف جسمی قادر به اجرای تعهدات
خود در موعدهای مقرر نیست و چون اوضاع و احوال خود را در خطر دید
در برابر گذشت زمان جبهه گرفت و با آن به رقابتی جنون‌آمیز پرداخت. لکن
در این رقابت شکست خورد و مغلوب مرگ گردید و در زمان مرگ پیدا بود که
روح و جسمش قبل از موعد کاملاً خسته و فرسوده شده است.

کمتر نویسنده‌ای را دیده‌ایم که در یک زمان بتواند بیش از یک کتاب بنویسد.
اما دیکنتر از جمله استثنائات بود و گاهی در یک زمان به نوشن سه کتاب
می‌پرداخت. در حقیقت از جسم و روان مایه می‌گذاشت و بدون وقهه و باسیعی
و کوششی و افر کار می‌کرد و چون می‌دید ثمرة کارش بطریز غیر عادلانه بین خودش

و ناشران کتابهایش تقسیم می‌شوند بسیار متاثر و متالم بود و از اینکه می‌دید کتابهایش هر کس را که با آنها سروکار داشت ثروتمند می‌ساخت و خودش از این رهگذر بهره‌ای برنمی‌گرفت شکوه و شکایت فراوان داشت.

در سن سی و یک سالگی کتاب سرود کریسمس را نوشت و به اعتقاد من این کتاب تاکریسمس باقی است پایدار و جاویدان خواهد بود. بعضی از معتقدان نوشه‌اند که دیکتر در شناخت قهرمان داستان خود بنام اسکروج که پیرمرد لثیمی بوده از لحاظ روانشناسی چهار اشتباه شده است. بعقیده آنان این پیرمرد در دنیای حقیقی نمی‌توانسته است صفحه جدیدی در دفتر زندگانی خود بگشاید بلکه بر عکس بجای تغییر سرشت و طبیعت ناگزیر بوده تا آنجا که امکان داشته است به آزار و ایذاء کسانی که به او محتاج بوده‌اند ادامه دهد. البته باید قبول کرد که باسانی نمی‌توان پذیرفت که آن پیرمرد لثیم شب بخوابد و صبح که از خواب بر می‌خیزد به پیرمردی مهربان و رحیم که سراسر وجودش مهربانی و عطفوت و مردم دوستی باشد تبدیل گردد. با وجود این نگارنده عقیده دارد که شخصیت واقعی این پیرمرد مانند شخصیت سایر اشخاص برای دیکتر کاملاً روشن و معلوم بوده است و گذشته از همه اینها دیکتر تا آن حد واقع بین بوده است که نمی‌توانسته است مانند کارلایل امیدوار باشد که میتواند مردم قدر تمند و ثروتمند زمان خود را داوم طلبانه بسوی عدالت و انصاف و نیکی کردن به مردم ترغیب کند. دیکتر معتقد بود که برادری و اخوت میان مردم والانین و عالی ترین هدف زندگی است.

بعقیده او اسکروج گرچه مردی لثیم و شریر و نابکار است اما اگر سرشت و طبیعت همین نابکار می‌توانست تغییر یابد نابکاران دیگر هم احتمالاً از روشن او پیروی می‌کردند و دنیا مکانی می‌شد که می‌توانستیم در آن با صلح و صفا و خوشی و خوشبختی زندگی کنیم.

مردم بدینکه دیده‌اند دیکنر به تغییر طبیعت و سرشت آدمی معتقد بوده است اور آدمی ساده و سهل باور نامیده‌اند ولی با وجود این اگر ما نتوانیم خود را متقاعد کنیم که سرشت و طبیعت آدمی ممکن است قابل تغییر باشد بنا براین به چه چیز دیگرمی توانیم دل‌خوش کنیم و آیا می‌توانیم معتقد باشیم که طبیعت آدمی را می‌توان بوسیله اعمال روش‌های خشک و تند اقتصادی و سیاستی اصلاح کرد.

بعقیده دیکنر طبیعت و سرشت انسانی قبل آنکه بتواند اجتماع را اصلاح کند باید خودش را اصلاح کند. اگر مردم مهربان‌تر و نیک سرشت تر باشند دنیا ناگزیر بهتر خواهد شد. پوشکین معتقد بود که تصور و اندیشه‌ای که روح ما را به جولان درآورد به ده هزار حقیقت می‌ارزد. اگرچه تغییر سرشت و طبیعت اسکروج نویی تصور و اندیشه است ولی همین موضوع دلیل هنرمندی و استادی خارق العادة دیکنر است بطوریکه وقتی آثارش را می‌خوانیم پایه‌های عدم اعتقاد و ناباوری ماست و لرزان می‌شود و نوعی اعتماد و اطمینان و اعتقاد جای آنرا می‌گیرد. دیکنر می‌خواهد بعث ثابت کند که سرشت و طبیعت آدمی در آخرین لحظات حیات هم از لحاظ غلبه نیکی بر بدی قابل تغییر و تبدیل است؛ این نحوه تفکر و اندیشه دیکنر در ما شورو شوی زاید الوصف ایجاد می‌کند؛ حتی اگر زندگی هنوز به معنای واقعی خود نرسیده است این معنی را باید پیدا کند و این تنها چیزی است که حقیقت اهمیت دارد و در اینجا است که می‌بینیم هنر دوباره بروزندگی غالب گردیده است:

دیکنر در سراسر عمر خود مدافعانه مردم درمانده و بیچاره بود. با وجود آنکه می‌دانست اکثر این مردم هم اگر به جاه و جلالی بر سند همان شبوه ژرو تمندان زور گورا دنبال خواهند کرد و چون به چنین نمونه‌هایی برخورد می‌کرد آنها را بیاد

انتقاد می‌گرفت و آنها را بخاطر رعایت نکردن اصول آدمیت سخت سرزنش می‌کرد. با اینکه شیوه کارش چنین بود لکن در گفتار و کردارش تناقضی دیده نمیشد. او عقیده داشت که با نوجه به تغییرات و تحولاتی که در جامعه حادث می‌شود باز نباید از کمک و یاری به مردم درمانده اجتماع خودداری کرد

با آنکه دیکتر بشهرت و ثروت رسید و هنگامیکه چشم از جهان بر بسته روی معادل صدهزار لیره انگلیسی از خود باقی گذاشت لکن در دوران حیات همچنان به وجود آن اجتماعی خود پای بند بود و ذره‌ای از مهر بانی و عطوفت و آزادمنشی او کاسته نشد. با آنکه شهرتی عالمگیر پیدا کرد و مورد تحسین و تعظیم مردم جهان قرار گرفت هر گز خود را گم نکرد و همان روحیات و فروتنی و تواضعی را که هنگام کار کردن در کارخانه داشت حفظ کرده بود. او تا آخرین لحظه عمر همچنان براین عقیده خود استوار بود که راه ایصال به مدینه فاضله همانا تغییر خصوصیات و کیفیات روحی و ذهنی افراد آدمی است.

مانند همه نویسنده‌گان بزرگ و نابغه در مورد افرادی که در داستانهایش ارسیم و تصویر می‌کرد همدردی و همفکری زیاد نشان میداد. وی بیش از هر شخصی نسبت به رنج‌ها و بدبختی‌های دیگران احساس همدردی داشت و بهمین دلیل است که قهرمانان داستانهایش بمیزان زیادی در ذهن خوانندگان جا باز کرده و باقی مانده‌اند.

هنگامیکه دیکتر و همسرش پس از بیست و دو سال زندگی مشترک تصمیم به جدائی گرفتند دیکتر گفت که زندگی زناشویی او مقرن به خوشبختی نبوده و همه آن سال‌ها بیهوده بهادر رفته است. ولی همه این مشکلات در کار او تأثیر نگذاشت و آثار ادبی متعدد و بدیعی از خود به یادگار گذاشت.

بالزالک مردی عصبی بوده است ولی نگارنده با عقیده بعضی از نویسنده‌گان دائر براینکه وی به نوعی افسرده‌گی جنون آمیز دچار بوده است موافق نیست. البته شکی نیست که دیکتر به رفاه مادی خود توجه فراوان داشته و از ظلم و ستم‌هایی که در مورد خود او و هموطنانش اعمال می‌شده سخت ناراحت و غمگین بوده است. اما با وجود این طاقت و صبر و برداشتن فراوان او ماتع می‌شده است که وی به حالت جنون و یأس ونا امیدی دچار شود.

دیکتر طبق عادت ساعت هفت صبح از خواب بر می‌خاست: دوش آب سرد می‌گرفت. صباحانه خود را صرف می‌کرد و سپس تاساعت سه بعد از ظهر به کار می‌پرداخت و هر روز بین سه هزار تا چهار هزار کلمه مطلب می‌نوشت. او این عقیده را که نویسنده اگر بخاطر توده مردم چیزی بنویسد ارزش کارش پائین می‌آید مورد استهzae قرار میدارد و عقیده داشت که ادبیات نمی‌تواند نسبت به مردم خیلی وفادار باشد و دلیل موفقیت‌ها و خوشبختی‌های آنها را بطور واضح و روشن ترسیم نماید.

مقاومت و پاافشاری دیکتر در مورد ایجاد ارتباط با مردم کوچه و بازار و علاقه و رغبتی که به مصاحبت و مجالست با این مردم داشت مورد تأیید انگلیسی‌های طبقه بالا نبود. ولی بهر حال باید توجه داشت که هیچ ناگفته ادبی نباید امیدوار باشد که مورد تحسین و تأیید یکایک افراد جامعه قرار گیرد.

یکی از قهرمانان داستانهای دیکتر چنین می‌گوید « یک چیز را من میدانم و آن اینست که ما باید ایمان و امید داشته باشیم و هیچگاه شک و تردید روانداریم و در مورد اینکه همه انسانها خوب هستند تردید نکنیم » و این گفتار، پیام دیکتر برای مردم جهان بود.