

گاهیهای درباره مردم سایر ایام و سمر

جلیل ضیاپور
رئیس موزه مردم‌شناسی

تزوییکان خود را وامیداشت تا از لباس مادی بیوشند) میتوانیم توجه داشته باشیم که در مورد ایلامیان نیز بچنین اقدامی دست زده‌اند.

در پارساگد نیز در نقش مرد بالدار را می‌بینیم که کلاهی از مصر یان بر سر پوشانکی نظیر ساکنان مرزی مغرب فلات دربرداشت. یا مرد منقوش دیگری در پارساگد پوست ماهی بر تن دارد که نشانه‌ی احترام و توجه به عقاید متابعان یا تحبیب از هم‌جواران است (که زمینه‌ی آرامش را در میان مردم مختلف قایع فراهم میکرده است).

بهرجهیت، توجه به ارتباط ایلام و سمر (که همایگان بی‌مرز بوده‌اند) راهی بسوی پیوستگی آنان بوجود می‌آورد (خاصه‌که بیشتر محققان بر اینند که سومری‌ها از سوی مشرق فلات بمنطقه‌ی موسوم به سمر آمدند). این موضوع، خود ساچیزهای این مردم را پردم قدیم فلات استگی میدهد و منشأ تمدن آنان را برای ما روشن می‌سازد.

ایلامیها چه کسانی بودند و سومریها در برای آنان چه موقعیتی داشته‌اند؟

در پشت سله کوههای زاگرس (در محل جنوب غربی فلات) دشت وسیع شوش (خوزستان) چنانکه گفته‌اند: مهمترین تمدن دنیا قدیم را بما عرضه می‌کند.

روجارد ن. فرای Richard N. Frye می‌نویسد: این دشت که روزگاری زیر فرمان ایلامیان بوده، بعلت رفت و آمد بسیار مردم فلات به این سامان مرکز تمدن سیاسی بوده است.

اووارد شیرا Edward Chiera در کتاب الواح بابل می‌نویسد: ایلام نام قوم و تصنی قدیم و تاریخی است که در محل خوزستان فعلی درجهارهزار سال قبل از میلاد وجود داشته است، و اضافه می‌کند: قریبی هاستان (واقع در پشتکوه لرستان) را که بنام حسین‌آباد معروف بوده (و مندن الهادی

بیشتر محققان و باستانشناسان، تمدن ایلام را با تمدن مردم سمر که در جنوب بین النهرین سکونت داشتند، پیوسته میدانند. این پیوستگی تا چه حد باشد، باستانشناختی است که آنرا معین می‌سازد. آنچه اینک انجیزه‌ی توجه ما به این ناحیه از جنوب غربی ایران یا پائین‌ترین بخش جنوب شرقی بین النهرین است، وابستگی‌های چندی است که زمینه‌ها و ردهایی هنای براز مرید آگاهی مایدست میدهد، و آگاهی ما را تأمین می‌کند از نظر لزوم تغییر مورد بررسی قرار میدهد، و از این‌ها، چه با زمینه‌های درست‌اندیشی را فراهم می‌سازد.

باید بدایم: ایلام (که چسیده‌ی زمین سمر است) خود، تمدن بسیار معتبری داشته است، و چنانکه مدارک و آثار فراوان نشان میدهدند، پوشش مخصوص آنان در یکدوره، از همان پوشش فراخ و پرچینی بوده است که بعدها، هخامنشیان آنرا مورد استفاده قرار داده‌اند، و به اینکا، مدارک فراوان باید پذیرفت که پوشش چنین دار منقوش در تخت جمشید، برگرفته از مردم بومی ایلام و پیرامون آنات و چنانکه آثار مستند نشان میدهند سرزمین پارس، پیش از ورود پارسیان، تحت نفوذ ایلامیان بود، و این پوشش در آنجا رخنه داشته است، و پارسی‌ها خود در قدیم پوششی از نوع مادی داشته‌اند.

توجه شاهنشاهان هخامنشی به نگهداری مردم مغلوب از راه برداشت خصوصیات آنان سبب استفاده‌ی اینگونه پوشش بومی شده است. خاصه نگاهداری ایلامیان (ملتی با چنان تمدن و سابقه‌ی تاریخی) فقط از راه فراهم نمودن دلخوشی‌هایی (که تعادلی در تعصبات بومی بوجود آورده) لازم بود تا که بر غربت پذیرفتشدن آنان ممکن گردد، و اگر گفته‌ی گرنون را بیاد آوریم: (که کوروش عقیده داشت برای تحبیب اقوام قایع از خصوصیات مناسب آنان باید استفاده کرد و بهمین جهت



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اسلامی پرستال جامع علوم انسانی

۱ - سر مردی ایلامی از گل رخته - یافته شده از
شوش - متعلق به اواخر هزاره دوم پیش از
میلاد - موزه لور

و در جایی که از رو دخانه‌ی کارون سخن میراند می‌نویسد:
این رود در حدود چهار هزار سال پیش از میلاد در تنقدهای
تردیدک اهواز وارد خلیج میشه است، و در آن نقطه جزیره‌ای
در خلیج قدیم موجود بوده که اکنون بسورت کومنگی مرتفع
باقی مانده است.
شاید وضع طبیعی قدیم ایلام (که سایکس در کتاب
تاریخ ایران خود تحت عنوان جغرافیای ایلام و بابل شرح

خلیقه‌ی عباس نیز در آن جاست) در سال ۱۳۱۱ شمسی بغلط
ایلام نامیدند.

سایکس Sir P. Saykes می‌نویسد: دشت ایلام در زمانهای
قدیم (که تاریخ آن تا حدود چهار هزار سال پیش از میلاد
بالا میرود) قریب ۱۲۰ میل از شمال ساحل امروزی بالاتر
بوده، و با این وضع وسعت این مملکت معلوم است که چه
بوده است.

وچماق‌هایی را که سرمنگی داشته است بکار می‌بردند . سوزن سوراخدار و آینه‌ی مسی واسکه داشتند، و بدون شک به اهلی کردن برخی از حیوانات موفق شدمبودند . سه‌نمونه از ایلامی‌ها پیشمارهای (۱ - ۲ و ۳) برای مزید آگاهی داده می‌شود .

حال ، با توجه به این مقدمه‌ی فشرده از احوال مردم ایلام ، بهمایه‌ی بی‌هرز آفان (سومریها) می‌بردازم .

درباره‌ی مسکن شناخته‌ی سومریها (واقع در پائین‌ترین بخش بین‌النهرین) در کتاب (تاریخ ملل قدیم آسیای غربی) آورده شده است که تاریخ تشکیل اراضی آن بالتبه ، جدید است ، و تا پنجهزار سال پیش از میلاد مسکون نبوده است ، و فقط در هزاره‌ی سوم ، سومریها و آکادیها در آن توانستند

داده است) چنین بوده است . ولی این دشت خوزستان ، هر چند بزرگ شده است ، بعلت خصوصیات منطقه‌ای خود دارای سرگذشتی بزرگ است .

محاصل آرا بكمك كريستي ويلس (که از نظریات باستان‌شناسان خاصه دعور گان استفاده کرده است) چنین می‌توان گفت :

آثار پائین‌ترین طبقه‌ی شوش نشان میدهد که مردم این زمان (پنج تا چهار هزار سال پیش از میلاد) زراعت داشتند ، و غله و الیاف بعمل می‌آوردند ، واز الیاف پارچه می‌بافتند ، و شکار ، از متغیر حیاتی آنان بوده است .

از تیروکمان و سرلیزه‌های سنگ‌چخماقی استفاده می‌کردند



۳ - نقش بر جسته‌ی
ادا هامیتی این‌شو-
شناک ایلامی)
Adda Hamiti
Inshushinak.
برداشته از کتاب باستان
شناسی ایران قدیم
واندبرگ



۴ - مجسمه‌ی گود آی سومری فرمانروای شهر لاکاش - تلو .
متعلق به دوره از میلاد بیش از میلاد - برداشته از کتاب هنر قدیم خاورمیانه

۳ - مجسمه‌ی برزی ملکه‌ی (ناپیر آزو Napir Azu) (ایلامی) از حفريات
شوش- برداشته از کتاب خاطرات هشت فرانسوی در ایران . مجلد هشتم

وجوه ارتباصلی چندی قبول چنین اندیشه‌ای را ناگزیر کرده است .

سایکس هی تویس : کشی که اخیراً در درمی سند شده آثار تمدنی بسیاری (متابه آثار سومری) از زیر خاک در آمده است .

شاپاوت فوق العاده ساختمانها ، مجسمه‌ها ، مهرها و شکلهای ساخته از گل ، تمامی حاکی است که این دو تمدن ، از یک ریشه یا مبدأ مشترک برخاسته است ، و گواه برایست که سرزمین اصلی سومریان در بعضی نقاط کوهستانی مشرق ایران ، افغان یا پلوچستان است .

سپس ، سایکس اشاره بسافرتش در بشگرد و سرحد (واقع در جنوب پلوچستان) میکند : که مردانی تبره رنگ را در آنچا دیده است ، و احتمال مینهعد که شاید در این مناطق (از کناره سواحل شمالی خلیج فارس تا هندوستان) سیاهان ساکن بوده‌اند ، و نظر هال را بکدک می‌آورده که او معتقد است سیاهان ساکن ایلام و سومر منشعب از همین اقوام بوده‌اند ،

ساکن شوند ، و قبل از پایان این هزاره نیز تاریخ زمامداری و قدرتمند پایان یافته ، و سومرها در این زمینهای تازه خشکشده بین النهرین بزرگ باختند و از پشم بین و گوسفند پارچه تهیه کردند ، و جای پوست حیوانات که (در ساق بعنوان لباس بکار میرفت) مورد استفاده قرار دادند .

در باره‌ی جای اصلی سومرها تحقیقات هفصیلی بعمل آورده‌اند زیرا سومرشناسان با بدبند آوردن نمونه‌ها و آثاری معتقد شده‌اند که جای اصلی آنان (بایدست داشتن مدارک ارزشی) نمیتواند جنوب بین النهرین تازه خشکشده باشد . شواهد و آثار آنان گواه پر یک تمدن پیشرفته‌تری است و نوشهای آنان سخن از زمان و مکانی میکنند که نمی‌تواند شامل این ناحیه‌ی مشهور بسومر باشد .

ادوارد شریرا می‌نویسد : این نظر (که سومرها در اصل یکانه بوده و از خارج بدورون این ملک تاخته‌اند) چند سالی است که کم کم در حال قوت گرفتن و پذیرفته شدن است . زیرا



پروش کاہ علوم انسانی و سلطانیه فرنگی

۵ - زنی سومری (سومر
جدید) یا فه از لامکاش-
تلو . موجود در موزه
لور . برداشته از
دانشة المعارف هر جهانی
مجلد نهم

و عقیده‌ی دیولا‌فوآ و دمور گان را به تأیید می‌آورد؛ که هر دو در ایام سفر کرده و تحقیقات کاملی در محل نموده‌اند و موافقند که سکنه‌ی جلگه‌ی شوش نیز (که خود در اصل بومی آنجایند) سیاه بودند.

سایکس می‌نویسد: که در توشت‌ها، آنان را سیاه سران ضبط کرده‌اند، و سرزمین اصلی آنها کوهستانی بوده، زیرا خدایانشان را در حالتی که روی کوهی ایستاده‌اند نمایش داده‌اند، و نیز از ماسکن و اماکن اولیه‌شان (که چوبی بوده) بر می‌آید که سرزمین هزبیور جنگلی ویشه‌ای بوده است. آیدای در سفر تکوین توراه هست: (واقع شد که چون از مشرق کوچ میکردند همواره‌ای در زمین شعار یافتند و در آنجا مسکن گرفتند) باب ۱۱ - آیدی ۲ - که بی‌شك مربوط

ویل دیورنت با توجه به این نظر چایلد: که فرهنگ مادی پایان هزاره‌ی چهارم مومتجودارو (درستند) قابل مقایسه با دوره‌ی قرون وسطائی هر شهر اروپائی است، از خود می‌پرسد: ابداعات واکنشاتی که خاص تمدن ییش از سومری است، آیا حاصل پیش‌فتهای محلی در خاک بین‌النهرین نیست؟ و باید آنرا تیجه‌ی الهام سند داشت؟ اگر جنین است آیا خود

به سومریان است.

بکمال پرسان دیگری، با مردم موسوم به دراویدی (در جنوب هندوستان) آشنا می شویم که رد آنها را از نواحی سند و بلوجستان تا بین النهرین میدهند.

دیورت در فصل چهارم کتاب اول تاریخ تمدن خود، می نویسد:

در آغازمان که آربائی‌ها پسر زمین هند هجوم برداشتند، دراویدی‌ها مردمی با فرهنگ و بازرگانی هاجرا جو برداشتند که دریاها را می‌نوردیدند و تا سومر و بابل نیز رسیدند.

هنری فیلد (در مردم‌شناس ایران) بنقل از دیگر می نویسد: که قبیله‌ی براهوئی بلوجستان، تیرمرنگ و از تزاد دراویدی بودند و زبان براهوئی نیز از نوع زبان دراویدی‌ها می‌باشد.

علاوه بر این گفتگوها و نظریات، مدرک بسیار معتبر دیگری موجود است که سومریها را چنانکه باید بما می‌شناساند و چهره‌ی حقیقی آنان را مینمایند، و جهان‌بینی آنان را نسبت بوقایع اطرافشان برای ما بازگو می‌کند، و ما از این راه، میتوانیم بچگونگی منطقه‌ی زندگی آنان بی بیریم.

این سند معتبر، نوشته‌های مکثوفی آنان است که عبارت از یک سلسله منظومه‌های ادبی، فلسفی و اجتماعی است که ساموئل کریمر آنها را بنام الواح سومری تدوین نموده و ترجمه‌ی فارسی آن نیز موجود است.

کریمر در این کتاب می‌نویسد: که در هیچ‌جای از منظومه‌های سومری اشاره‌ای صریح بتأریخ مهاجرت آنان بسوی بین‌النهرین نیست، و احتمال می‌رود که سومریان از آسی و فرقان و دریای خزر بتوابع غربی ایران سرازیر شده باشند.

کریمر پس از اشاره به اینکه (دوره‌ی پیش از سومریان با زراعت در دهات آغاز شده است) می‌نویسد: نظر رایج کنونی بر این است که تمدن مزبور را مهاجرانی از جنوب غربی ایران همراه خود بجنوب بین‌النهرین آورده بودند.

در یکی از منظومه‌های سومری، از بشر ورنگ سر وصورت آنان بصراحت چنین اشاره شده است:

مردم را پقرار گاهشان بازمیگردانم.

در شهرها، جاهائی برای شرایع آسمانی خواهند ساخت. آجرهای خانه‌های هارا در جاهای پاکیزه خواهند نهاد. جای پاکیزه‌ای که برای دستورهای ماست.

پس از آنکه (آن) خدای آسمان.

و (اللیل) پدر همه‌ی خدایان.
و (انکی) خدای آب.
و (نخرماک) الهی مادر.
سیامران را آفریدند، از زمین گیاه روئید.
جانوران، چهار پایان داشت، استادانه آفریده شدند.

در منظومه‌ی دیگری از سومریان، سخن از زمانی است که سومریها پر هنر بودند و پوشیدن را نمی‌دانستند و خانه نداشتند. حیوانات را اهلی نکرده بودند، و زراعت کردن را نمی‌دانستند. تا پر اثر تقاضای مردم، خدایان راه اجرای این امور را برای شان روش کردند و از نعمت‌ها برخوردارشان کردند:

پس از آنکه بر فراز کوهستان، زمین و آسان.
خدای آسان (آن) سبب زاده شدن (آتوناکی) پیروانش گشت.

چون (اشنان) خدای غله آفریده شده و بدنی نیامده بود.
چون (اوتو) خدای پوشالک آفریده شده بود.
نه میش بود و نه بره، نه بز بود و نه بزغاله.

چون (اوتو) دیده براین جهان نگشوده بود.
وتاج و تخت گیاهی بر پا نشده بود.

و (سروگان) خدای داشت، هستی نیافرته بود.
چون ایشان (آتوناکی) طرز خوردن نان و پوشیدن جامه را نمی‌دانستند.

با دهان همچون گوسفندان علف می‌خوردند و از جوی آب می‌نوشیدند.

در آن روزگاران، در کارگاه آفرینش خدایان، و در خانه‌ی ایشان (بنام دوکو) لهار (خدای رمه) واشنان آفریده شدند.

در آن روزها، انکی به اللیل می‌گوید: ای پدر اللیل
بگذار لهار واشنان (که در دوکو آفریده شدند) بزمین فرود آیند.

لهار و اشنان، از دوکو فرود آمدند.
آغل را، انکی و اللیل برای لهار ساختند.
گیاهان و علفهای فراوان به او دادند.

برای اشنان خانه ساختند.
و گاآهن و شانه‌ی چوبی به او دادند.

این داستان منظوم (که مختص‌تری بعد از زروم در اینجا آورده شده است) قاعده‌ای باید مربوط به دوره‌ی بی‌آب و علفی حاد، و هنگام زندگی در میان غار و کوهپایه پاشد (که مردم را وادار به تمنای زندگی بهتر و بدست آوردن مایحتاج از

خودشان بکوهستان) و آشنائی خودرا در امور زندگی بنظم درآورند، و اندیشه‌ی خود را نیز درباره‌ی جهان خلقت و اراده‌ی خدایان و مراحم آنان نسبت به افوناکی (بندگان و مخلوقات) بر شته‌ی نظم بکشند.

شعر دیگری نیز در کتاب الواح سومری است که در آن از نوع پوشال سخن رفته و تقوش روی آثار مکشفه از سومریها نیز یادآور و مؤید مفاد این شعر است.

برادر قهرمان جنگاورش (اوتو).
به (اینانا)ی پاکیزه میگوید : خواهر
بگذار شبان تورا بهمتری بگیرند.
(تو، که خودرا بزبور آراسته‌ای) از چه نمی‌خواهی ؟

مرا شبان بهمتری نخواهد برد.
جامده‌ی زیبایش را بر تن من نخواهد کرد.
پشم نرم آن، مرا نخواهد پوشاند.
منکه دوشیزه‌ام، همسر دهستان میشوم.
(دقعاتی که گیاه فراوان می‌رویاند.
ناغباتی که غله‌ی فراوان می‌رویاند).

بهرجهت، با کمال این چند تذکر و دیگر منظومه‌های سومری، میتوان بخاطرات گذشته‌ی دور، و جای سکوت اولیه‌ی آنان، با توسع نرم و دورخیز خیال راه یافت.

هر گز نمی‌توان باور داشت که این مردم داشت (دشت تازه خشکیده‌ی سومر) تمدن اولیه‌ی خودرا در هزاره‌ی سوم پیش از میلاد در جوار مردم ایلام (که تمدن خودرا از حدود هزاره‌ی پنجم یا چهارم بنا نهاده بوده‌اند) و مردم سومر با آنان در اماس ترقیاتی بوده‌اند، اندیشه‌ی آنان را ندانسته و شناخته گرفته، طرز کشاورزی، خانه‌سازی، تهیه پوشال و تحویه خورد و خوراک و رام کردن حیوانات را از آنان فرانگرفته باشند، و از اندیشه‌ها و تمناها و فلسفه‌های زمان و مکانی سخن بگویند که با این سامان آنان سازگاری وستگی نداشته باشد و با همه‌ی این خواست‌ها و فراگرفتی‌ها و سختی‌ها در همین مکان تازه خشکشده و از بد و ورودیان در هزاره‌ی سوم پیش از میلاد در جوار ایلامیان پیش آمده باشد.

ساموئل کریمر نیز، با همدی سخت گیریش در بررسی نظریات و عقاید متفاوت، حين تعیین قدمت تاریخ سومری، از قبول آخر هزاره‌ی چهارم پیش از میلاد (که وارد جنوب بین النهرين شده‌اند) توانسته است امتناع کند. سه نمونه از سومری‌ها بشماره‌های (۴ - ۵ و ۶) برای مزید آگاهی و آشنائی بهیث علومی آنان داده می‌شود.



۶ - الهای لین سون (سومر جدید) برداشته از دایرة المعارف هرچهاری مجلد نهم

خدایان نموده است، و با برآورده شدن نیازمندیهای سومریها (ملی مساعدتهای تدریجی طبیعت) که به آب و دانه رسیدند، و آغل و انبار ذخیره ساختند و بالاخره در محلی اسکان قطعنی یافتدند، فرجست دست داد تا سرگذشت زندگی طاقت فرسای زمان سکونت خود را در امکنه‌ی گذشته (با اعتبار اشاره‌ای