

نقد افغانستان

مروی بر نخستین نقد مطبوعاتی بر «کتابخانه مجلس»

نمی‌باشد کتابخانه نامید؛ زیرا چیزی که در آن  
جا وجود نداشت، کتاب بوده است و در حقیقت یک  
قرائت خانه بود که مردم برای مطالعه روزنامه‌های  
یوسمیه بدان جا می‌رفتند.... ولی نمی‌دانم به چه  
مناسبی وزارت معارف از آزادی [ای] که مردم در  
ورود بدان داشتند، پشیمان شده و می‌خواهد آن را  
موجود نکند؟

کتابخانه دیگر که می‌توان گفت فعلاً  
مهتمترین کتابخانه‌های ایران است، کتابخانه مجلس شورای ملی است، ولی این کتابخانه دارای ترتیب عجیبی است که گویا مخصوصاً برای منع از ورود مردم وضع شده است. اولاً وجود کتابخانه در انتهای عمارات مجلس شورای ملی سبب شده است که هیچ کس بدان جا نمود، غیر از اشخاصی که به یک مناسبتی سابقه آمد و رفت یا مجلس شورای ملی داشته باشند. دیگر شروطی است که نظامنامه برای ورود اشخاص بدان جا [وضع] کرده و به موجب آن غیر از اشخاص محدودی نمی‌توانند از آن استفاده کنند، مضمون کتاب خطي یا نقل از آن [را] ندارد و دليل آقایان هم این است که چون نسخه همان کتاب، در شهر متعدد می‌شود، از قیمت آن کاسته خواهد شد! بد دلیلی نیست؛ بنابراین باید هر کسی یک کتاب تقدیم غیر مطبوعی به دست آورد، از طبع و انتشار آن جلوگیری کند، زیرا که قطعاً از قیمت آن کاسته خواهد شد. به عقیده ما اگر متصدیان اداره کتابخانه مجلس شورای ملی این نظر را داشته باشند، بهترین است که به جای کتاب، جواهر بخرند، و چقدر خوب است که در قیمت آنها دقت کامل شده و مخصوصاً جواهرات قیمتی خردباری شود که به طول مدت بر قیمت آنها افزوده گردد. خردباری یاده دیگری هم دارد و آن این است که نگاهداری اینها مستلزم مخارج زیادی نیست و رئیسی که در

در صبح روز پنجم آبان ماه ۱۳۰۸ هجری شمسی، در صفحه اول یکی از جنجالی‌ترین و با نفوذترین روزنامه‌های دست راستی وقت تهران، جریده یومیه «اقدام»، مقاله‌ای تحت عنوان «کتابخانه‌های عمومی» درج شده بود. این روزنامه که از مخالفان سرسخت اعطای امتیاز نفت به روس‌ها و از مبارزان قلمی در جبهه مخالف متفقین در جریان جنگ دوم جهانی بود، ترکشی نیز به سوی دو کتابخانه مهم آن زمان یعنی کتابخانه مجلس و کتابخانه معارف رها نمود. شاید طرح مقاله مذکور از این روزنامه تندروی سیاسی عضو جبهه آزادی که به قلم ع - ف مرقوم گردیده در بردارنده نکات قابل توجهی برای مراجعت و کتابداران کتابخانه مجلس باشد. شایسته دیدیم قبل از آن که این مطلب در لایه لای اوراق مکتوب تاریخ گم گردد، یک بار دیگر فرصت ارائه یابد و مقایسه‌ای میان خواسته‌ها و نیازهای مراجعت به کتابخانه در هفتاد و چند سال پیش و مراجعت فعلی کتابخانه انجام پذیرد.

گرچه بعدها نقدی در مجله توفیق با عنوان طنزآمیز «کتابخانه مجلس» و نیز نقدهای دیگری در مطبوعات به چاپ رسید، اما این نقد، نخستین نقد مبسوط بر کتابخانه مجلس در مطبوعات است. متن این نقد با اندکی تلخیص به قرار زیر است:

«گمانه هیچ محتاج به دلیل و برهان نباشد که یکی از وسائل مهم تغییر افکار یک جامعه، انتشار فوق العاده مطبوعات است و بدون شبیهه فایده کتاب اگر چه محدودتر از جراید و مجلات است، ولی تأثیرش خیلی بیشتر است. متأسفانه هنوز در ایران یک کتابخانه‌ای که دارای کتب مفید و در دسترس عامه باشد وجود ندارد. کتابخانه‌ای که تاکنون آزادتر بوده و هر کس می‌توانسته است از آن استفاده کند، کتابخانه «معارف» بوده است، ولی این کتابخانه را تاکنون

سفارشات الجارگی پالزیک د  
الحاد: سوروی  
کلم — یونیت طرق آمن باز  
ت که ۲۵۰ هزارتر اروس در این  
جهد

مه اندو شسته یا دویست تومان حقوق بگیرد لازم ندارد؛ و الا اگر مقصود ترویج علم و تسهیل مطالعه برای مردم باشد، البته با این ترتیب ابدی برآورده نخواهد شد. یک عیب و نقصان دیگری که در این کتابخانه موجود است، این است که وقت آن کاملاً با اوقات اداری موافق است. معلوم است که طبقه تحصیل کرده طهران، عموماً مستخدم دولت می‌باشند، در صورتی که اوقات کتابخانه‌ها با اوقات اداری یکی باشد، کسی تمی‌تواند از آن استفاده کند. وقت کتابخانه‌ها عموماً باید از یک به غروب تا چهار از شب رفته باشد تا کتابخانه موضوع پیدا کند. مانع بزرگتری نیز در کتابخانه مجلس برای مطالعه اشخاص موجود است که ما فعلاً از ذکر آن در می‌گذریم و معتقدیم که باید می‌اشرین در نظامنامه کتابخانه تجدید نظر کرده و تسهیلاتی برای ورود بدان جا قائل شوند....

نقد فوق که در تاریخ ۷۸ ساله کتابخانه مجلس نخستین نقد این کتابخانه محسوب می‌شود، به نکات مهمی اشاره دارد که برخی از آنها هنوز از معظلات مراجعان به کتابخانه مجلس می‌باشد و برای مستویان کتابخانه جای اندکی تاامل است: ۱. عنوان «کتابخانه عمومی» در تیتر، اشاره به عمومی بودن کتابخانه مجلس دارد؛ زمانی که در طهران فقط به اندازه انجشتان یک دست کتابخانه دایر بود و تازه هشت سال پس از این نقد (در سال ۱۳۶۱ شمسی) مقدمات تاسیس کتابخانه ملی فراهم شده بود، مامن و امید مردم در تهران، کتابخانه مجلس بود و آن را کتابخانه عمومی و ملی می‌شمردند که هنوز هم، علی‌رغم اعتقاد برخی کتابداران کتابخانه مبنی بر تخصصی بودن آن، چنین تصویری بر ذهن مراجعان حاکم است. ۲. مکان کتابخانه مجلس، که در آن زمان در قلب یک مرکز سیاسی - امنیتی قرار داشت، امید کنترلی عامله مردم به منابع آن را دشوار می‌ساخت و غافل رشد کتابخانه بود.

۳. نظامنامه ورود اشخاص به کتابخانه و نحوه استفاده از کتب خطی و چاپی در آن زمان، نشان دهنده انحصار استفاده از کتابخانه برای افرادی خاص بود و اشاره مردم سعی در شکست این انحصار داشتند. البته اینک با ایجاد واحد فیلموتیک در کتابخانه و گرفتن عکس از نسخه‌های خطی و ارائه پرینت به محقق، موانع موجود در استفاده، از نسخ خطی به حناقل رسیده است.

۴. وقت محدود استفاده از کتابخانه و این که ساعات کاری کتابخانه با ساعات کاری مردم منطبق بود و مردم تمی قوانستند در ساعات فراغت، متلاً عصرها و ایام تعطیل از کتابخانه استفاده کنند، از مغایل آنی است که هنوز راه حلی برای آن اندیشیده نشده است، در حالی که در کشورهای پیشرفته، شیوه روزی کردن کتابخانه در ایام کاری و تعطیلات در دستور کار قرار دارد.<sup>۱</sup>



۱. در این زمینه مدیران کتابخانه تمہیداتی آندیشیده و ساعت پروره‌گیری از کتابخانه را تا ساعت ۲۱/۳۰ شب قرار داده‌اند.