

موتورهای جستجوی جدید در سال ۲۰۰۶

فیل بردلی^۱

مترجم: فهیمه باقرنژاد جاویده^۲



مقدمه

.fast loading و یا privacy policy

پایین سمت چپ، تعدادی فیلتر وجود دارد که به شما این امکان را می‌دهد که محتویات را فیلتر کنید و برخی مواردی که من مانند آن‌ها را پیش از این نمیدهم. این فیلترها در ارتباط با موارد زیر می‌باشد: حرفه‌ای‌ها، مردان، زنان، کودکان، نوجوانان، بزرگسالان، میراث محلی/آفریقایی/آسیایی/اسپانیایی، مطالعه پیشرفته/پایه‌ای، آسان برای اسکن، بارگذاری سریع، برای مرورگرهای متى و ابزارهای محاوره‌ای. همچنین یک پیشنهاد برای آخرین ده جستجوی انجام شده وجود دارد.

حدی شبیه عبارات پیشنهادی گوگل^۳ است اما حرفه‌ای‌تر. من به این نتیجه رسیدم که کلریتی در حال تبدیل شدن به یک موتور جستجوی صریح، بر اساس الگوی بسیار کوچکی از موتورهای جستجو و با دقت بسیار بالا می‌باشد.

هیلیا^۴

هیلیا به عنوان یک موتور جستجوی شخصی برای سلامت مصرف کننده توصیف شده است. زمانی که شما یک جستجو را انجام می‌دهید، با آرایش خیره‌کننده‌ای از اطلاعات مواجه می‌شوید. در ابتدا، جستجوهای مشابه، متدالو تر و مشخص‌تر با پیشنهادات مختلف ارائه می‌شود. قابل ذکر است که این موارد در بالای نتایج یافتشده قرار می‌گیرند. جایی که شاید انتظار داشته باشید لینک‌های تحت اسپانسر را مشاهده کنید (این لینک‌ها تماماً در یک طرف قرار گرفته‌اند). سپس مستقیماً وارد لیست نتایج بدست آمده شده‌اند، همراه با عنوان، کلیدواژه یا خلاصه متن، اطلاعات پیشتر در مورد سایت و یک لینک به نسخه پنهانی^۵ می‌شوید. در برخی از نتایج، تابع «ویژگی‌ها»^۶ برای تشریح جزئیات ارائه می‌شود؛ مانند: advanced reading،

با توجه بسیاری که به چهار موتور جستجوی بزرگ^۷ در دنیا ایجاد شده است، به سادگی فراموش کردہ‌ایم که در موتورهای جستجوی دیگر چه رخ می‌دهد. من نیز خود را از این بابت مانند هر کس دیگری بی‌گناه نمی‌دانم؛ به همین خاطر در مورد این موضوع اندیشیدم که پاید به سال‌های پیش از ۲۰۰۶ بازگردم و بررسی کنم که کدام موتورهای جستجو توجه مرا به خود جلب نمودند. درباره آن‌ها چه گمانی دارم و این که حقیقتاً چه چیزی در رابطه با آن‌ها خوب پیش رفته است. البته من برای این ارزیابی از فهرست آمده و جامعی کمک نگرفتم؛ به همین خاطر ممکن است برخی از آن‌ها را از قلم انداخته باشم. اما امیدوارم در این رابطه به بهترین شکل ممکن عمل کرده باشم. ممکن است شما با مطالعه نتایجی که من به آن‌ها دست یافته‌ام، احساس کاملاً متفاوتی داشته باشید و حتی ممکن است موردي را دوست داشته باشید که من از آن بیزارم و یا برعکس؛ بنابراین توصیه می‌کنم هر قدر وقت دارید، بروید و این موتورها را بینید و با آن‌ها کار کنید و ذهنیت خود را درباره ارزش هر کدام از آن‌ها شکل دهید.

کلریتی^۸

کلریتی یک موتور جستجوی اجتماعی است که برای ارائه نتایج به روشنی جدید و جالب، عوامل گوناگونی را با یکدیگر ترکیب می‌کند. روش انجام کار، کاملاً بی‌ابهام بوده و شبیه چیزی است که تا به حال دیده‌اید. (جستجوگر، مورد جستجوی خود را تایپ می‌کند و همچنان که در کادر مخصوص آن، این کار را انجام می‌دهد، عبارات مخصوص گزینارباط با واژه‌های تایپ شده، در منوی باز شده نشان داده می‌شود.) تا



موتورهای جستجو، مرا تا حد زیادی به یاد کلاستی^{۱۰} می‌اندازد. شما به صورت معمول عبارت جستجو را تایپ می‌کنید و گروهی از نتایج بدست آمده را دریافت می‌کنید. در سمت چپ صفحه، می‌توانید یک مجموعه واقع‌خوب از دسته‌بندی‌های مربوط به جستجوی خود مشاهده کنید که لیست جستجوی شما را برای داشتن آیتم‌های مفیدتر، کوتاه می‌کند. همچنین گزینه‌ای وجود دارد که بوسیله آن می‌توانید جستجوی خود را بر روی منابع دیگر انتخاب کنید.

خط آخر: ارزش امتحان کردن را دارد.

اینسی‌وینسی^{۱۱}

اینسی‌وینسی تاکنون 150,000,000 صفحه را به فهرست درآورده است. این موتور، یک موتور جستجوی قابل قبول می‌باشد و چیزهایی در مورد آن مشاهده شده است که من تا پیش از این با آن‌ها برخورد نداشته‌ام: اما این موتور نتایج را گروه‌بندی نمی‌کند. به همین خاطر، با یک تست جستجو روی سایت خودم، نتایج بسیاری یکی پس از دیگری مشاهده کردم که مفید نبودند.

خط آخر: اگر برای وبسایت‌های مخفی، نامرئی و ژرف جستجو می‌کنید، ارزش امتحان کردن را دارد، اما برای دریافت برخی نتایج غیرعادی، آماده باشید.

جالالا^{۱۲}

جالالا یک ایده شسته‌رفته است و به نظر می‌رسد که در آن کاربران به نتایج بدست آمده رتبه می‌دهند. شما نتایج را دریافت و به آن‌ها این که به درد شما می‌خورد، رأی می‌دهید و این کار روی رتبه‌بندی نتایج تاثیر می‌گذارد. فقط گرفتن نتیجه در این موتور جستجو بسیار مشکل می‌باشد. جستجوی خودپسندانه‌ای که من معمولاً برای موتورهای جستجو انجام می‌دهم در این موتور جستجو نتیجه‌ای در بر نداشت. راه حل این مشکل این است که جستجوی دیگری انجام دهید که نتایجی را در بر داشته باشد تا بتوانید برای آن‌ها رأی دهید و این

را همزمان در موتورهای جستجوی گوگل^{۱۳}، یاهو^{۱۴} و اماسان^{۱۵} جستجو می‌کند و نتایجی را که جامع‌تر بوده و نسبت به نتایج بدست آمده از یک موتور جستجو، بیشتر به موضوع مربوط می‌باشد، دریافت می‌کند. شما می‌توانید آن را به گونه‌ای تنظیم کنید که تنها یک موتور جستجو را مورد کنکاش قرار دهد؛ اما اگر قصد چنین کاری را دارید، چرا همان ابتدا به سراغ آن موتور جستجو نمی‌روید؟

خط آخر: به نظر می‌آید یک موتور جستجوی ترکیبی خوبی باشد، اما بدون خصیصه یا نوآوری خاصی که بتوان با ارجاع به آن، این موتور را پیشنهاد کرد.

هات‌ددی^{۱۶}

هات‌ددی یک موتور جستجوی واسطه‌ای گوگل (همه در یکی) می‌باشد که اندکی با موارد مشابه خود متفاوت می‌باشد. زیرا این امکان وجود دارد که پایگاه‌های ویکی‌پدیا^{۱۷}، دیگ^{۱۸}، کوئیتو و کامنز^{۱۹}، آی‌ام‌دی‌بی^{۲۰}، التاوبیستا^{۲۱}، واپزنات^{۲۲}، اماسان^{۲۳}، توما^{۲۴} و یاهو را جستجو کنید. فکر کردم که باید موتور جستجوی مفیدی باشد، اما نیاز است که بدانید هر کدام از ایکون‌های عنوانی چه مفهومی را در رابطه با استفاده از آن ارائه می‌دهند (هر چند با انتقال ماوس بر روی هر کدام از این ایکون‌ها، توضیحات لازم داده می‌شود). جیزی که باعث تعجب است این است که پس از این که یک بار جستجو را انجام دادید و نتایج را بررسی کردید، قادر به استفاده از دکمه بازگشت^{۲۵} برای گشودن صفحه نخست نیستید.

خط آخر: سودمند است، از این لحظه که گزینه‌های انتخابی بسیاری را با کاربرد آسان در صفحه در اختیار شما قرار می‌دهد؛ اما عدم توانایی آن در ارائه سریع بازگشت به صفحه قبل، آن را تقریباً بی‌ارزش می‌سازد.

آی‌بوگی^{۲۶}

آی‌بوگی در واقع مورد بدی به نظر نمی‌رسد و در دسته‌بندی

دایجست^{۲۷} و یک نمای توصیفی کلی از آن دارو. در خلال نتایج، به گزینه‌های جدول‌بندی شده برای تمام^{۲۸}، میزان استعمال دارو^{۲۹}، موارد استعمال^{۳۰} و عوارض^{۳۱} نیز برخورد کرد. علاوه بر همه موارد ذکر شده، یک گزینه سودمند نیز برای کمک^{۳۲} وجود دارد که امروزه بسیاری از موتورهای جستجو تا حد زیادی آن را نادیده گرفته‌اند؛ به علاوه امکان انتخاب سه سایز مختلف برای فونت.

هیلیا در طول یک دوره چهار ساله تحت نظر انسستیتوی ملی سرطان^{۳۳} ایجاد شد و در عین این که مورد مناسبی می‌باشد، اما انتقادی که من به آن وارد می‌سازم، جهت‌گیری و تعصبی است که نسبت به ایالات متحده در آن مشاهده می‌شود (به طوری که شاید شما نیز قبلًا با دو یا سه تا از فیلترها مواجه شده باشید) و این واقعًا باعث شرمساری است. من مایل مجموعه دیگری از فیلترها مثلاً برای محتویات جغرافیایی را مشاهده کنم، اما شاید در این مورد اندکی حریصانه می‌اندیشم.

خط آخر: یک منبع عالی و موردی که من شدیداً آن را توصیه می‌کنم.

هاکیاک^{۳۴}

هاکیاک یک موتور جستجوی متأ است که به عنوان یک واسطه، کلماتی که شما در کادر جستجو تایپ می‌کنید را دریافت کرده و آن



خاصی مناسب می‌باشد و از همین رو موتورهای جستجوی بازی‌های ویدئویی نتایج ارائه شده خود را در گروههای همچون اخبار، اشارات، معرفه‌ها، رسانه‌ها (واسطه‌ها) و چیزهای دیگری که کاربران گفته‌اند من همچنین متوجه تبلیغاتی در موتورهای جستجوی خودروها و بازی‌ها شده‌ام.

خط آخر: اگر به یکی از موضوعات تحت پوشش این موتور جستجو علاقه‌مندید، ارزش این را دارد که نگاهی جزئی به آن بیندازید.

مجیک

مجیک^{۲۳} در دو نسخه .com و .co.uk وجود دارد. نتایج بدست‌آمده در نسخه بریتانیایی به نسبت به شیوه‌ای غیرمعمول پدیدار می‌شود (به جای اینکه به طور عادی نتایج را به سمت پایین در صفحه لیست کند، هر آیتم در کادر کوچک خودش روی صفحه در یک شبکه با دو ستون و با پشت زمینه سفید – خاکستری نشان داده می‌شود). باید اقرار کنم که عملکرد آن تا حد زیادی گیج‌کننده بود و واقعاً مشکل است که احساسم را در مورد آن چه دیده‌ام بازگو کنم. در بالای صفحه دو کادر دیگر وجود داشت که یکی از آن‌ها اطلاعاتی درباره نتایج جستجو (دامنه جستجو، نتایج مشابه و مانند آن) و گزارش‌هایی از اخبار ارائه می‌داد که من آن‌ها را کاملاً با موضوع جستجو بی‌ربط یافتم.

نسخه جهانی این موتور جستجو بیشتر به آن چه که ما معمولاً در مورد نتایج صفحه جستجو انتظار داریم شبیه است. جالب است که گزینه‌هایی برای تغییر شیوه‌های رتبه‌بندی وجود داشت، اگرچه در طبقه‌بندی یک و دو قرار گرفته بودند. اما متأسفانه مشخص نبود (اقل برای من) که چه راه و روشی برای ایجاد این تغییرات در نظر گرفته شده است و نشانه‌ای که من بوسیله آن این موضوع را در سایت متوجه شوم، نیافتم. موضوع دیگری که در ارتباط با این سایت جالب به نظر می‌رسید این بود که تبلیغاتی درباره موضوع خاصی روی سایت وجود نداشت و این امکان وجود داشت که موتور جستجوی خود را شخصی‌سازی کنید. اما متأسفانه شما مجبورید برای تنظیم چنین فضایی

مرجع، اخبار، فهرست راهنمای خرید در اختیار شما قرار می‌دهد ولی واقعاً چیز ارزشمند بیشتری برای ارائه به شما ندارد.

چیزی که مرا به خنده و امیدار این است که، زمانی که سعی در انجام یک جستجو (برای مثال country search engines) نمودم، با علائم دوگانه نقل قول در زمان لود کردن صفحات مواجه شدم و اینجا بود که صدایی در سرم گفت: نه! ما این علائم را دوست نداریم. اثری از جستجوی پیشرفته و صفحات کمکی وجود نداشت. این موتور جستجو واقعاً چیز زیادی برای ارائه ندارد.

کازمیکس^{۲۴} کازمیکس یک موتور جستجوی عمودی در رابطه با سلامتی، ویدئو، بازی، هالی، سفر، سیاست ایالات متحده و خودرو است. من جستجو را در رابطه با سلامتی بررسی کردم و نتایج بدست آمده در دو قالب جستجوی کلاسیک و جستجوی هوشمند ارائه شد. ارائه در قالب دوم، سودمندتر بود و اطلاعات در فرم مفیدتر، همراه با لینک‌هایی به آیتم‌های اخبار،



اطلاعات پایه، گروههای ورزشی، داروهای طبیعی، محتوای حرفه‌ای و آیتم‌های مختص بیماران نشان داده شد. همچنین چهت‌گیری قدرتمندی به سمت ایالات متحده همراه با گزینه‌ای برای جستجوی بیمارستان‌های محلی بوسیله کدپستی و لینک‌هایی به بهترین بیمارستان‌های ایالات متحده وجود داشت. نتایج ارائه شده کاملاً صریح بوده و به آسانی بر روی صفحه خوانده می‌شوند و تبلیغات گیج‌کننده در آن وجود نداشت. هر موتور جستجوی عمودی، در عین این که به همین سبک عمل می‌کند، به طور آشکار برای فضای موضوعی

باعث می‌شود که سایت مورد نظر در جستجوی بعدی به احتمال قوی‌تر، در رتبه بالاتری قرار گیرد. اما کدام یک از جستجوها، رتبه نام مرا Internet Consultant بالا می‌آورد؟ Internetlibrarian: بدون نتیجه، CILIP (نسخه بریتانیایی ALA): بدون Search Engine Watch: بدون نتیجه

واضح است که از این طریق نمی‌توان به نتیجه رسید. اما اجازه دهید جستجو را اندکی وسعت دهیم. بی‌بی‌سی^{۲۵} برای من سه نتیجه در بر داشت؛ البته نه نتایجی دقیقاً خوب. من واقعاً دوست ندارم پاسخ منفی دریافت کنم اما مسلماً یک موتور جستجو باید از یک جایی شروع کند و واضح و بی‌پرده باشد. اما در آن چه چیز خاصی برای کاربران وجود دارد؟ من تا به حال می‌توانستم نتایج خوبی دریافت کنم؛ یا می‌توانستم از یک جستجوگساز^{۲۶} برای تمرکز روی آن چه انجام می‌دهم استفاده کنم. بنابراین ارزش این سیستم برای من در چیست؟

خط آخر: فکر می‌کنم از آن صرف نظر کنم و به سراغ موتور جستجوی بروم که اطلاعاتی را برای من در بر داشته باشد.

که Zam^{۲۷}

آیا مایلید به سال‌های پیش از دهه اخیر برگردید و بینید در آن زمان موتورهای جستجو به چه وضعیتی متمایل بوده‌اند؟ از که زام بازدید کنید و اندکی با آن کار کنید. فضای آن به طرز قدرتمندی احساس سال‌های پیش از ۲۰۰۰ را به انسان دست می‌دهد. به ویژه این که این موتور جستجو مرا به یاد صفحه نخست یاهو می‌اندازد که البته علت آن را دقیقاً نمی‌دانم. به هر حال که زام چیز اندکی برای ارائه دارد تا بتوان کاربران را به استفاده از آن توصیه نمود. صفحه نخست آن بلند بوده و پر است از چیزهای بی‌فایده و تبلیغات بزرگ و عنوانی کوچک. البته باید منصف بود! این موتور جستجو، گزینه‌های مختلفی را برای وب، تصاویر، آیتم‌های صوتی،

سبز رنگ، صلیب قرمز رنگ و علامت سؤال نارنجی رنگ، نشانه دار می کند و به این وسیله قابلیت اعتماد سایتها بودست آمده را به کاربر نشان می دهد. من یک جستجوی سریع برای نام خود انجام دادم و نشان داد که موقعیت من برای جستجوی نام من مورد قبول می باشد؛ اما در کنار آن یک علامت صلیب قرمز رنگ که در مقابل سایتها مستهجن قرار می گیرد برای همنام من قرار داد.

سرچ مدیکا^{۲۸}

سرچ مدیکایک موتور جستجو است که خصوصاً برای استفاده پزشکان و متخصصین طب طراحی شده است. صفحه واسطه جستجو کاملاً خلوت و بی ابهام بوده و به کاربران امکان جستجوی موضوع مورد نظر خود را در محدوده سایتها پزشکی می دهد. بعنوان مثال سایتها برگزیده پزشکان، سایتها خدمات سلامت ملی^{۲۹} و یا همه گستره وب. زمانی که یک جستجو انجام می شود، کاربر می تواند همین جستجو را برای دومین بار، با محدودیتهای بیشتر برای زیر گروههای مانند اسناد، اطلاعات بیمار، مرجع یا راهنمای انجام دهد.

یک گزینه نیز برای جستجوی انحصاری محدوده انگلستان وجود دارد. همچنین گزینهای بسیار مناسب برای محدود یا وسیع کردن نتایج وجود دارد. نتایج اصلی در فرم معمول به صورت شماره دار، دارای عنوان، دارای اطلاعات خلاصه شده همراه با کلیدواژهای در متن و نیز یک لینک به آن سایت یا صفحه ارائه می شوند.

خط آخر: بسیار ساده و عالی می باشد و به زودی محبوبیت بیشتری کسب خواهد کرد؛ علاوه بر این که تنها برای متخصصین پزشکی قابل استفاده نمی باشد.

سرچ استامپر^{۳۰}

سرچ استامپر موتور جستجویی است که در آن می توان آیتم هایی را برای وب سایتها، تصاویر، تصاویر ویدئویی، اخبار، محصولات و لینک های محلی انتخاب کرد. نتایج ابتدا به

نشان داده شده اند را مورد بررسی قرار دهد تا دقیق جستجوی خویش را بالا ببرد. پس از این که جستجو اجرا شد، عبارات جستجو به همراه عبارات مشابه که در اطراف آنها قرار دارند، روی صفحه نشان داده می شوند. طی جستجویی که من برای عبارت search engine Watch forum blog و مانند اینها بود، با نگاه داشتن ماوس بر روی یک عبارت (توجه داشته باشید که نیازی به کلیک کردن روی آن نمی باشد)، مجموعه جدیدی از نتایج را در پنجره انتهایی مشاهده خواهید کرد. همچنین یک کلیدواژه دیگر که می تواند به جای کلمه اصلی مورد استفاده قرار گیرد نشان داده می شود

برای خود، مستقیماً با آنها تماس بگیرید و آنها نیز باید هماهنگی های لازم را خیلی سریع به عمل بیاورند، زیرا سازندگان بسیاری که فضای جستجوی شما را در خارج از این موتور جستجو برای شما ایجاد کنند، وجود دارد.

خط آخر: دارای جذابیت خاصی نیست و محدودیتهای بسیاری دارد

اپسدو^{۳۱}

اپسدو یک موتور جستجوی ترکیبی است که امکان دسترسی به بیش از ۷۰ موتور جستجو را فراهم می سازد. نتایج از یک موتور جستجو به موتور جستجوی دیگر بدست می آید و توسط پنجره هایی نشان داده می شود که به کاربر

این امکان را می دهد که نتایج را گروه گروه بررسی کند. این موتور جستجو از آیکون های بسیاری استفاده کرده است که بسیار گیج کننده می باشند. برای من، انجام شیوه خودم روی این موتور جستجو واقعاً مشکل بود. با این حال اگر می خواهید برخی از موتورهای جستجوی مختلف را آزمایش کنید، ارزش استفاده کردن را دارد.

که هر از گاهی ممکن است اندکی گیج کننده به نظر بیاید و نهایتاً این که پیدا کردن دقیق

جزئی که می خواهید جستجو کنید کاری واقعاً مشکل می باشد.

خط آخر: یک شیوه جالب برای جستجویی باشد و کاربرانی که از استفاده از راههای مختلف برای مشاهده نتایج جستجو لذت می برند، از این موتور

جستجو لذت خواهند بردا!

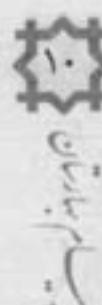
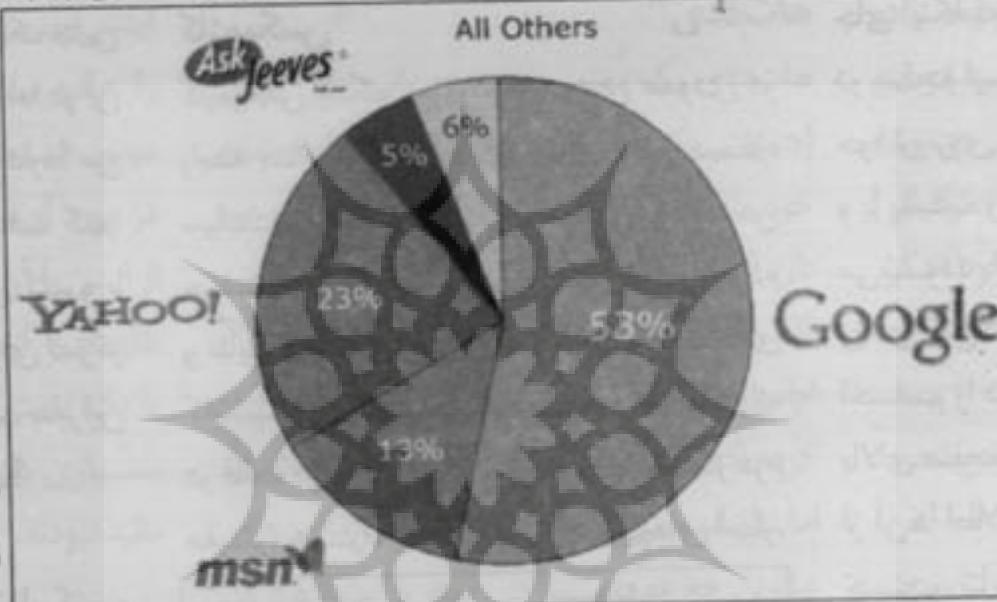
اسکندو^{۳۲}

اسکندو یک موتور جستجوی جالب است. این موتور جستجو یک واسطه مستقیم از موتورهای گوگل، اماس ان، یاهو و اسک^{۳۳} می باشد. در اینجا شما به طور معمول، عبارت مورد نظر را تایپ کرده و سپس به صفحه نتایج هدایت می شوید. اما کاری که این موتور جستجو انجام می دهد این است که هر کدام از نتایج را با علامت تیک

خط آخر: اگر فرصت کافی برای کسب تجربه دارید، اپسدو را امتحان کنید؛ اما آماده باشید که باید در مقابل آن پشتکار و استقامت داشته باشید

کیتورا^{۳۴}

کیتورا جدیدترین نمونه از موتورهای جستجوی عمودی مانند کارتو^{۳۵}، موتر^{۳۶} و وببرین^{۳۷} می باشد. طریقه عملکرد این موتور جستجو اساساً به این شکل است که عبارت جستجوی شما را گرفته و جستجو را آغاز می کند. سپس نتایج را با افکت خاصی روی صفحه نشان می دهد. در این هنگام کاربر می تواند نتایج بدست آمده را که در لیست قرار گرفته اند بررسی کند و روی لینک مورد نظر به شکلی که معمول می باشد کلیک کند و یا می تواند کلماتی را که در نقشه معنایی^{۳۸}



جستجو می‌توان گفت اطلاعات سودمندی را می‌تواند به شما بازگرداند که در جاهای دیگر یافتن آن‌ها بسیار مشکل می‌باشد.

وردای کیو^{۱۰}

وردای کیو نیز یک موتور جستجوی جالب می‌باشد. این موتور برای جستجوی واژگان واقعاً مناسب می‌باشد (شما می‌توانید برای تعاریف، کتب الکترونیک، مرجع، مقالات، وب و خواهانها (در تعبیر آن‌ها) جستجو کنید). وردای کیو منطقاً تا به اینجا به خوبی عمل کرده است. هر چند در جستجوی مقالات فعلی که من انجام دادم، برخی از لینک‌ها مرا به صفحه نخست بازگرداند که اندکی مایه شرمساری بود. اگر در جستجوی واژگان هستید و می‌خواهید تعداد زیادی از منابع را در یک جا بررسی کنید مورد بدی نیست.

خط آخر: یک موتور جستجوی خوب برای واژگان می‌باشد و اگر برای یک واژه خاص در حال جستجو می‌باشد ارزش این را دارد که به فهرست سایتها خود آن را اضافه کنید.

یومت^{۱۱}

یومت یک موتور جستجوی خوب است که استفاده از آن آسان می‌باشد و دارای مطالب سر صفحه واضح می‌باشد. در اینجا دو کادر وجود دارد (یکی برای وارد کردن عبارت جستجو و کادر بالایی برای نوع جستجویی که شما ترجیح می‌دهید). این موتور جستجو گزینه‌های متفاوتی را رائه می‌دهد که شامل گوگل در برابر یاهو! و گوگل در برابر اماسان (همراه با نتایجی از دو موتور جستجو که در قالب‌های روی یک صفحه نشان داده می‌شوند) می‌باشد. همچنین گزینه‌های دیگری نیز که از موتورهای جستجوی گوناگون دریافت برداشت شده است وجود دارد: مانند جستجوی بلاگ^{۱۲}، تصاویر، شخص، مدرسه/دانشگاه، کتابخانه، وبسایت و مانند این‌ها. این موتور جستجو یک راه سریع برای جستجو می‌باشد.

خط آخر: آن را امتحان کنید (شاید خیلی از آن خوشناسان بیاید).

نیستم^{۱۳}
خط آخر: من به هیچ وجه در آن چیز ارزشمندی مشاهده نکرم.

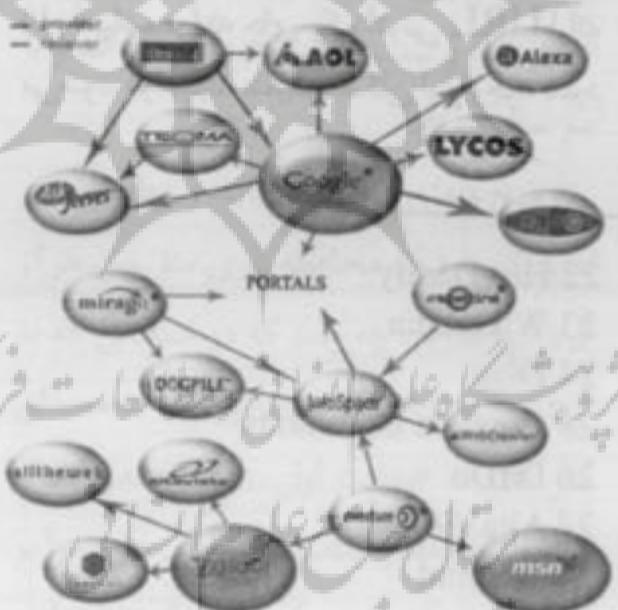
هونیو^{۱۴}

یک موتور جستجوی جالب می‌باشد. هونیو (که من حدس می‌زنم آن را باید به صورت «چه کسی می‌دانست؟»^{۱۵} خواند) اساساً یک موتور جستجوی ترکیبی متأمباشد. شما عبارت جستجوی مورد نظر خود را وارد می‌کنید و این موتور تعداد زیادی لینک برای شما تولید می‌کند که می‌توانید بر روی آن‌ها کلیک کنید؛ سپس شمارا به موتور جستجوی مناسب برده و جستجو را اجرا می‌کند. این موتورها شامل اماسان، اسک، کلاستی، گوگل، یاهو (همراه با عکس‌ها و تصاویر ویدئویی گوگل و یاهو) می‌شود. شما می‌توانید با انتخاب یکی از آیکون‌های زیر کادر جستجو برای محدوده مردم، مکان‌های اشیاء، سلامتی، واژه، تاریخ، پرسش و مانند آن‌ها، جستجوی خود را حول مرکزیت خاصی انجام

همراه عکس‌هایی ارائه می‌شوند (صرف‌نظر از پرسش در بیان آن‌ها)، سپس تبلیغات و پس از آن اطلاعات که در بیشتر مواقع همراه با تصاویر کوچک می‌باشد، مطرح می‌شوند. من نتایج را چندان مؤثر نیافتم و بسیاری از سایتها را که انتظار داشتم در لیست نتایج جستجوی آزمایشی خود مشاهده کنم، در اینجا آن‌ها را ندیدم.

وبفح^{۱۶}

وبفح نیز یک موتور جستجوی ترکیبی است که موتورهای گوگل، یاهو، اماسان، اسک، کلکو^{۱۷} و تعدادی موتور دیگر را می‌گردد. این موتور جستجو منطقاً مورد خوبی به نظر می‌رسد؛ هر چند من خودم ای زدتوفایند^{۱۸} را ترجیح می‌دهم. البته اگر بخواهیم منصفانه قضاوت کنیم، این موتور جستجو گزینه‌های بیشتری را برای جستجوی تصاویر، آیتم‌های صوتی، تصویری، اخبار، مشاغل و مردم در اختیار شما قرار می‌دهد. همچنین یک نوار پرسشی برای عبارت مشابه (آیا شما در حال جستجو هستید؟^{۱۹}) وجود دارد؛ به علاوه کادر جستجوهای اخیر، یک گزینه برای نقشه‌ها، آب و هوای جدول ساعت روز و لینک‌های آخرین اخبار.



خط آخر: موتورهای جستجوی ترکیبی بسیار فراوانند و این مورد واقعاً چیز ملموس و فوق العاده‌ای برای ارائه ندارد.

وبوبوت^{۲۰}

من به وبوبوت واقعاً فقط به دلیل کامل کردن این بررسی اشاره می‌کنم و به این خاطر که متوجه آن شدم. این موتور یک موتور جستجوی بسیار پایه‌ای است که از تبلیغات گوگل برای کسب سود استفاده می‌کند. همچنین می‌تواند جستجو را در محدوده جهانی و یا فقط در محدوده انگلستان انجام دهد؛ اما هنوز چیز خاصی برای پیشنهاد دادن این موتور جستجو در آن وجود ندارد. شاید در ماههای آینده عوامل کاربردی این موتور جستجو بهبود یابد؛ اگرچه از آن جایی که حدود ۴ ماه از شروع کار این موتور جستجو می‌گذرد و من هنوز تغییری در آن مشاهده نکرده‌ام، در این باره چندان خوش‌بین

خط آخر: در مورد نقش واسطه‌ای این موتور دلسرد کرده است.

خط آخر: در مورد نقش واسطه‌ای این موتور

زپتی^{۶۰}

زپتی موتور جستجوی وب است یا نه؟ تا چه موردی باشد! من تنها به این دلیل این موتور را ذکر کردم که سعی در معرفی همه موتورهای جستجویی کردم که آن‌ها را یافته‌ام.

زپتی این‌گونه که از ظاهر آن پیداست نوعی شاخص / فهرست کار می‌باشد؛ اما گزینه‌های قابل استفاده اندکی عجیب به نظر می‌رسد برای مثال **bodyart** همان برتری را دارد که **medicine** دارد به نظر می‌رسد گزینه‌های جستجو تنها منابع (کوچک) خودشان را جستجو می‌کنند و ارزشی ندارد.

خط آخر: حتی وقت خود را برای رفتن به این موتور جستجو تلف نکنید.

زو^{۶۱}

زو یک موتور جستجو است که برای بچه‌ها طراحی شده است. در واقع این موتور جستجو به هیچ وجه برای بچه‌ها طراحی نشده است به غیر از این که دارای یک ترامپولین وحشیانه به صفحه می‌باشد و از فوئنت‌های ساده‌ای استفاده

کرده است. آن چه را که آن‌ها واقعاً در نظر گرفته‌اند، امکان دسترسی به زیرمجموعه‌ای از اطلاعات از طریق گوگل، یاهو و ویکی‌پدیا به همراه اخباری از ای‌بی‌سی^{۳۲}، فاکس^{۳۳} و یاهو می‌باشد.

من نمی‌توانم بگویم که این موتور جستجو مرا مجنوب خود ساخته است. آن‌گونه که جستجوهای آزمایشی من به من ثابت کرد، همه کاری که این موتور جستجو انجام داده است قرار دادن یک روکش برای مسدود کردن عبارات جستجوی تعیین شده در موقعیت‌های مشخص می‌باشد.

چیزی که بیشتر باعث ناراحتی است این است که برخی از لینک‌ها اسپانسرشده می‌باشند. من به هیچ وجه مشکلی با موتورهای جستجویی که سعی در کسب سود دارند، ندارم؛ ابداً اما به هر حال این راهش نیست. زیرا شما عنوان صفحه را به همراه توضیحات مختصر دریافت می‌کنید و سهیس عبارت Sponsored by: (نام اسپانسر) به جای یک آدرس URL ارائه می‌شود. در نتیجه همیشه امکان این وجود ندارد

که بدانم در هنگام کلیک کردن روی یک لینک، دقیقاً به کجا هدایت می‌شوم.
خط آخر: من واقعاً به هیچ وجه نتوانستم نقطه ممتاز این موتور جستجو را پیدا کنم. مطمئناً آن را برای موقعیت مدرسه‌ای پیشنهاد نمی‌کنم.

نتیجه

از آن جا که هر کسی به دنبال موتور جستجوی مورد علاقه خود است و همان مورد ممکن است برای کس دیگری خوشایند نباشد و در عین حال ممکن است با عقیده من نیز متفاوت باشد، لذا شاید نتوان از میان این موتورهای جستجو چند مورد را به عنوان بهترین موتورها ارائه داد، اما به هر حال از میان همه آن‌ها، موردی که برای من متفاوت از سایر موتورهای جستجوی می‌باشد، هیلیا است؛ زیرا این موتور جستجوی دارای قابلیت انعطاف بسیار زیادی می‌باشد و گزینه‌های مختلف گوناگونی را ارائه می‌دهد که من در جای دیگری آن‌ها را ندیده‌ام. همین‌طور کلریتی که اگرچه در برخی جاها مشکلاتی دارد، اما فوق العاده باهوش است.

پاورقی

- 1 Phil Bradley
- 2 Yahoo, Live, Google and Ask
- 3 Collarity
- 4 Google Suggest
- 5 Healia
- 6 cached version
- 7 attributes
- 8 history
- 9 aspirin
- 10 MedlinePlus
- 11 Drug Digest
- 12 all
- 13 dosage
- 14 uses
- 15 side effects
- 16 help
- 17 National Cancer Institute
- 18 Huckabuck
- 19 Google
- 20 Yahoo
- 21 MSN

22 Hot Daddy

23 Wikipedia

24 Digg

25 Creative Commons

26 IMDb

27 AltaVista

28 Wisenut

29 Teoma

30 back

31 iBoogie

32 Clusty

33 IncyWincy

34 Jatalla

35 BBC

36 search builder

37 Kahzam

38 Kosmix

39 Mojeek

40 Opsdo

41 Quintura

42 Kartoo

43 Mooter

44 WebBrain

45 semantic map

46 Scandoo

47 Ask

48 SearchMedica

49 NHS

50 SearchStomper

51 WebFetch

52 Kelkoo

53 eZ2find

54 Are you looking for?

55 WebWobot

56 Whonu

57 Who knew?

58 WordIQ

59 Yumet

60 blog

61 Zepti

62 Zoo

63 ABC

64 Fox