

وصیت مسلمان برای کافر

دکتر اسدالله لطفی
دانشگاه بوعلی همدان

جیڈہ:

از موضوعات فقهی که در حوزه ارتباط با غیر مسلمان مطرح است، وصیت مسلمان برای کافر می‌باشد، تبیین مسأله مستلزم بحث از جهاتی است، از قبیل: آراء فقهاء شیعه مستندات آن، وصیت نسبت به اصناف مختلف کفار، نظر مذاهب اهل سنت و... در این نوشتار به طور مختصر و مستدل جوانب این موضوع را بررسی می‌نماییم.

با دقت و تأمل در متون فقهی و آراء فقهاء در موضوع وصیت مسلمان به کافر پنج قول مطرح است که ابتداءاً عبارت برخی از فقیهان را ذکر می‌کنیم، آنگاه به بررسی اقوال عمدہ و دلائل آن می‌پردازیم.

شيخ مفید: «اذا اوصى الانسانُ لغيره بشيءٍ من ثلثةِ وجَبَ آنْ يدفعُ ذلكُ اليه حَسْبٌ ما وُصِيَ به الموصيٌ وَانْ كَانَ الموصيٌ له كافرًا»^(۱)

«هرگاه مسلمانی از ثلث مالش برای دیگری وصیت نماید واجب است مطابق وصیت موصی آن مقدار مال به موصی له پرداخت گردد هر چند موصی له کافر باشد» شیخ طوسی در مبسوط: «فَمَنْ لَا يَصْحُّ لِهِ الْوَصِيَّةُ عِنْدَنَا: الْكَافِرُ الَّذِي لَا رَجْمَ لَهُ مِنَ الْمَيْتِ»^(۱); کسی که در نزد ما (شیعه) وصیت برای او جایز نیست کافری است که هیچ گونه خویشاوندی با متوفی ندارد» همو در خلاف: الْوَصِيَّةُ لِأَهْلِ الْذِمَّةِ جَائِزَةٌ بِلَا خَلَافٍ وَ فِي أَصْحَابِنَا خَاصَّةٌ مَنْ قَيَّدَهَا إِذَا كَانُوا أَقْارِبَهُ وَ لَمْ يُشْرِطْ الْفَقَهَاءَ ذَلِكَ، فَإِنَّا الْحَرَبِيَّ فَإِنَّهُ لَا يَصْحُّ الْوَصِيَّةُ لِهِ»^(۲) (وصیت بدون شک برای اهل ذمہ جایز است و در بین علماء ما برخی جواز وصیت به کافر ذمی را مقید به خویشاوند بودن کافر ذمی با میت نمودند و لیکن فقهاء عامه چنین شرطی را الحاظ نکردند، اما نسبت به کافر حربی وصیت جایز نیست».

قاضی ابن براج: وَذُكِرَ أَنَّ أَوْضَى لِيَعْنِيْ أَقْارِبَهُ وَكَانَ الْوَصِيَّ لِهِ كَافِرًا كَانَ الْوَصِيَّ ماضِيَّ وَ الصَّحِيْحُ أَنَّ لَا يَوْصِي لِكَافِرٍ»^(۳)

«گفته‌اند اگر مسلمان برای بعضی از خویشاوندانش هر چند کافر باشد وصیت نماید وصیتش نافذ است و لیکن صحیح این است که برای کافر وصیت ننماید» این ادریس حلی: الْوَصِيَّ تَصَحُّ لِلْكَافِرِ سَوَاءً كَانَ ذَارَ حِمْ أوْ غَيْرَ ذَلِكَ...»^(۴) (وصیت برای کافر صحیح است چه از اقارب (میت) باشد و چه بیگانه) محقق حلی: و تَصِحُّ الْوَصِيَّةُ لِلْذَّمَّى وَ لَوْ كَانَ اجْنبِيًّا... وَ فِي الْوَصِيَّةِ لِلْحَرَبِيِّ تَرَدَّدُ اظْهُرُهُ المَنْعُ»^(۵) (وصیت برای کافر ذمی هر چند غیر خویشاوند باشد صحیح است،... و نسبت به کافر حربی تردید است که قول اظهر ممنوعیت وصیت نسبت به کافر حربی است»

۱- المبسوط ج ۴ / ۴ (تصحیح محمد باقر بیهودی) تهران انتشارات مرتضوی (بی تا).

۲- الخلاف ج ۴ / ۱۵۳ قم مؤسسه النشر الاسلامی ۱۴۱۵ ه.ق.

۳- المهدیب ج ۲ / ۱۰۶ قم، مؤسسه النشر الاسلامی.

۴- السراج ۳ / پ ۸۶ و ۱۹۷ قم مؤسسه النشر الاسلامی چاپ دوم ۱۴۱۰ ه.ق.

۵- شرایع السلام ج ۲ / ۴۷۹ (با تعلیقات سید صادق شیرازی) تهران انتشارات استقلال.

علّامه حلّی: و الاقرب صحة الوصيّة للذمّى و ان كان أجنبياً و البطلان للحربي و المرتد^(۱)

«وقول نزديکتر به صواب، صحت وصیت برای کافر ذمی است، هر چند یگانه باشد و اما برای حربی و مرتد وصیت باطل است»

شهید اول: تصحّح الوصيّة للذمّى و ان كان أجنبياً بخلاف الحربي و إن كان رحماً وكذا المرتد^(۲)

«وصیت برای کافر ذمی هر چند غیر خویشاوند باشد صحیح است بخلاف حربی و مرتد هر چند خویشاوند باشند صحیح نیست»

دسته بندی آقوال فقهاء

همان طور که اشاره گردید و از عبارت فوق هم به دست می آید در مجموع پنج قول به شرح زیر مطرح است،

۱ - قول به جواز مطلق، برابر با این قول وصیت مسلمان به کافر اعم از ذمی و حربی و خویشاوند و غیر خویشاوند جایز و نافذ است.

برخی از فقیهان از جمله شیخ مفید^(۳) این ادریس حلّی^(۴) و از متأخرین سید بحر العلوم^(۵) و برخی از معاصرین^(۶) این قول را اختیار کرده‌اند.

۲ - قول به منع مطلق، منطبق با این قول، وصیت مسلمان برای کافر اعم از خویشاوند و غیر خویشاوند اعم از کافر ذمی و حربی جائز نمی باشد.

۱ - فخر المحققین، ایضاح الفوائد ج ۲ / ۴۸۶ (متن قواعد) انتشارات اسماعیلیان قم چاپ دوم ۱۳۸۸ ه.ق.

۲ - اللمعة الدمشقية / ۱۶۹ بیروت، مؤسسه فقه الشیعه ۱۴۱۰ ه.ق.

۳ - المقنعه / ۶۷۱، قم، مؤسسه النشر الاسلامی چاپ دوم ۱۴۱۰ ه.ق.

۴ - السراج ۳ / ۱۸۶ و ۱۹۷ قم مؤسسه النشر الاسلامی چاپ دوم ۱۴۱۰ ه.ق.

۵ - بلغة الفقيه ج ۴ / ۱۴۱ تهران مکتبة الصادق (ع) چاپ چهارم ۱۴۰۳ ه.ق.

۶ - سید احمد خوانساری، جامع المدارک ج ۴ / ۶۲ قم مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان چاپ دوم ۱۳۶۴ هش.

طباطبائی قمی، مبانی منهاج الصالحين ج ۹ / ۳۸۸ قم مکتبة المفید چاپ اول ۱۴۱۰ ه.ق.

این قول اختیار قاضی ابن براج است^(۱) و صاحب حدائق نیز آن را بهتر و اظہر دانسته و بیان داشته است: وَ مِنْ ذَلِكَ يَظْهُرُ أَنَّ الْأَظْهَرَ هُوَ الْقَوْلُ بِالْمَنْعِ مُطْلَقاً وَ يَؤْتَدُهُ اللَّهُ الْأَحْوَطُ مِنْ هَذِهِ الْأَقْوَالِ^(۲)

۳ - قول به تفصیل، بدین معنی که وصیت مسلمان برای کافر ذمی صحیح است اعم از خویشاوند و غیر خویشاوند ولی نسبت به کافر حریبی صحیح نیست هر چند خویشاوند باشد، جمیع از فقهاء این قول را برگزیده‌اند از قبیل شیخ طوسی در خلاف^(۳) محقق حلی^(۴) علامه حلی^(۵) شهیدین^(۶) محقق کرکی^(۷) محقق عاملی^(۸) کاشف العظام^(۹) شیخ انصاری^(۱۰) و حتی در بعضی از متون فقهی این نظریه به عنوان قول مشهور امامیه ذکر شده است^(۱۱)

۴ - قول به تفصیل، بدین معنی که وصیت مسلمان نسبت به خویشاوندان صحیح است چه این که موصی له کافر ذمی باشد و یا این که کافر حریبی، اما نسبت به غیر خویشاوند از کفار صحیح نیست ولو کافر ذمی.

- ۱- المهدی ج ۲ / ۱۰۶ قم مؤسسه النشر الاسلامی.
- ۲- الحدائق الناصرة ج ۲۲ / ۵۲۴ قم مؤسسه النشر الاسلامی ۱۴۰۹ هـ.
- ۳- الخلاف ج ۴ / ۱۵۳ قم مؤسسه النشر الاسلامی ۱۴۱۵ هـ فیض طرسجی.
- ۴- شرایع الاسلام ج ۲ / ۴۷۹ (با تعلیقات سید صادق سیرازی) تهران انتشارات استقلال (بی تا).
- ۵- مختلف الشیعه ج ۱ / ۳۰۷ و ۳۰۶ قم مکتب الاعلام الاسلامی چاپ اول ۱۴۱۶ هـ.
- ۶- اللمعة / ۱۶۹ بیروت مؤسسه فقه الشیعه (بی تا). الروضة البهیة ج ۵ / ۵۱ (با تعلیقات سید محمد کلانتر) بیروت دارایحیاء التراث العربي چاپ دوم ۱۴۰۳ هـ.
- ۷- حامی المقاصد ج ۱۰ / ۵۱ قم مؤسسه آل الیت (ع) چاپ اول ۱۴۱۱ هـ.
- ۸- مفتاح الكرامة ج ۹ / ۴۰۷ بیروت دارایحیاء التراث العربي (بی تا).
- ۹- تحریر المجله ج ۵ / ۵۹ تهران مکتبه النجاح و قم مکتبه الفیروزآبادی ۱۳۶۱ هـ.
- ۱۰- کتاب الوصایا و الموارث / ۱۱۳ قم کنگره شیع اعظم.
- ۱۱- ابن فهد حلی، المهدی البارع ج ۳ / ۱۰۰ قم مؤسسه النشر الاسلامی ۱۴۱۱ هـ. عمان، المقتصر فی شرح المختصر قم مطبعة سید الشهداء چاپ اول ۱۴۱۰ هـ.

جمعی از فقهاء هم معتقد به این قول می‌باشند، از جمله شیخ طوسی در مبسوط^(۱) ابو الصلاح حلیی^(۲) و قطب الدین راوندی^(۳)

۵ - قول پنجم با توجه به هر دو قید قرابت و ذمّی بودن لحاظ می‌گردد بدین معنی که وصیت مسلمان در ارتباط با کفار صرفاً نسبت به کفار ذمّی خویشاوند صحیح است و در غیر آن صورت صحیح نیست.

قول اخیر در بین فقهاء به دلیل آن که از دو جهت مستلزم تخصیص عمومات ادله وصیت می‌گردد یکی از جهت قرابت نسبت به کافر و دیگر از جهت ذمّی بودن نسبت به خویشاوند، شاذ و در نهایت ضعف شمرده شده است.^(۴)

مستندات مسأله

دلائل و مستندات مسأله را در دو محور کلی جواز و عدم جواز بررسی می‌نماییم که در مجموع مبانی اقوال عمدۀ در موضوع وصیت به کافر تبیین گردد و از ذکر دلائل ویژه هر قول به دلیل طولانی نشدن نوشتار صرف نظر می‌نماییم.

الف) ادله جواز

قاتلین به جواز وصیت برای کافر په وجوهی استناد جسته‌اند که اهم آن ذیلاً ذکر می‌گردد.

۱ - آیة شریفه: لَا يَئْنَهَا كُمُّ اللَّهُ عِنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبْرُوْهُمْ وَلَا يُقْبِطُوا إِلَيْهِمْ...^(۵)

«خدا شما را از نیکی کردن و رعایت عدالت نسبت به کسانی که در امور دین با شما پیکار نکردند و از خانه و دیار تان بیرون نراندند نهی نمی‌کند»

۱ - البسطوج / ۴، تهران، انتشارات مرتضوی.

۲ - الكافی فی الفقہ / ۳۶۴ اصفهان، انتشارات کتابخانه امیر المؤمنین (ع) ۱۴۰۳ هـ. ق.

۳ - فقه القرآن ج ۲ / ۲۹۹ قم انتشارات کتابخانه آیت الله موعشی نجفی ۱۴۰۵ هـ. ق.

۴ - سید بحر العلوم، بلغة الفقيه ج ۴ / ۱۳۹ تهران مکتبة الصادق (ع) چاپ چهارم ۱۴۰۳ هـ. ق.

۵ - مستحبه ۶۰ / ۸

تقریب استدلال به آیه شریفه به جواز وصیت بر کافر از این جهت است که نسبت به کافر ذمی کریمه دلالت بر نیکی و احسان نسبت به آنها دارد و وصیت هم نوعی نیکی و کمک مالی است^(۱)

۲ - عمومیت روایاتی که دلالت بر ترغیب به نیکی و احسان به بندگان الهی دارد، از جمله روایت جمیل بن دراج به نقل از امام صادق (ع) که فرمودند: «اَضْنَعُ الْمَعْرُوفَ إِلَى مَنْ هُوَ أَهْلُهُ وَ إِلَى مَنْ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ فَإِنَّ لَمْ يَكُنْ هُوَ أَهْلُهُ فَكُنْ أَنْتَ مِنْ أَهْلِهِ»^(۲)

۳ - روایاتی که دلالت بر جواز اعطاء صدقه بر انسانها حتی بر کفار دارد، از جمله روایات اسحاق بن عمار از امام صادق به نقل از امیر المؤمنین علی (ع) که فرمودند: «وَ لَا تَصَدِّقُوا بِشَيْءٍ مِّنْ نُسُكِكُمُ الْأَعْلَى الْمُسْلِمِينَ وَ تَصَدِّقُوا بِمَا سَوَاءَ غَيْرُ الزَّكَاةِ عَلَى أَهْلِ الْذَمَّةِ»^(۳)

۴ - عمومات و اطلاعات ادله جواز وصیت که کفار را هم شامل می گردد.^(۴)

۵ - روایاتی که علی الخصوص دلالت بر جواز وصیت مسلمان نسبت به کافر دارد از جمله روایت محمد بن مسلم که از امام باقر (ع) در مورد شخصی که عالش را در راه خدا وصیت می کند سؤال می کند و امام (ع) در جواب می فرماید: «أَعْطِهِ لَمِنْ أَوْصَى لَهُ بِهِ وَإِنْ كَانَ يَهُودِيًّا أَوْ نَصَارَائِيًّا إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَأَنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ»^(۵)

۱- سید احمد خوانساری، جامع المدارک، ج ۵۹ / ۵۹ قم مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان چاپ دوم ۱۳۶۴ ه.ش.

طباطبائی قمی، مبانی منهاج الصالحين ج ۹ / ۳۸۴ قم مکتبة المفید چاپ اول ۱۴۱۰ ه.ق.

۲- شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه ج ۱۱ / ۵۲۸ باب ۳ از ابواب فعل المعرف ح ۱ داراحباء التراث العربی بیروت.

۳- شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه ج ۶ / ۲۸۵ باب ۱۹ از ابواب صدقه ح ۶ تهران مکتبة الاسلام ۱۳۹۷ ه.ق.

۴- طباطبائی قمی مبانی منهاج الصالحين ج ۹ / ۳۸۶ قم مکتبة المفید چاپ اول ۱۴۱۰ ه.ق.

۵- الوسائل ج ۱۳ / ۴۱۱ باب ۱۳۲ از احکام وصایا ح ۱.

النهذیب ج ۹ / ۲۰۳ ح ۸۰۸ بیروت دارصوب ۱۴۱۰ ه.ق.

الکافی ج ۷ / ۱۴ ح ۱۴۰۱ بیروت دارصوب ۱۴۰۱ ه.ق.

الفقیه ج ۴ / ۱۴۸ ح ۵۱۴ بیروت دارصوب ۱۴۰۱ ه.ق.

همچنین روایت ابو خدیجه از امام صادق (ع) که فرمودند: لَا يرثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَ
الْمُسْلِمُ لَا يرثُ الْكَافِرَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُسْلِمُ قَدْ أَوْضَى لِلْكَافِرِ بِشَيْءٍ^(۱)

ب: ادله منع:

بر قول به منع وصیت به کافر نیز به وجودی استدلال شده است، مهمترین آن آیات و روایاتی است که از دوستی و موذت با کفار نهی کردند. و وصیت به کافر را هم مستلزم دوستی و موذت با کافر دانسته‌اند، که ذیلاً به پاره‌ای از آیات و روایات در این زمینه اشاره می‌کنیم.

۱ - آیه شریفه: «لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُؤْمِنُونَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا أَبْأَءُهُمْ أَوْ أَبْنَاءُهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ وَعَشِيرَتَهُمْ...»^(۲)

«هیچ قومی را که ایمان به خدا و روز آخرت دارند نمی‌یابی که با دشمنان خدا و رسولش دوستی کنند و هر چند پدران یا فرزندان یا برادران و خویشاوندان آنها باشند...»
گفته می‌شود آیه فوق بطور کلی هشدار می‌دهد که جمع میان محبت خدا و محبت دشمنان خدا در یک دل ممکن نیست، و این دلالت بر نهی و حرمت دوستی مسلمانان با کافر دارد^(۳)

۲ - آیه کریمه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْعَوَدَةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ...»^(۴)
ای کسانی که ایمان آورده‌اید، دشمن من و دشمن خویش را دوست خود مگیرید،
شما نسبت به آنها اظهار محبت می‌کنید در حالی که به آنچه از حق برای شما آمده کافر شده‌اند»

۱- الوسائل ج ۱۳ / ۴۱۶ باب ۴۳۵ از احکام و صایاح ۴ تهران مکتبة الاسلامية ۱۳۹۷ ه.ق چاپ چهارم.

۲- مجادله ۵۸ / ۲۲.

۳- سید احمد خوانساری، جامع العدarak، ج ۴ / ۶۰، قم مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان چاپ دوم ۱۳۶۴ ه.ق.
شیخ یوسف بحرانی، الحدائق الناصرة ج ۲۲ / ۵۲۰ دارالاخصواد بیروت ۱۴۰۵ ه.ق.

۴- مسحتنه ۶۰ / ۱.

۳ - روایت معلّی بن خبیث به نقل از امام صادق (ع) که در آن روایت آمده است:
«من أشبع عدوًأ لَنَا فَقُدْ قُتِلَ وَلَيَا لَنَا»^(۱)

قاتلین به منع با توجه به این که از این گونه آیات که دلالت بر منع دوستی با کفار دارد بر مدعاوی خود بهره جستند، احساس کردند بین این گونه آیات با آیه: لَا يَنْهَا كُمُّ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ...^(۲) که ترغیب به احسان و رعایت عدالت نسبت به کفار دارد، ظاهراً تعارض پیش می‌آید، لذا در چاره جوئی و رفع تعارض بعضًا بیان داشتند: احتمال دارد آیه ۸ از سوره ممتحنه توسط آیات و روایاتی که دلالت بر منع دوستی با کفار دارد تخصیص خورده باشد^(۳) و یا این که بیان داشتند: نهی از دوستی با کفار و ممنوعیت مواد با آنها که مطابق پاره‌ای از آیات یا روایات استنباط می‌گردد، یک حکم تکلیفی است و وصیت به کافر هم مستلزم دوستی و مواد با کفار می‌گردد حرام است و این حرمت هم حکم تکلیفی است، ولیکن مطابق آیه ۸ سوره ممتحنه، که صحّت وصیت به کافر استنباط می‌گردد یک حکم وضعی است، همچنان که در مورد خرید و فروش روز جمعه به وقت نماز جمعه گفته می‌شود: معامله حرام است ولیکن اگر انجام بگیرد صحیح است، زیرا حرمت تکلیفی است که به شخص فاعل مربوط می‌شود و عدم رعایت آن معصیت محظوظ می‌گردد ولی صحّت حکم وضعی است که به اصل عمل مربوط می‌شود^(۴) و بدین وسیله تعارض ظاهری بر طرف می‌گردد.

اما در پاسخ بیان می‌داریم، او لا هیچ گونه ملازمت‌های بین منع از دوستی با کفار با جواز یا عدم جواز وصیت به آنها وجود ندارد چه این که ایجاد روابط و برقراری مناسبات مختلف مالی با کفار هیچ گونه منافاتی با حرمت دوستی با کفار ندارد، از جمله در موضوع وصیت مالی، بنابراین آیات و روایاتی که ظهور در حرم و تکوہش دوستی با کفار دارند نمی‌تواند به عنوان دلیل بر عدم جواز وصیت نسبت به کفار تلقی گردد.^(۵)

۱- شیخ صدق، معانی الاخبار / ۳۶۵ (به تصحیح علی اکبر غفاری) قم مؤسسه الشر الاسلامی ۱۳۶۱ ه.ش.

۲- ممتحنه، ۶۰ / ۸

۳- بحرانی، الحدائق الناصرة، ج ۲۲ / ۵۲۳ دارالاکسواء بیروت ۱۴۰۵ ه.ق.

۴- همان متبع، ج ۲۲ / ۵۲۱، طباطبائی قمی، مبانی منهاج الصالحين، ج ۹ / ۳۸۷، قم، مکتبه السفید چاپ ۱۴۱۰ ه.ق.

۵- سید احمد خوانساری، جامع المدارک، ج ۴ / ۶۰، قم، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان چاپ دوم ۱۳۶۴ ه.ق. سد بحر العلوم، بلاغة الفقيه، ج ۴ / ۱۳۷، تهران، مکتبه الصادق (ع)، چاپ چهارم ۱۴۰۳ ه.ق.

ثانیاً: آنچه در برخی از آیات قرآنی مبنی بر عدم دوستی و موذت با کفار آمده است، تولی و ولایت با کافران مورد نهی قرار گرفته است که آنهم بدین معنی است که دوستی سبب جذب روحی و خود باختگی و تأثیر و تأثر باطنی و مقهور شدن در برابر یگانگان و کفار و قبول سیادت آنان گردد^(۱) ولی با توجه به آیات و روایاتی که در باب است ابرار دوستی در معاشرتهای اجتماعی و برقراری روابط مختلف با کفار در حدی که به استقلال و شخصیت دینی مسلمانان لطمه وارد نشود و موجب تمايل روحی و جذب باطنی در مسلمان به سوی کفر نگردد مانع ندارد و بلکه این عمل مورد تشویق دین میان اسلام واقع شده است، از جمله در همین آیه ۸ سوره متحنه که دعوت به نیکی و رعایت عدالت در ارتباط با کفار نموده است این نکته بخوبی مشهود است، لذا در مجموع تعارضی وجود ندارد که دنبال رفع آن باشیم. افزون بر همه اینها از سیره پیامبر اکرم (ص) و ائمه اطهار سلام الله عليهم نقل کردیم که آن بزرگان نسبت به احسان و نیکی به کفار^(۲) صدقه دادن به آنها^(۳) اطعم و پخشش به مستمندان از کفار^(۴) ترغیب و تشویق می نمودند، و خود با کفار روابط مالی داشته و توجه خاصی به این مقوله می کردند.

و نسبت به روایاتی هم که ظاهراً دلالت بر عدم جواز اطعم و تصدق به کفار می نمایند^(۵) یا نیز می داریم، نهی از اطعم و صدقه دادن به کفار در این گونه روایات از این جهت است که این اعمال منجر به تأثر روحی و جذب باطنی به سوی کفار نگردد و باعث خدشه به شخصیت دینی مسلمین نشود،^(۶) و الا ترحم به کفار از آن جهت که مخلوق الهی بوده و توجه به شخصیت انسانی آنها بشود با حفظ استقلال متقابل نه تنها منع نداشته بلکه ترغیب

۱- سید محمد حسین طباطبائی، المیزان، ج ۵ / ۳۷۲ بیروت مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۳۹۰ ه.ق.

۲- الوسائل، ج ۱۱ / ۴۹ باب ۱۹ از ابواب جهاد ح ۱ و ح ۲ داراییه التراث العربی بیروت.

۳- ابو عیید، الاموال / ۶۰۵، بیروت دارالكتب العلمیه چاپ اوّل ۱۴۰۶ ه.ق. احمد بن محمد خلآل، احکام

أهل الملل / ۶۱ بیروت دارالكتب العلمیه ۱۴۱۴ ه.ق.

۴- مجلسی، بحار الانوار، ج ۲۳، باب ۳۶۹، ح ۷۴ و ۶۰، دارالكتب الاسلامیه، تهران ۱۳۶۳ ه.ق.

۵- مثلاً این روایت: عن ابی يحيیٌ عن بعض اصحابنا عن ابی عبد الله (ع) قال: من أشیع مؤمناً و جئت له لاجنة و

من أشیع کافراً کان حتاً على الله أن يسألاً جوفة من الزقوم مؤمناً کان أو کافراً.

(الوسائل، ج ۱۶ / ۵۲۳، ح ۱، باب ۱۹ از ابواب آداب مائدۃ بحارج ۷۴ / ۳۷۰، باب ۲۳، ح ۶۳).

۶- سید بحر العلوم، بلغة الفقيه، ج ۴ / ۱۴۱، تهران، مکتبة الصادق (ع)، چاپ چهارم، ۱۴۰۳ ه.ق.

و تشویق هم نسبت به آن صورت گرفته و چنانچه در روایت پیامبر (ص) آمده است: خنک کردن جگر های داغ و سیر کردن شکمهای گرسنه از برترین اعمال نزد خداوند متعال شمرده شده است.^(۱)

تبیین موضوع نسبت به کافر حربی

همان طور که ذکر گردید به نظر مشهور فقهیان شیعه، وصیت برای کافر حربی صحیح نیست خواه در کشور اسلامی (دارالاسلام) زندگی کنند و به عنوان کافر مستأمن به حساب بیایند و خواه در بلاد کفر (دارالحرب) ساکن باشند و غیر مستأمن نامیده شوند.^(۲)

مستند این نظر یکی از آیات قرآنی است که از دوستی و موبدت با کفار حربی مسلمانان را منع می نماید از قبیل آیة ۹ سوره منتحن^(۳) و آیة ۲۲ سوره مجادله^(۴) و اخبار رسیده از ائمه معصومین (ع)^(۵) بعضیاً در این باره استشهاد می گردد.

و همچنین گفته اند نظر به این که حربی مالک نمی شود و اموال او به عنوان فیء برای مسلمین در نظر گرفته می شود وصیت به کافر هم صحیح نمی باشد زیرا وصیت کردن برای کافر مستلزم قبول مالکیت کافر است.^(۶)

ولیکن از مباحثی که در بخش مالکیت مطرح است بیان می گردد کفار هم بطور اعم از ذمی و حربی همچون مسلمانان تملک نسبت به اموال خود دارند و مالک اموال محسوب می شوند متهی در خصوص کافر حربی شرعاً مالش احترام نداشته و حفظ و مراقبت از اموال او ضرورت ندارد، افزون بر آن وقتی حکم فقهی صادر می شود که کافر حربی بر مبنای قاعدة نفی سبیل کافر بر مسلمان، مجبور به فروش برده مسلمان است این خود دلیل بر قبول مالکیت

۱- مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۴ / ۳۶۹، دارالكتب الاسلامية، تهران، ۱۳۶۳ ه.ق.

۲- ابن فهد حلی، المهدب البارع، ج ۳ / ۱۰۰، قم، مؤسسه الشتر الاسلامی، ۱۴۱۱ ه.ق.

۳- «إِنَّمَا يَتَهاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ فَاتَّلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرُجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ...»

۴- «لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمَ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهِ...»

۵- الاستبصار، ج ۴ / ۱۲۸، ح ۴۸۴، الفقيه من لا يحضره الفقيه، ج ۲ / ۱۴۸، ح ۵۱۴.

۶- محقق کرکی، جامع المقاصد، ج ۱۰ / ۵۲، قم، مؤسسه آل الیت (ع)، چاپ اول، ۱۴۱۱ ه.ق. شیخ یوسف

بحرانی، الحدائق الناصرة، ج ۲۲ / ۵۲۵، قم، مؤسسه الشتر الاسلامی.

کافر حربی است زیرا بیع حتماً بایستی در ملک انجام گیرد،^(۱) و یا این که گفته می‌شود کفار اعم از ذمی و حربی مکلف به پرداخت خمس و زکاہ و دیگر واجبات مالی می‌باشند دلیل تملک کافر است،^(۲) و همین طور اگر هم بگوئیم اموال حربی به عنوان فیء در اختیار مسلمین قرار می‌گیرد مؤید مالکیت آنها بر اموالشان می‌باشد که البته قهرأ از آنها گرفته می‌شود.

افزون بر مطالب یاد شده عمومیت و اطلاق برخی از روایات که دلالت بر جواز وصیت نسبت به کافر دارند، کافر حربی را هم شامل می‌گردند، از جمله در روایت محمد مسلم از امام صادق (ع) که پیشتر ذکر گردید،^(۳) لفظ یهودی و نصرانی، کافر حربی را هم در بر می‌گیرد بویژه نسبت به زمان صدور حدیث گفته می‌شود اغلب یهودیان و نصارای آن دوره کفار غیر ذمی بودند، و تحت شرایط عقد ذمه قرار نداشتند و از سیاق حدیث مزبور هم همین فهمیده می‌شود که امام (ع) در موضع بیان این مطلب بودند که وصیت موصی بایستی اجراء گردد هر چند وصیت به افراد شر و مخالف دین از قبیل یهودی و نصرانی شده باشد.^(۴)

در نتیجه با توجه به این که عدم اهمیت تملک مطابق اصل نبوده و دلیل متقن بر اثبات عدم جواز وصیت به کافر حربی وجود ندازد و حتی در قوانین موضوعه نیز منع صریح در خصوص عدم تملک کافر حربی دیده نمی‌شود^(۵) و نیز دلائل اثبات جواز وصیت برای کافر، حربی را هم شامل می‌گردد. قول به جواز مطلق ترجیح دارد و در منابع فقهی نیز همان طور که اشاره گردید بعضی از فقیهان فتوی به جواز مطلق داده‌اند.^(۶)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

- ۱- سید ابو القاسم خوئی، معراج الفتاوی، ج ۱ / ۳۹۰ (با تحریر توحیدی) قم، مؤسسه انصاریان، ۱۴۱۷ ه.ق.
- ۲- سید بحر العلوم، بلغة الفقيه، ج ۴ / ۱۴۱.
- ۳- التهذیب، ج ۹ / ۲۰۳، ح ۸۰۸، ح ۱۴۰۱ ه.ق. دار صعب و دار التعارف، ج ۱۴ / ۷.
- ۴- سید بحر العلوم، بلغة الفقيه، ج ۲ / ۱۴۱، تهران، مکتبة الصادق (ع)، چاپ چهارم، ۱۴۰۳ ه.ق.
- ۵- ماده ۹۵۸ قانون مدنی ایران، هر انسان متنع از حقوق مدنی دانسته است، (قانون اساسی و مدنی، تدوین فرج الله قربانی ص ۲۵۱ انتشارات دانشور تهران ۱۴۷۴ ه.ش.).
- ۶- سید بحر العلوم، بلغة الفقيه، ج ۴ / ۱۴۱.
- سید احمد خوانساری، جامع المدارک، ج ۴ / ۶۲.

حکم وصیت به کافر در فقه مذاهب اهل سنت

از نظر فقه اهل سنت وصیت مسلمان به کافر ذمی جایز و صحیح بوده و حتی شرط قرابت و خویشاوندی که جمعی از امامیه لحاظ نمودند در فقه اهل سنت چندان مطرح نیست^(۱) اما نسبت به کافر حربی بین فقهاء مذاهب اربعه اختلاف است، از آن جا که حربی گاهی در بلاد کفر (دارالحرب) است و زمانی در کشور اسلامی (دارالاسلام) ممکن است ساکن باشد فقهاء مذاهب نسبت به وجود حربی در دارالحرب دو قول دارند، حنبله و شافعیه در قول معتمد و برخی از فقهاء مالکیه برآورده که وصیت برای حربی معین، نه برای عموم کفار حربی صحیح است، ولیکن شافعیه و حنبله مسلح نبودن حربی را شرط می‌دانند مالکیه در قول أَصَحَّ و شافعیه در قول دیگر و احناف معتقدند وصیت برای حربی در دارالحرب به هیچ وجه صحیح نیست^(۲)

در مورد کافر مُسْلِمَ در دارالاسلام فقهائی که وصیت را برای حربی جایز می‌شمارند به طریق اولی نسبت به مستأمن هم صحیح می‌دانند ولی آن دسته از فقهاء که وصیت را برای حربی باطل می‌دانند در مورد مستأمن دو قول دارند از ابوحنیفه منقول است که وصیت برای حربی مستأمن صحیح نیست همچنان که حصدقه دادن به کفار و نذر کردن به آنها جایز نمی‌باشد^(۳) همین نظر از گفتار فقیهان مالکی نیز به دست می‌آید^(۴) اما فقهاء مذهب حنبلی به صحت وصیت برای مستأمن نظر داده‌اند.^(۵)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رمان جامع علوم انسانی

۱- زهری غراوی، السراج الوجاج / ۳۳۷ بیروت، دارالمعرفة و مکتبة صبا.

ابن حزم، المحلی، ج ۹ / ۳۲۲ بیروت دارالجیل.

ابن قدامة، المغنى، ج ۶ / ۵۶۱ بیروت دارالفکر، ۱۴۰۵.

شریینی، معنی المحتاج، ج ۳ / ۴۳.

جزیری، الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۳ / ۳۲۰.

۲- شیخ الاسلامی، احوال شخصیه / ۱۴۲، تهران، انتشارات سمت.

سرخسی، البسط، ج ۲۸ / ۲۵ بیروت دارالمعرفة، ۱۴۱۴ ه.ق.

۳- کاشانی، بدائع الصنائع، ج ۷ / ۳۴۱، چاپ مصر، ۱۳۲۸ ه.ق و بیروت دارالکتاب، العربی ۱۳۹۴ ه.ق.

۴- شمس الدین دسوی، حاشیة الدسوی، ج ۴ / ۴۲۶، بیروت دارالفکر.

۵- کاشانی، بدائع الصنائع، ج ۷ / ۳۴۱، چاپ مصر، ۱۳۲۸ ه.ق و بیروت دارالکتاب العربی، ۱۳۹۴ ه.ق.