

تصوف و موسیقی

خدیو جم

یادآوری

روایتی که در اینجا حکایت می‌شود گلچینی است که از فیض مطالعه و مشاهده و احساس مایه گرفته، دریافت کسی است که خود اهل صفا را دوست می‌دارد، و سالهاست که از مجاورت کتابخانه و مصاحبت صوفیان فرقه‌های مختلف، و دیدار خانقاوهای موجود، در برخی از کشورهای اسلامی آسیا و افریقا، بهره ور گردیده است، بنابراین اگر هواردی از آن باسلیقه مردمی که تنها از راه کتاب با تصوف آشنا شده‌اند، یا در زندگی با چند قلندر پیغمبر و درویش دروغین برخورده‌اند هم آهنگ نباشد شکفت نخواهد بود، زیرا داد و بدها از تأثیر سلیقه بی‌بهره نیست انگیزه نگارش این پژوهشی بود که در تاریخ چهاردهم دیماه امسال در تالار رودگی- زیر همین عنوان و در مدتی کوتاه- بر زبان آوردم، و آن گفته مایه‌ای شد برای این نوشته.

* * *

تا بگویم وصف آن رشک ملک
هم بقدر تشنگی باید چشید
غیر این منطق لبی بگشادمی
گویم اندر مجمع روحانیان
(مثنوی مولانا)

یک دهان خواهم به پهنانی فلک
آب دریا را اگر نتوان کشید
در مدیحت داد معنی دادمی
مدح توحیف است با زندانیان

تصوف چیست؟

آزادگی پیشه کردن؛ بر سر هوس پا نهادن؛ از همه چیز رهیدن؛ با گشاده رویی بدنامیها تن در دادن؛ بجای لفڑش دیگران گناه خویشتن دیدن؛ بر آستان وحدت سرنهادن تا هنگامی که ممکن شود پیوسته یکسان زیست و به یکسو نگریست... بعبارت دیگر: در زندگی فردی و اجتماعی، هدفی یگانه در پیش گرفتن و خود را از رنگ پذیریها بدور داشتن؛ همه چیز را زیبادیدن و با همگان مهر بان شدن...

از کجا و کی پیدا شده؟

سرچشم و مبدأ مشخصی ندارد، ولی اسناد و مأخذ مورد اعتماد گواهی می‌دهد که با پیدایش اسلام و بر سر کار آمدن حکومت اسلامی - به روزگار خلفای راشدین - زمینه ایجادش در میان مردم مشرق زمین فراهم شده، و افکار گونه گون اقوام مختلف مسلمان - و پیش از همه ایرانیان مسلمان شده - در وشد و کمالش مؤثر بوده است.

زیرا پس از آنکه بر اثر همبستگی این اقوام مختلف، با فرهنگهای گونه گونشان، در این سوی جهان ملتفی یگانه - به نام اسلام - پیدا شد، و این ملت چندصباحی از عدالت اجتماعی و آئین برادری و برابری بهره‌ور گردید، قیافه حکومت عوض شد، زیری نپایید که ستمگری و نا مردمی، تبعیض و برتری جویی، در میان مسلمانان رخنه گرد و آنکه اندک گمترش یافت تا آنجاکه اندیشمندان وارسته و مؤمنان واقعی از پیشگیری آن ناتوان شدند و در برابر تردامنی‌ها به زانو درآمدند، و برای آنکه خود آلوهه نشوند به زهد و عزلت پناه برداشتند، یعنی راه مبارزة منفی در پیش گرفتند تا این چراغ افروخته خاموش نگردد.

با گذشت زمان اندیشه پرهیز و پارسایی و قناعت، و دور زیستن از گناهکاران، در میان مردم مسلمان رواج یافت و فدایی بسیار پیدا کرد، تا آنکه در اوآخر قرن دوم هجری به مرحله‌ای از کمال رسید و تصوف نامیده شد، و این تصوف عبارت بود از تحمل دشواریهای زندگی و عادت به شب زنده - داری و پایداری در برابر گرسنگی. چنانکه جنید بندادی در قرن سوم ه در

ستایش آن گفته است: «ما این تصوف به قبیل و قال نگرفتیم؛ و به جنگ و کارزار بددست نیاورده‌ایم؛ اما از گرسنگی و بیخوابی یافته‌ایم، و دست داشتن از دنیا، و بریدن از آنچه دوست داشته‌ایم و در چشم ما آراسته بودند».^۱

صوفی کیست؟

آنکس که در بازار زندگی سوداگر عشق است، به ظاهر چهره‌ای گشاده ولبی خندان دارد، اما در پنهان اشک چشم می‌فروشد و سوز دل می‌خرد و برای شادی دیگران جان فدا می‌کند، دلی دارد که بجز محبت، از همه چیز فارغ است و به شکر خندی قانع، و همه وجودش را خوبیها و زیبائیها در میان گرفته‌اند ...

پس مردم کوتاه فکر و خود پسند، آسایش طلب و بی ذوق را نام «صوفی» نماید؛ بلکه این نام تنها بر ازندۀ کسانی است که از نعمت روشنفکری و آزاد اندیشه و وارستگی برخوردار شوند تا شناخت زیبایی‌های معنوی و هنری برایشان امکان پذیر باشد؛ و از اندیشه‌ای نیرومند بهره یابند که قادر باشد دور از همه آلودگی‌ها، در فضای بی‌کران هستی، به جولان درآید.

چون اساس تصوف از عقاید تبعیدی و شریعت اسلامی و جهش روح فلسفی و ذوق و ادراک مایه گرفته است؛ بنابراین صوفی واقعی آنکس را گویند که: توانسته باشد این مراحل دشوار و پر ابهام را پشت سر گذاشته و به خداوندی بررسد که مظہر صفات کمالیه است.

از سوی دیگر چون در نهاد آدمی همیشه گرایشی به سوی زیبایی مطلق و کمال مطلق موجود است؛ بنابراین، مردمی که زیبایی مطلق و کمال مطلق را می‌جویند خود از تصوف واقعی سهمی خواهند داشت. شک نیست که مقام صوفی به علم و عمل و پارسایی و پاکدامنی بستگی دارد، اما در این وادی از زن و مرد یا پیر و جوان بودن سخنی در میان نیست.

مثالاً تذکره نویسان صوفی مسلک رابعه عدویه را که از زنان پارساو زهد پیشۀ قرن دوم است، در شماراولیا ذکر می‌کنند و از مردان برترمی‌شمرند،

۱ - رجوع شود به تذکرة الاولیاء، ذیل احوال جنید.

و کرامات بسیار و سخنان آموزنده و دلنشین فراوان از وی حکایت می‌کنند که
چند نمونه از آنها در اینجا خلاصه می‌شود :

گفتند: «محبت چیست؟ گفت: محبت از ازل درآمده و برابر گذشته» .

گفتند: «تو اورا که می‌پرسنی می‌بینی؟ گفت: اگر ندیدمی نمی‌پرسیدمی» .

گفتند: «بنده راضی کی بود؟ گفت: آنگاه که از محبت شاد بود، چنانکه
از نعمت» .

گفتند: «عارف کیست؟ گفت: عارف آن بود که دلی خواهد از خدای ،
چون خدای دل دهدش ، در حال دل به خدای باز دهد تا در قبضه او محفوظ
بود و درسته او از خلق محجوب بود» .

گویند: شبی در مناجات می‌گفت: «یارب دلم حاضر کن، یا نماز بی‌دل
پمذیر» .

گفتند: «چهار درم سیم به یکی داد که من اگلیمی بخر که بر هنرها، آن
مرد برفت و باز گردید ، گفت: یا سیده! چه رنگ خرم؟ رابعه گفت: چون
رنگ به میان آمد به من ده آن سیم، بسته و در دجله انداخت . یعنی که هنوز
گلیم ناپوشیده تفرقه پدید آمد» .

گویند: «وقتی حسن بصری در محضر رابعه گریست، رابعه گفت: ای
استاد! این گریستان از دعویات نفس است، آب پیشم خویش نگاه دار تا در
اندرون تو دریابی شود، چندانکه در آن دریا دل را بجویی و باز نیابی...».^۱
شور و شیدایی، و سوز و ساز، در سخنان این پارسا زن جان سوخته
آنچنان جلوه گر است که نیازی به تعریف و توصیف ندارد، ضمناً شیخ عطار
گفته‌های او را در فارسی با چنان و زن و سیع و آهنگی درآمیخته که برای
نیاش و مناجات صوفیان از خود رسته مناسب بوده باشد .

با گذشت زمان نگرش این زاهدان نسبت به دنیا و مردم دنیا تعدیل
می‌شود، رحمت خدا در نظر اندیشمندانی چون سهل تسری و جنید بغدادی و
شبی و منصور حلاج و ... آنچنان وسعت پیدا می‌کند که شامل همه مخلوق

۱ - تذکرة الاولیاء .

می شود، و رستگاری در آخرت برای پیروان همه مذاهباً امکان پذیر می گردد.
در همین سالهاست که رابعه بلخی با عشق مجازی پا به میدان می نهد و کارش به
رسایی می کشد، سرانجام خونش به دست برادر ریخته می شود، اما پس از
مرگ در شمار صوفیان بزرگ جای می گیرد و ابوسعید ابوالخیر او را چنین
تبرئه می کند: «سخنی که او گفته است چنان است که کسی را در مخلوق افتاده
باشد».^۱

بدین سبب مشرب صوفیان دوراندیش برای زاهدان دیده برهم نهاده
گران می نماید، در نتیجه کار دوگانگی این قوم به جایی می کشد که زاهد و
صوفی مانند دوقطب مخالف در برآور یکدیگر به صفت آرایی می پردازند. چون
در اولین پر خورد پیروزی صوفیان احساس می شود، زاهد شکست خورده پیکار
نمی نشیند، بلکه با گزمه و عس و محنت یاری می شود و باصلاح عوام فریبی
به جنگ صوفی می رود، در این پیکار علاوه بر محدودیتها فراوان و توهین
و تبعید وارستگان، خون شیفتگان دست از جان شسته ای چون «منصور حلاج»
و «عین القضاة همدانی» بر زمین ریخته می شود و جسد آنان به آتش کشیده می شود.
این محدودیتها و ستمگریها نتیجه معکوس می بخشد و تصوف در ایران
با نیروی معنوی مردانی چون «ابوسعید ابوالخیر»، «خواجه عبدالله انصاری»
و «سنائی» و «عطار» راه خود را با پیروزی طی می کند تا به روزگار مولانا
جلال الدین و شمس تبریزی می رسد. با گذشت روزگار و پایداری این قوم
اندیشه لطیف تصوف در نوشته ها و تراجمها و شرح گفتار و کردار اندیشمندان
صوفی مسلک به مرحله ای از کمال می رسد که برای همیشه جاودان می گردد.
شواهد موجود نمایشگر آن است که پس از این دوران نیز، زاهد پای
در بند هیچگاه از آزار صوفی آزادی طلب دست نکشیده تا آنکه بر اثر این
فشار صوفی بی آزار و پرهیز گار دند و قلندر از آب درآمده، به طوری که دیگر
میان آن دو کمترین وجه اشترانکی باقی نمانده است. در نتیجه بعدها اگر
زاهد صوفی را از راه ناچاری به آشتنی فرا می خواند، با قلندری می چشیده و

نفمه ساز شنیده و در حلقه رندان رقصیده رو به رو می شود که آشتب ناپذیری خود را بی پرده و با فریادی چنین، اعلام می دارد:

زاهد من و شراب، توجوی سلبیل آب من و تو هر دوبه یک جو نمی رود
در حالی که پیش از این حرمت زاهد اندکی رعایت می شد و حتی صوفی وارسته ای چون مولانا جلال الدین، این زاهد مزاحم را رندانه از سروامی کرد

و برای گمراه کردن او به مرید صوفی خویش در پرده می گفت:
چنین می زن «دودستک» تاسحر گاه
که در رقص آید آن دلدار دلخواه
همی گو آنجه می دانم من و تو
ولی پنهان کنش در ذکر الله
پس از مولانا بازار گرم صوفیان بی رونق می شود و فرصتی پیش می آید
که برخی از زاهدان به دروغ سر از گریبان صوفی در می آورند و او را تا
بدان حد بدنام می کنند که خواجه شیراز به ملامتش بر می خیزد و او را دام
کذار و حقه زن می خواند ...

ولی او نیز با زاهد مزاحم آشتب نمی کند، بلکه جانب رندان قلندر را
در همه جا نگه می دارد و از زهد ریایی چنین می گریزد:
حافظ مکن ملامت رندان که درازل ما را خدا زzed و ریا بی نیاز کرد
ولی پس از این دوره باز چرخ زندگی به دلخواه زاهد می چرخد و
محدودیتهای حکام و گستاخی عوام سبب می شود که صوفی برای بهره ور شدن
از رقص و سماع و پیدا کردن شور و حال در پس دیوار خانقاہ و خرابات پنهان
شود تا شاید بار دیگر فرصتی برای عرض اندام پیدا کند ...

وجود و حال

صوفی هنگامی که در خود فرو می رود، و زمانی که از خویشن خویش
بی خبر می شود، صدای ساز وجودش او را به راهی می برد که دنیای احساس
و شور و شوق است، در آنجا حالتی پیدا می کند که بی اختیار به دست افسانی و
پایکوبی و خرقه دریدن می پردازد، و با زبان حال همچون مولانا جلال الدین
زمزمه می کند:

یک دست جام باده و یک دست زلف یار دقصی چنین میانه میدانم آرزوست

ترانه‌صوفی سخنی از دل بر خاسته است، پس لاجرم در دل خواهد نشست...
صوفی در آغاز با زمزمه کردن کلمات معمولی به وجود می‌آید، پس از
شر مسجع و آهنگدار مدد گرفت، آنگاه شعر و ترانه را بر گزید، و سرانجام
با ساز و آواز و رقص به بزم خویش رونق بخشید...

تعداد اوزانی که تاکنون از ترانه‌های سخنوران فارسی گوی - صوفی و
غیر صوفی - شمارش شده از یکصد و پنجاه وزن افرون است، و همین اوزان
طبیعی است که به موسیقی مشرق زمین حالتی بخشیده است که برای خاورشناسان
گیرایی و دلنشیبی آن توصیف ناشدنی است^۱.

اما سهم جلال الدین محمد در این زمینه:

شادروان «فروزانفر» در یادنامه مولوی نوشته است: «مولانا موسیقی
می‌دانسته ورباب می‌زده و حتی در رباب اختراعی داشته است. دانستن موسیقی
که در حقیقت مایه وزن است به مولانا این سرمایه را داده است که در اشعار
خویش تفنن کرده و بیش از هر شاعری اوزان گوناگون در غزل آورده است...
سه هزار و پانصد غزل مولانا در پنجاه و پنج بحر ساخته شده که هیچ یک از
شعرها این اندازه در اوزان توسعه نداده‌اند...».

«علی دشتی» در تأیید این سخن می‌گوید: «گاهی شخصی موسیقی
می‌آموزد، اصول فنی آن را فرا می‌گیرد و با تصریف و آشنازی با پرده‌های
ساز، انگشتان وی به سهولت بر روی سیمه‌های آن به حرکت آمده و نعمه از آن
بر می‌انگیزد، ولی در جان وی از آن شوری که از سیمه‌های ساز می‌ریزد خبری
نیست، روح او آرام و بی خبر از غوغاست، او معلوماتی را که آموخته است پس
می‌دهد، بر خلاف موسیقی دانان نابغه که علاوه بر اطلاعات فنی و مهارت در
اجرای اصول فرا گرفته، موسیقی زبان مشاعر نهفته آنهاست، با سرانگشت
ورزیده خویش غوغای درونی خود را تفسیر می‌کنند؛ سرچشمۀ حقيقة موسیقی،
سرچشمۀ ای که به کمک هنر، جویبارهای خروشان از آن جاری می‌شود در جان
آنها می‌جوشد.

۱ - برای اطلاع بیشتر به کتاب وزن شعر دکتر خانلری رجوع شود.

در جان جلال الدین محمد چنین چشمۀ جوشانی مترنم بوده است، خواه رباب می نواخته است یا نه، منبع خشک نشدنی موسیقی در روح وی در جوش و خروش بوده است ... و لهجه او نمودی از جان پر از موسیقی وی باشد: چنگک را در عشق او از پیر آن آموختم کس نداند حالت من، ناللهم ان او کند در جای دیگر می گوید: «از قرائیں چنین بر می آید که موسیقی در برانگیختن جذبه‌های روحی مولانا سهم بزرگی داشته است. اعصاب حساس او از صدای ساز تحریک می شده و زبان وی به سروden غزلهای خوش‌آهنگ، موزون و ضرب دار، پکار می افتاده است.

آن روایت که: «جلال الدین محمد در شباهای سماع به آهنگ موسیقی شعر می گفته و مریدان می نوشتند»، موجه و قابل قبول به نظر می رسد. روش غزل - پشت سر هم افتادن جمله‌های یک آهنگ ضرب دار - غالباً آمدن ردیفها پس از قافية، که صورت تکرار و ترجیح یک جمله را پیدا می کند، ومثل این است که جماعتی دم گرفته و در آخر هر یمنی دسته جمعی آن را تکرار کرده‌اند ... این روایت را تأیید می کند، به حدی که از خواندن آنها گاهی صدای ضرب به گوش می رسد، مجلس سماع مولانا در ذهن مصور می شود که نوازندگان، طبع او را به هیجان آورده‌اند و زبان وی بر حوزه صوفیان، چنین شور و جذبه ریخته است»^۱:

من که می‌توانم تناها یا هو
فارغ از کون و مکانم تناها یا هو
مطر با پیر خدا یک نفسی پامن پاش

بنابراین می‌توان گفت: اندیشه و گفتار و کردار و حالات صوفیان از راههای مختلف در موسیقی ایرانی اثری بزرگ بر جای گذاشته است که ردپای آنها در کتابهای بر جای مانده این قوم فراوان است، و در بسیاری از کتابهای نویسنده‌گان و شاعران فارسی ذبان غیر صوفی نیز می‌توان برای این دعوی شواهد ارزنده‌ای پیدا کرد.

۱- برای اطلاع بیشتر به کتاب سیری در دیوان شمس رجوع شود.

از آنجمله قطعه‌ای است در دیوان امیر خسرو دهلوی که شاعر در آن شعر را به عروس تشبیه کرده و موسیقی و نفعه را زیور آین عروس شمرده و نتیجه گرفته است که اگر عروس زیبا باشد از زیور و پیرایه بی فیاض است، زیور نفعه، تنها بر جلوه ترانه می‌افزاید ...

شعر و موسیقی

قطعه

مطری می‌گفت خسرو را که ای گنج سخن
علم موسیقی ذفن نظم نیکوتر بود
زانکه این علمی است کز دقت نباید در قلم
وان نه دشوار است کاندر کاغذ و دفتر بود
پاسخش گفتم که من در هر دو معنی کاملم
هر دو را سنجیده بن وزنی که آن بهتر بود
فرق می‌کویم میان هر دو معقول و درست
تا دهد انصاف آن کز هر دو دانشور بود
نظم را علمی تصویر کن بنفس خود تمام
کو نه محتاج سماع و صوت خنیاگر بود
گر کسی بی زیور و بم نظمی فر و خواند رواست
نی به معنی هیچ نهضان نی بلطف اندر بود
ور کند مطر ببسی هان هان و هون هون در سر و د
چون سخن نبود همه بی معنی و ابتر بود
نای زن را بین که صوفی دارد و گفتار نی
لا جرم محتاج در قول کسی دیگر بود
پس درینصورت ضرورت صاحب صوت و سماع
از برای شعر محتاج سخن پرورد بود
نظم را حاصل عروسی دان و نفعه زیورش
نیست عیبی گر عروسی خوب بی زیور بود

سماع صوفی کدام است؟

بهتر است خلاصه این سخن را از «امام محمدغزالی طوسی» که خود این راه معنوی را با شور و شوق و بصیرت دنبال کرده است بشنویم:

«بدانکه سماع در سه مقام است:

اول: فهم.

آنگاه: وجود.

آنگاه: حرکت...

و مقام اول بر دو درجه باشد:

درجة اول: مرید باشد که ویرا در طلب خویش و سلوك راه، احوال

مختلف باشد از: قیض و بسط، آسمانی و دشواری...

درجة دوم: آن باشد که از درجه مریدان در گذشته باشد و احوال

مقامات باز پس کرده باشد، و بهنها یات آن حال رسیده بود که آن را «فناکویند

و نیستی» چون اضافت کنند با هر چه جز حق است، و «توحید گویندو

یگانگی» چون به حق اضافت کنند. و سماع این کس نه بر سبیل فهم معنی

باشد، بلکه چون سماع به وی رسید آن نیستی و یگانگی بر وی تازه شود، و



نویسنده در کنار مزار رابعه بلخی

به کلیت از خویشتن غایب شود ، و از این عالم بیخبر شود، و به مثل اگر در آتش افتد خبر ندارد... .

مقام دوم : چون از فهم فارغ شد ، حالی است که از فهم پدید آید که آن را « وجود » گویند؛ و وجود، یافتن بود، و معنی، آن بود که حالتی یافت که پیش از این نبود - و در حقیقت این حالت سخن بسیار است که آن چیست؟ - و درست آن است که یک نوع نبود، بلکه انواع بسیار بود، اما دو جنس باشد: یکی از جنس احوال بود و یکی از جنس مکاشفات :

اما احوال: چنان بود که صفتی از آن وی غالب شود ، و وی را چون مست گرداند، و آن صفت، گاه شوق بود و گاه خوف، و گاه آتش عشق... . و نوع دیگر مکاشفات است: که چیز های نمودن گیرد از آنچه صوفیان را باشد، بعضی در کوت مثال و بعضی صریح ، وائز سماع در آن، از آن وجود است که دل را صافی کند، و چون آینه ای باشد که گردی بروی نشته باشد و پاک کنند... تا آن صورت دروی پدید آید... . و حقیقت آن جز آنکه را معلوم نبود که بدان رسیده باشد... .^۱

مقام سوم در سماع: حرکت و رقص و جامه در بدن است .

* * *

بدانکه در سماع سه چیز نگاه باید داشت: زمان و مکان و اخوان
زمان هر وقت که دل مشغول باشد ... سماع بیفایده بود .
مکان چون راه گذری باشد، یا جایی ناخوش و تاریک بود، یا به خانه ظالمی بود، همه وقت شوریده بود .

اخوان: آن بود که باید که هر که حاضر بود اهل سماع بود .
و چون متکبری از اهل دنیا حاضر بود، یا [صدای ترانه خوان خوش نباشد یا دیاکاری در میان جمع حاضر بود]^۲ که وی هر زمان به تکلف، حال

۱ - کیمیای سعادت ، به فصل سماع رجوع شود.

۲ - در این قسمت برای گویا بودن، عبارت دو لفظ اندکی تصرف شده و اصل آن در کیمیای سعادت ص ۳۸۸ چنین است: « یا قرای هنکر باشد، یا متکلفی حاضر بود » .

و رقص کند... این چنین ساعت بکار نباید...

مولانا جلال الدین سعاعی را که از این قیدها آزاد بوده باشد «نماز عشق» می‌نامد. در کتاب مناقب‌العارفین مطلبی از او نقل شده که خلاصه‌اش چنین است: شبی بزم مولانا از نوازنده و قوال بی‌نصیب شد و ساعت ممکن نگردید. مولانا مریدان را گفت: پاری چون نماز عشق دست نداد، نماز عشا بگذاریم...

و این است گلچینی از سرودهای مولانا در تأثیر آنچه گفته شد:

اما آن نعمه‌هایی که از نهاد صوفی صافی دلباخته مایه می‌گیرد:

مطر با عشق بازی از سر گیر
یک دو ابریشمک فروتر گیر
چونکه در چرخ آردت باده
خانه بر بام چرخ اخضر گیر
مستی آموز راه بام دماغ
برو اندیشه و ره در گیر
از ره خشک راه بسیار است
کشتی ساز و این ره تر گیر
پر برآوردم و پیریدم
زانچه خوردم بخور! توهم پر گیر
گر نروید ز خاک هیچ انگور
مستی عشق را مقدر گیر

اگر از مولانا پرسیده شود چگونه نعمه خوان شدی؟ حق مراد واستاد را یاد آور می‌شود و با صداقت می‌گوید:

لامرم در عشق گشتم ارغون
شمس تپریزی به روح چنگ زد

واگر بگویند انگیزه درونی تو چه بوده می‌گوید:

چون چنگم و از نزمه خود خبرم نیست

اسرار همی‌گویم و اسرار ندانم

صوفی برای ره یافتن به دنیا بیخبران می‌گوید:

بزن آن پرده دوشین، که من از تار تو مسمت

بهه‌ای حاتم مستان، قدح باده بدستم

گاهی نیز آنچنان از خود بیخود می‌شود که کالبد خویشتن را ساز و
ترانه حس می‌کند و می‌گوید:
من چنگ توانم - بر هر رگ من تو زخمه ذنی - من تن تننم
زمانی دیگر از نعمه‌های دوران وجود خود چنین پرده بر می‌گیرد:
این خانه که پیوسته دراو باشگه چفانه است

از خواجه پرسید که این خانه‌چه خانه است
خاک و خس این خانه همه عنبر و مشک است

بانگ در این خانه همه بیت ترانه است
فی الجمله آنکه در این خانه‌ی رهی بافت

سلطان زمین است و سلیمان زمانه است
به هنگام دیگر از غوغای درونی خود چنین پرده بر می‌گیرد:
چه ساعه‌است در جان-چه ترانه‌ای ریزان

که به گوش می‌رسد زان - دفو بر بطوانی
در مورد غنیمت شمردن لحظات زودگذر زندگی و ارجمندی عشق بر
همه چیز، حکایت حال صوفی واقعی چنین است:

ای مطری بجان چودف به دست آمد
این پرده بزن، که یار مست آمد
ذرات جهان به عشق آن خورشید رقسان ذ عدم به سوی هست آمد
این پرده بزن که عشتاری از چرخ از پر شکستگان به پست آمد
و در آن هنگام که به وجود آید با فریاد می‌گوید:
امروز شرابست و سماع است و صراحی

یک ساقی سرمست یکی جمع مباھی
و اگر از صوفی پرسند سماع چیست و در دلها چگونه اثر می‌کند و
چه بزمی مناسب آن است؟ می‌گوید:

سماع از بهر جان بیقرار است
سماع آرام جان زندگان است
سماع آنجابکن کانجبا عروسی است
سماع دارندکداو راجان جان است
نه در ماتم که آن جای فنان است

کسی کان ماه از چشم نهان است
سماع از بهر وصل دلستان است
سماع این جهان و آن جهان است.
کسی کو جوهر خود را ندیده است
چنین کس راسماع و دفچه باید؛
کسانی را که روشن سوی قبله است

و در آن لحظه که بعفر جام کار در نگرد - مانند تن پروردان - از مرگ
و نیستی هراسناک نمی شود، بلکه با گشاده رویی تمام قالب تهی کردن را امری
ساده می داند و چنین زمزمه می کند :
ز میخانه دگر بار این چه بویست ؟
دگر بار این چه شور و گفت و گویست ؟

جهان بگرفت ارواح بحد
نعمین و آسمان پر های و هویست

و در آن هنگام که صدای ناپیدای هستی در گوش و دلش بگوید : کجا
می روی ؟ پاسخ می دهد :
من چه می دانم کجا خواهم قناد !
پر کاهم پیش تو ای قناد باد
(کلیات شمس)

پرتاب جام علوم انسانی

۱ - کسانی که بخواهند بیش از این از شور و حال صوفیان باخبر شوند می توانند
به کتاب «سیری در دیوان شمس» نوشته علی دشتی رجوع کنند، تاریخ تصوف دکتر
فتنی هم مجموعه ارزنده‌ای است از تحقیقات صوفی شناسان شرق و غرب که برای
شناخت این گروه مفید است . به عنوان های نظم و نثر صوفیان قدیم هم که تاکنون
چاپ شده می توان رجوع کرد . بیش از همه آثار عطار و مولانا جلال الدین باید
بررسی شود .