



درباره‌ی:

آثار صحنه‌ای برلیوز

نویسنده: آندره بول

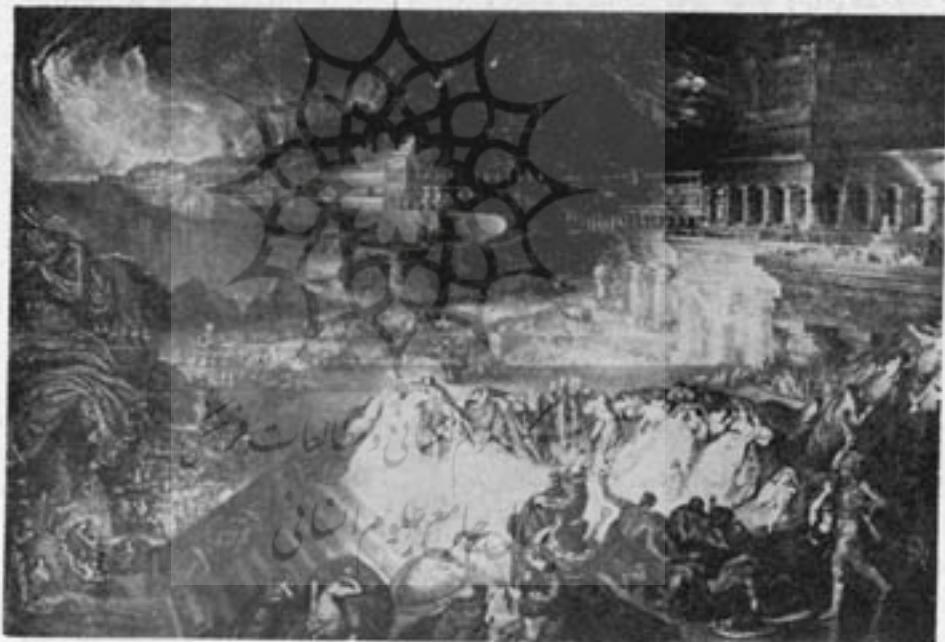
مترجم: نسرین خوشنام

امال مصادف است با صد عین سالگرد مرگ «هکتور برلیوز» آفرینش‌های شهرهی فرانسوی. بهمین مناسبت، در بسیاری از شهرهای اروپایی کنسرت‌هایی مشتمل بر آثار برلیوز ترتیب یافت و نیز نقدها و بررسی‌های گونه‌گونی در باب آثار وی در نشریات هنری منتدرج افتاد. آنچه در زیر می‌آید از فصلنامه‌ی Le Courrier Musical de France بفارسی برگردانده شده است، با اندکی فشرده‌گی و اختصار.



«هکتور برلیوуз»، موسیقیدان بزرگ و تنها آهنگساز رومانتیک، توفیق نیافت که در دوره‌ی ذیست خود اپراهایش را روی صحنه بییند. اوچون «واگنر»، آهنگساز هم عصر خود، از زمان پیشتر ازش بود. زمان مسمومی که با عرضی اپراهای بزرگ «تاریخی» بهسبک «می‌بربر»^۱، نمایش را بر موسیقی مقدم می‌ساخت.

«توفیل گوتیه»^۲ که بسادگی شیفتگی این گونه اپرا بود می‌نویسد: «دزمان نمایشات چشم گیر فرا رسیده است». در این زمان است که نبوغ برلیوуз، که به سختی از تصنیع بیزاری دارد، به جوش و خروش می‌افتد. نبوغی که در زمان «نمایشات چشم گیر» مورد تردید قرار می‌گیرد؛ برلیوуз در سی سالگی با دریافت کیفیات اپرای پاریس: ارکستر باشکوه، آواز جمعی بزرگ، کمکهای فراوان مالی، نیروی انسانی فراوان و دکورهای پر جلال، به آفرینش «بنونو تو چلینی»^۳ کم رهمت بست که اپرائی است در دو پرده که نخستین پرده‌ی آن در



«ویرانی نینوا» - نقاشی اثر «ددومارکین»

1— Meyerbeer

2— Theophile Gautier

3— Benvenuto Cellini



دهم سپتامبر ۱۸۳۸ با حمایت تئی چند از متنفذان بروی صحنه آمد.
از قدریکی از ناقدان آن زمانی «این اثر می‌بایست قبل از اجرا طعمه‌ی آتش
میشد!». زیرا که حقوق بیش از حد تویسندگان و مطبوعات را محکوم میکرد.
بر طبق همین تقدیر کورها این اثر می‌بایست در قالب سنتی یعنی بسبک «دکورهای
تاریخی» زمان و بالباس‌های پر زرق و برق فراهم می‌آمد.

بدینگونه «بنونو تو» باشکست رویا روی شد. اما شکست «بنونو تو»،
علل دیگری نیز داشت. در وهله نخست باید از «متن» متوسط آن یاد کرد که
بر شیوه‌های ایتالیائی تکیه دارد. البته «آندره لاوانی»^۱ باین نکته اشاره میکند
که: «خدای میداند که آیا بر لیبوز از بکار گیری این متن قصد می‌دارند؟ با این شیوه
دا داشته است یا نیت حمایت از آن را».

«بر لیبوز» پس از این شکست، دیگر تا آفرینش «مردان تروا»^۲. به
سراغ «لیریسم» نیامد. بسال ۱۸۵۸ «شور و هیجان برای ویرژیل»^۳ بوجود
آمد که پیش از هر چیزیک اثر «لیریک» بود. بالاخره بسال ۱۸۶۳ «کار واله»^۴
اثر مزبور را در «تارامپریال» خود بروی صحنه آورد. البته وی به اجرای
یک بخش از اثر که «مردان تروا در در کارتاژ» باشد بسته نمود و از «مقدمه‌ی آن
که «تسخیر تروا» نام دارد چشم پوشید. در این زمان، بر لیبوز موقعيتی عمومی
بدست آورد و لی مطبوعات هم چنان در برای او تردید نشان میدادند.
بار دیگر بسال ۱۹۰۰، «مردان تروا» بر اساس طرح‌های «ابا بل»^۵ و «ژامبون
بئی»^۶ دکوراتورهای معروف زمان باجراء درآمد. «ذاک روشه»^۷ از دوست نقاش خود
«رنه پیو»^۸ خواست تا صحفه‌هایی از «مردان تروا» را ترسیم و تصویر کند.

1— A . Lavangne

2— Les Troyens

3— Pasion Pour Virgile

4— Carvalho

5— Ababele

9— J . Bailly

7— J . Rouché

8— R . Piot



«درنه پیو» با طرح‌های رنگارنگ و پر جنجال خود نشان داد که بیانی نزدیک به «برلیبوز» دارد. در طرح‌های «پیو» نشانه‌هایی از زیبائیهای «دلکروا»^۹ می‌توان یافت.

چندی بعد، «مردان تروا» در قالبی سرد و بروح ازنوع کارهای «داوید»، که بیشتر شایستگی آثار «گلوک» را دارد تا برلیبوز، بار دیگر بروی صحنه آمد. «آندره لاوانی» می‌کوید: تمامی طرفداران برلیبوز اذنس‌های گونه گون، بربد بیاری‌های «مردان تروا» گریسته‌اند! شکست‌های متوالی این اثر البته بی‌دلیل نیست برلیبوز به موضوعی قدیمی می‌پردازد و آنرا طی دو برنامه – در دوشب – تنظیم می‌کنند که عبارتنداز: «تسخیر تروا» و «مردان تروا». و متأسفانه برلیبوز بین این دو بخش تعادل و تناسب را دعایت نکرده است. نخستین عدم تعادل در زمان اجرای این دو بخش است. «تسخیر تروا» به تنها‌ی ب برنامه‌ای کوتاه است. واگر «مردان تروا» را با آن بیفزاییم ب برنامه‌ای زیاده



«بنو تو تو چلینی» - صحنه پردازی از «مارسل لامی»

9—Delacroix



از حد طویل میشود . دو مین اشتباه بر لیبوز در آنست که جملات متن را بسیار کوتاه - و کوتاه تر از معمول - نوشته است . روح پاک بر لیبوز به او سعادت یافتن خلوص قدیمی آسمان مدیترانه را ارمغان میکند و احساس وی که از تراژدی های یونانی متاثر شده است ، «کاساندر»^۱ را نایجا سرشاد از جنب و جوش تپ آسود و کاراکتری روحانی و منور مرغی میکند . از سوی دیگر قطعات قابل تحسینی چون «ابروشکار» و «رقس نوبی»^۲ را که در قالب «دورین» شکل گرفته با رقص هایی چون «پلکا» در یک جا گرد آورده است . این نکته ها است که تعادل را در «مردان تروا» از میان میبرد .

تقریبا همزمان با «مردان تروا» ، بر لیبوز بر روی یک اپرا کمیک بنام «بئاتریس و بندیکت»^۳ که از «هیاهوی بسیار برای هیچ» اثر شکسپیر مایه گرفته



«مردان تروا» ها (۱۹۲۶) - ۱-کور از در ته پیو

[«کاساندر»] شخصیت مضحك کمدی های باستانی بوده است . Cassandre - ۱

[نوبی] منطقه ای در سودان بوده است . La danse nubienne - ۲

Beatrice et Benedict - ۳



است، کار میکرد. هیچیک از مدیران اپراهای پاریس حاضر نشدند اثر اخیر را بروی صحنه آورند. سرانجام بسال ۱۸۶۲ «بناتریس و بندیکت» در آلمان بروی صحنه آمد و موقیت درخشانی بدست آورد.

باعقاد ما [نویسنده‌ی مقاله]، بر لیبوز آهنگساز بزرگ رومانتیک ولیریک، آفریننده‌ی خوبی برای «صحنه» نبوده است.

شورها و هیجانات شخصیت‌های داستانی برای بر لیبوز الهامی سیل آسا پیدید می‌آورد. وی نمی‌اندیشید که الهام از کجا سرچشمه می‌گیرد و به کجا می‌انجامد. دگر گونه‌های درونی قهرمانان، در آثار صحنه‌ای بر لیبوز بشکلی بریده بریده و خارج از خط سیر کلی هر گونه ساختمان دراماتیک پرورش پیدا می‌کند. از سوی دیگر بر لیبوز غالباً متن‌های نامناسبی را برای کار، بر گزیده است. فی‌المثل متنی که الهام بخش «بنو نوتو»، قرار داشته، سرشاد از پیچیدگی



«لغت فاوست» - کوئلوفگرافی از «موریس بزار»



است . بهمین گونه متن‌های «مردان تروا» و «باتریس و بندیکت» بیش از اندازه است و بی پایه است . حال آنکه ، جز در مواردی کمیاب ، یک «تاتر موزیکال» زمانی جلوه‌ی واقعی خواهد گرفت که موسیقی آن براساس موضوعی که از جهات نمایشی محکم و منطقی باشد ، استواری گرفته باشد ، فی‌المثل چون «دون روان» .

این نکته نیز دانستنی است که برخی از متن‌های مورد استفاده‌ی برلیووژ که به هیچوجه واجد استعداد صحنه‌ای شدن نیستند ، توانسته‌اند ، پویلیک گسترده‌تری را بسوی خود جلب نمایند ، مانند «لعت فاوست»^۱ و «سنفوئی-فانتاستیک»^۲ .

«لعت فاوست» ، بصورت افسانه‌ای نمایشی با همت «رانول گونسبورگ»^۳ ، دئیس اپرای موئت کارلو بـال ۱۸۹۳ ، نخستین اجرای خود را باز یافت . درباره‌ی این اثر ، نظر خشمگینانه‌ی «دبوسی» نیز قابل مطالعه است : «.....برلیووژ عزیزم؟ آیا به «گونسبورگ» باید گفت که شما اذاین اثر - هیچ‌نمی‌فهمید؟..... اگر شما در تاتر توفیقی بدست نیاورده‌اید ، باین سبب است که من نمیتوانم با تجربیاتی که دارم بكمک شما بشتابم وبالاخره شما مرده‌اید و ما همه‌چیز را بر جای خود خواهیم گذاشت . مثلاً شاید افسانه‌ی دراماتیک خلق کرده‌اید . این بخودی خود بد چیزی نیست ، ولی «زنده» نیست ، و باز مثلاً از «مارش هنگری» شما : اگر سر بازان روی صحنه سر و صدا ایجاد نکنند ، چه چیز می‌تواند نسبت شود؟ من در عوض همه‌ی نیروی خود را بکار می‌گیرم تا آشنازه‌ای طبیعی ایجاد کنم ، من در کشدار گاهها خون واقعی جاری خواهم ساخت ، اسبهای «فاوست» و «مفیستوفلس» را رها می‌کنم تا اجساد واقعی را لگد کوب کنند ! خوشبختانه من دیگر نمی‌توانستم شما را در چیزی دخالت بدهم . شما در زمان ذیست خود آنچنان عجیب و غریب بوده‌اید که حضورتان جز خرامی حاصلی بیار نمی‌آورد.....!

1 – La damnation de Faust

2 – Symphonie Fantastique

3 – R . Gunsbourg